



Urząd Statystyczny w Warszawie

---

---

# PORTRET WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

## 2002 - 2006



Warszawa 2007

---

---

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY

dam <sup>3</sup>	- dekametr sześcienny	r.	- rok
dok.	- dokończenie	str.	- strona
dt	- decytona	szt	- sztuka
ha	- hektar	t	- tona
kg	- kilogram	tj.	- to jest
km <sup>2</sup>	- kilometr kwadratowy	tzw.	- tak zwany
m.in.	- między innymi	tys.	- tysiąc
mln	- milion	UR	- użytki rolne
MON	- Ministerstwo Obrony Narodowej	US	- Urząd Statystyczny
MS	- Ministerstwo Sprawiedliwości	wg	- według
MSWiA	- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	woj.	- województwo
		zł	- złoty

W publikacji ze względu na jej popularny charakter, w niektórych przypadkach, pominięto wyjaśnienia, szczegółowe uwagi i notki dotyczące metodyki, zakresu danych liczbowych, źródeł informacji itp.

Wyjaśnienia metodyczne dotyczące poszczególnych dziedzin statystyki Czytelnik znajdzie w publikacjach zbiorczych (np. rocznikach) i tematycznych Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Głównego Urzędu Statystycznego.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.



URZĄD STATYSTYCZNY  
W WARSZAWIE  
ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa

---

# PORTRET WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2002 - 2006



*Foldery i materiały  
okolicznościowe*

**WYDAWCA**

Urząd Statystyczny w Warszawie  
02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 21  
tel. (0-22) 464-23-15, (0-22) 464-23-12, fax (0-22) 846-76-67  
e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl  
<http://www.stat.gov.pl/warsz>

**DYREKTOR**

*Zofia Kozłowska*

**OPRACOWANIE PUBLIKACJI**

Wydział Analiz, Rozpowszechniania i Promocji  
pod kierunkiem *Agnieszki Ajdyn*

**REDAKCJA TECHNICZNA i KOREKTA**

Wydział Analiz, Rozpowszechniania i Promocji  
pod kierunkiem *Barbary Czerwińskiej-Jędrusiak*

**SKŁAD KOMPUTEROWY i PROJEKT OKŁADKI**

DTP w Wydziale Analiz, Rozpowszechniania i Promocji  
koordynowany przez *Annę Cacko*

**ISBN 978-83-89628-74-9**

**Fotografie na okładce**

Barbara Czerwińska-Jędrusiak  
Anna Cacko

## **Przedmowa**

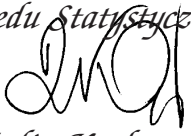
*Niniejsza publikacja została przygotowana przez Urząd Statystyczny w Warszawie w celu zaprezentowania sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego, a także jego wizerunku na tle kraju i pozostałych województw.*

*Dla województwa mazowieckiego zasadnicze znaczenie ma jego pozycja wśród wszystkich regionów Polski i pozostałych regionów Unii Europejskiej.*

*Na początku opracowania województwo zostało przedstawione na tle wybranych regionów Unii Europejskiej. W dalszej części zaprezentowano udział województwa mazowieckiego w gospodarce Polski oraz na tle innych województw. Ponadto dokonano porównania podregionów i powiatów wewnątrz województwa mazowieckiego.*

*Decydując się na taki dobór, opracowanie i prezentację danych przyjęto założenie, że będzie to swoisty zbiór informacji, który może być użyteczny m.in. wojewódzkim i lokalnym władzom przy ocenie podjętych i projektowanych przedsięwzięć.*

*Oddając do rąk Państwa niniejszą publikację wyrażam podziękowanie wszystkim osobom i instytucjom, które przez dostarczenie danych liczbowych i wniosków przyczyniły się do wzbogacenia jej treści.*

*Dyrektor*  
*Urzędu Statystycznego*  
  
*Zofia Kozłowska*

## Spis Treści

	Str.
Przedmowa .....	3
 Mazowsze na tle regionów należących do Unii Europejskiej .....	5
 Województwo na tle kraju .....	9
 I. Położenie, podział terytorialny, ludność .....	10
 II. Produkt krajowy brutto (PKB) .....	14
 III. Finanse publiczne .....	16
 IV. Bezpieczeństwo publiczne .....	20
 V. Rynek pracy .....	27
 VI. Ochrona zdrowia .....	35
 VII. Edukacja .....	39
 VIII. Podmioty gospodarki narodowej .....	44
 IX. Infrastruktura społeczna i komunalna .....	47
 X. Kultura i turystyka .....	60
 XI. Rolnictwo i rozwój wsi .....	67
 XII. Leśnictwo .....	77

## Mazowsze na tle regionów należących do Unii Europejskiej

UE 27 (27 krajów - członków Unii Europejskiej: Austria, Belgia, Bułgaria, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Malta, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy).



### Kraje UE:

15 krajów - członków UE przed 1 maja 2004 r.

10 krajów, które wstąpiły do UE i od 1 maja 2004 r. stały się pełnoprawnymi jej członkami.

2 kraje, które wstąpiły do UE 1 stycznia 2007 r.

### Jedno z 16 województw (NUTS 2) Polski:

woj. mazowieckie

Eurostat ustanowił nazewnictwo jednostek terytorialnych do celów statystycznych (NUTS) jako jeden **spójny system podziału terytorium** Unii Europejskiej w celu tworzenia systemu statystyki regionalnej dla Wspólnoty.

NUTS (*Nomenclature of Territorial Units for Statistics*, czyli nomenklatura jednostek terytorialnych do celów statystycznych) jest klasyfikacją hierarchiczną. Istnieje **pięć poziomów** klasyfikacyjnych, **od 1 do 3 poziomu regionalne**, a **od 4 do 5 - poziomu lokalne**.

Według tej klasyfikacji obszar każdego z państw członkowskich podzielony został na regiony na poziomie NUTS 1. Każdy z nich podzielony został na regiony na poziomie NUTS 2, a te z kolei na regiony na niższych poziomach.

W Polsce **poziom regionalny** obejmuje swym zasięgiem 6 regionów (NUTS 1), 16 województw (NUTS 2), 45 podregionów (NUTS 3), natomiast **poziom lokalny** - 314 powiatów i 65 miast na prawach powiatu (NUTS 4) oraz 2478 gmin (NUTS 5).

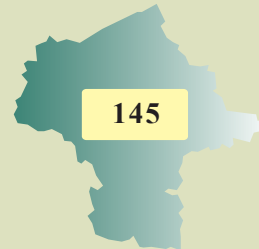
Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej

Wskaźniki:  o najwyższych wartościach  o najniższych wartościach  wartość dla woj. mazowieckiego

Ludność na 1 km<sup>2</sup> w 2004 r.  
Stan w dniu 1 I

9073	Inner London (W. Brytania)
6232	Region de Bruxelles-Capitale (Belgia)
5139	Ciudad Autonoma de Melilla (Hiszpania)

woj. mazowieckie



Pohjois-Suomi (Finlandia)	5
Mellersta Norrland (Szwecja)	5
Övre Norrland (Szwecja)	3
Guyane (Francja)	2

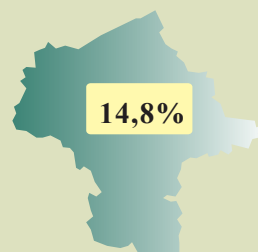
Wśród 25 państw Unii Europejskiej największą liczbą osób na 1 km<sup>2</sup> w 2004 r. charakteryzowały się Malta (1272 osoby), a najmniejszą Finlandia (17 osób).

W Polsce na 1 km<sup>2</sup> przypadały 122 osoby. Największą gęstość zaludnienia posiadało województwo śląskie (382 osoby), a najmniejszą - województwo warmińsko-mazurskie (59 osób).

Stopa bezrobocia w 2005 r.

30,1%	Reunion (Francja)
25,9%	Guadeloupe (Francja)
24,8%	Guyane (Francja)
23,1%	Vychodne (Słowacja)

woj. mazowieckie



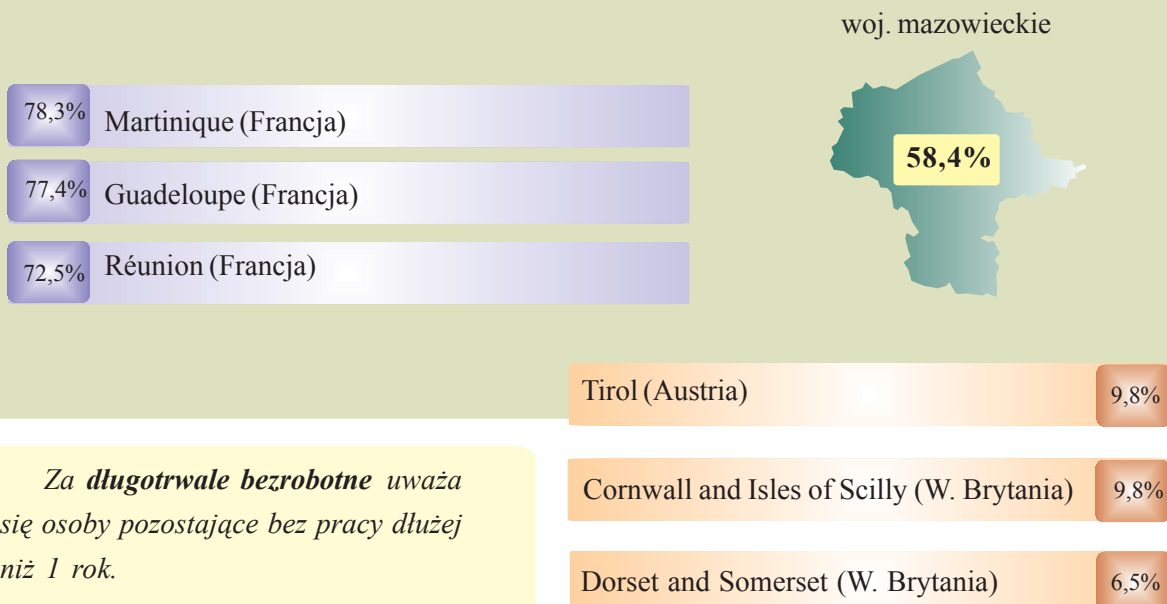
*Stopa bezrobocia obliczona została jako procentowy udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tj. sumy pracujących i bezrobotnych).*

Zeeland (Niderlandy)	3,3%
Salzburg (Austria)	3,2%
Provincia Autonoma Bolzano/Bozen (Włochy)	2,7%



**Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej (cd.)**

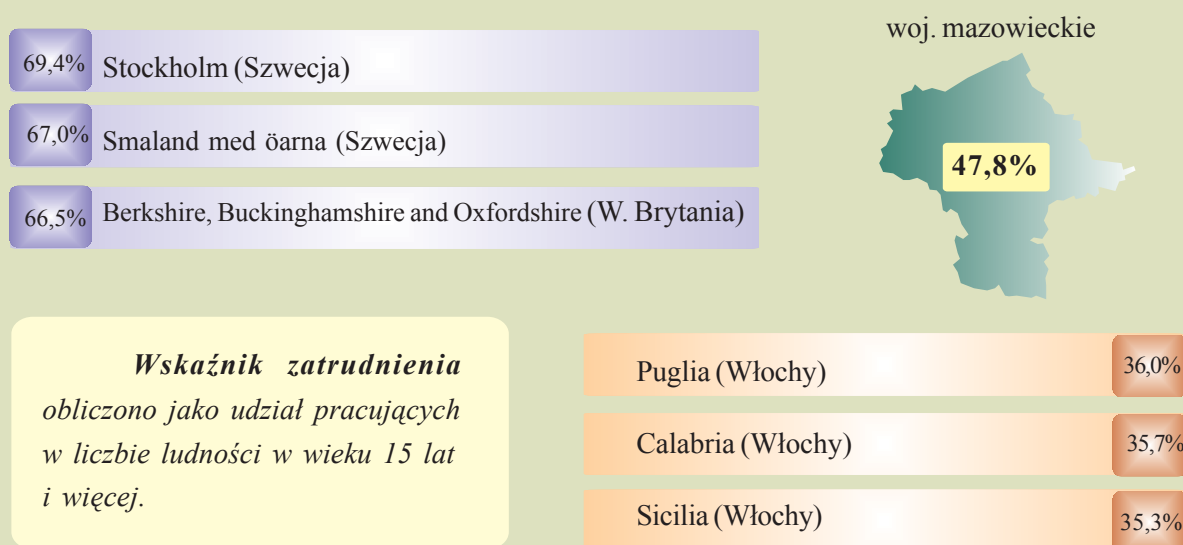
**Długotrwanie bezrobotni w % ogółu bezrobotnych w 2004 r.**



Do krajów o najwyższym wskaźniku długotrwanie bezrobotnych w 2004 r. należały: Słowacja (64,7%), Polska (54,0%) i Niemcy (51,8%), a najniższym Szwecja (19,3%), W.Brytania (20,6%) i Luksemburg (21,0%).

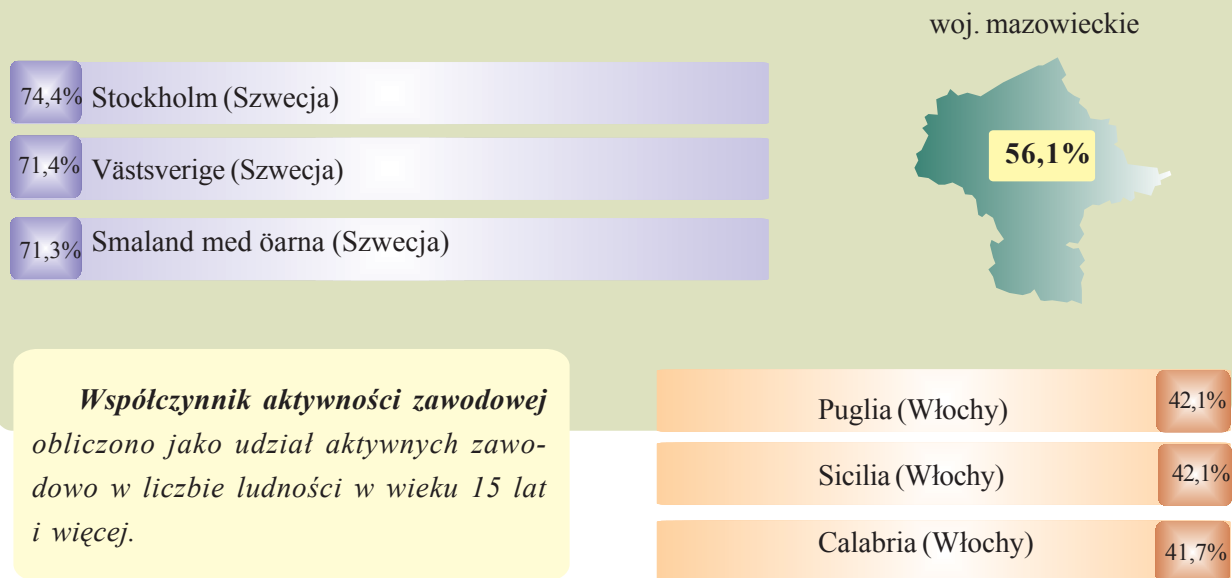
W Polsce w 2004 r. najwyższy odsetek długotrwanie bezrobotnych wystąpił w województwach: małopolskim (64,4%), śląskim (61,4%) i podlaskim (59,8%), natomiast najniższy w województwach lubuskim (40,2%), pomorskim (42,5%) i wielkopolskim (43,9%).

**Wskaźnik zatrudnienia w 2005 r.**



**Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej (dok.)**

**Współczynnik aktywności zawodowej w 2005 r.**



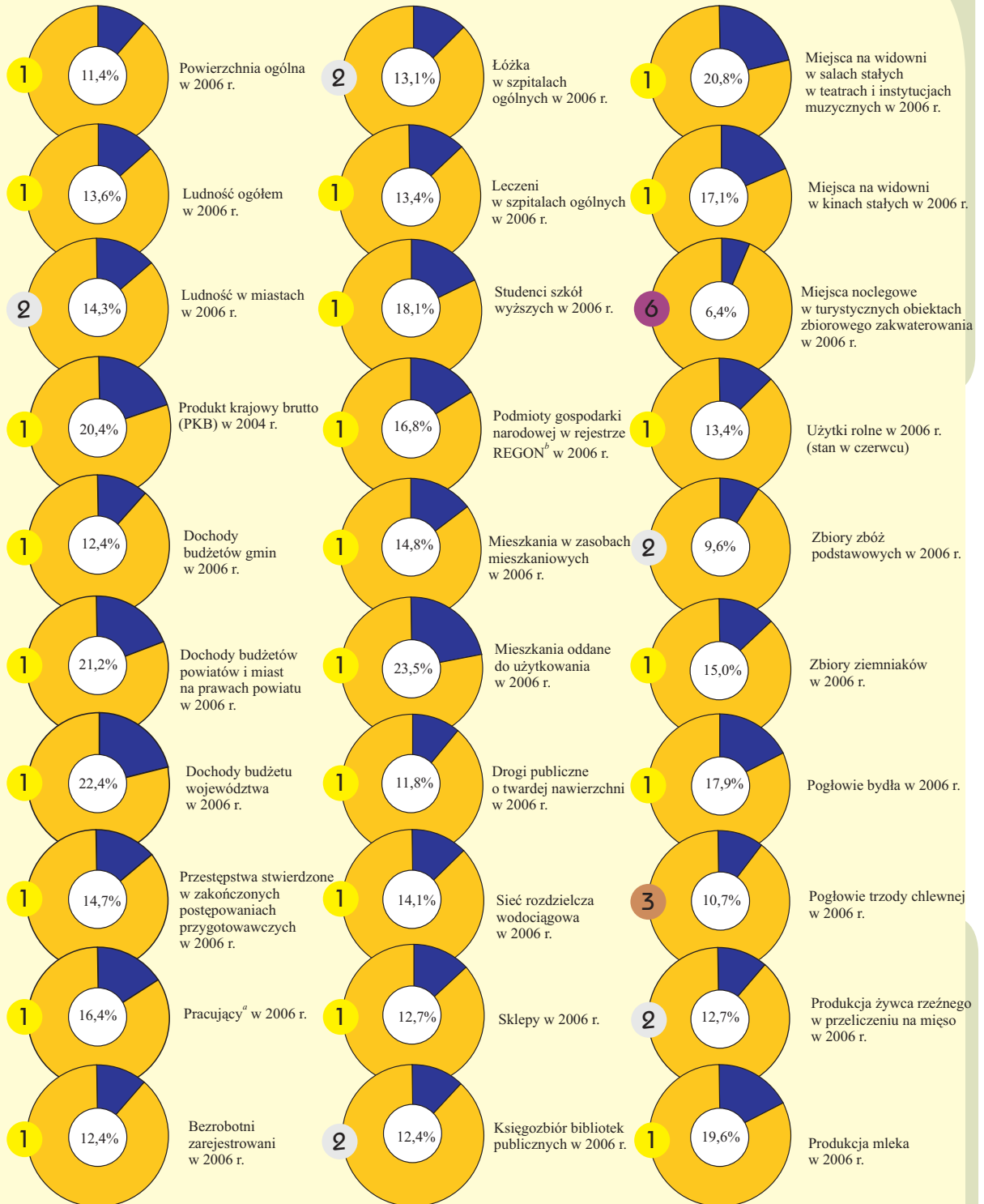
Najwyższy współczynnik aktywności zawodowej w 2005 r. odnotowano w Danii (65,6%) i Niderlandach (64,9%), a najniższy we Włoszech (49,1%) i na Malcie (49,5%).

**Produkt krajowy brutto (PKB) na 1 mieszkańca w 2003 r.**

**Produkt krajowy brutto (PKB)** to syntetyczny miernik poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju; przeliczony na mieszkańca stanowi wskaźnik stosowany w polityce spójności UE jako kryterium przyznania środków Funduszu Spójności.



Województwo na tle kraju



udział województwa mazowieckiego  
 lokata

a Według faktycznego miejsca pracy. b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

**I. Położenie, podział terytorialny, ludność**

REGIONY (NUTS 1)	Powierzchnia w km <sup>2</sup>	Ludność w tys.
Centralny .....	53776	7737,9
Południowy .....	27517	7940,3
Wschodni .....	74865	6746,3
Północno-zachodni .....	66707	6079,9
Południowo-zachodni .....	29359	3924,3
Północny .....	60459	5696,8



Regiony (NUTS 1):

- **Centralny** – województwa: łódzkie i mazowieckie
- **Południowy** – województwa: małopolskie i śląskie
- **Wschodni** – województwa: lubelskie, podkarpackie, świętokrzyskie i podlaskie
- **Północno-zachodni** – województwa: wielkopolskie, zachodniopomorskie i lubuskie
- **Południowo-zachodni** – województwa: dolnośląskie i opolskie
- **Północny** – województwa: kujawsko-pomorskie, warmińsko-mazurskie i pomorskie

Podział Polski według NUTS:

**Poziom regionalny:**

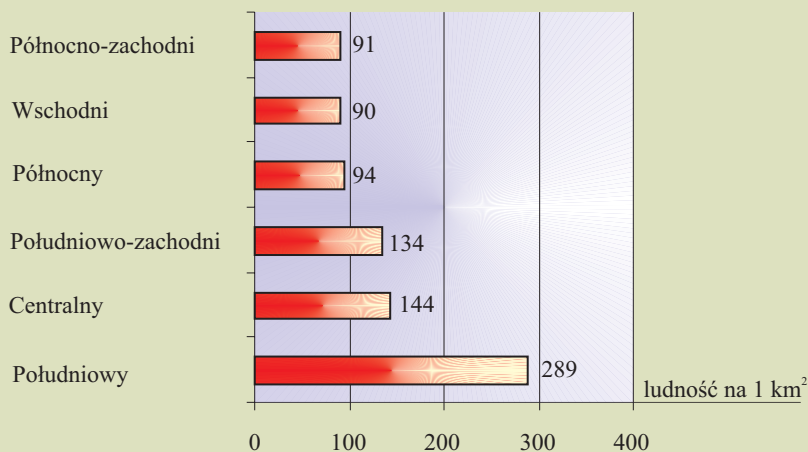
Regiony (NUTS 1) .....	6
Województwa (NUTS 2) .....	16
Podregiony (NUTS 3) .....	45

**Poziom lokalny:**

Powiaty i miasta na prawach powiatu (NUTS 4) .....	379
Gminy (NUTS 5) .....	2478

**Gęstość zaludnienia według regionów Polski w 2006 r.**

Stan w dniu 31 XII



**I. Położenie, podział terytorialny, ludność (cd.)**

Województwo mazowieckie, położone w środkowo-wschodniej części Polski jest największym pod względem powierzchni i liczby ludności województwem w kraju. Obejmuje obszar o powierzchni 35,6 tys. km<sup>2</sup>, co stanowi 11,4% powierzchni kraju. Na tym obszarze mieszka 5171,7 tys. osób, tj. 13,6% ogółu ludności kraju. Woj. mazowieckie prawie w całości położone jest na nizinach środkowopolskich, których główną sieć wodną tworzy Wisła wraz z jej dopływami.



2005	2006
<b>Długość granicy<sup>a</sup> w km ..... 1 669,4</b>	<b>Podział województwa według NUTS</b>
z województwami:	<b>Poziom regionalny:</b>
kujawsko-pomorskim ..... 194,9	Województwo (NUTS 2) ..... 1
lubelskim ..... 372,3	Podregiony (NUTS 3) ..... 5
łódzkim ..... 322,9	<b>Poziom lokalny:</b>
podlaskim ..... 357,8	Powiaty i miasta na prawach
świętokrzyskim ..... 203,5	powiatu (NUTS 4) ..... 42
warmińsko-mazurskim ..... 218,0	Gminy (NUTS 5) ..... 314

*a W wyniku systematycznej weryfikacji przebiegu granic ich długości mogą ulec zmianie.  
ź r ó d ł o: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.*

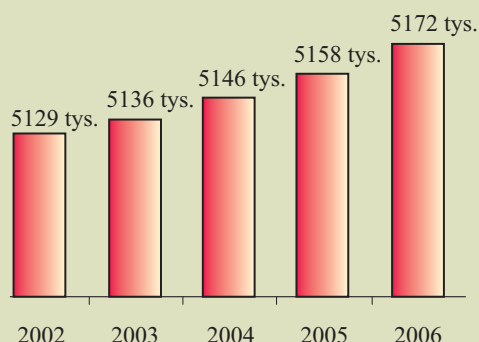
I. Położenie, podział terytorialny, ludność (cd.)

Województwo mazowieckie dominuje w kraju zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności. W ciągu ostatnich 4 lat w efekcie dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stała się **liczba ludności** wzrosła o 43,1 tys.

W 2006 r. na 1 km<sup>2</sup> przypadało 145 osób (122 osoby w kraju).

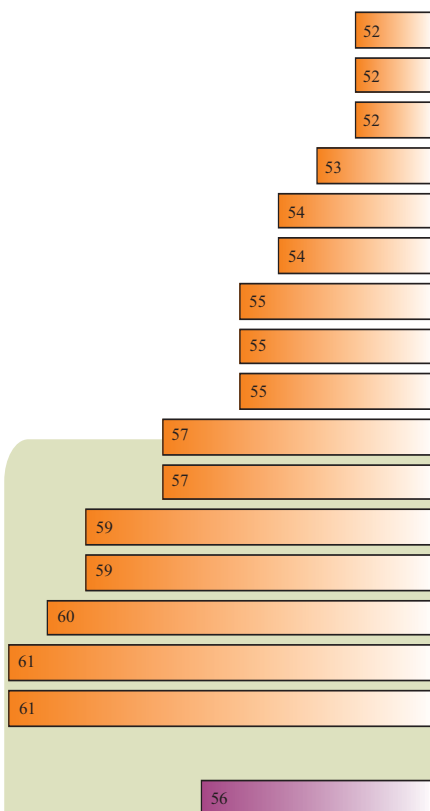
**Wskaźnik urodzeń żywych** na 1000 ludności wyniósł 20,24 (9,8 w kraju). **Zgony niemowląt** na 1000 urodzeń żywych kształtowały się na poziomie 4,98 (6,0 w kraju). **Wskaźnik feminizacji** wyniósł 109 kobiet na 100 mężczyzn (107 w kraju).

Ludność  
Stan w dniu 31 XII

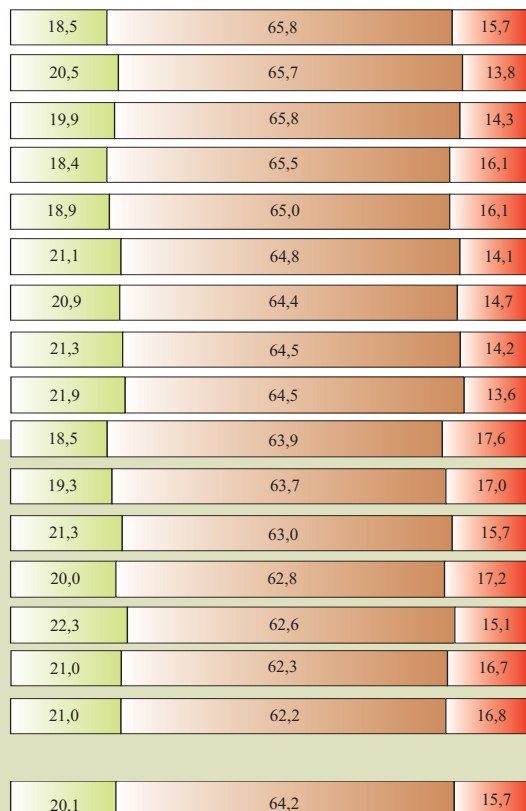


Ludność województw według ekonomicznych grup wieku w 2006 r.  
Stan w dniu 31 XII

ludność w wieku nieprodukcyjnym  
na 100 osób w wieku produkcyjnym



według grup wieku w %



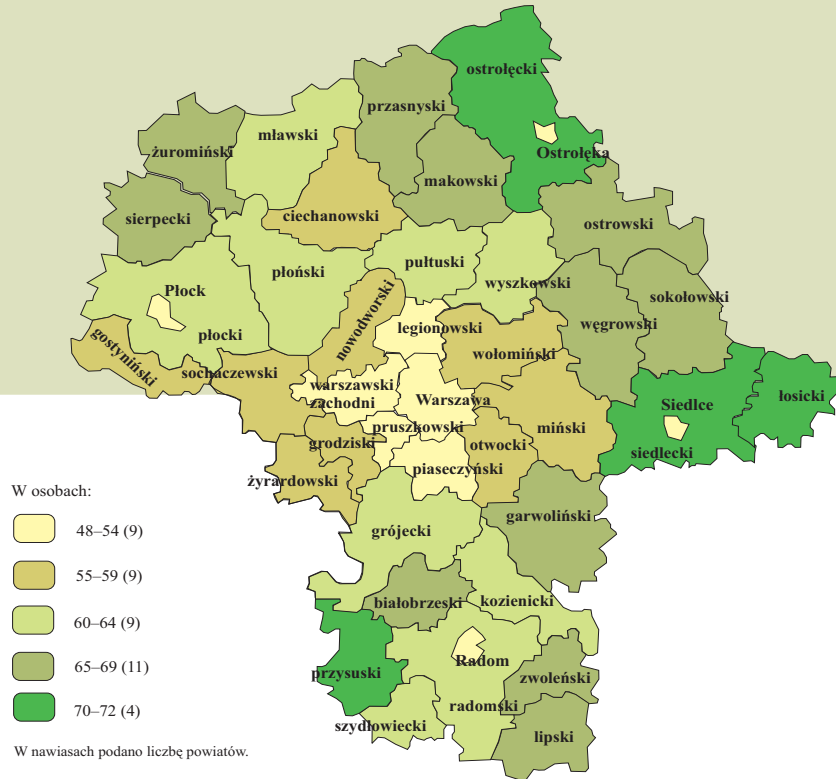
Wiek:  przedprodukcyjny  produkcyjny  poprodukcyjny

Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność w wieku przedprodukcyjnym, tj. do 17 lat oraz ludność w wieku poprodukcyjnym, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

**I. Położenie, podział terytorialny, ludność (dok.)**

**Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób  
w wieku produkcyjnym według powiatów w 2006 r.**

Stan w dniu 31 XII

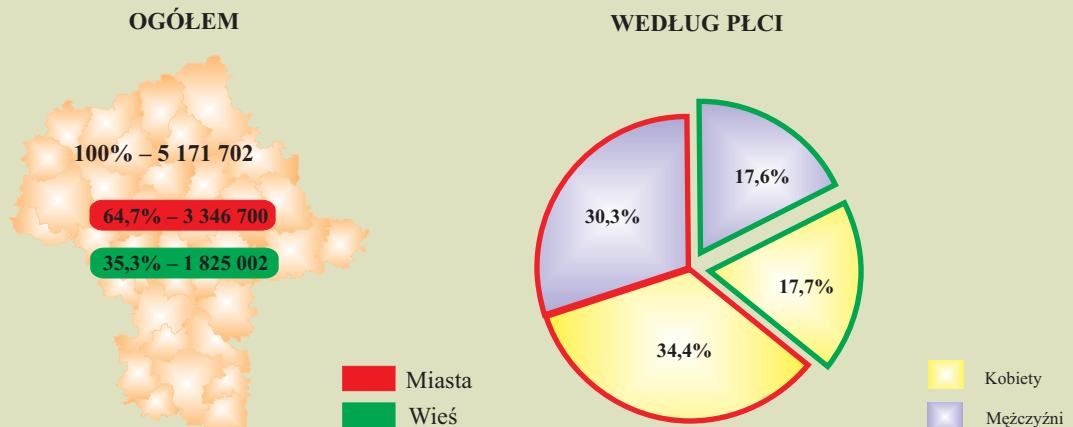


W 2006 r. w m.st. Warszawie i przyległych powiatach, takich jak: grodziski, legionowski, nowodworski, przyski, piaseczyński, wołomiński, warszawski zachodni, żyrardowski udział ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym należał do najniższych.

Ludność w tych powiatach stanowiła 50,8% ogółu ludności województwa, a powierzchnia tych powiatów stanowiła 13,7% ogólnej powierzchni województwa mazowieckiego.

**Ludność w województwie mazowieckim  
w podziale na miasto i wieś w 2006 r.**

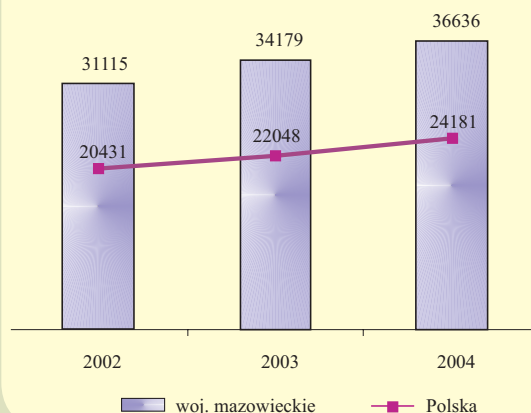
Stan w dniu 31 XII



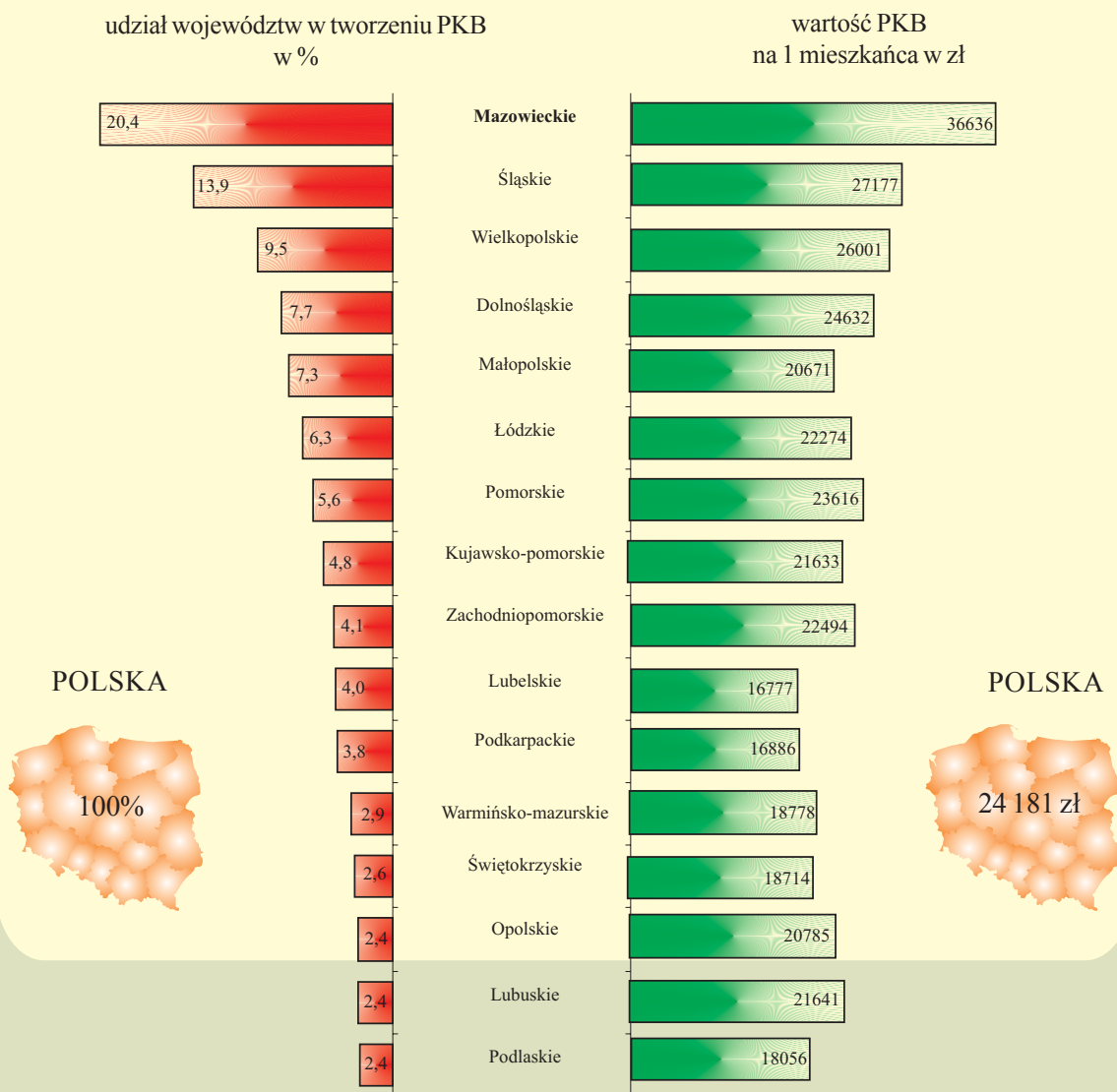
## II. Produkt krajowy brutto (PKB)

W 2004 r. wartość wytworzonego w Polsce produktu krajowego brutto wyniosła 923248 mln zł i była wyższa o 9,6% w porównaniu z 2003 r. Udział poszczególnych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto był wyraźnie zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 2,4% w województwach opolskim, podlaskim i lubuskim do 20,4% w województwie mazowieckim. Dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego województw najlepiej obrazuje produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

### Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł (ceny bieżące)



### Produkt krajowy brutto według województw w 2004 r.

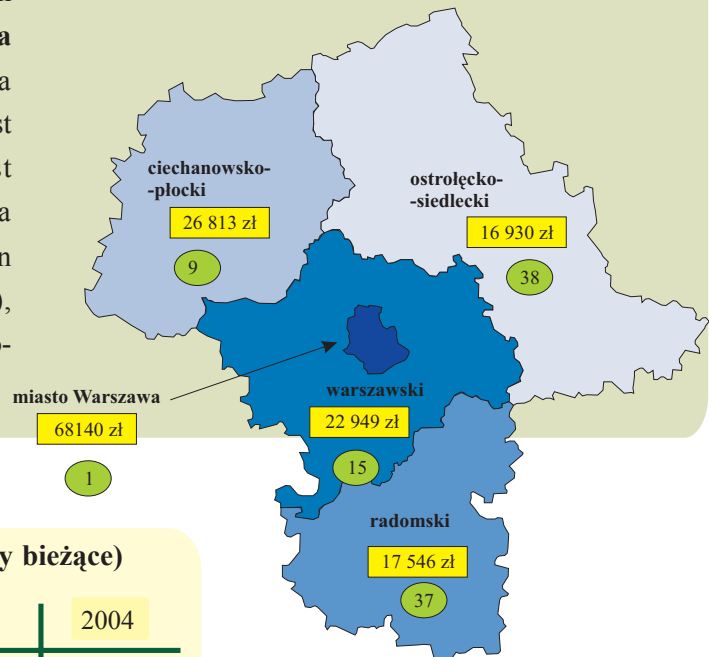




## II. Produkt krajowy brutto (dok.)

Województwo mazowieckie jest najbardziej rozwiniętym gospodarczo województwem w kraju. W 2004 r. w przeliczeniu na 1 mieszkańca wartość PKB była wyższa o 51,5% od przeciętnej w kraju. Natomiast rozwój gospodarczy województwa jest zróżnicowany. Najwyższą wartością PKB na 1 mieszkańca charakteryzował się podregion (NUTS 3) miasto Warszawa (68140 zł), a najniższą – podregion (NUTS 3) ostrołęcko-siedlecki (16930 zł).

### Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (NUTS 3) w 2004 r.



### Produkt krajowy brutto w mln zł (ceny bieżące)

	2002	2003	2004
<b>PKB</b> .....	<b>166840</b>	<b>175351</b>	<b>188290</b>
W tym WDB .....	147529	154779	167310
rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybołówstwo i rybactwo .....	5506	5548	6875
przemysł .....	25760	27204	29704
budownictwo .....	7617	7089	7464
usługi rynkowe .....	90141	95629	102797
usługi nierynkowe ....	18504	19309	20470

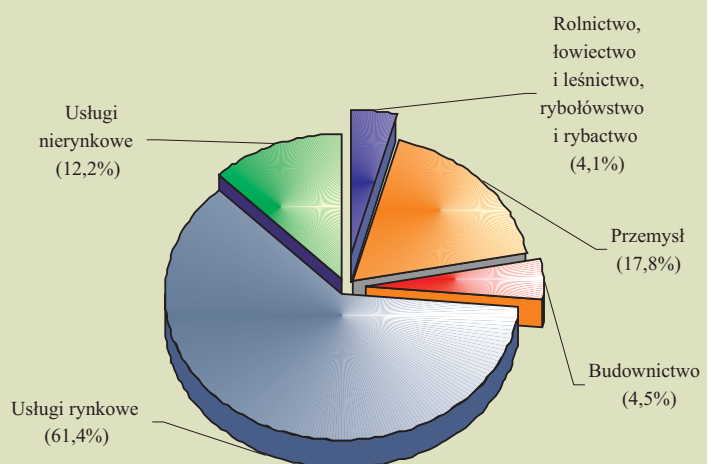
na 1 mieszkańca w zł (ceny bieżące)  
lokata w kraju

PKB – produkt krajowy brutto  
WDB – wartość dodana brutto

W 2004 r. w województwie mazowieckim udział usług w tworzeniu wartości dodanej brutto wyniósł 73,7%, a przemysłu i budownictwa – 22,2%. W przekroju województw udział usług rynkowych w tworzeniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 41,0% w województwie opolskim do 61,4% w województwie mazowieckim.

Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego w woj. mazowieckim kształtowała się na poziomie 79951 zł (1 miejsce w kraju) i była wyższa od średniej krajowej o 25,8%, natomiast najniższa wystąpiła w woj. lubelskim (44456 zł - 16 miejsce).

### Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2004 r. (ceny bieżące)



### III. Finanse publiczne

Wyszczególnienie	2002	2005	2006
Dochody w tys. zł			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>12581320,8</b>	<b>17292664,6</b>	<b>20414286,9</b>
Województwo .....	502377,3	1592089,6	2121254,4
Powiaty .....	1391293,2	1584065,4	1781903,4
Miasta na prawach powiatu .....	6576609,9	8722355,1	10081433,6
Gminy <sup>a</sup> .....	4111040,4	5394154,5	6429695,5
Wydatki w tys. zł			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>13548365,7</b>	<b>17664893,2</b>	<b>20313123,4</b>
Województwo .....	494282,8	1697348,5	2361797,4
Powiaty .....	1442569,2	1580863,3	1832347,7
Miasta na prawach powiatu .....	7453467,8	8871384,2	9627636,8
Gminy <sup>a</sup> .....	4158045,9	5515297,2	6491341,5

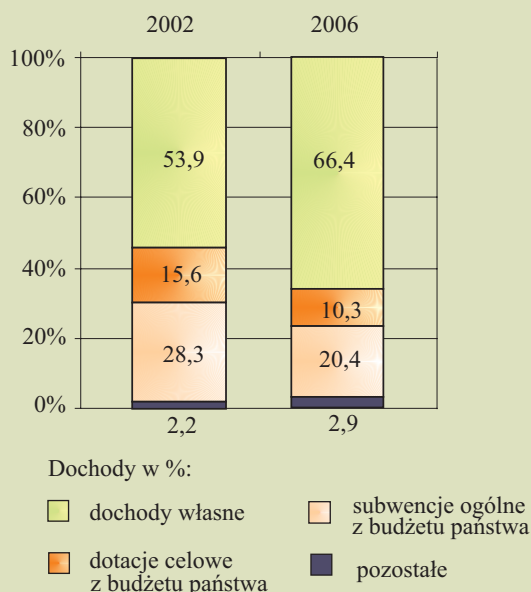
*a Bez dochodów / wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.*

U w a g a. Dane dotyczące m.st. Warszawy od 2002 r. uwzględnia się wyłącznie w miastach na prawach powiatu.

W 2006 r. łączne **dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego** województwa mazowieckiego wyniosły 20414,3 mln zł (o 18,1% więcej niż w 2005 r.), a wydatki 20313,1 mln zł (o 15,0% więcej niż rok wcześniej). Zagregowany wynik budżetów był dodatni i wyniósł 101,2 mln zł, wobec minus 372,2 mln zł przed rokiem. W porównaniu z 2005 r. wzrosły **dochody i wydatki budżetów wszystkich jednostek samorządu terytorialnego**.

***Miasto na prawach powiatu realizuje jednocześnie zadania z zakresu działania gminy oraz powiatu i sporządza jeden budżet. Dlatego też dochody i wydatki gmin podane są bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu, natomiast dochody i wydatki miast na prawach powiatu podane są łącznie z dochodami i wydatkami części gminnej i powiatowej.***

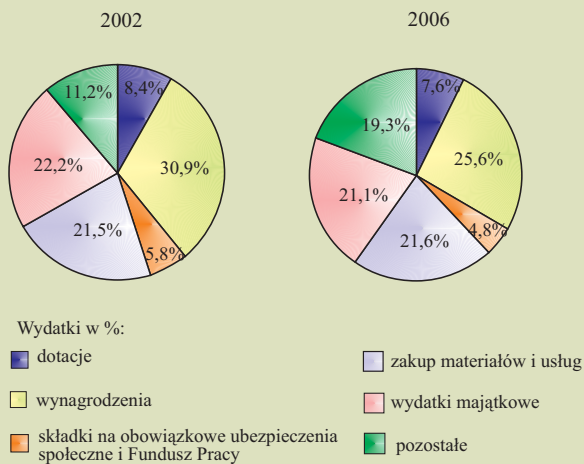
#### Struktura dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów



Ponad połowę zagregowanych dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego stanowią dochody własne - 66,4% w 2006 r. (53,9% w 2002 r.). Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem mają budżet województwa (przeciętnie 82,3%) oraz budżety miast na prawach powiatu (średnio 79,6%), niższe - budżety gmin (48,9%) i budżety powiatów (36,3%). Znaczącym składnikiem dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego są subwencje ogólne z budżetu państwa - stanowią 20,4% (28,3% w 2002 r.). Największy udział tych subwencji w swych budżetach miały powiaty (średnio 40,7%) i gminy (30,9%), mniejszy udział województwo (8,5%) i miasta na prawach powiatu (12,7%).

### III. Finanse publiczne (cd.)

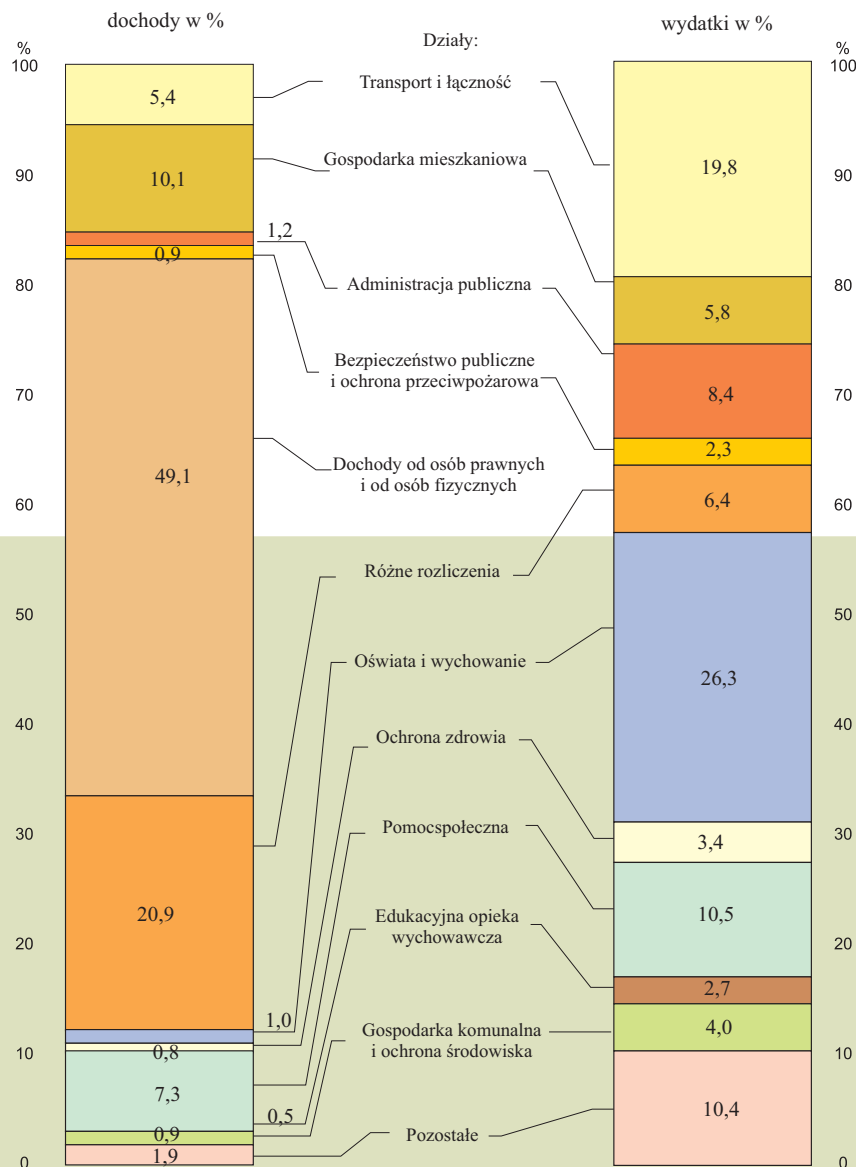
#### Struktura wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów



W strukturze łącznych wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego dominują wynagrodzenia - 25,6% w 2006 r. (30,9% w 2002 r.).

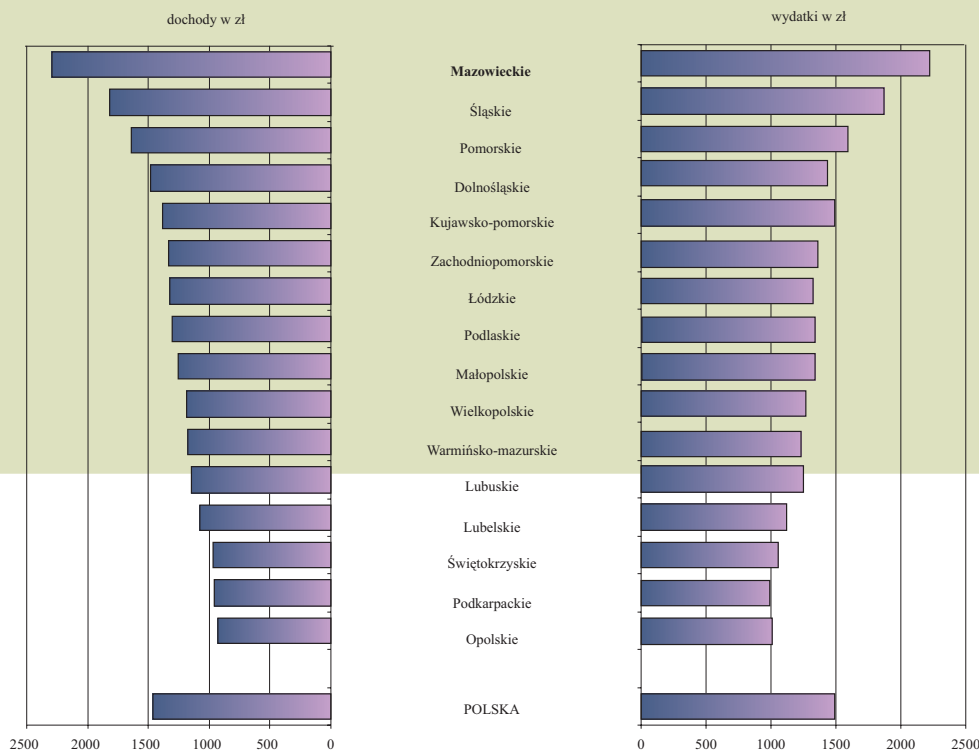
Największy udział wynagrodzeń w wydatkach ogółem mają budżety powiatów (39,1%) i budżety gmin (30,0%), niższy - budżety miast na prawach powiatu (24,9%) i budżet województwa (6,5%).

#### Struktura dochodów i wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według działów w 2006 r.



### III. Finanse publiczne (cd.)

#### Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca według województw w 2006 r.

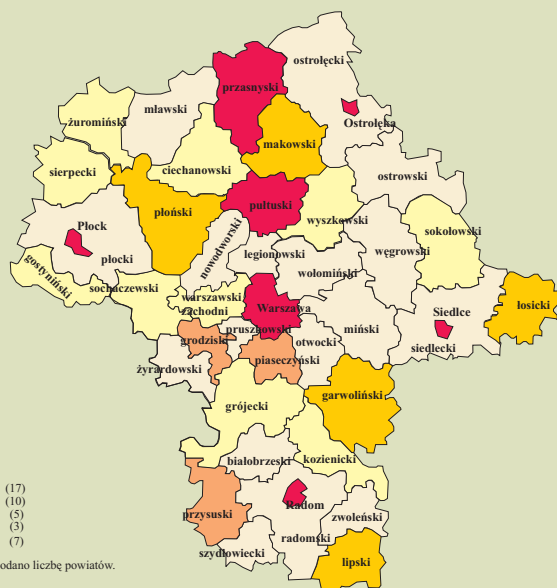
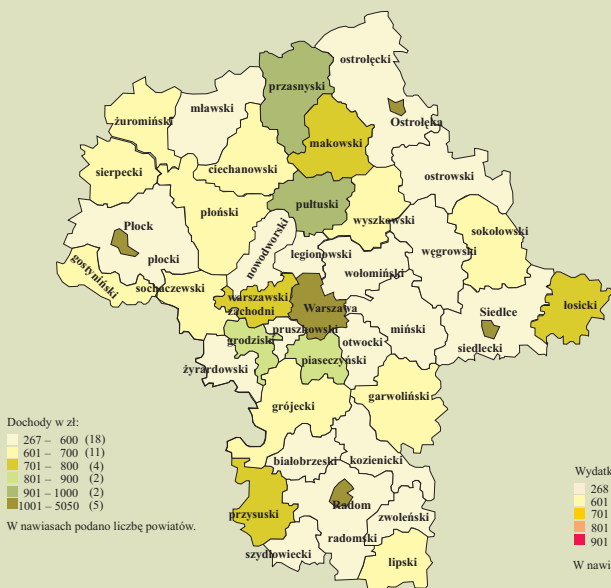


Dochody i wydatki budżetów powiatów w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2006 r. odpowiednio 598 zł i 615 zł (przy średniej krajowej 586 zł i 615 zł), natomiast dochody i wydatki budżetów miast na prawach powiatu wyniosły 4614 zł i 4406 zł na osobę, przewyższając średnią krajową odpowiednio o 43,9% i 36,6% (pierwsza lokata w kraju).

Dochody budżetu województwa wyniosły w 2006 r. 411 zł na mieszkańca (przy średniej krajowej 249 zł), a wydatki - 457 zł na osobę (średnia w kraju 263 zł).

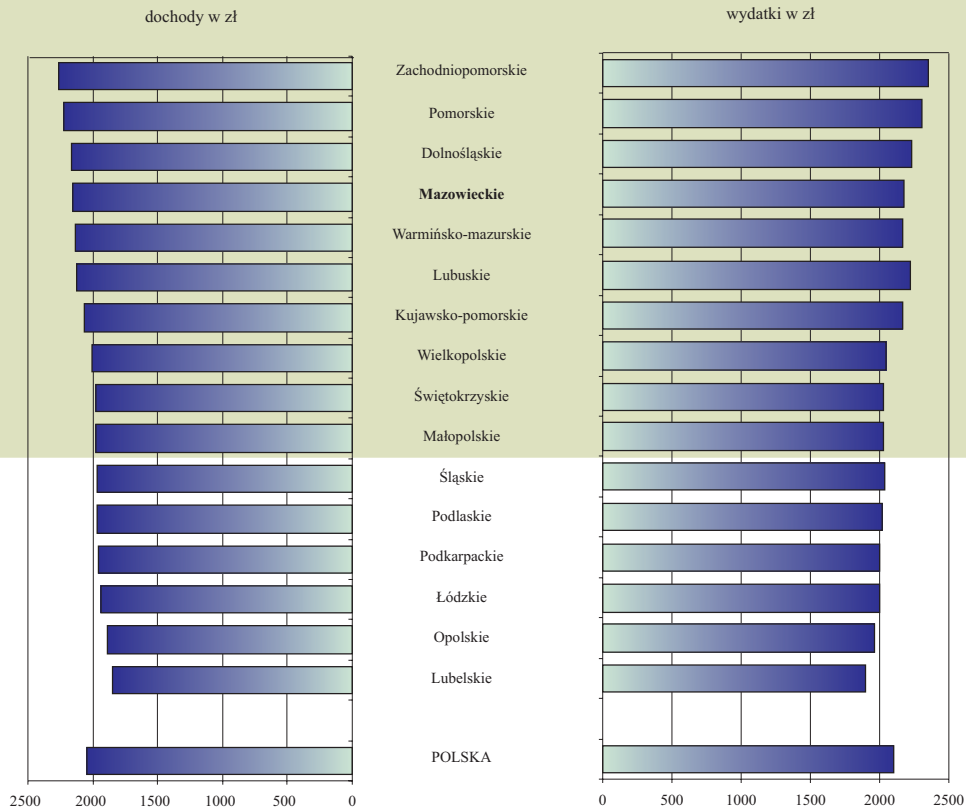
#### Dochody budżetów powiatów i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca według powiatów w 2006 r.

#### Wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca według powiatów w 2006 r.



### III. Finanse publiczne (dok.)

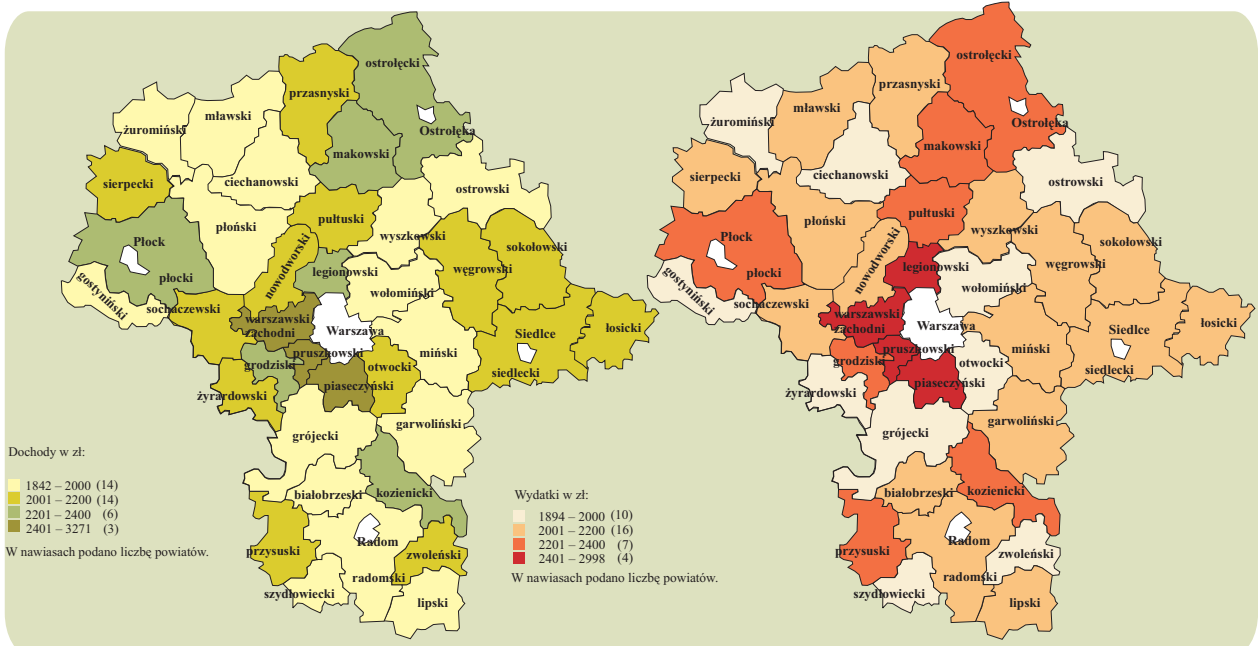
#### Dochody i wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według województw w 2006 r.



W 2006 r. **dochody budżetów gmin** w woj. mazowieckim w przeliczeniu **na 1 mieszkańca** wyniosły 2158 zł i były o 5,7% wyższe od średniej krajowej, natomiast wydatki - 2179 zł i były wyższe od przeciętnej w kraju o 3,9%.

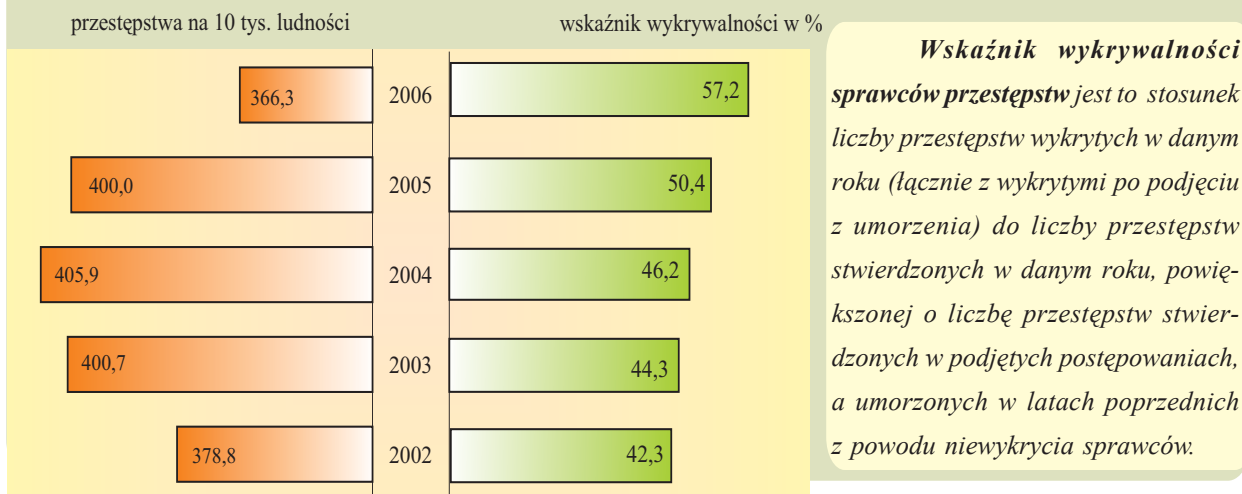
#### Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca według powiatów w 2006 r.

#### Wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według powiatów w 2006 r.



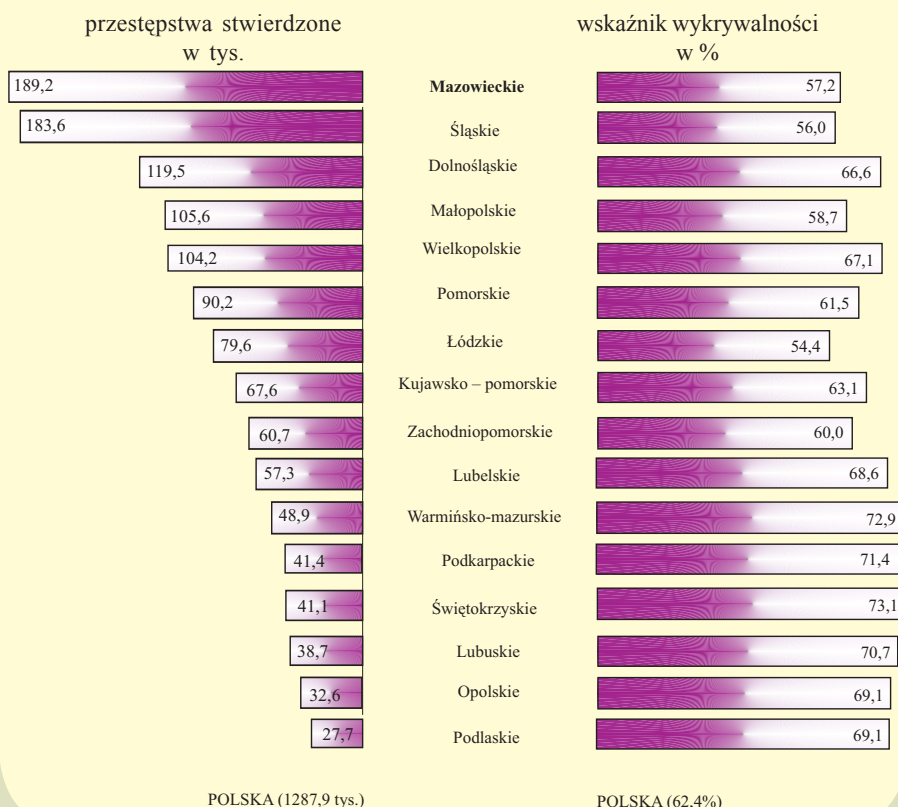
#### IV. Bezpieczeństwo publiczne

##### Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych i wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych



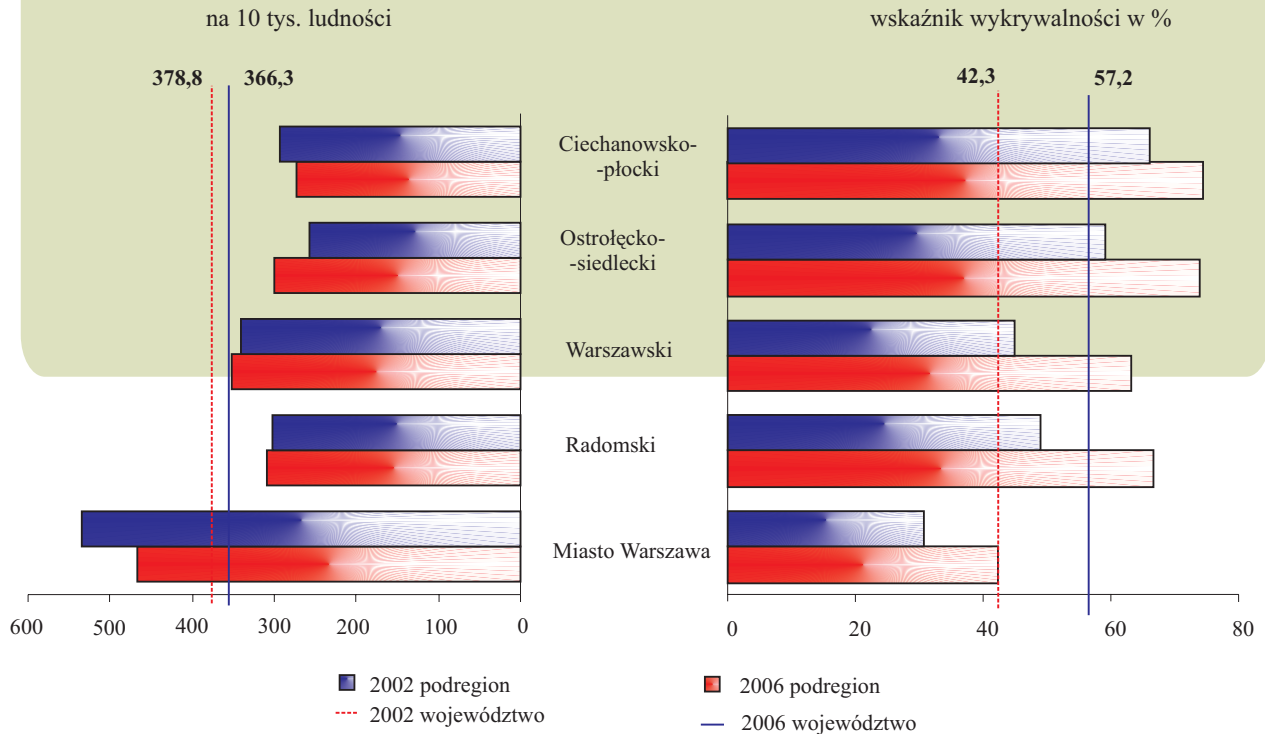
Informacje o przestępstwach stwierdzonych i wykrywalności sprawców przestępstw opracowano na podstawie statystyki policyjnej. Z informacji tych wynika, że w województwie mazowieckim w latach 2002-2006 zmniejszyła się liczba przestępstw ogółem z 194145 do 189162, w tym zmniejszyła się liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece z 7485 do 4555, przeciwko wiarygodności dokumentów z 9560 do 9239 oraz przeciwko mieniu z 132555 do 104821. Jednocześnie w okresie tym nastąpił wzrost wykrywalności sprawców przestępstw.

##### Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych oraz wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych według województw w 2006 r.

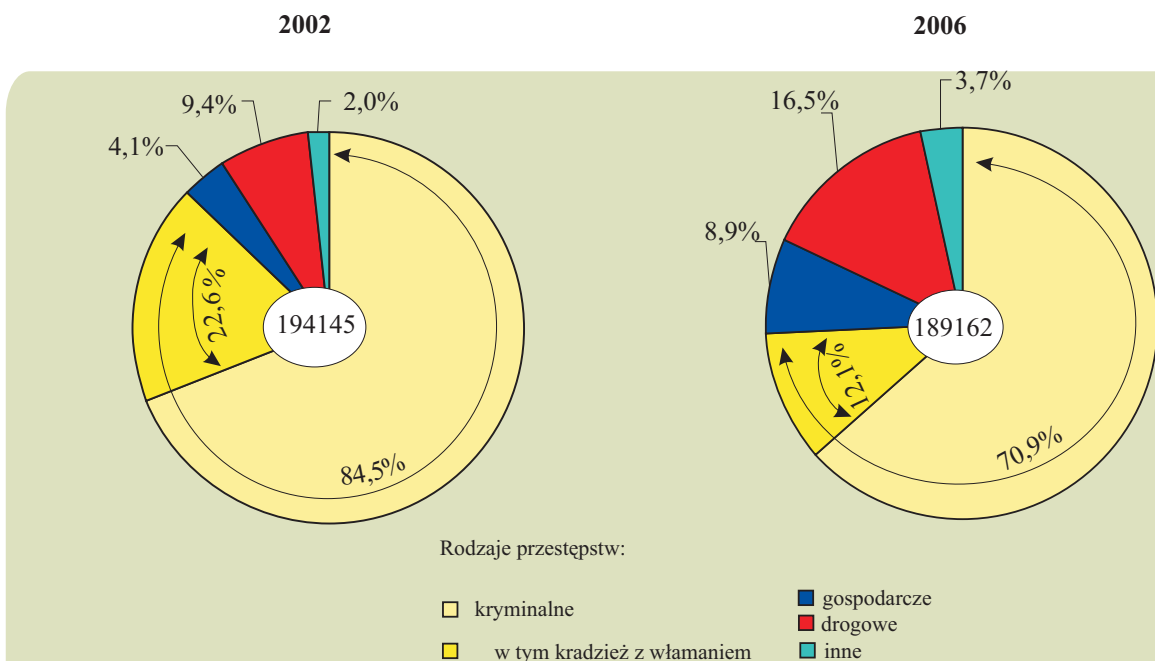


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych oraz wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych według podregionów

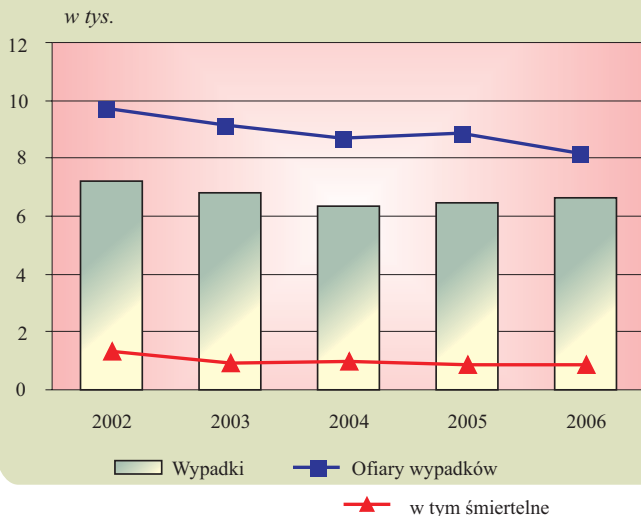


Struktura przestępstw stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych według rodzajów przestępstw

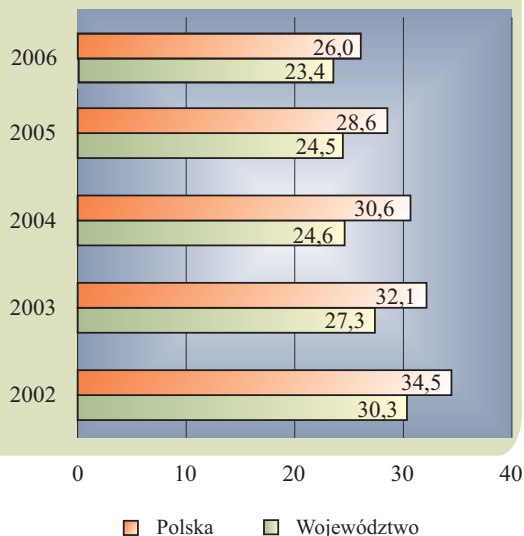


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe



Wypadki drogowe na 10 tys. pojazdów samochodowych i ciągników zarejestrowanych<sup>a</sup>



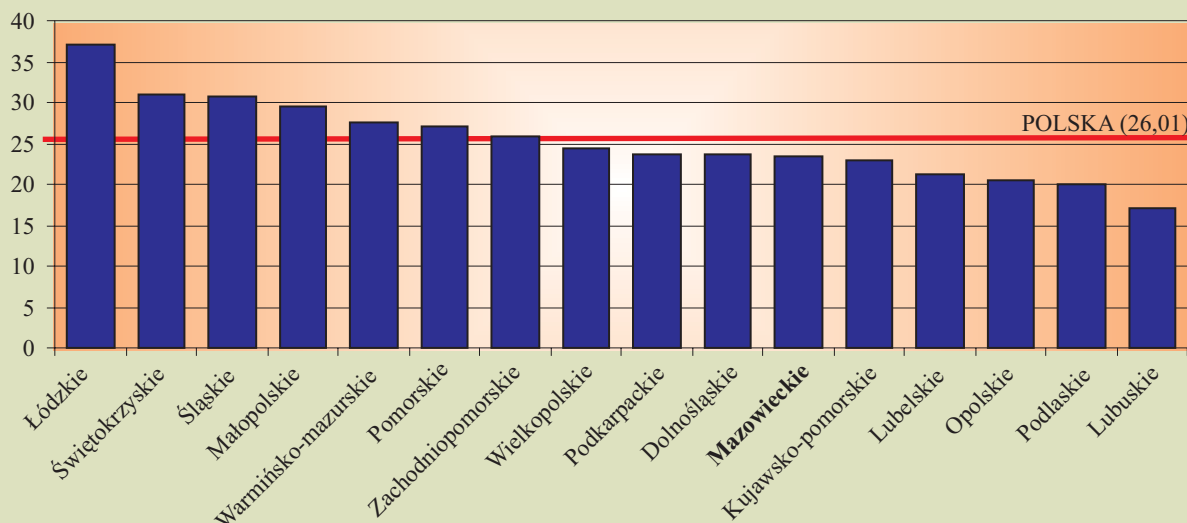
Informacje o wypadkach drogowych obejmują zdarzenia mające związek z ruchem pojazdów na drogach publicznych, w wyniku których nastąpiła śmierć lub uszkodzenie ciała osób. Za śmiertelną ofiarę wypadku drogowego uznano osobę zmarłą (w wyniku doznanych obrażeń) na miejscu lub w ciągu 30 dni.

<sup>a</sup> Pojazdy według stanu w dniu 31 XII; od 2002 r. do 2003 r. na podstawie ewidencji prowadzonej przez starostwa powiatowe, a od 2004 r. na podstawie danych starostw powiatowych ujętych w systemie „Pojazd”.

W województwie mazowieckim w latach 2002-2006 zmniejszyła się liczba wypadków drogowych o 8,4%.

Liczba osób poszkodowanych zmniejszyła się w tym okresie o 7,7%, jednocześnie liczba ofiar śmiertelnych zmalała o 16,4%.

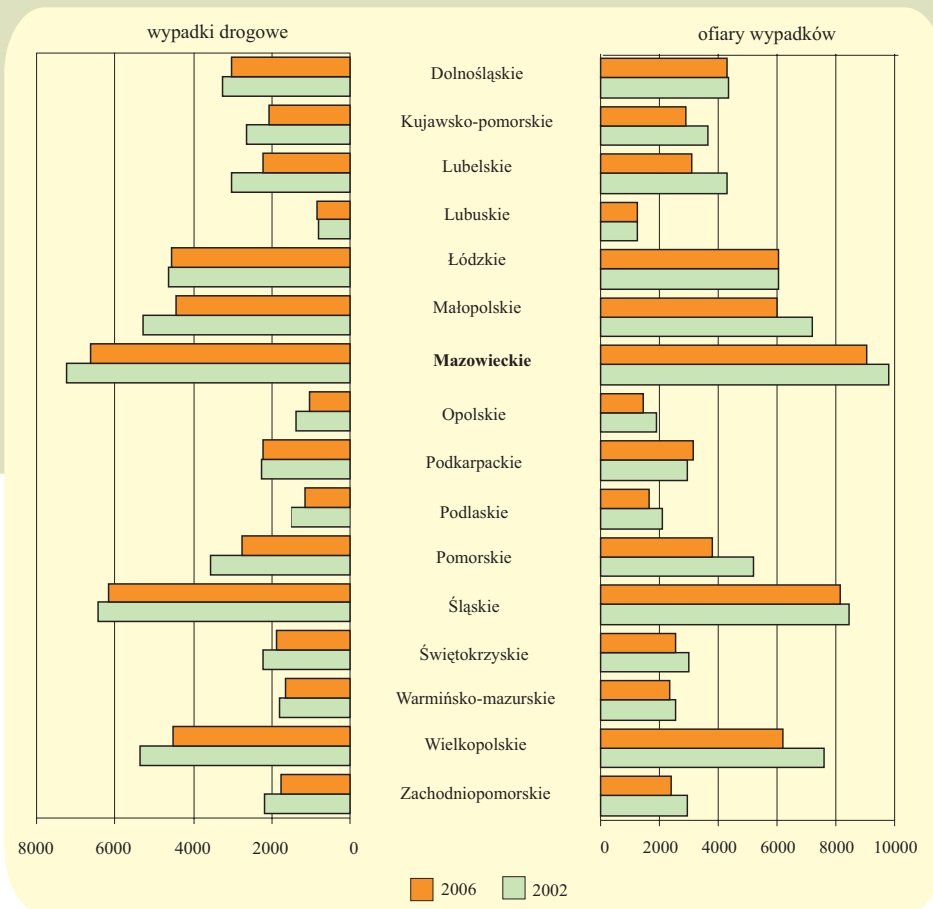
Wypadki drogowe na 10 tys. pojazdów samochodowych i ciągników zarejestrowanych według województw w 2006 r.



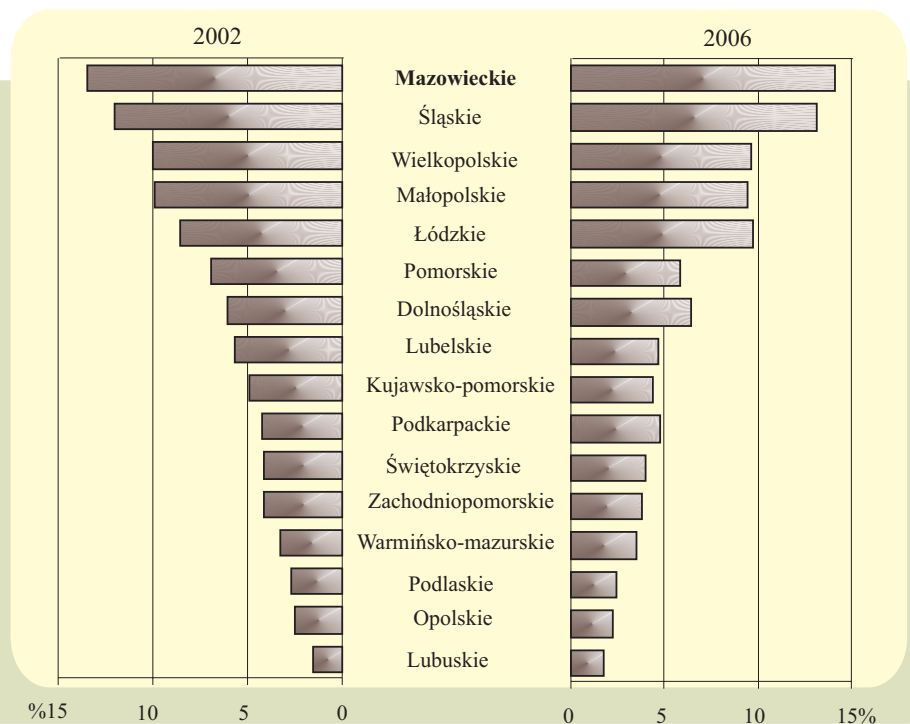


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe i ofiary wypadków według województw

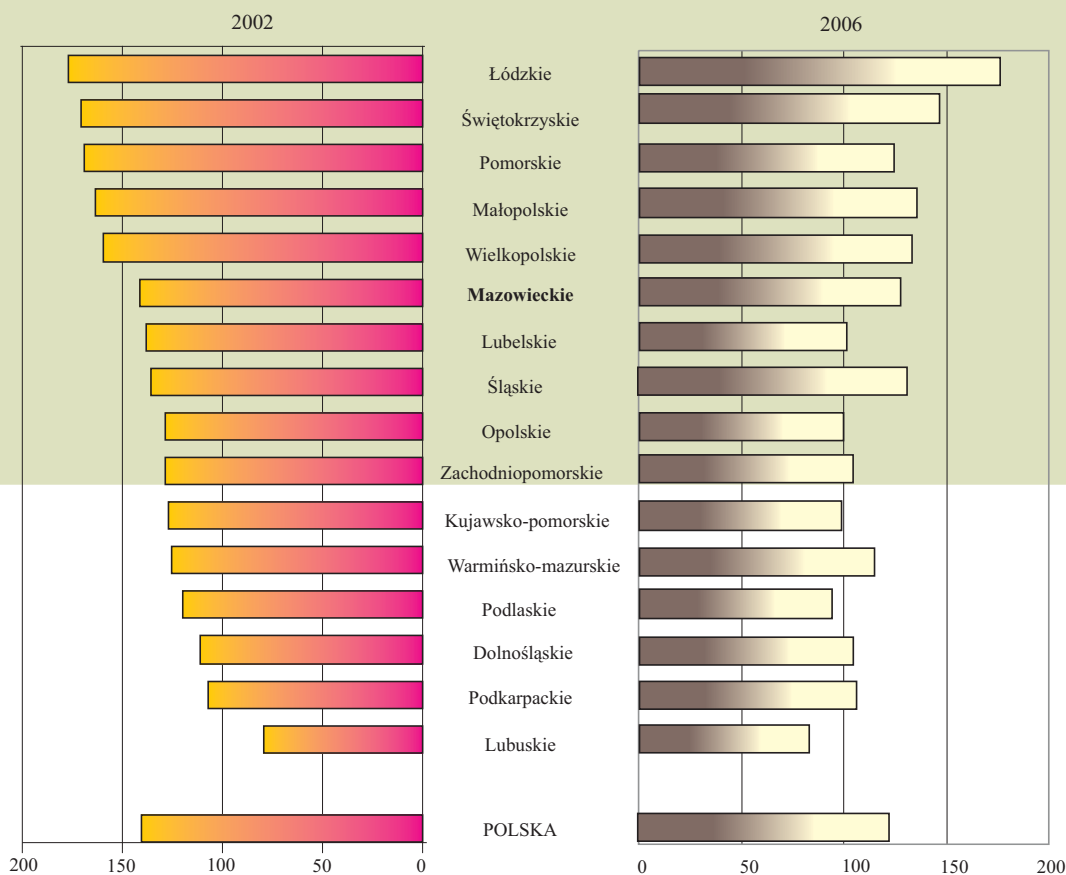


Struktura wypadków drogowych według województw  
(Polska = 100)

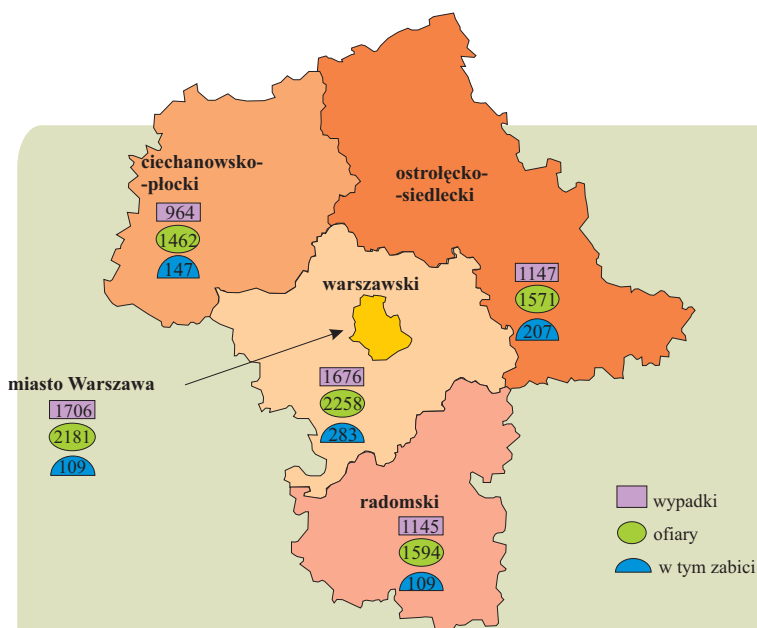


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe na 100 tys. ludności według województw



Wypadki drogowe według podregionów w 2006 r.



W 2006 r. w województwie mazowieckim odnotowano 64207 **kolizji drogowych**, przy czym najwięcej w podregionach (NUTS 3): miasto Warszawa (26823) i warszawski (16331), a najmniej w podregionach (NUTS 3): ciechanowsko-płockim (6598) i ostrołęcko-siedleckim (7091).

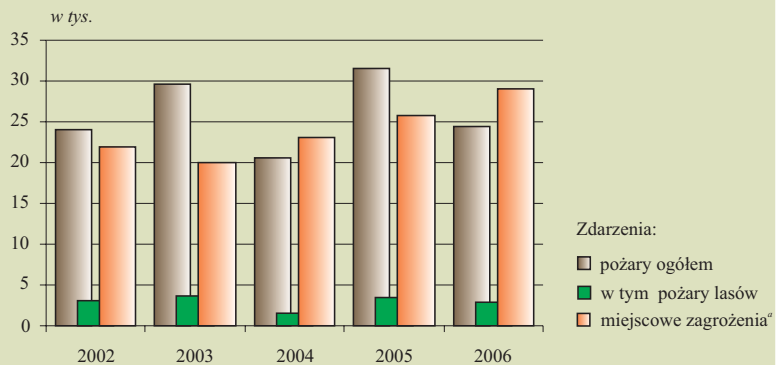
Informacje o przestępstwach i wypadkach drogowych opracowano na podstawie danych Komendy Wojewódzkiej Policji i Komendy Stołecznej Policji.

#### IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

*Pożary są to nie kontrolowane procesy palenia w miejscu do tego nie przeznaczonym, w wyniku których zostały spalone lub zniszczone:*

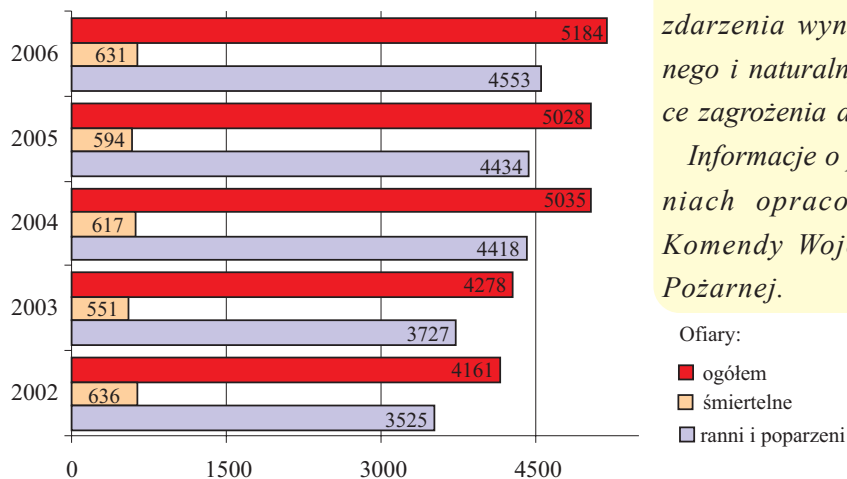
- a) *obiekty lub ich część, nieruchomości, składowiska materiałów, maszyny, urządzenia, surowce, paliwa,*
- b) *lasy, uprawy, trawy, torfowiska i nieużytki.*

Pożary i miejscowe zagrożenia<sup>a</sup>



a Wyjazdy do wypadków, katastrof, awarii, wycieków chemicznych.

Ofiary pożarów i miejscowych zagrożeń



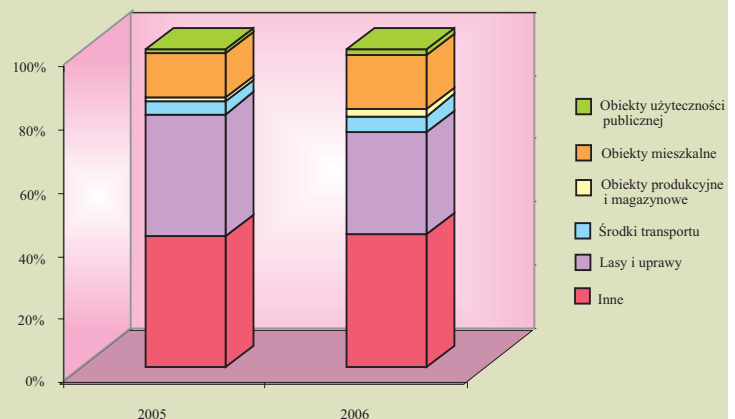
*Miejscowe zagrożenia są to inne niż pożary zdarzenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego i naturalnych praw przyrody, a stwarzające zagrożenia dla życia, środowiska lub mienia.*

*Informacje o pożarach i miejscowych zagrożeniach opracowano na podstawie danych Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.*

W 2006 r. **miejscowe zagrożenia** najczęściej były spowodowane przez komunikację drogową (5487 przypadków) i złe warunki atmosferyczne (4579).

W latach 2002-2006 zwiększyła się **liczba pożarów** z 23947 do 24391, tj. o 1,9%, przy czym w 2005 r. odnotowano największą liczbę pożarów – 31496 przypadków, w tym pożarów lasów – 3540. W omawianym okresie **liczba miejscowych zagrożeń** również zwiększyła się z 21878 do 29018, tj. o 32,6%.

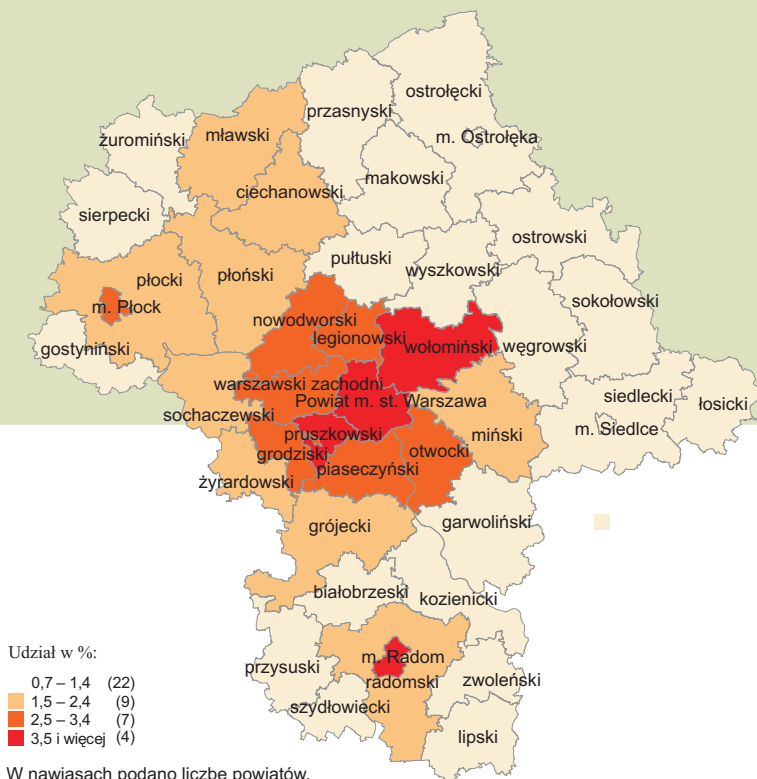
Struktura pożarów według rodzaju obiektu



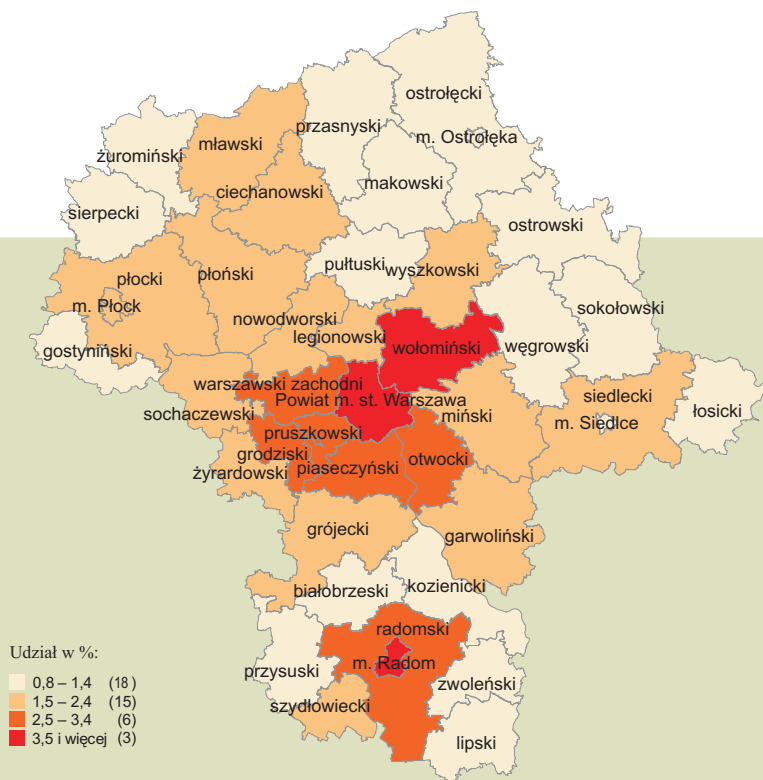
IV. Bezpieczeństwo publiczne (dok.)

Struktura zdarzeń<sup>a</sup> wymagających interwencji straży pożarnej według powiatów

2002



2006



<sup>a</sup> Łączna liczba pożarów, miejscowych zagrożeń i fałszywych alarmów.

## V. Rynek pracy

## Aktywność ekonomiczna ludności w IV kwartale

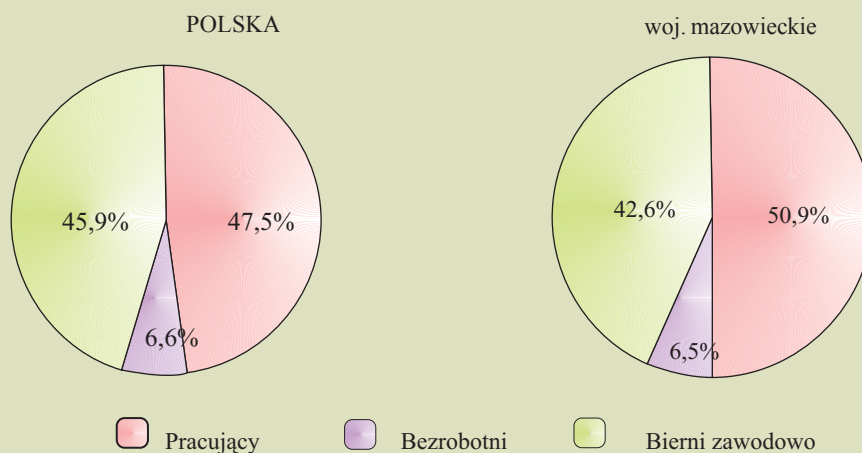
**Aktywność ekonomiczna ludności (BAEL)** - badaniem objęte są osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach. Aktywność ekonomiczną ludności bada się w cyklu kwartalnym.

	Województwo mazowieckie		Polska	
	2005	2006	2005	2006
Aktywni zawodowo w tys.	2383	2491	17283	16987
pracujący .....	2049	2209	14390	14911
bezrobotni .....	334	282	2893	2076
Bierni zawodowo w tys. ...	1766	1845	14051	14394
Współczynnik aktywności zawodowej w % .....	57,4	57,4	55,2	54,1
Wskaźnik zatrudnienia w %	49,4	50,9	45,9	47,5
Stopa bezrobocia w % .....	14,0	11,3	16,7	12,2

Podstawowym kryterium podziału na **aktywnych zawodowo** (pracujących i bezrobotnych) oraz **biernych zawodowo** stanowi praca, tzn. fakt wykonywania, posiadania bądź poszukiwania pracy.

Do **pracujących** zaliczono osoby, które w badanym tygodniu: wykonywały pracę przynoszącą zarobek lub dochód albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej; nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu), ale formalnie miały pracę.

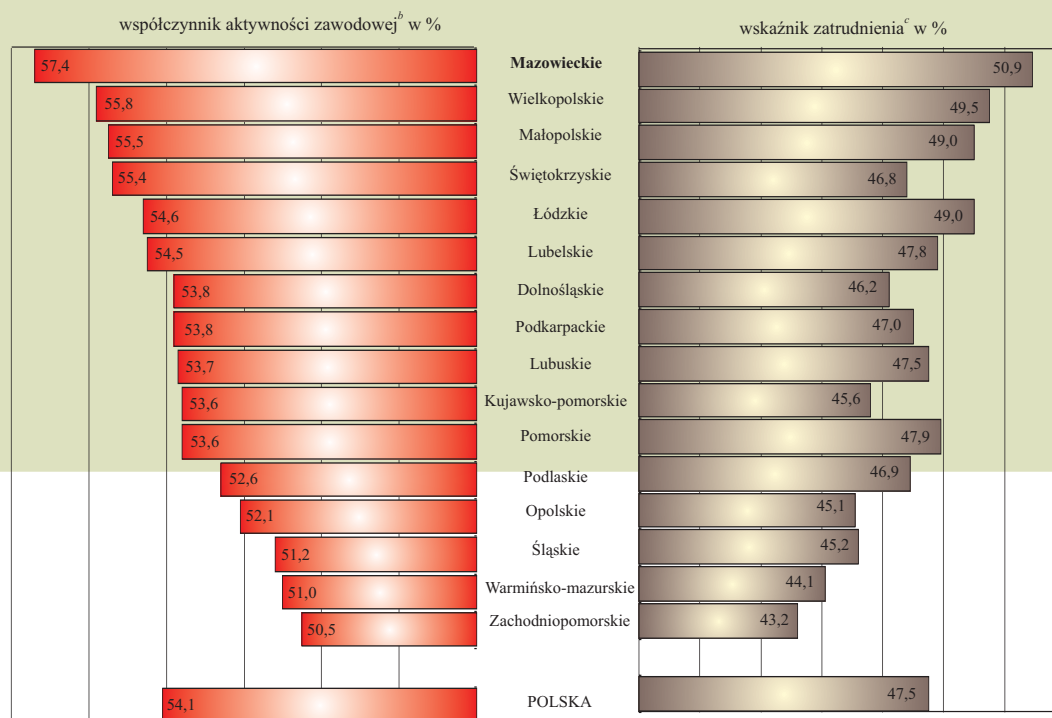
Za **bezrobotne** uznano osoby (w wieku 15 - 74 lata), które spełniały jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi; w ciągu 4 tygodni aktywnie poszukiwały pracy; były gotowe podjąć pracę. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie (w ciągu 3 miesięcy) oraz były gotowe tę pracę podjąć.

 Struktura ludności według aktywności ekonomicznej<sup>a</sup> w IV kwartale 2006 r.


<sup>a</sup> Według BAEL.

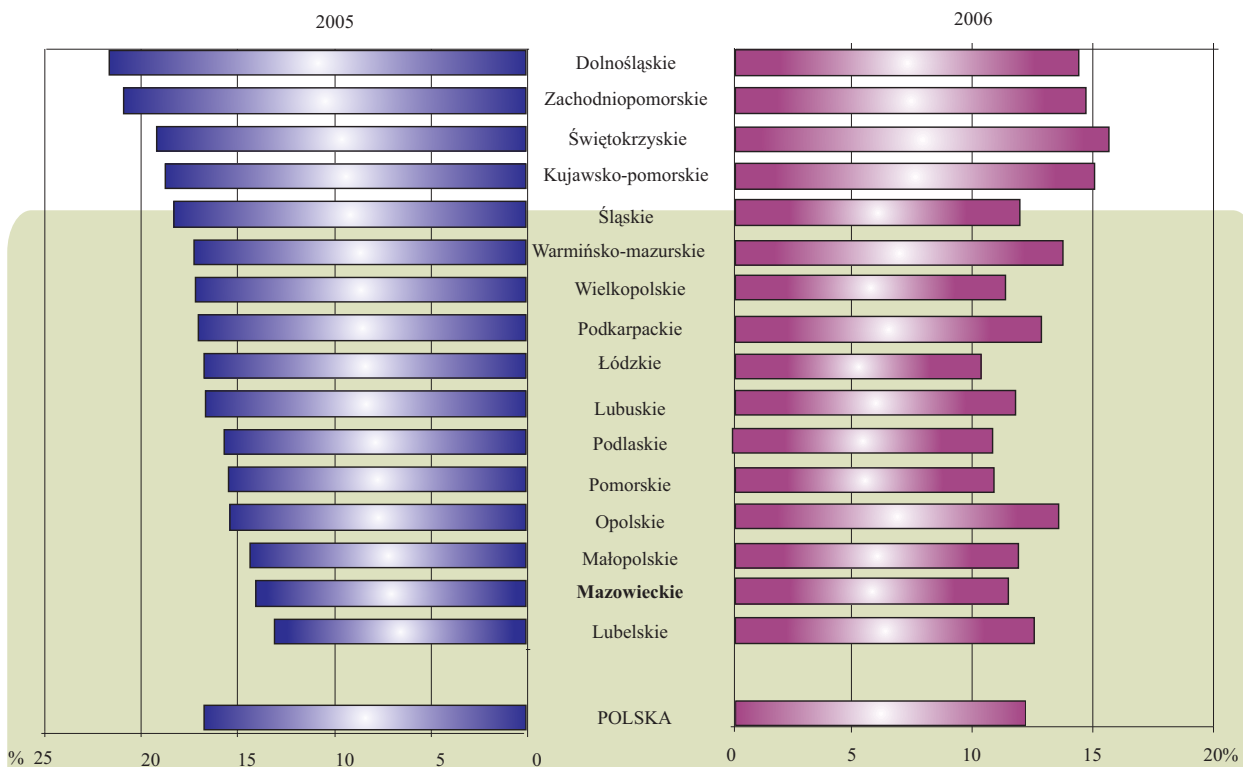
V. Rynek pracy (cd.)

Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia według województw w IV kwartale<sup>a</sup> 2006 r.



a Według BAEL. b Udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej. c Udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

Stopa bezrobocia<sup>a</sup> według województw w IV kwartale

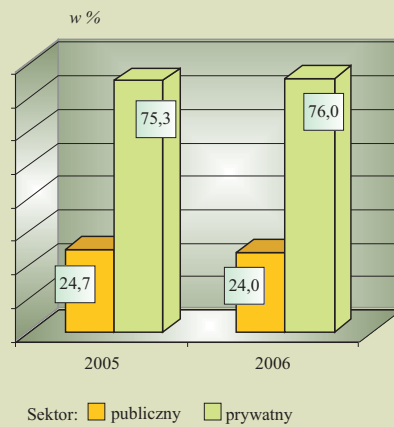


a Według BAEL; stosunek liczby bezrobotnych do liczby ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej.

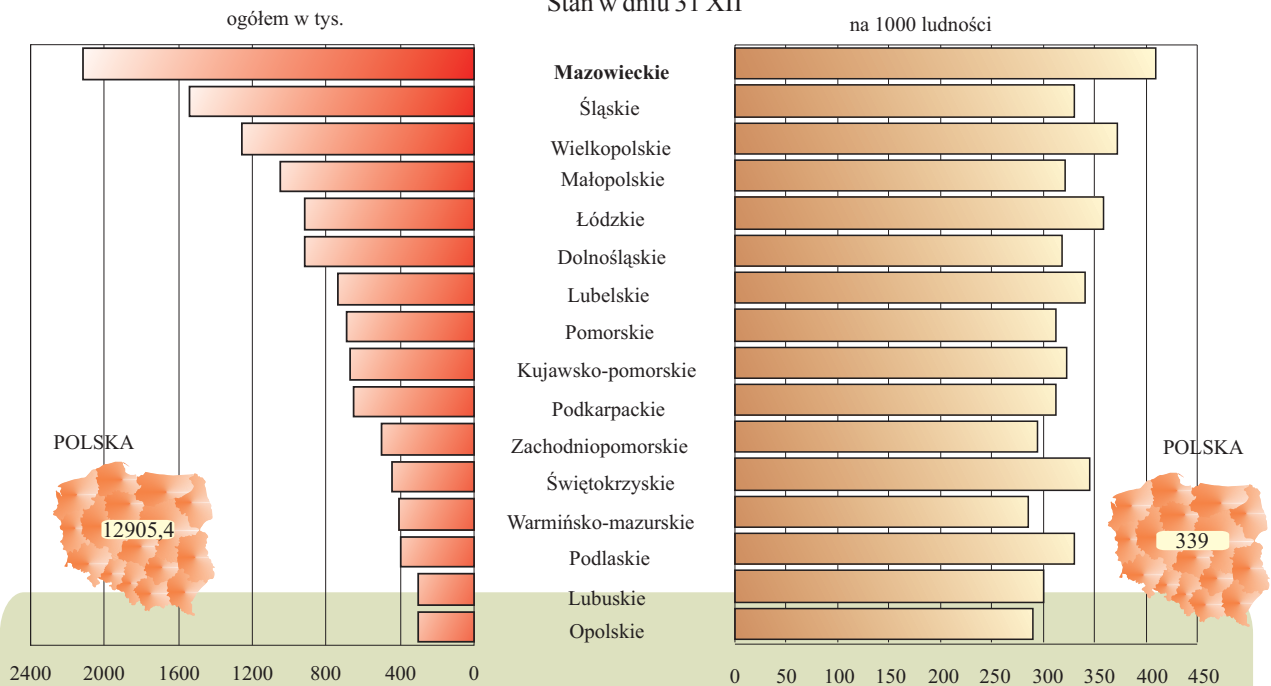
V. Rynek pracy (cd.)

Dane o **pracujących** dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód. Do pracujących zalicza się osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, pracodawców i pracujących na własny rachunek, osoby wykonujące pracę nakładczą, agentów, członków spółdzielni produkcji rolniczej, duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Struktura pracujących według sektorów własności  
Stan w dniu 31 XII



Pracujący<sup>a</sup> według województw w 2006 r.  
Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Województwo mazowieckie jest największym w kraju rynkiem pracy. **Liczba pracujących w gospodarce narodowej** w końcu 2006 r. wyniosła 2116,1 tys. osób, tj. 16,4% pracujących w kraju. Na 1000 ludności przypadało 409 osób (w kraju 339). Kobiety stanowiły 47,5% ogółu pracujących (w kraju 46,3%). W sektorze prywatnym pracowało 76,0% ogółu pracujących (w kraju 74,3%).

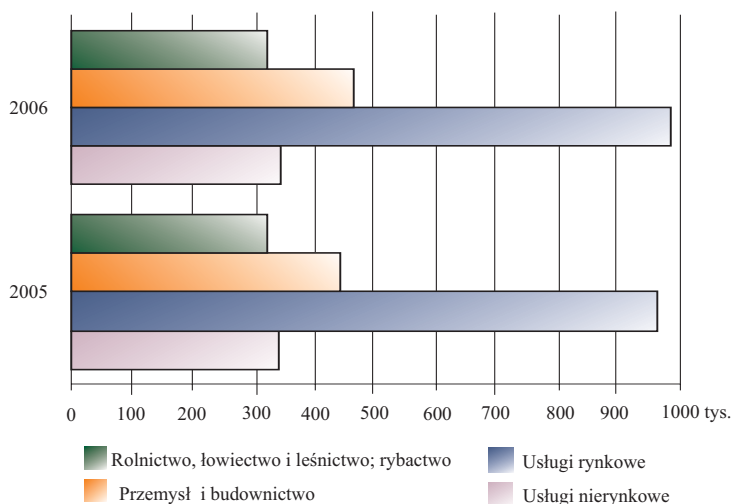
W województwie wysoką koncentracją pracujących charakteryzował się podregion miasto Warszawa, w którym wśród pracujących największą grupę stanowili **pracujący w usługach rynkowych** (60,7% ogółu pracujących). Największy odsetek pracujących w **przemysle i budownictwie** wystąpił w podregionie warszawskim (30,3% ogółu pracujących), natomiast największy odsetek pracujących w **rolnictwie** odnotowano w podregionie ostrołęcko-siedleckim (49,9% ogółu pracujących).

V. Rynek pracy (cd.)

*Usługi rynkowe* obejmują sekcje: „Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego”, „Hotele i restauracje”, „Transport, gospodarka magazynowa i łączność”, „Pośrednictwo finansowe”, „Obsługa nieruchomości, wynajem i usługi związane z prowadzeniem działalności gospodarczej”, „Działalność usługowa komunalna, społeczna i indywidualna, pozostała”.

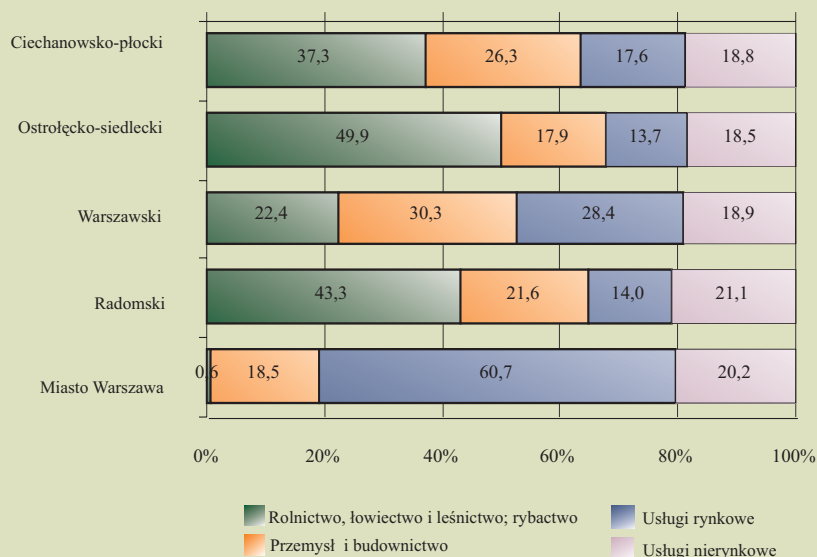
*Usługi nierynkowe* obejmują sekcje: „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i powszechne ubezpieczenie zdrowotne”, „Edukacja” oraz „Ochrona zdrowia i pomoc społeczna”.

Pracujący<sup>a</sup> według rodzajów działalności  
Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Struktura pracujących według rodzajów działalności w podregionach w 2006 r.  
Stan w dniu 31 XII



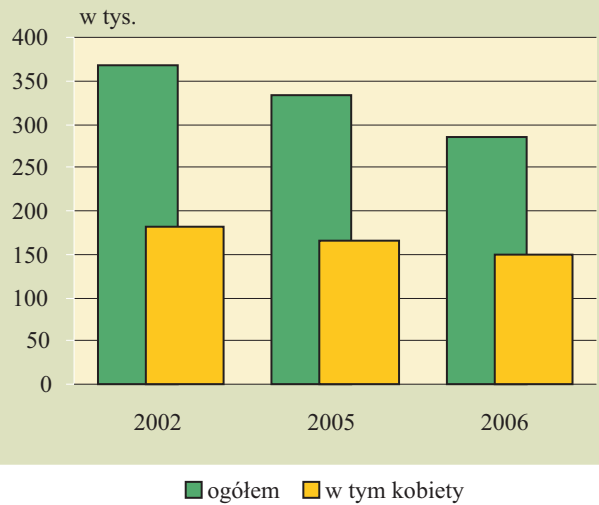
<sup>a</sup> Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności; bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, z pracującymi w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.



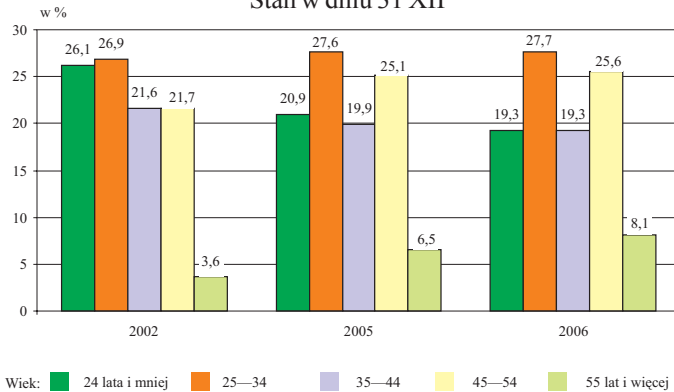
### V. Rynek pracy (cd.)

Pod pojęciem **bezrobotnego** należy rozumieć osobę niezatrudnioną i niewykonującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy (bądź jeśli jest to osoba niepełnosprawna - zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy), nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem szkół dla dorosłych lub szkół wyższych w systemie wieczorowym albo zaocznym, zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania powiatowym urzędzie pracy.

Bezrobotni zarejestrowani według płci  
Stan w dniu 31 XII



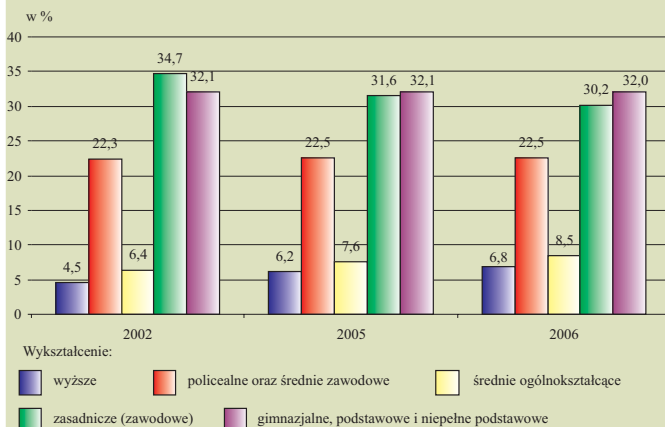
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku  
Stan w dniu 31 XII



W końcu grudnia 2006 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy województwa mazowieckiego wyniosła 285,6 tys. osób (12,4% ogółu bezrobotnych w kraju) i była o 83,2 tys. osób mniejsza w porównaniu z analogicznym okresem 2002 r. Kobiety (148,5 tys.) stanowiły 52,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w kraju 56,5%).

W końcu grudnia 2006 r. najliczniejszą grupą wśród bezrobotnych były osoby **w wieku 25-34 lata** (79,1 tys.), a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 27,7% (w kraju 27,8%). Większość bezrobotnych rejestrujących się w urzędach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia. Dwie najliczniejsze grupy wśród bezrobotnych (177,8 tys.) to **osoby z wykształceniem zasadniczym (zawodowym) oraz gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym**. Obie te populacje łącznie stanowiły 62,3% ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych w końcu grudnia 2006 r. (w kraju 63,4%).

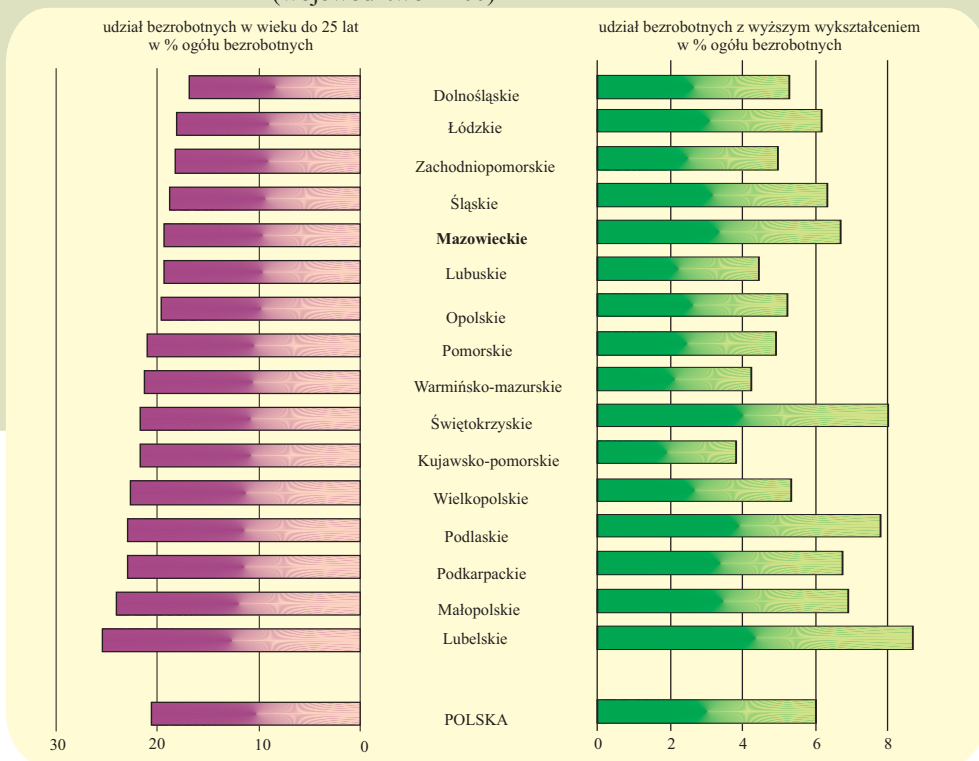
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia  
Stan w dniu 31 XII



V. Rynek pracy (cd.)

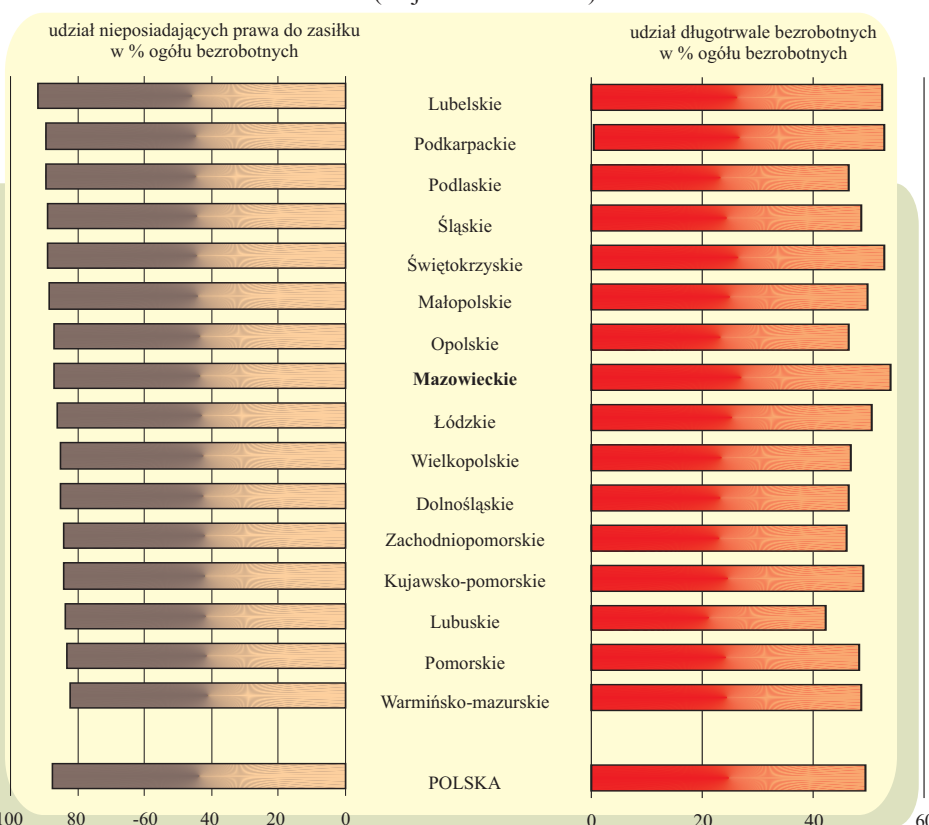
Zarejestrowani bezrobotni w wieku do 25 lat oraz z wykształceniem wyższym według województw w 2006 r.

Stan w dniu 31 XII  
(województwo = 100)



Zarejestrowani bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku oraz długotrwale bezrobotni według województw w 2006 r.

Stan w dniu 31 XII  
(województwo = 100)



Liczba osób długotrwale bezrobotnych pozostających bez pracy przez okres ponad 12 miesięcy w końcu grudnia 2006 r. wyniosła 154,0 tys., co stanowiło 53,9% (najwięcej w kraju) ogółu zarejestrowanych bezrobotnych.

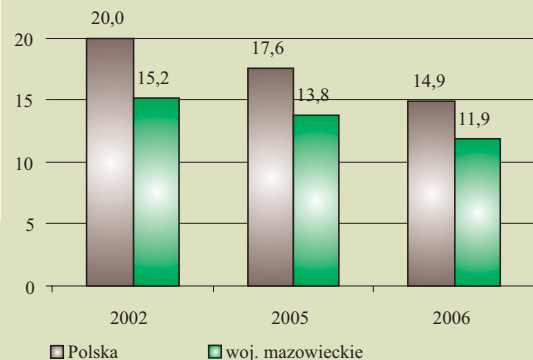
V. Rynek pracy (cd.)

*Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.*

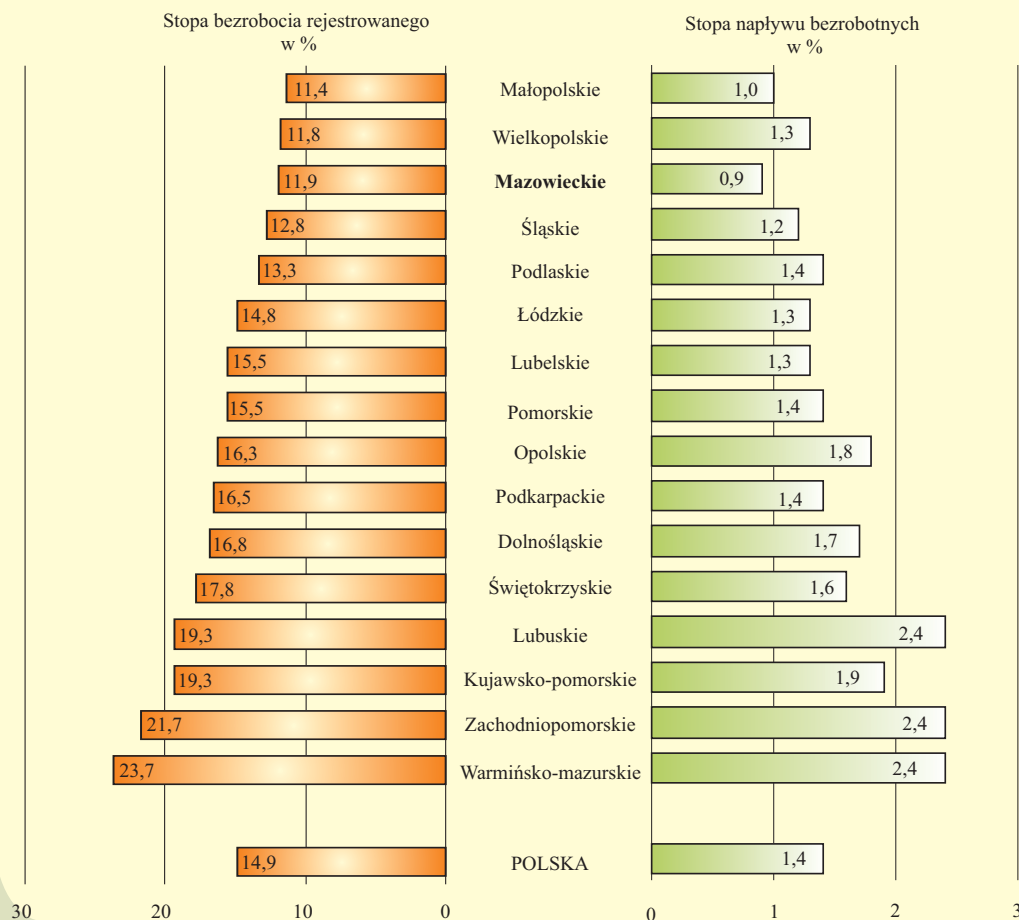
*Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych nowo zarejestrowanych w kwartale do liczby osób aktywnych zawodowo w końcu kwartału.*

W końcu grudnia 2006 r. woj. mazowieckie należało do województw o najniższej stopie bezrobocia rejestrowanego (11,9%), przy średniej w kraju 14,9%.

Stopa bezrobocia rejestrowanego  
Stan w dniu 31 XII



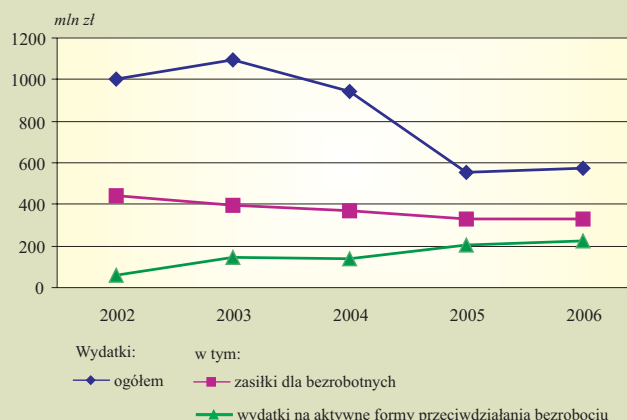
Stopa bezrobocia rejestrowanego i stopa napływu bezrobotnych według województw w 2006 r.  
Stan w dniu 31 XII



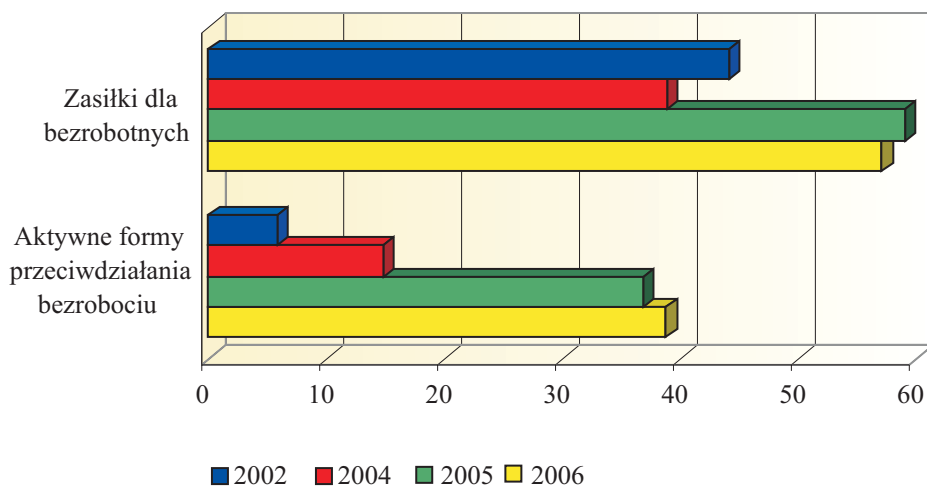
V. Rynek pracy (dok.)

Wydatki Funduszu Pracy

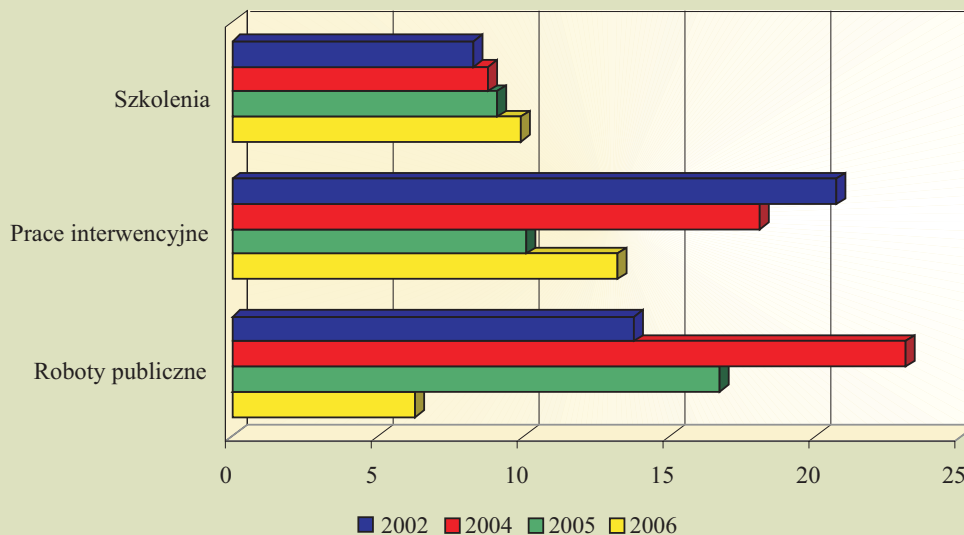
W 2006 r., w porównaniu z 2002 r., zwiększyła się kwota wydatków Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (z 58,1 mln zł do 222,6 mln zł). Większa była także liczba osób, które skorzystały z tych form: 7,4 tys. podejmując zatrudnienie przy pracach interwencyjnych (wobec 6,2 tys. w 2002 r.), mniejsza była natomiast liczba osób 1,7 tys., które podjęły zatrudnienie przy robotach publicznych (wobec 2,8 tys.) oraz 2,4 tys. osób (wobec 5,0 tys.), które rozpoczęły szkolenie.



Wybrane rodzaje wydatków w% ogółu wydatków Funduszu Pracy



Wybrane rodzaje wydatków w% ogółu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu

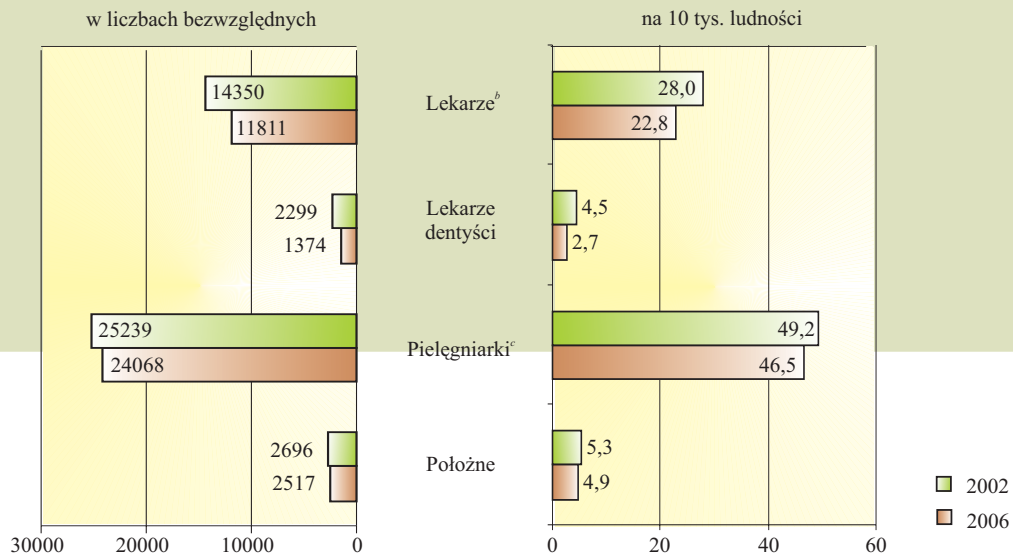


## VI. Ochrona zdrowia

Prezentowane w dziale dane nie obejmują ochrony zdrowia resortu obrony narodowej, resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

### Pracownicy medycyny<sup>a</sup>

Stan w dniu 31 XII

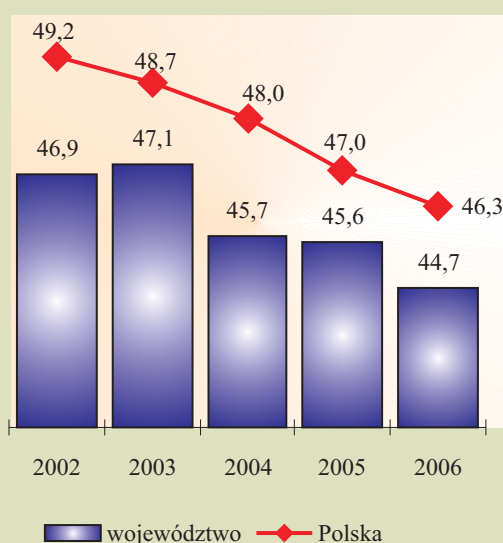


<sup>a</sup> W 2002 r. łącznie z indywidualnymi praktykami lekarskimi i pielęgniarskimi zarejestrowanymi w Izbach Lekarskich. W 2006 r. pracujący bezpośrednio z pacjentem, tj. bez osób dla których głównym miejscem pracy jest uczelnia, opieka społeczna, jednostka administracji państwowej lub samorządu terytorialnego albo NFZ. <sup>b</sup> łącznie z lekarzami odbywającymi staż. <sup>c</sup> W 2002 r. łącznie z asystentkami pielęgniarskimi.

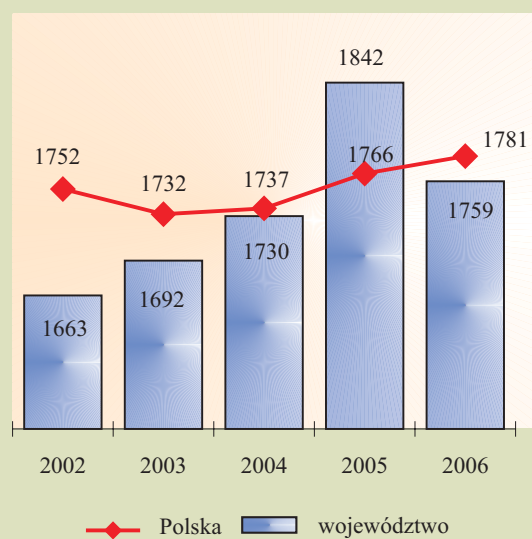
ź r ó d ł o: w 2002 r. - dane Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego, a w 2006 r. - dane Ministerstwa Zdrowia.

### Łóżka w szpitalach ogólnych na 10 tys. ludności

Stan w dniu 31 XII



### Leczeni<sup>a</sup> w szpitalach ogólnych na 10 tys. ludności

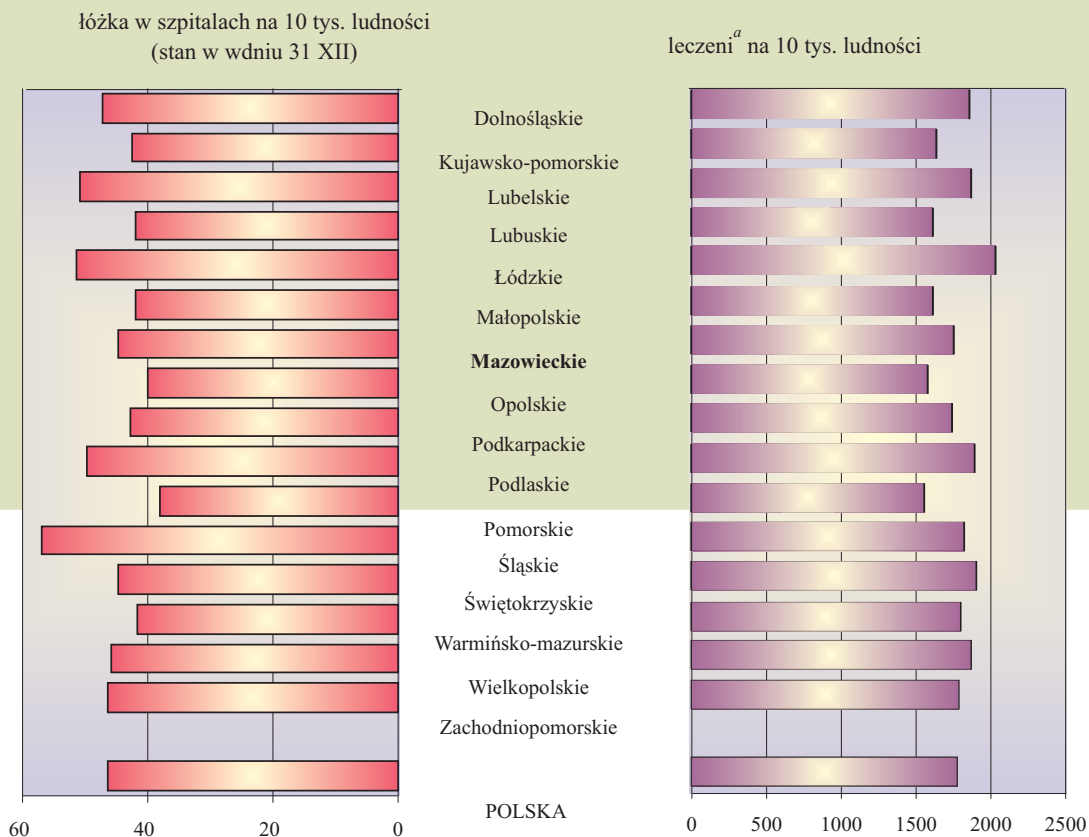


<sup>a</sup> Bez międzyodziałowego ruchu chorych.

ź r ó d ł o: dla lat 2002-2003 dane GUS, a od 2004 r. - dane Ministerstwa Zdrowia.

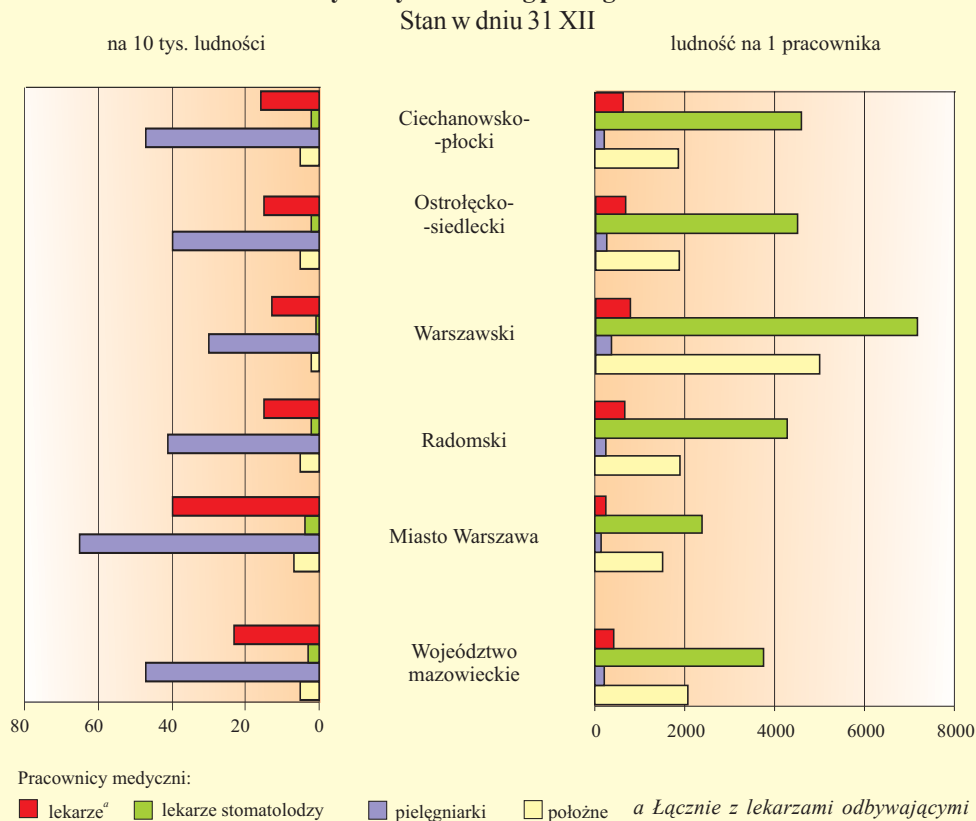
## VI. Ochrona zdrowia (cd.)

### Wybrane dane o szpitalach ogólnych według województw w 2006 r.



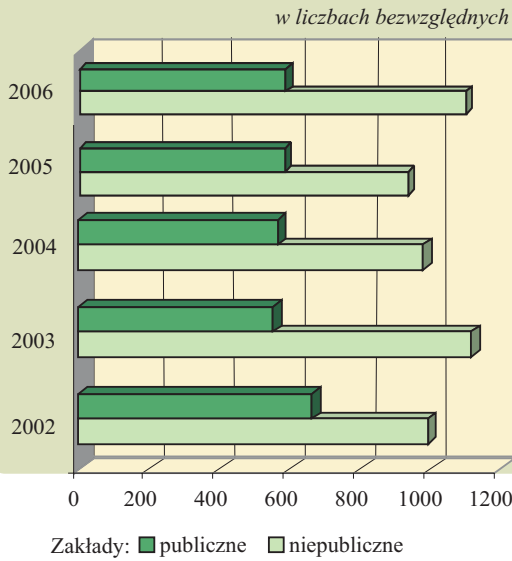
<sup>a</sup> Bez międzyoddziałowego ruchu chorych.

### Pracownicy medyczni według podregionów w 2006 r.

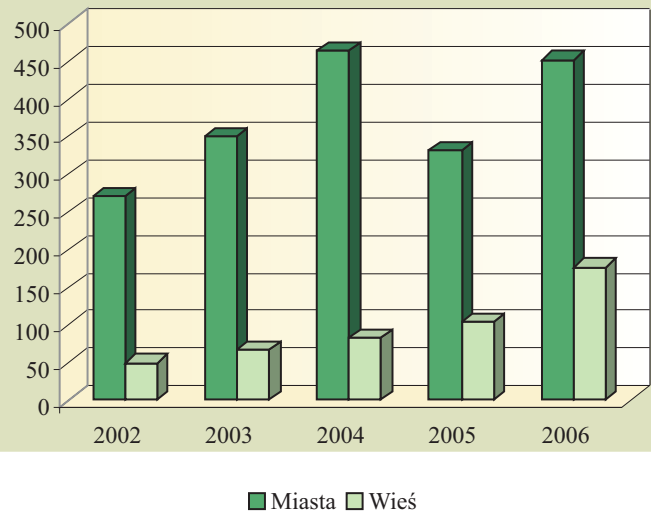


VI. Ochrona zdrowia (cd.)

Zakłady ambulatoryjnej opieki zdrowotnej  
Stan w dniu 31 XII



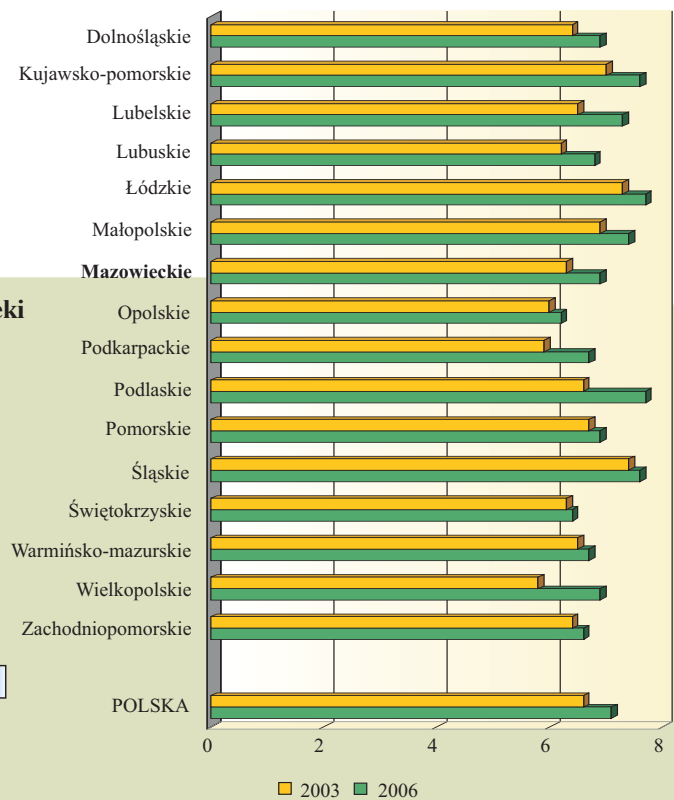
Praktyki lekarskie<sup>a</sup>  
Stan w dniu 31 XII



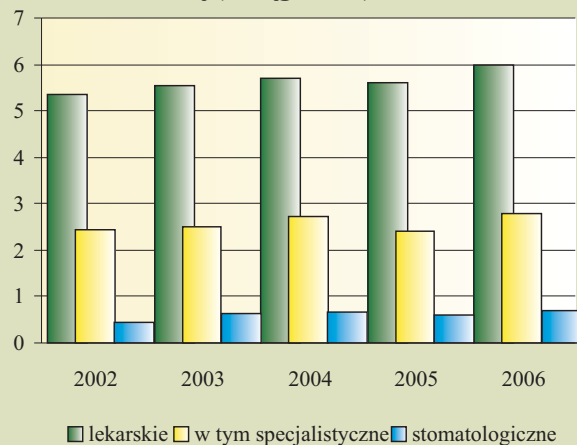
<sup>a</sup> Dane obejmują podmioty, które podpisały kontrakt „praktyka lekarska - Narodowy Fundusz Zdrowia” lub „praktyka lekarska - zakład opieki zdrowotnej” łącznie z praktykami lekarskimi przeprowadzającymi badania profilaktyczne w zakresie służby medycyny pracy.

Dane o zakładach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej obejmują przychodnie, ośrodki zdrowia i poradnie (samodzielne). Udzielone porady podaje się w zakresie wyżej wymienionych zakładów.

Porady<sup>a</sup> udzielone w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 1 mieszkańca (w ciągu roku) według województw



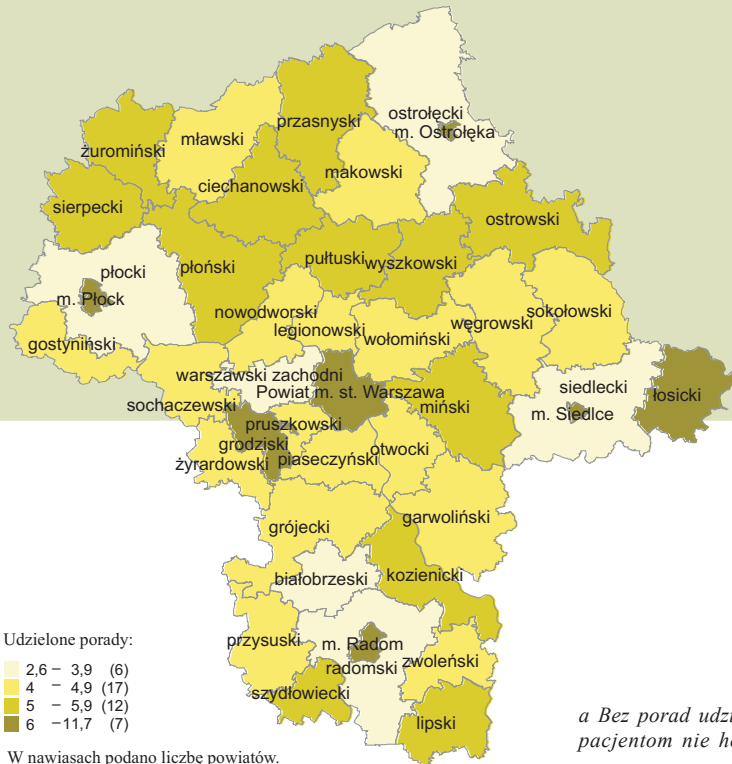
Porady<sup>a</sup> udzielone w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej (w ciągu roku) na 1 mieszkańca



<sup>a</sup> Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom nie hospitalizowanym.

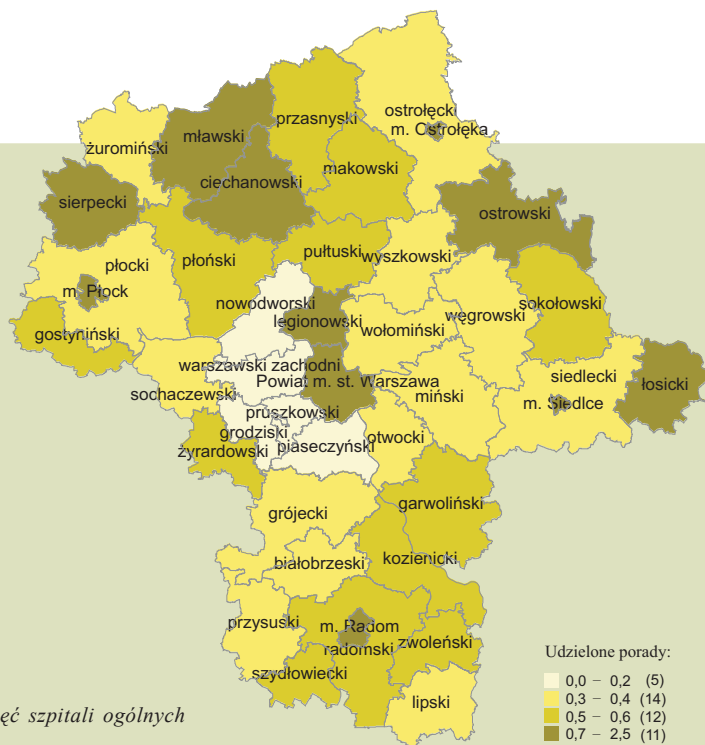
VI. Ochrona zdrowia (dok.)

Udzielone porady<sup>a</sup> lekarskie na 1 mieszkańca według powiatów w 2006 r.



<sup>a</sup> Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom nie hospitalizowanym.

Udzielone porady<sup>a</sup> stomatologiczne na 1 mieszkańca według powiatów w 2006 r.

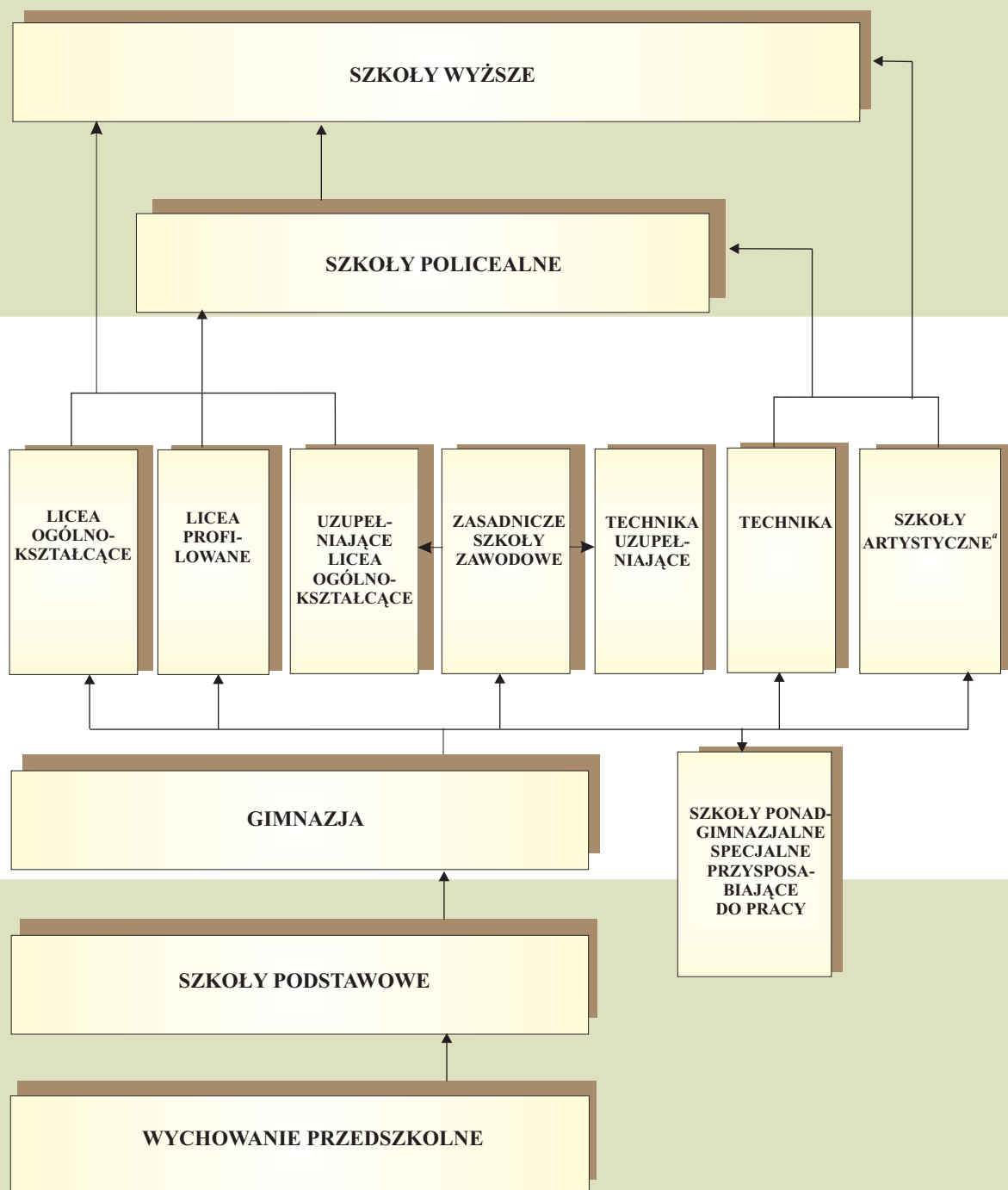


<sup>a</sup> Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom nie hospitalizowanym.



VII. Edukacja

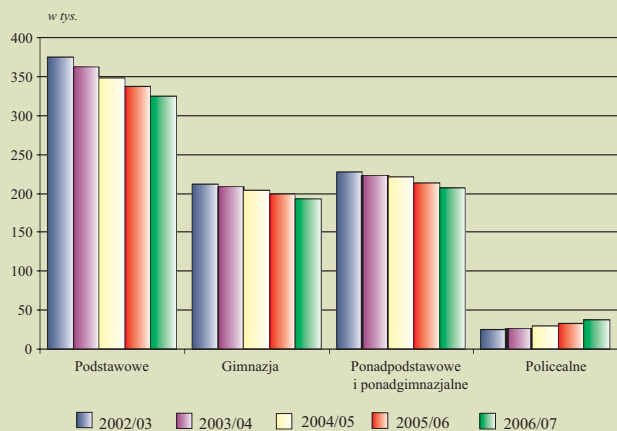
Edukacja według szczebli kształcenia w roku szkolnym 2006/07



<sup>a</sup> Dające uprawnienia zawodowe.

## VII. Edukacja (cd.)

### Uczniowie w szkołach dla dzieci i młodzieży oraz w policealnych Stan na początku roku szkolnego



Liczba szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży zmniejszyła się w stosunku do roku szkolnego 2002/03 o 7,7%, a liczba uczniów tych szkół zmalała o 13,5%. Liczba gimnazjów dla młodzieży wzrosła w roku szkolnym 2006/07 o 2,9% (w porównaniu z rokiem szkolnym 2002/03), natomiast liczba uczniów kształcących się w gimnazjach zmalała o 8,5%.

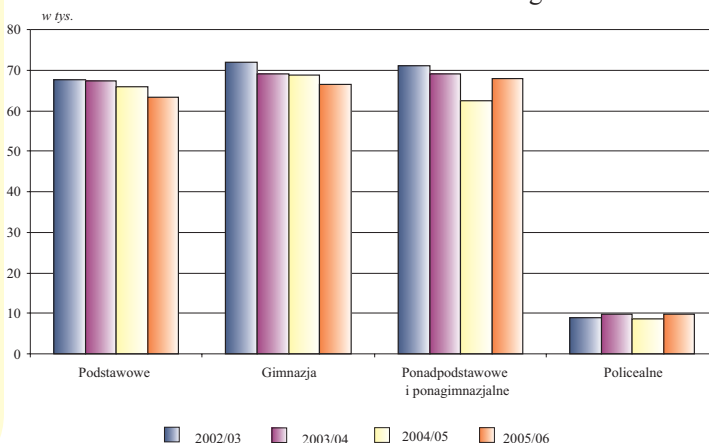
W roku szkolnym 2006/07 łączna liczba szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych dla młodzieży zmniejszyła się w porównaniu z rokiem szkolnym 2002/03 o 374 szkoły (tj. o 25,6%), natomiast liczba uczniów zmniejszyła się o 8,7%.

### Współczynnik skolaryzacji:

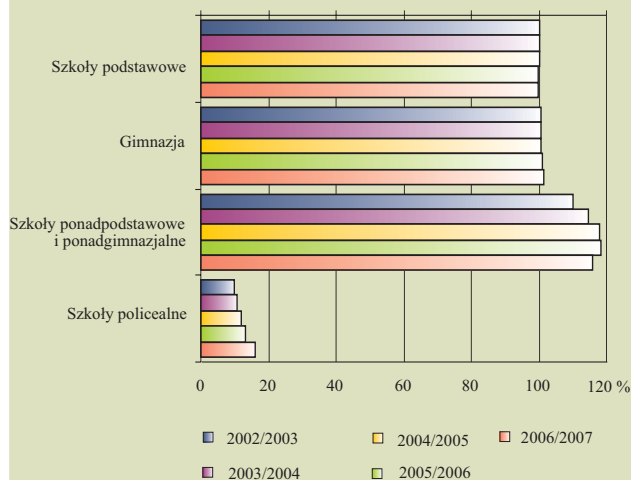
1) **brutto** - jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania;

2) **netto** - jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (w danej grupie wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.

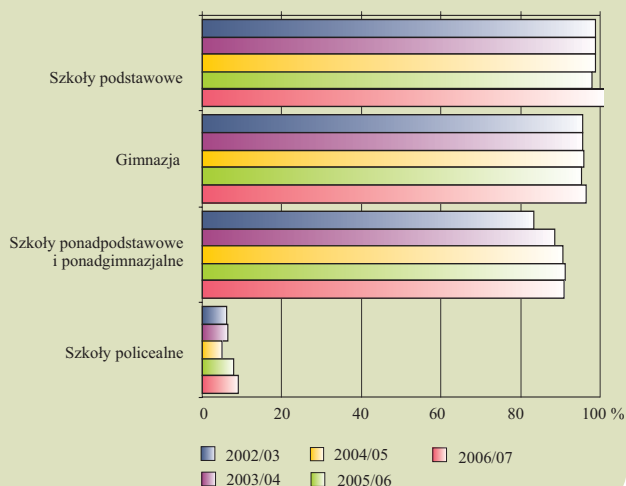
### Absolwenci w szkołach dla dzieci i młodzieży oraz w policealnych Stan na koniec roku szkolnego



### Współczynnik skolaryzacji brutto

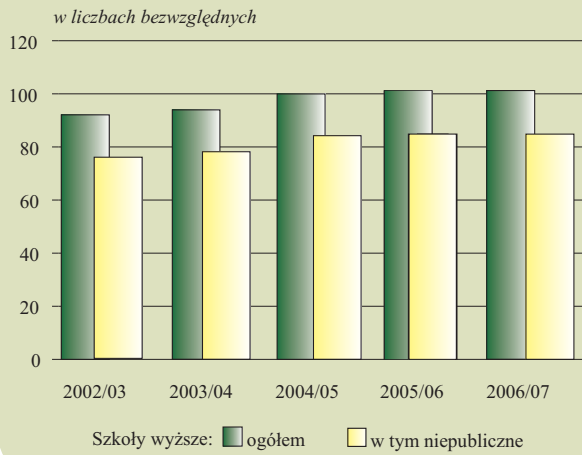


### Współczynnik skolaryzacji netto

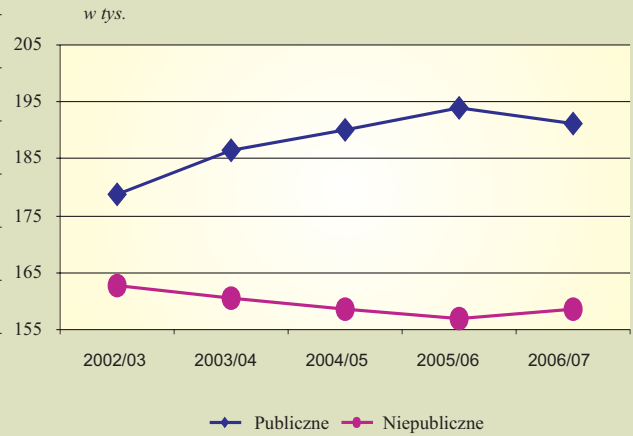


VII. Edukacja (cd.)

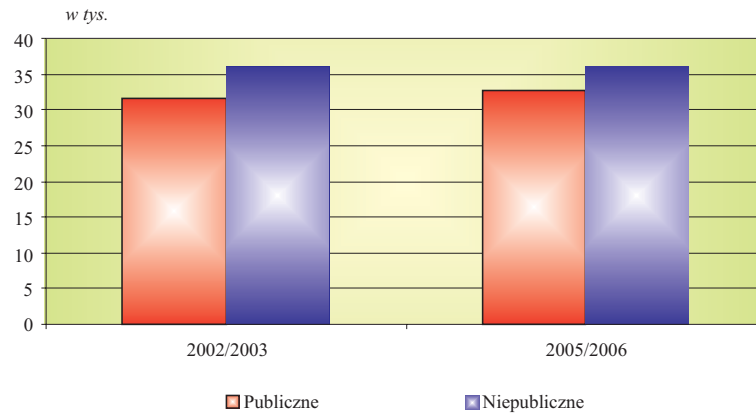
Szkoły wyższe  
Stan w dniu 30 XI



Studenci w szkołach wyższych publicznych  
i niepublicznych  
Stan w dniu 30 XI

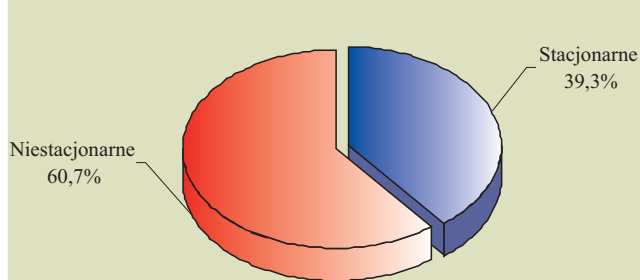


Absolwenci w szkołach wyższych publicznych i niepublicznych

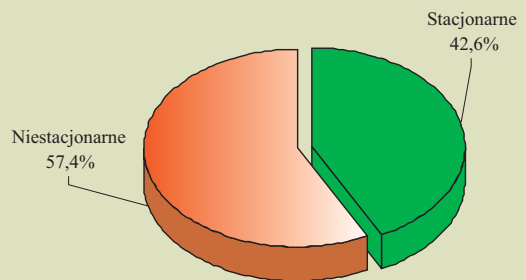


*Studentów i absolwentów wykazano zgodnie z siedzibą poszczególnych szkół wyższych łącznie z filiami, zamiejscowymi ośrodkami dydaktycznymi oraz punktami konsultacyjnymi mającymi siedzibę na terenie województwa. Dane nie obejmują szkół resortu obrony narodowej oraz szkół resortu spraw wewnętrznych i administracji.*

Studenci według systemów studiów  
w roku szkolnym 2002/03  
Stan w dniu 30 XI

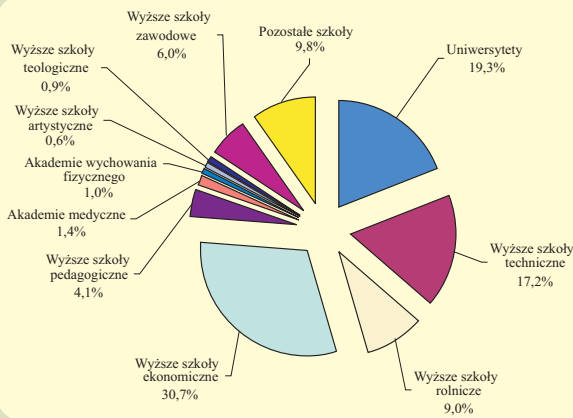


Studenci według systemów studiów  
w roku szkolnym 2006/07  
Stan w dniu 30 XI

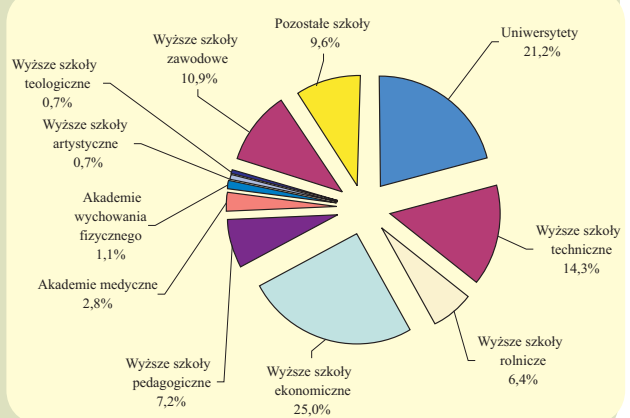


VII. Edukacja (cd.)

Studenci w szkołach wyższych według typów  
w roku szkolnym 2002/03  
Stan w dniu 30 XI



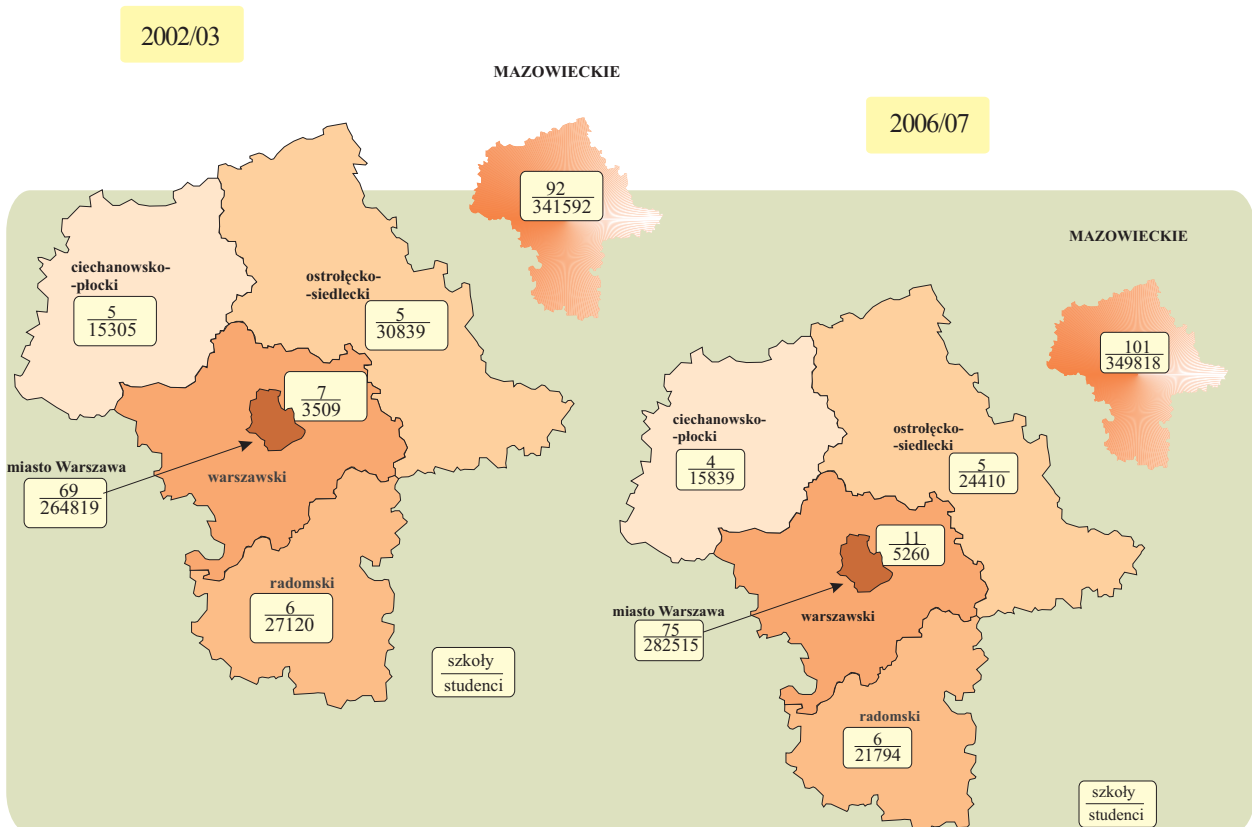
Studenci w szkołach wyższych według typów  
w roku szkolnym 2006/07  
Stan w dniu 30 XI



W roku akademickim 2006/07 w szkołach wyższych wszystkich typów szkół kształciło się 349,8 tys. studentów (w tym 3,2 tys. cudzoziemców), tj. o 2,4% więcej niż w roku akademickim 2002/03.

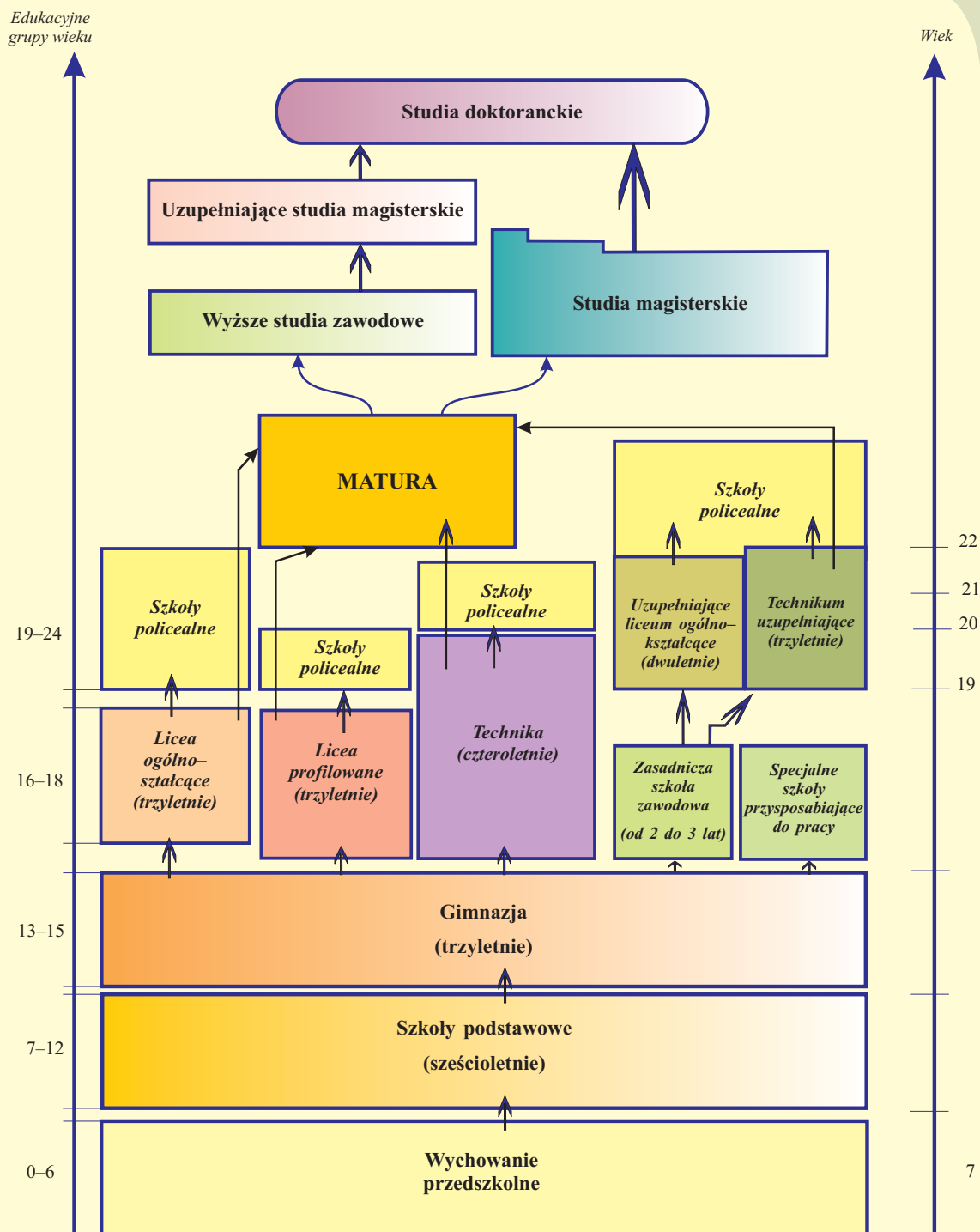
W porównaniu do roku 2002/03 najbardziej wzrosła liczba szkół wyższych zawodowych (o 9 uczelni); liczba studentów w tych szkołach wzrosła o 17,7 tys. osób (tj. o 86,3%).

Szkoły wyższe według podregionów



VII. Edukacja (dok.)

Schemat systemu edukacji  
w roku szkolnym 2006/2007

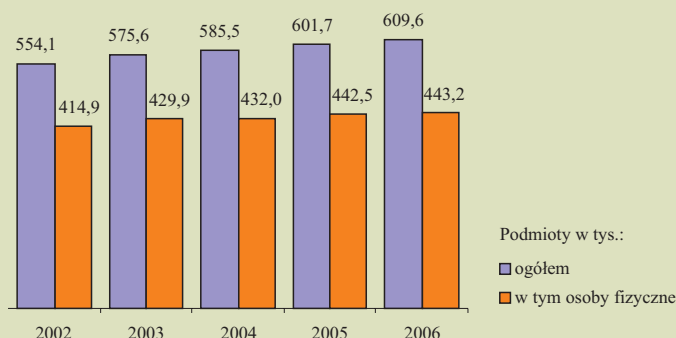


Źródło: na podstawie załącznika do rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich 2004-2006 (Dz.U. Nr 166, pozycja. 1743).

### VIII. Podmioty gospodarki narodowej

*Liczba podmiotów gospodarki narodowej dotyczy liczby podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON; bez osób prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne.*

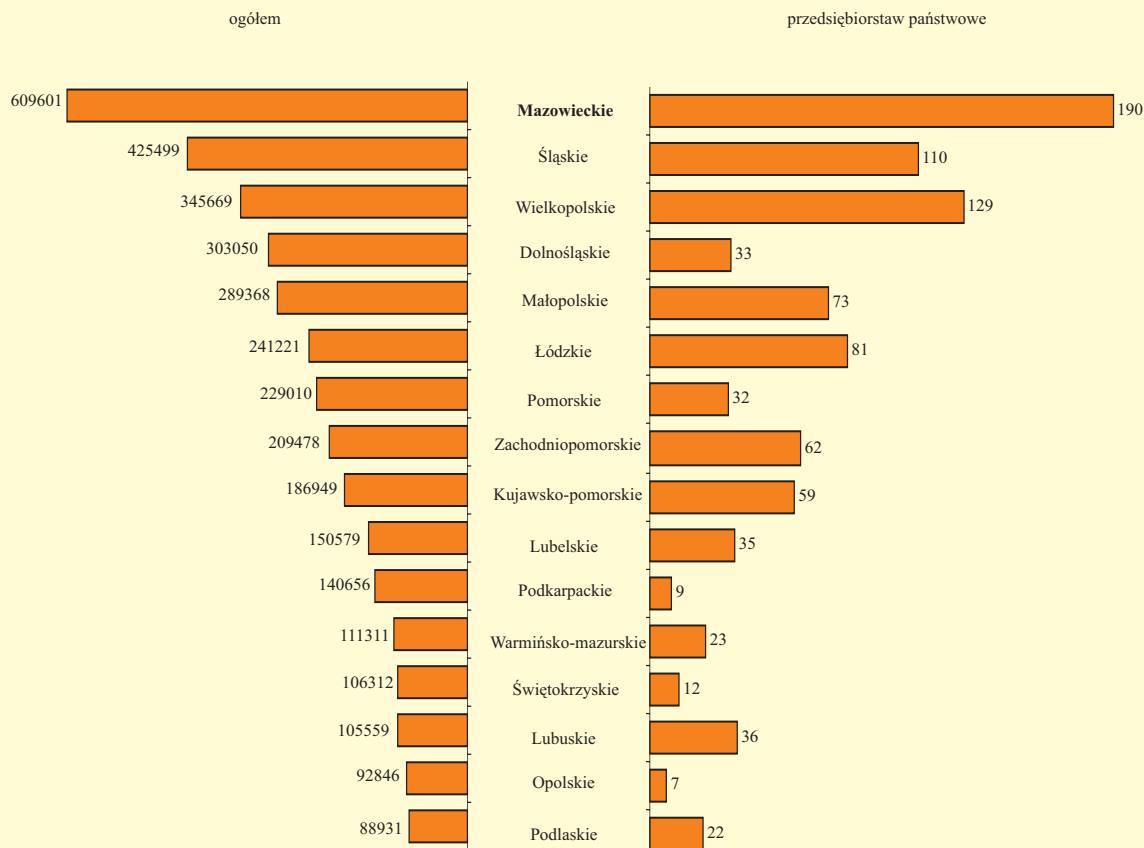
Podmioty gospodarki narodowej  
Stan w dniu 31 XII



W końcu grudnia 2006 r. w województwie mazowieckim zarejestrowanych było 609,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 16,9% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu z 2005 r. liczba podmiotów zmalała o 7,9 tys., tj. o 1,3%. **Spółki handlowe** stanowiły 41,1% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, z czego 20,1 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 8,1% więcej niż przed rokiem). **Udział sektora prywatnego** w liczbie podmiotów ogółem od 2002 roku utrzymywał się na zbliżonym poziomie (ok. 97,7%).

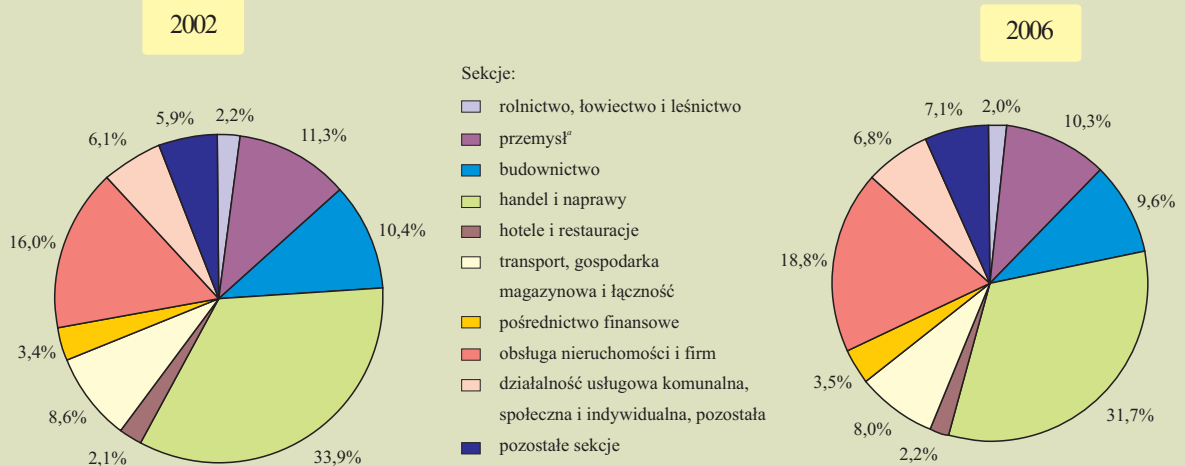
Podmioty gospodarki narodowej według województw w 2006 r.

Stan w dniu 31 XII



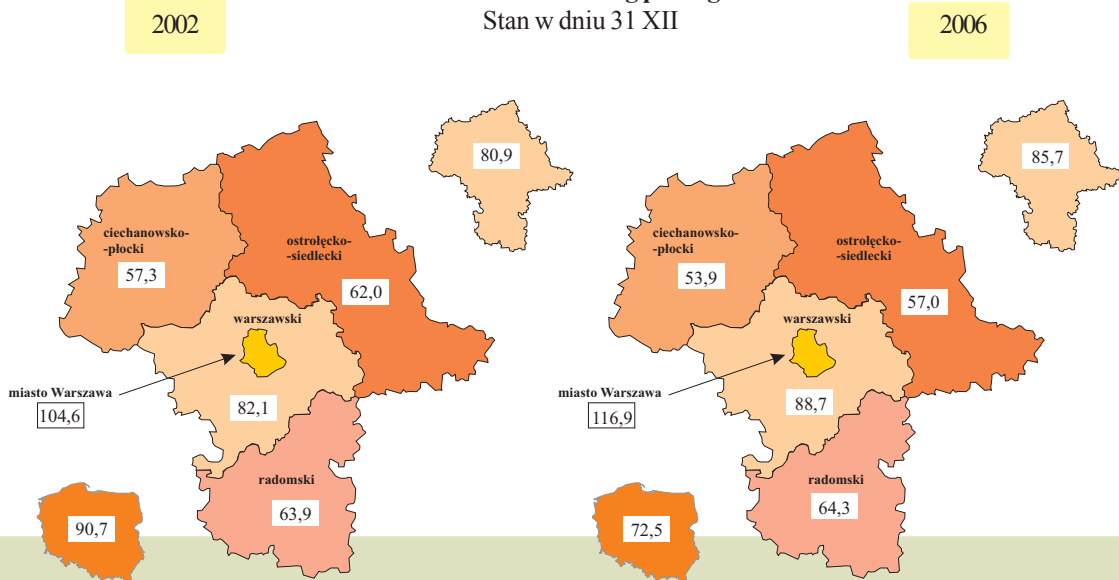
**VIII. Podmioty gospodarki narodowej (cd.)**

**Struktura podmiotów gospodarki narodowej według sekcji PKD**  
Stan w dniu 31 XII

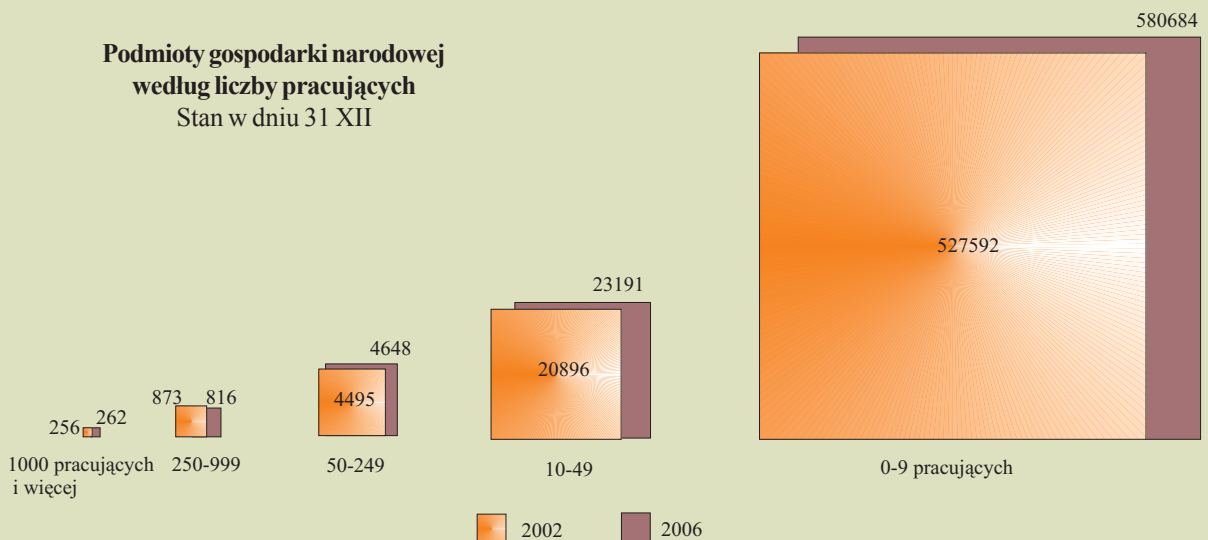


a Obejmuje sekcje: górnictwo; przetwórstwo przemysłowe; wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę.

**Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności według podregionów**  
Stan w dniu 31 XII



**Podmioty gospodarki narodowej według liczby pracujących**  
Stan w dniu 31 XII



**VIII. Podmioty gospodarki narodowej (dok.)**
**Podmioty gospodarki narodowej według podregionów i powiatów w 2006 r.**

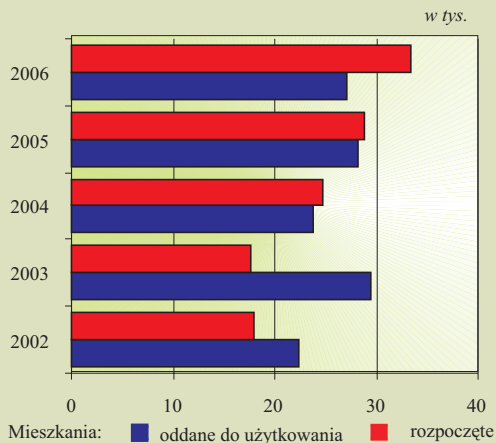
Stan w dniu 31 XII

PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej		Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
		razem	w tym spółki handlowe	
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b>	<b>609601</b>	<b>166397</b>	<b>68365</b>	<b>443204</b>
<b>Ciechanowsko-plocki .....</b>	<b>42276</b>	<b>8541</b>	<b>1878</b>	<b>33735</b>
Ciechanowski .....	6681	1319	268	5362
Gostyniński .....	3070	559	102	2511
Mławski .....	4699	898	158	3801
Płocki .....	5158	1014	135	4144
Płońsk .....	5177	1052	194	4125
Sierpecki .....	2866	559	76	2307
Zuromiński .....	2386	380	52	2006
M. Płock .....	12239	2760	893	9479
<b>Ostrołęcko-siedlecki .....</b>	<b>53117</b>	<b>10387</b>	<b>1729</b>	<b>42730</b>
Łosicki .....	1919	432	41	1487
Makowski .....	3563	617	76	2946
Ostrołęcki .....	4078	739	71	3339
Ostrowski .....	6023	1026	155	4997
Przasnyski .....	3453	667	64	2786
Pułtowski .....	3688	670	95	3018
Siedlecki .....	3921	721	81	3200
Sokołowski .....	3365	735	84	2630
Węgrowski .....	3729	765	99	2964
Wyszkowski .....	5960	950	190	5010
M. Ostrołęka .....	5684	1260	302	4424
M. Siedlce .....	7734	1805	471	5929
<b>Warszawski .....</b>	<b>152858</b>	<b>31950</b>	<b>9970</b>	<b>120908</b>
Grodziski .....	9327	1759	538	7568
Grójecki .....	8525	1626	276	6899
Legionowski .....	12394	2424	632	9970
Miński .....	11449	2147	477	9302
Nowodworski .....	6810	1233	262	5577
Otwocki .....	12700	2523	745	10177
Piaseczyński .....	18954	5116	2147	13838
Pruszkowski .....	21591	5103	2116	16488
Sochaczewski .....	8369	1608	276	6761
Warszawski zachodni .....	13275	3444	1324	9831
Wołomiński .....	21455	3669	946	17786
Zyrardowski .....	8009	1298	231	6711
<b>Radomski .....</b>	<b>57334</b>	<b>10407</b>	<b>2174</b>	<b>46927</b>
Białobrzegi .....	3179	479	59	2700
Garwoliński .....	6474	1134	129	5340
Kozienicki .....	4096	769	106	3327
Lipski .....	2387	400	34	1987
Przysuski .....	2982	432	56	2550
Radomski .....	8728	1483	239	7245
Szydłowiecki .....	3021	467	54	2554
Zwoleński .....	1967	307	35	1660
M. Radom .....	24500	4936	1462	19564
<b>Miasto Warszawa .....</b>	<b>304016</b>	<b>105112</b>	<b>52614</b>	<b>198904</b>
M. st. Warszawa .....	304016	105112	52614	198904



## IX. Infrastruktura społeczna i komunalna

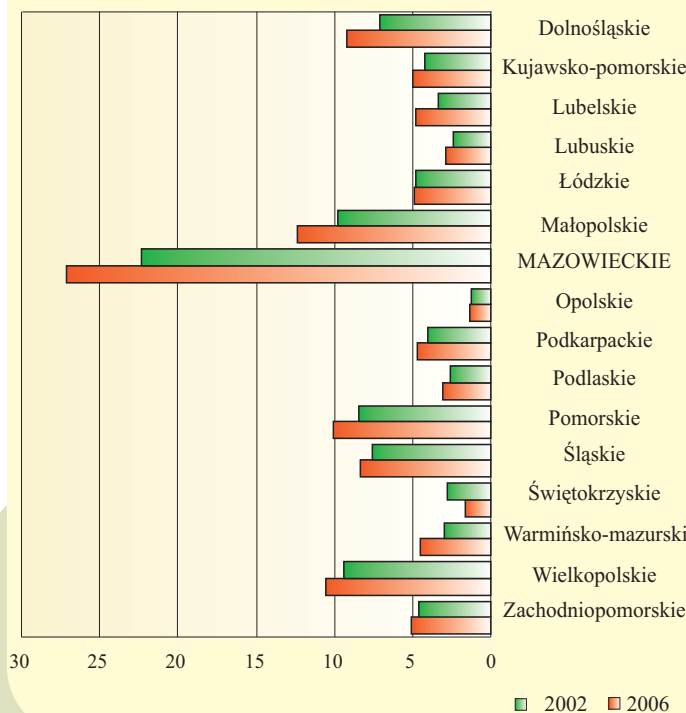
### Mieszkania oddane do użytkowania i rozpoczęte



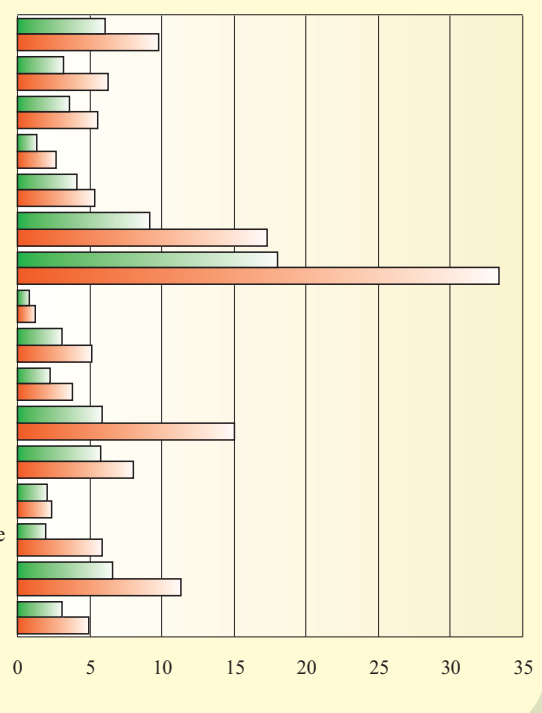
Znaczny wzrost wielkości efektów budownictwa mieszkaniowego notowany w 2003 r. wynikał z dopełnienia formalności prawnych związanych z zakończeniem robót przez inwestorów - zwłaszcza indywidualnych - przed wejściem w życie zmian do ustawy Prawo budowlane (Dz. U. 2003 Nr 80, poz. 718).

### Mieszkania oddane do użytkowania i rozpoczęte według województw

mieszkania oddane do użytkowania w tys.



mieszkania rozpoczęte w tys.



**Województwo mazowieckie** dominuje w kraju zarówno pod względem liczby mieszkań oddanych do użytkowania, jak i liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto.

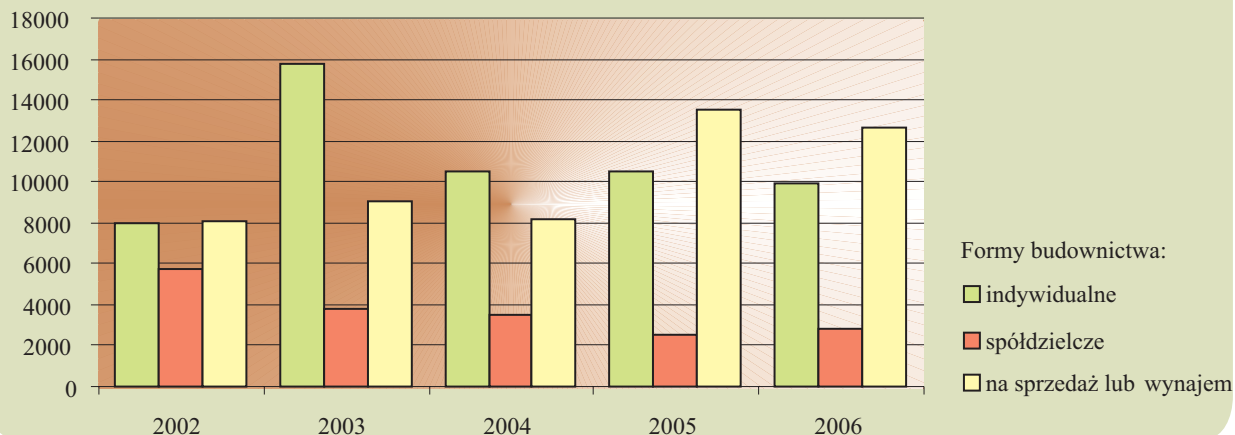
W 2002 r. w województwie **mieszkania oddane do użytkowania** stanowiły 22,9% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju, w 2006 r. odpowiednio odsetek ten wyniósł 23,5%.

W 2006 r. **rozpoczęto budowę** 33,4 tys. mieszkań, tj. więcej o 15,8% niż przed rokiem. W porównaniu z 2005 r. wzrost udziału w ogólnej liczbie rozpoczętych mieszkań wystąpił m.in. wśród inwestorów budujących na sprzedaż lub wynajem (o 2,5 punktu procentowego) i spółdzielczych (o 3,6 punktu procentowego), przy jednoczesnym zmniejszeniu udziału inwestorów indywidualnych (o 2,6 punktu procentowego).

**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

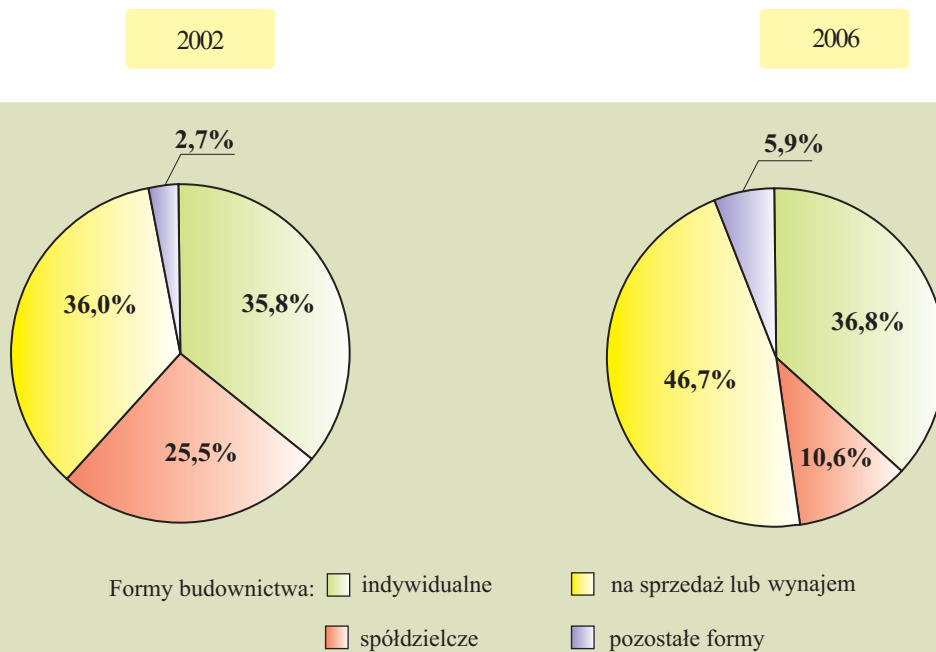
**Mieszkania oddane do użytkowania według wybranych form budownictwa**

w liczbach bezwzględnych



W 2006 r. w porównaniu z 2002 r. w strukturze mieszkań oddanych do użytkowania wzrósł udział mieszkań przekazanych w budownictwie indywidualnym z 35,8% do 36,8% oraz w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem z 36,0% do 46,7%. Natomiast zmniejszył się udział budownictwa spółdzielczego z 25,5% w 2002 r. do 10,6% w 2006 r.

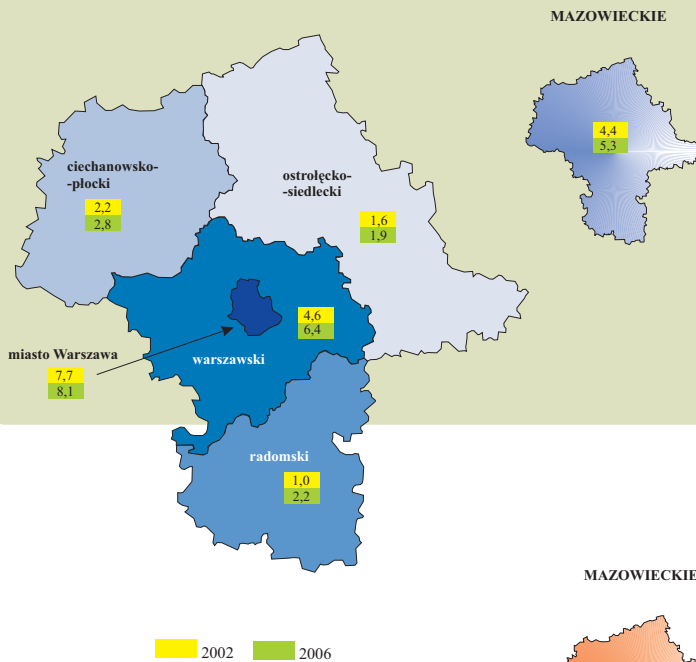
**Struktura mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa**



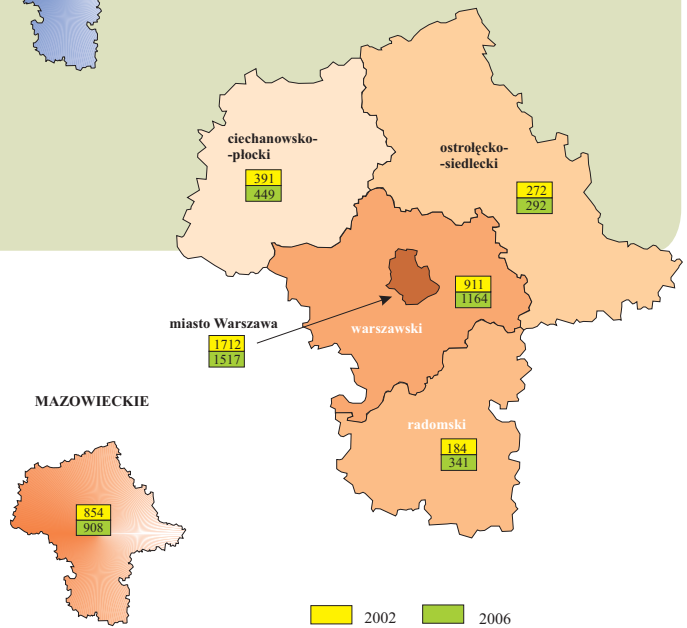
IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Mieszkania oddane do użytkowania według podregionów

na 1000 ludności

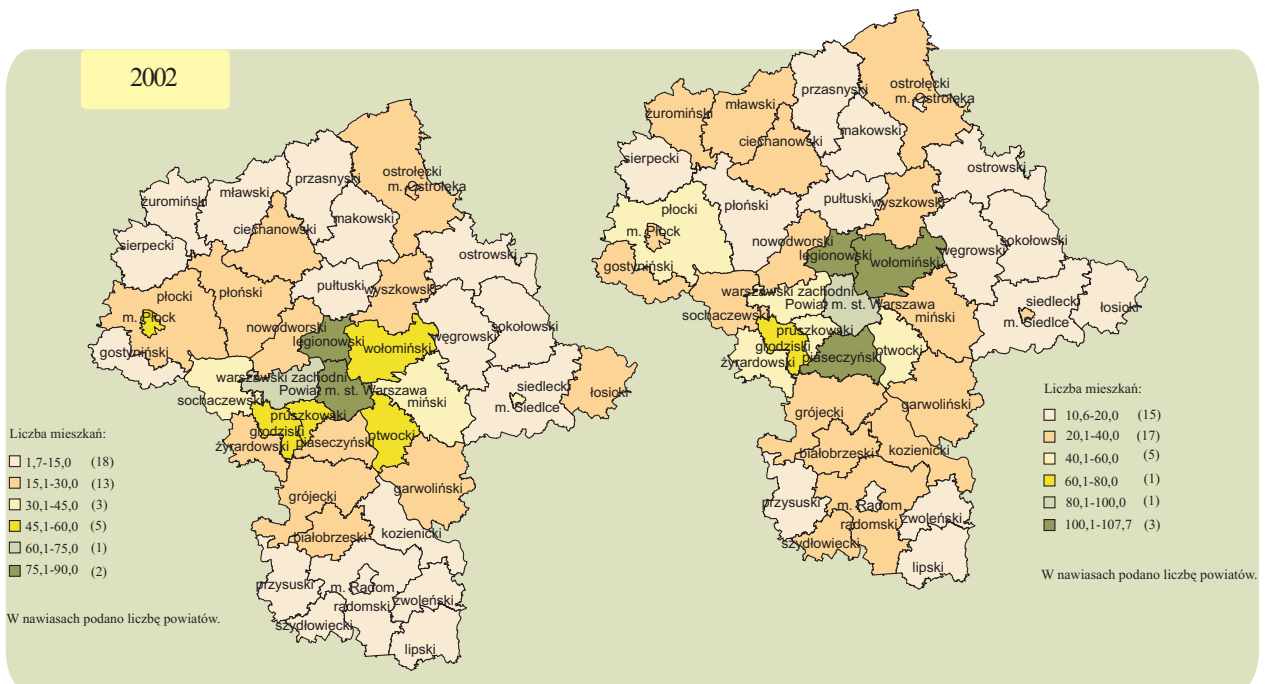


na 1000 nowo zawartych małżeństw



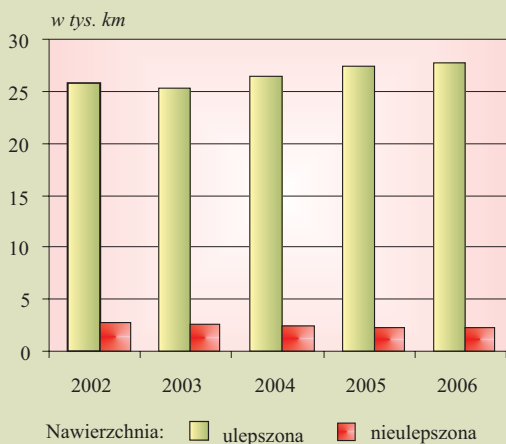
Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności według powiatów

2006



**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

**Drogi publiczne o twardej nawierzchni**  
Stan w dniu 31 XII

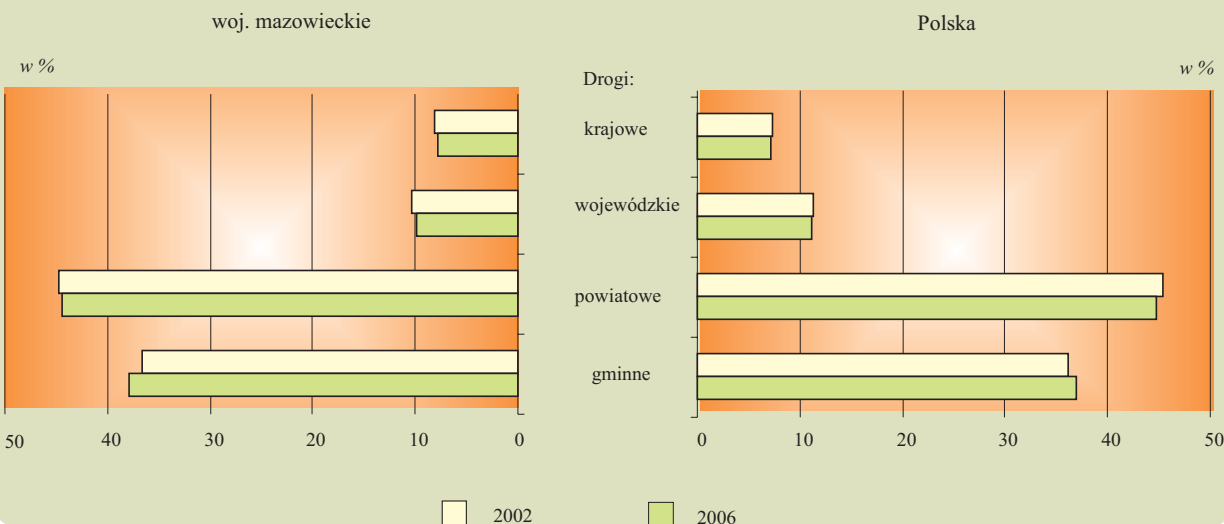


Do dróg o nawierzchni twardej zalicza się drogi o nawierzchni twardej ulepszonej (z kostki kamiennej, klinkieru, betonu, z płyt kamiennieo-betonowych, bitumu) oraz drogi o nawierzchni nieulepszonej (o nawierzchni tłuczniowej i brukowej).

Według danych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad **długość dróg publicznych o twardej nawierzchni** wyniosła w woj. mazowieckim w końcu 2006 r. 30032,3 km, stanowiąc 11,8% długości tych dróg w Polsce. Na 100 km<sup>2</sup> przypadało 84,4 km dróg publicznych o twardej nawierzchni, przy średniej krajowej 81,7 km. Najgęstsza sieć posiadały województwa: śląskie (164,4 km) i małopolskie (145,8 km), a najrzadszą: warmińsko-mazurskie (50,5 km) i podlaskie (54,7 km). Z ogólnej długości dróg publicznych o nawierzchni twardej 92,7% (27830,3 km) stanowiły **drogi o nawierzchni ulepszonej** (w kraju średnio 89,7%). Wyższy udział miały tylko 2 województwa: lubelskie (95,2%) i warmińsko-mazurskie (93,0%).

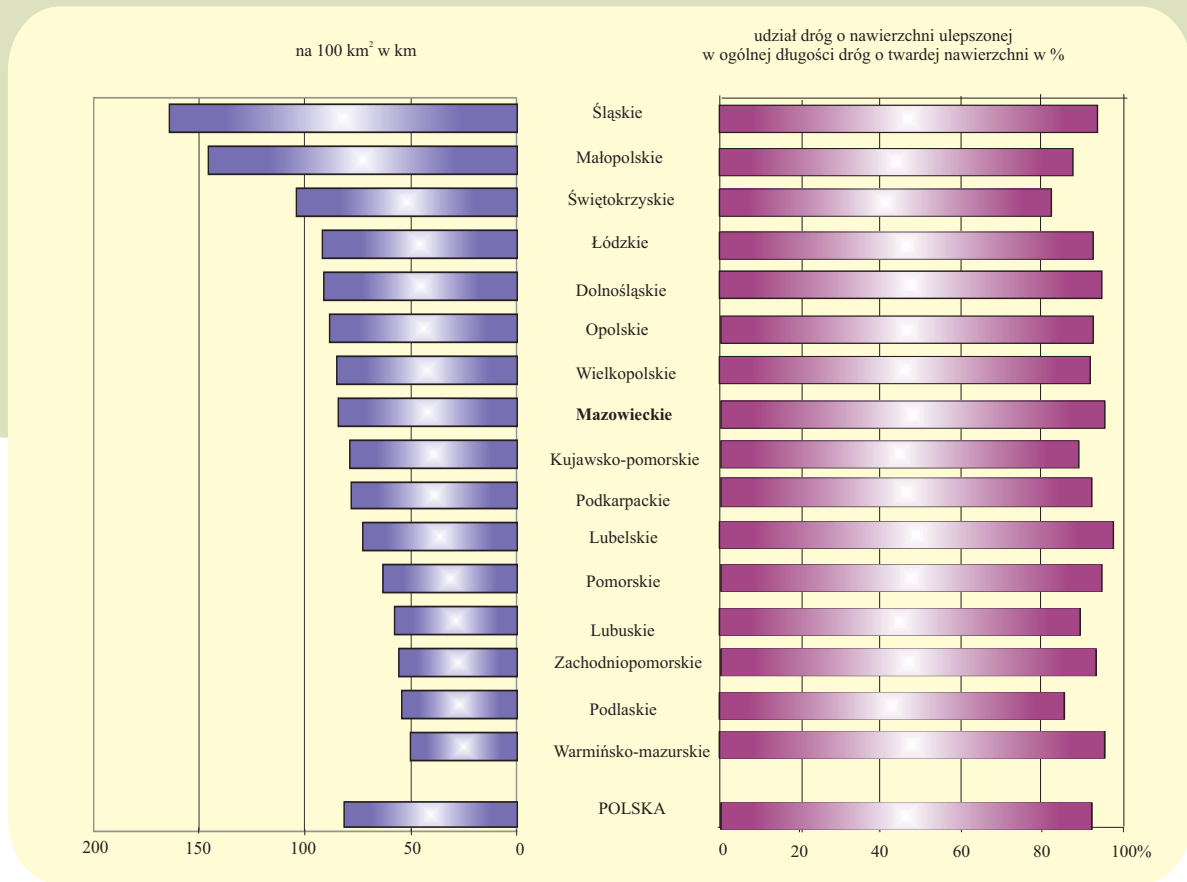
Gęstość dróg o nawierzchni ulepszonej wyniosła w województwie mazowieckim 78,2 km na 100 km<sup>2</sup> i była większa od średniej krajowej o 4,9 km. Najgęstsza sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej ulepszonej miały województwa: śląskie (150,3 km) i małopolskie (124,2 km), a najrzadszą - podlaskie (45,5 km) i warmińsko-mazurskie (47,0 km).

**Struktura dróg publicznych o twardej nawierzchni**  
Stan w dniu 31 XII

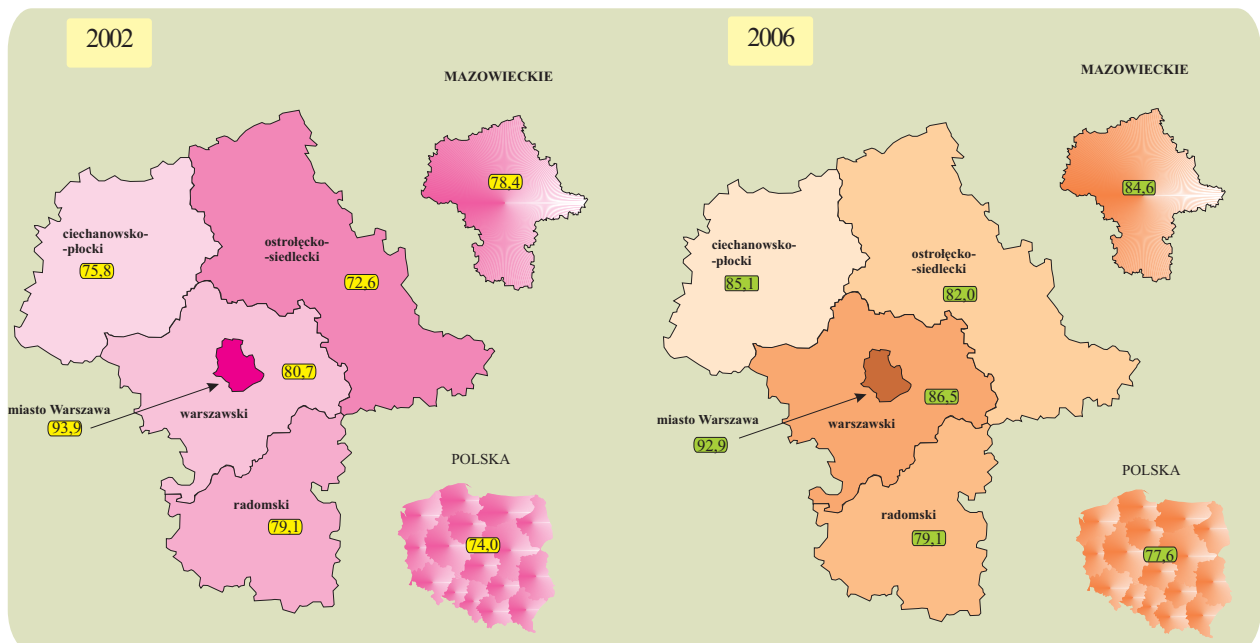


**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

**Drogi publiczne o twardej nawierzchni według województw w 2006 r.  
Stan w dniu 31 XII**

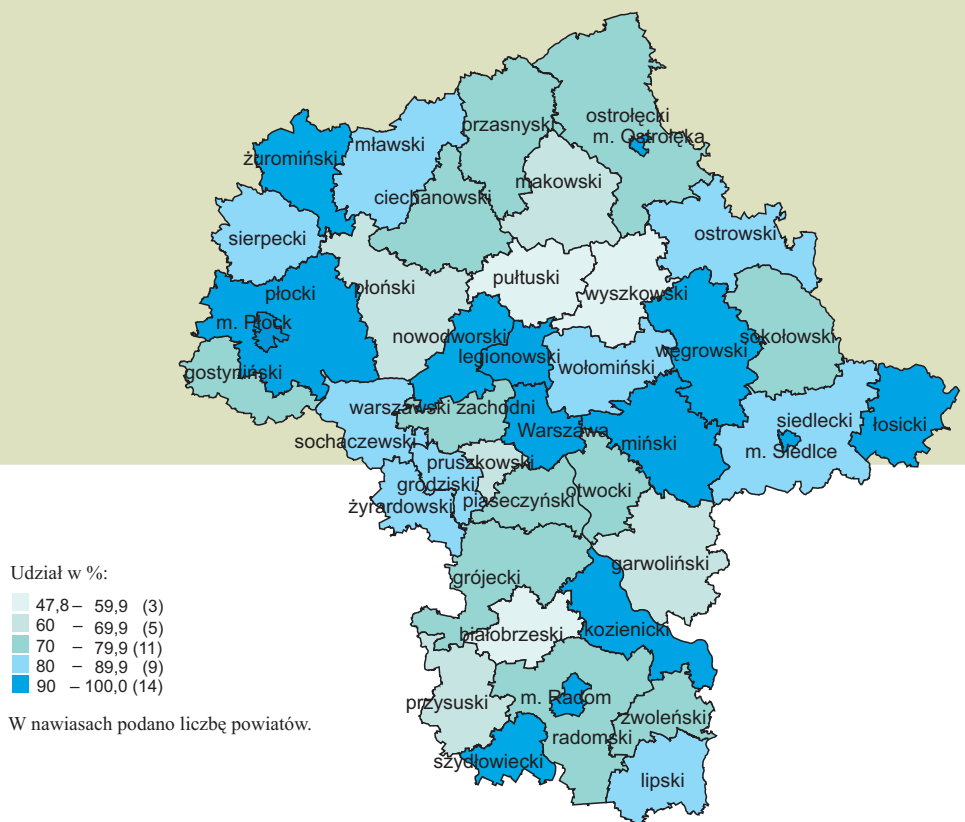


**Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według podregionów**

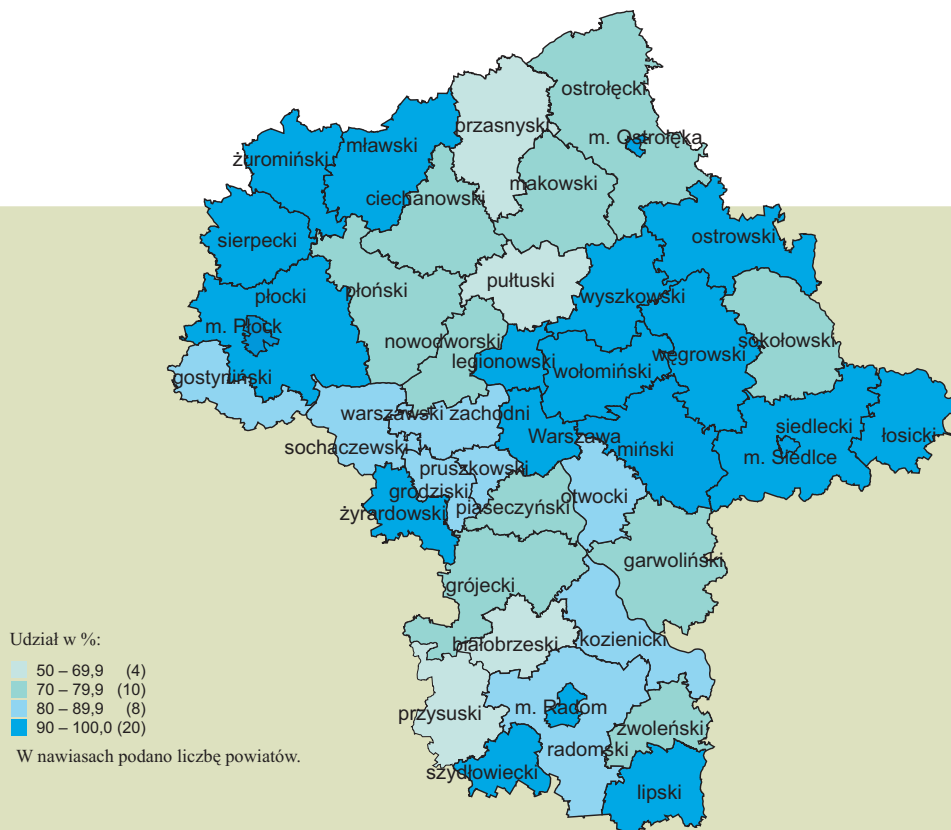


**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

**Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według powiatów w 2002 r.**

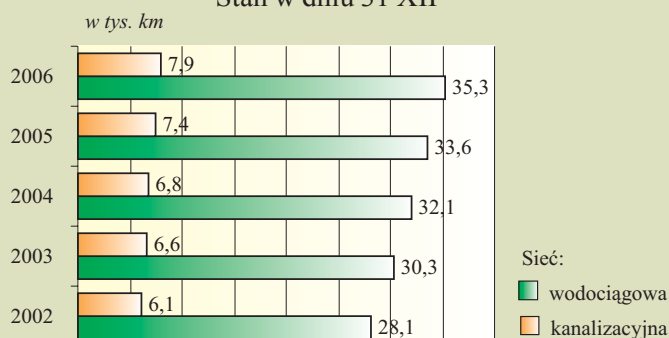


**Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według powiatów w 2006 r.**



### IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

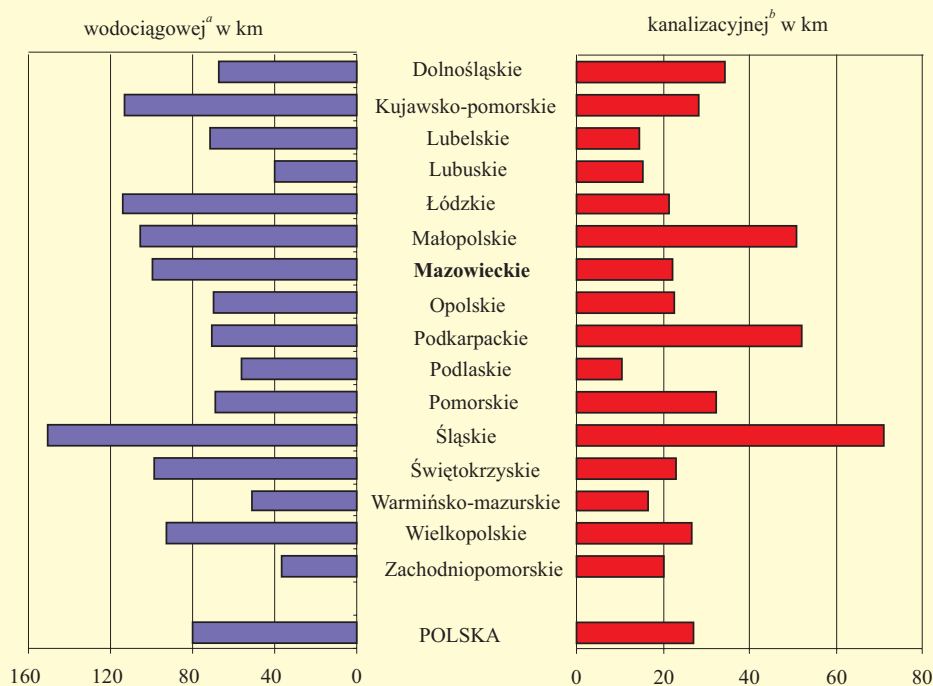
#### Długość sieci rozdzielczej wodociągowej<sup>a</sup> i kanalizacyjnej<sup>b</sup> Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów.  
<sup>b</sup> Łącznie z kolektorami.

W 2006 r. w województwie mazowieckim **długość sieci wodociągowej rozdzielczej** wynosiła 35,3 tys. km, co stanowiło 14,1% ogółu tej sieci w kraju, a **długość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej** (łącznie z kolektorami) - 7,9 tys. km, co stanowiło 9,3% ogółu tej sieci w kraju. Odsetek sieci kanalizacyjnej w stosunku do sieci wodociągowej wynosił 22,3%, przy czym na wsi był znacznie niższy i wynosił 9,4%. W kraju wskaźnik ten wynosił odpowiednio 33,8% i 20,6%.

#### Gęstość sieci rozdzielczej na 100 km<sup>2</sup> według województw w 2006 r. Stan w dniu 31 XII



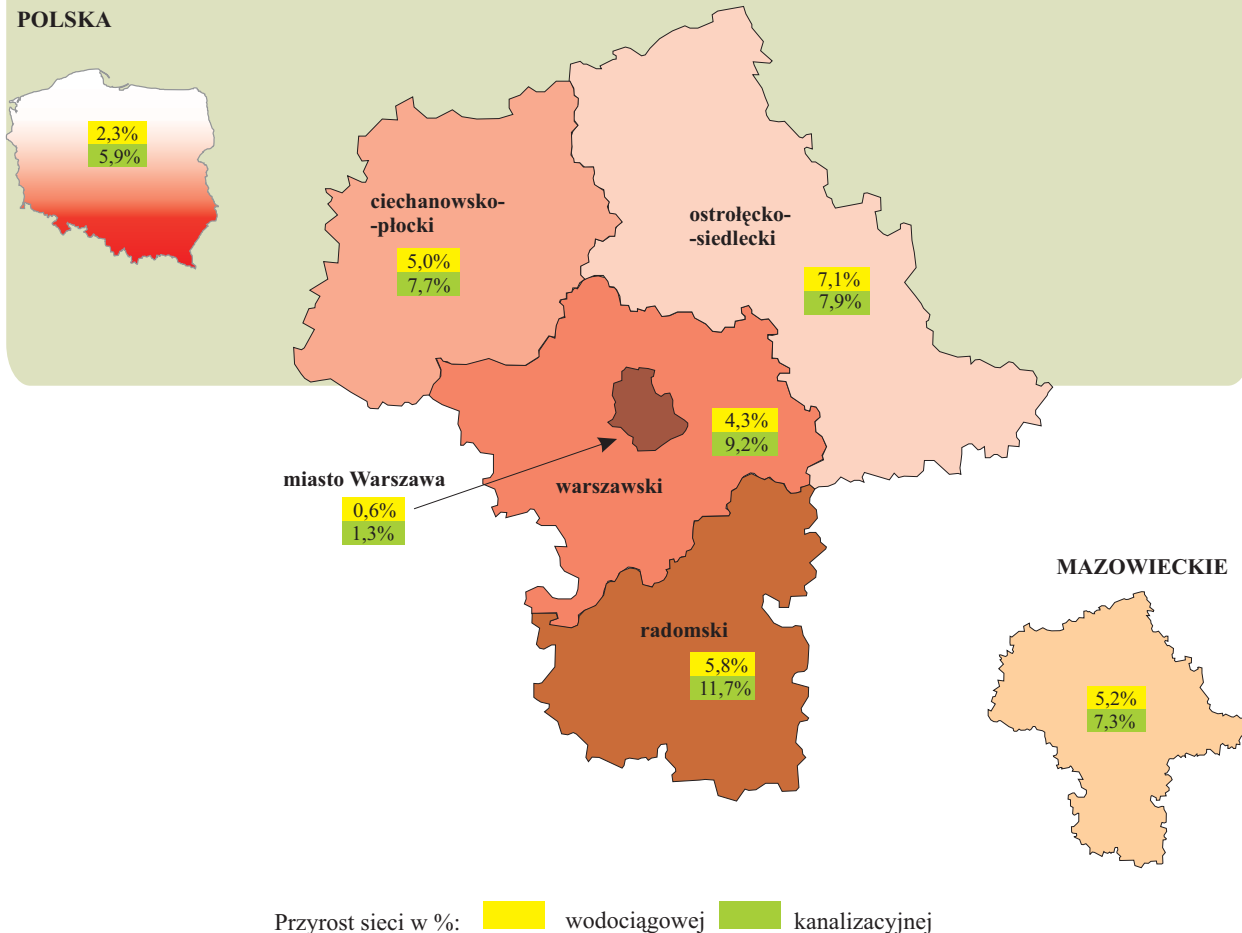
<sup>a</sup> Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. <sup>b</sup> Łącznie z kolektorami.

W 2006 r. województwo mazowieckie pod względem wyposażenia w sieć wodociągową zajmowało 5 lokatę w kraju (99,4 km/100 km<sup>2</sup>; w kraju - 80,4 km/100 km<sup>2</sup>). Największe zagęszczenie sieci odnotowano w województwie śląskim, gdzie na 100 km<sup>2</sup> przypadało 151,0 km sieci, a najmniejsze w województwie zachodniopomorskim - 36,5 km/100 km<sup>2</sup>. Pod względem wyposażenia w sieć kanalizacyjną województwo mazowieckie zajmowało 10 lokatę w kraju (22,2 km/100 km<sup>2</sup>; w kraju - 27,1 km/100 km<sup>2</sup>). Pierwszą lokatę zajmowało województwo śląskie (71,1 km/100 km<sup>2</sup>), a ostatnią województwo podlaskie (10,7 km/100 km<sup>2</sup>).

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Przyrost (w %) sieci rozdzielczej wodociągowej<sup>a</sup> oraz kanalizacyjnej<sup>b</sup> według podregionów w 2006 r.

(2005 = 100)



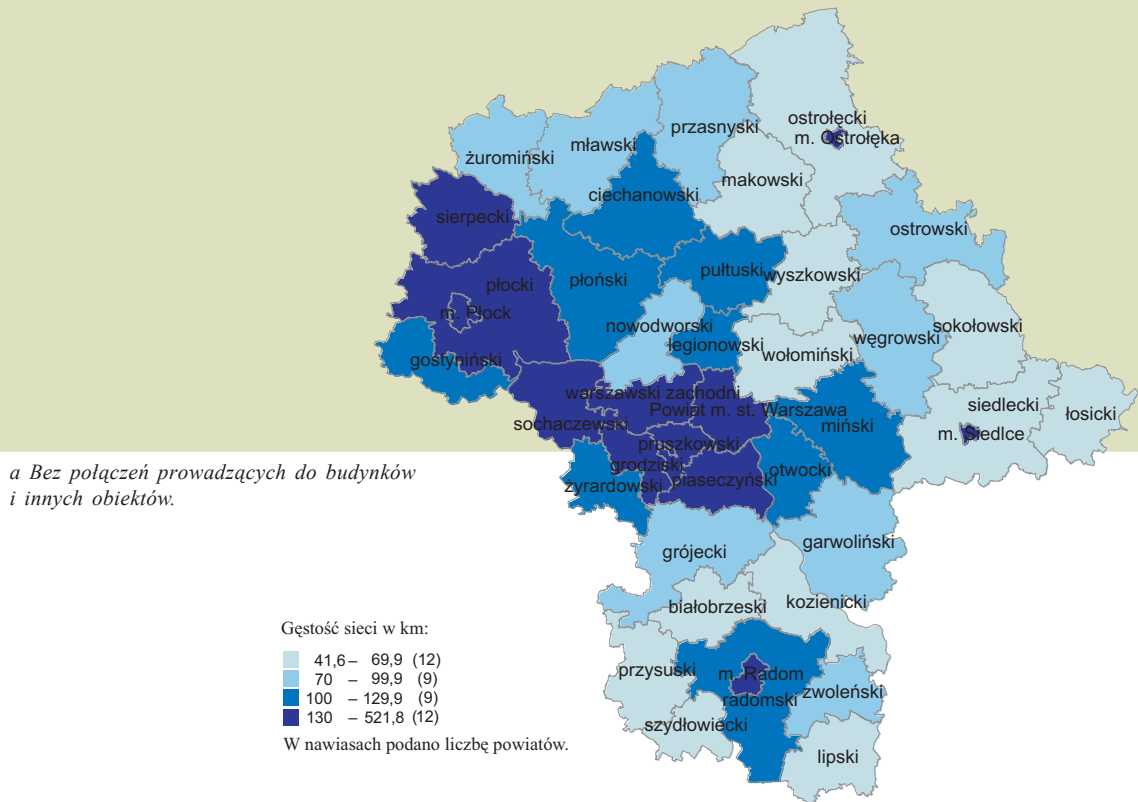
<sup>a</sup> Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. <sup>b</sup> Łącznie z kolektorami.

W wyniku zakończenia inwestycji wodociągowych w województwie **roczny przyrost sieci** wyniósł w 2005 r. 4,7%, a w 2006 r. 5,2%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NUTS 3) ostrołęcko-siedleckim (7,1%). Roczny przyrost sieci kanalizacyjnej wyniósł w 2005 r. 8,1%, a w 2006 r. 7,3%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NUTS 3) radomskim (11,7%).

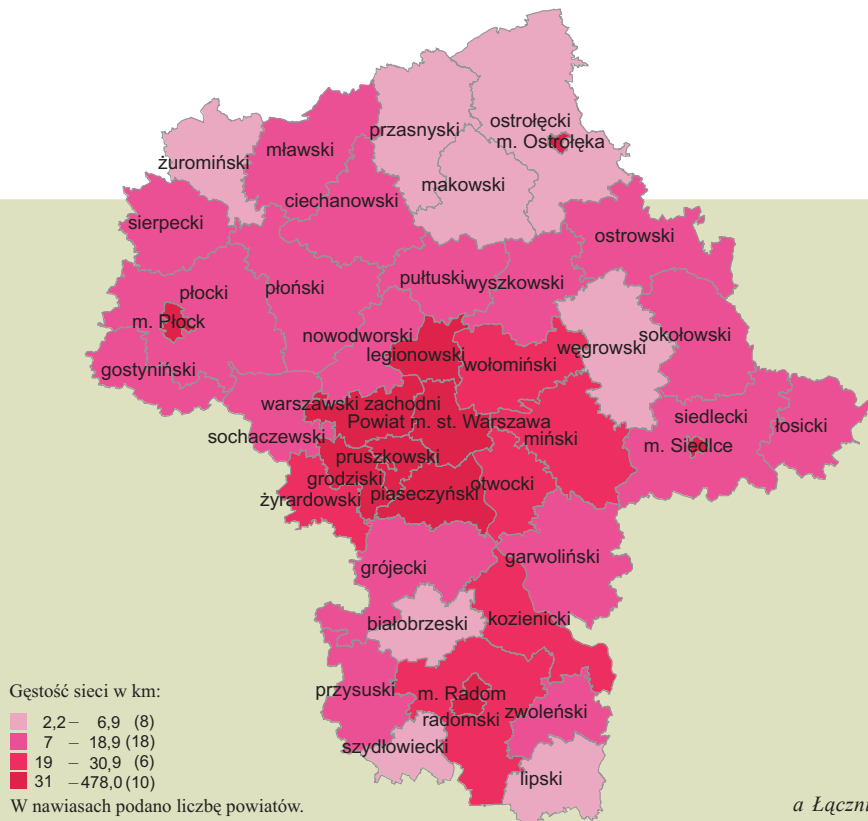


**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

**Gęstość sieci wodociągowej<sup>a</sup> rozdzielczej na 100 km<sup>2</sup> według powiatów w 2006 r.**

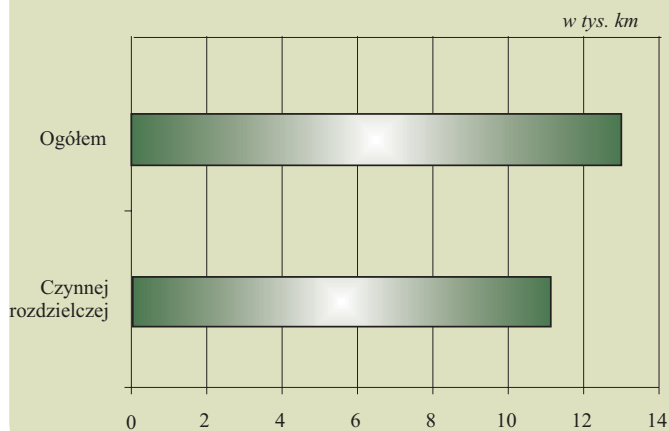


**Gęstość sieci kanalizacyjnej<sup>a</sup> rozdzielczej na 100 km<sup>2</sup> według powiatów w 2006 r.**



**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

**Długość sieci gazowej<sup>a</sup> w 2005 r.**  
Stan w dniu 31 XII

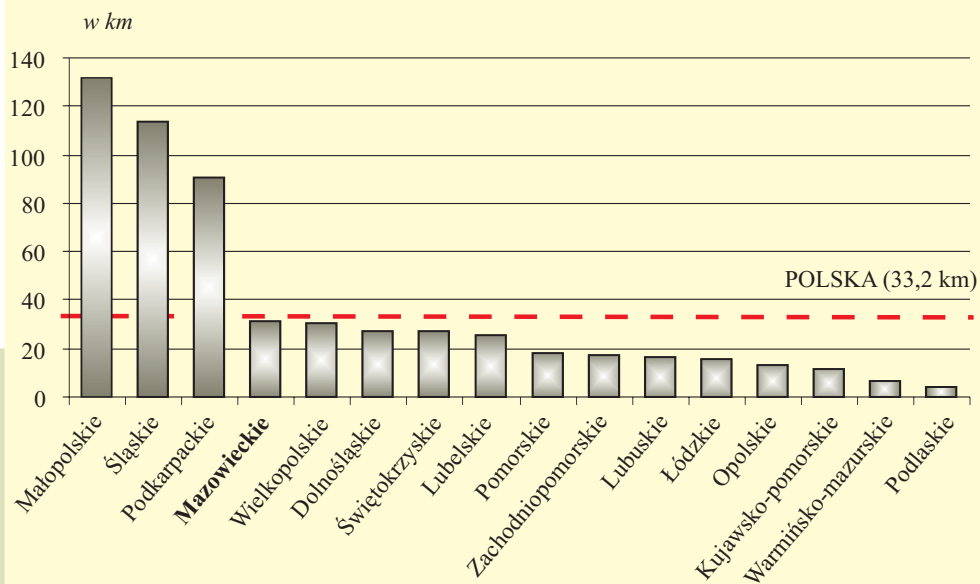


W 2005 r. w województwie mazowieckim **długość sieci gazowej** wynosiła ogółem 13,0 tys. km, w tym długość sieci rozdzielczej 11,1 tys. km (85,4%).

*a Przesyłowej i rozdzielczej.*

**Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km<sup>2</sup>**  
według województw w 2005 r.

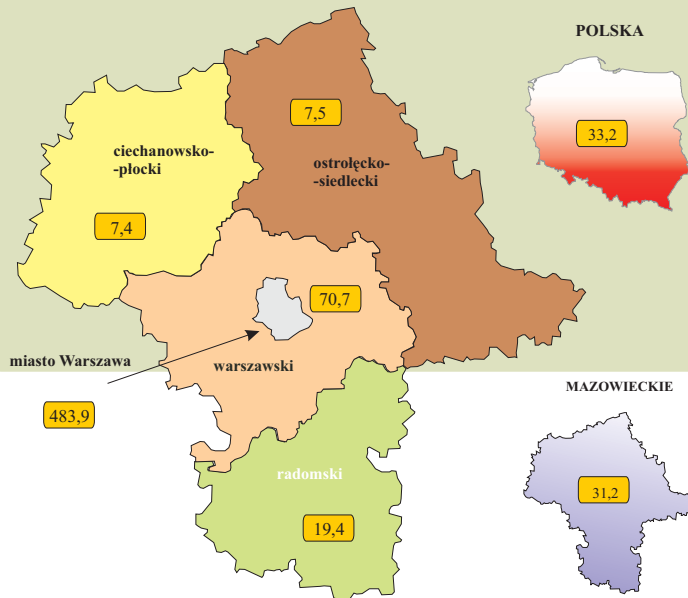
Stan w dniu 31 XII



W 2005 r. województwo mazowieckie pod względem **wyposażenia w sieć gazową** zajmowało 4 lokatę w kraju (31,2 km/100 km<sup>2</sup>; w kraju - 33,2 km/100 km<sup>2</sup>). Największe zagęszczenie sieci odnotowano w województwie małopolskim (131,7 km/100 km<sup>2</sup>), a najmniejsze w województwie podlaskim (4,4 km/100 km<sup>2</sup>).

**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)**

**Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km<sup>2</sup>  
w km według podregionów w 2005 r.**  
Stan w dniu 31 XII



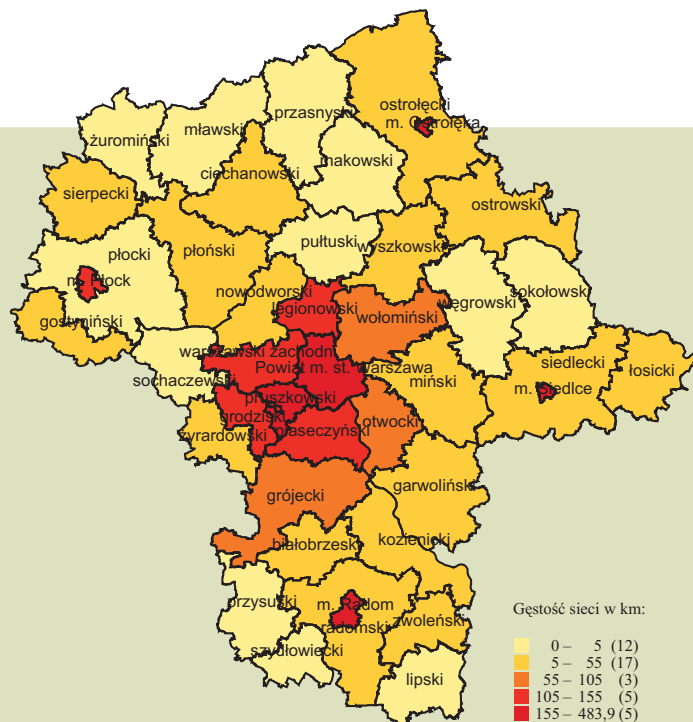
W 2005 r. wskaźnik gęstości sieci gazowej w województwie wyniósł 31,2 km/100 km<sup>2</sup>.

Roczny przyrost sieci rozdzielczej wyniósł 1,2%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NUTS 3) ostrołęcko-siedleckim (2,8%), a najniższy w podregionie (NUTS 3) radomskim (0,8%).

**Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km<sup>2</sup>  
według powiatów w 2005 r.**  
Stan w dniu 31 XII

Wśród 31 powiatów ziemskich województwa (w 6 nie występuje sieć gazowa rozdzielcza) wskaźnik gęstości sieci gazowej zawierał się w przedziale od 0,6 km/100 km<sup>2</sup> w powiecie sokołowskim do 284,0 km/100 km<sup>2</sup> w powiecie przyszkowskim.

W powiatach grodzkich najwyższy wskaźnik wystąpił w m.st. Warszawie (483,9 km/100 km<sup>2</sup>), a najniższy w mieście Płocku (144,2 km/100 km<sup>2</sup>).



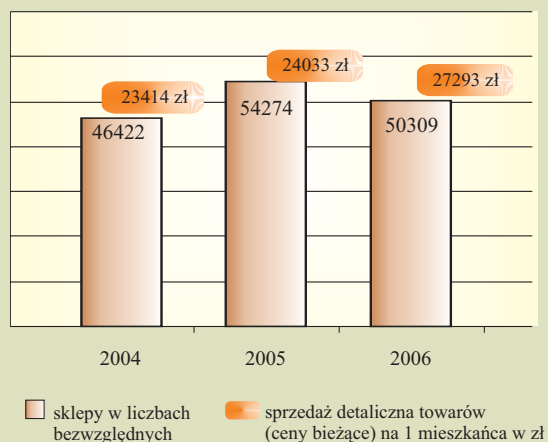
W nawiasach podano liczbę powiatów.

### IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

W końcu 2006 r. na terenie województwa mazowieckiego funkcjonowało 50309 sklepów o łącznej powierzchni sprzedażowej 3951,7 tys. m<sup>2</sup>. W porównaniu z 2004 r. **liczba sklepów** w województwie zwiększyła się o 8,4%; w kraju odnotowano 6,6% wzrost. **Powierzchnia sprzedażowa sklepów** zwiększyła się w tym samym czasie o 10,8%, przy czym w kraju odnotowano wzrost o 8,5%.

**U w a g a.** Dane o sklepach opracowano na podstawie sprawozdawczości, przy czym dane dla jednostek o liczbie pracujących do 9 osób uogólniono w oparciu o wyniki badania reprezentacyjnego przeprowadzonego na 5% próbie tych jednostek.

**Sklepy**  
Stan w dniu 31 XII

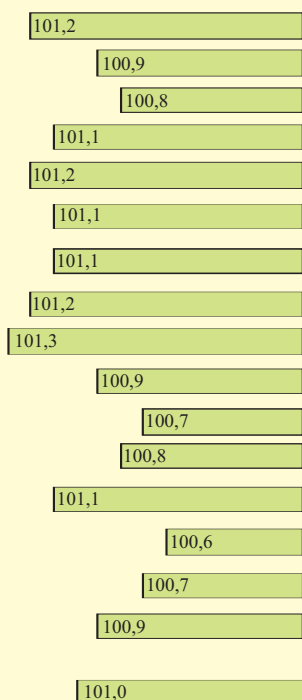


*Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczane są przy zastosowaniu systemu wag opartego na strukturze wydatków gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych z roku poprzedzającego rok badany (bez spożycia naturalnego). Dane w zakresie struktury wydatków konsumpcyjnych uzyskano z badania budżetów gospodarstw domowych. Wskaźnik cen reprezentanta w rejonie wynika z odniesienia jego średniej miesięcznej ceny do średniej ceny z roku poprzedniego.*

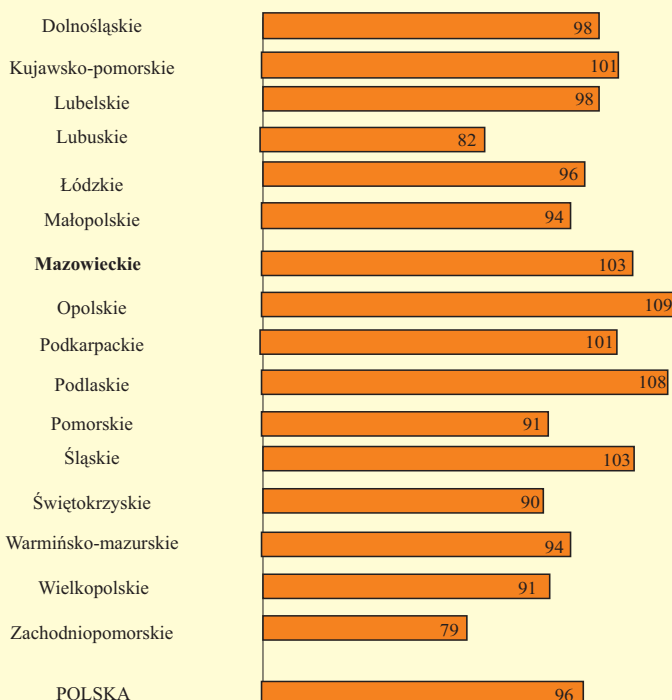
Na 1000 mieszkańców województwa mazowieckiego przypadało 764 m<sup>2</sup> powierzchni sprzedażowej sklepów wobec 693 m<sup>2</sup> w 2004 r.

#### Wybrane dane o handlu detalicznym według województw

wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2006 r. (2005=100)

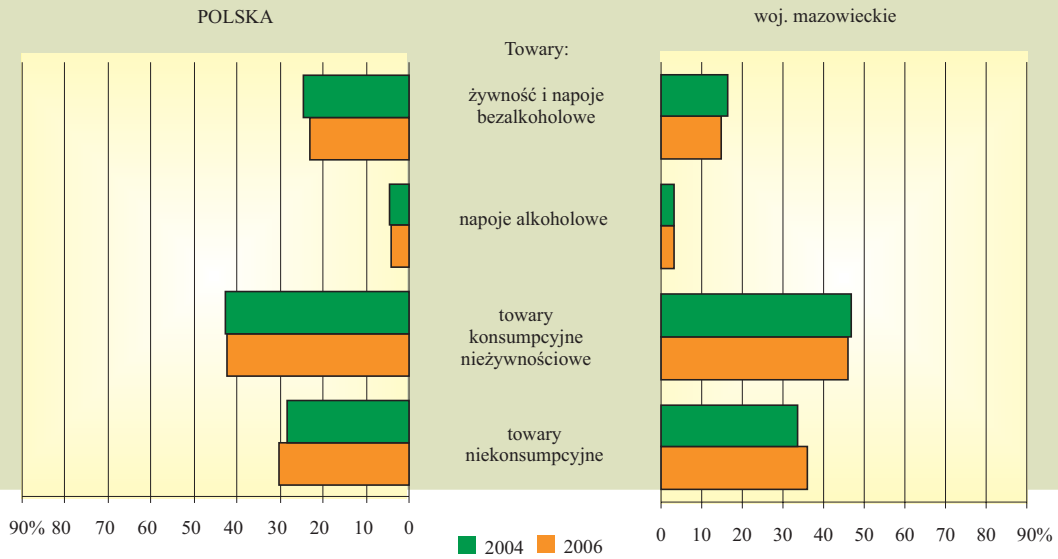


liczba ludności na 1 sklep w 2006 r. (stan w dniu 31 XII)



**IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (dok.)**

**Struktura sprzedaży detalicznej towarów<sup>a</sup>  
(ceny bieżące) według grup**

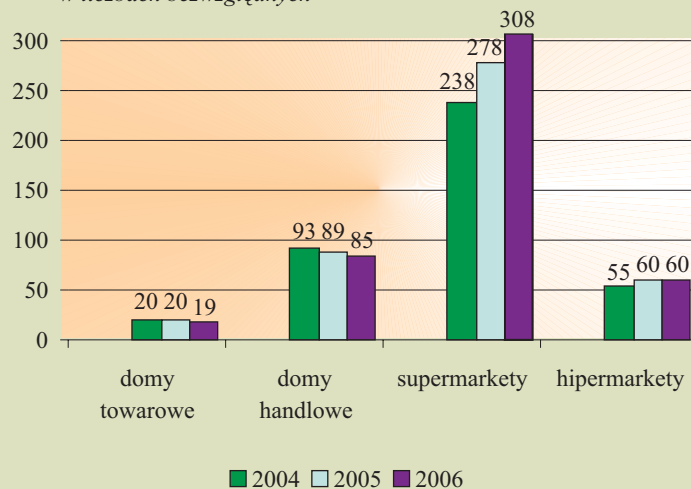


<sup>a</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw prowadzących działalność handlową (bez placówek gastronomicznych), w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Charakterystyczną cechą handlu detalicznego jest dominujący **udział sklepów do 99 m<sup>2</sup>** powierzchni sprzedażowej. Ich udział w liczbie sklepów ogółem wyniósł 94,0% (w kraju 93,9%). **Liczba sklepów o powierzchni sprzedażowej powyżej 400 m<sup>2</sup>** w porównaniu z 2004 r. wzrosła o 17,8% (w kraju o 19,8%), a ich udział w ogólnej liczbie sklepów nadal jest stosunkowo niewielki i wynosi 1,7%. Największą dynamikę wzrostu odnotowano dla supermarketów - o 29,4%, sklepów wyspecjalizowanych o 17,5%, hipermarketów - o 9,1%.

**Sklepy według wybranych form organizacyjnych  
Stan w dniu 31 XII**

w liczbach bezwzględnych



## X. Kultura i turystyka

Działające w województwie mazowieckim w 2006 r. biblioteki publiczne i filie biblioteczne (1003) posiadały 16758,3 tys. woluminów księgozbioru. Liczba woluminów księgozbioru w przeliczeniu na 1000 ludności wynosiła 3240, a liczba wypożyczeń (z bibliotek i punktów bibliotecznych) w ciągu roku na 1 czytelnika 18,2 woluminów. Przy zmniejszającej się liczbie bibliotek publicznych i punktów bibliotecznych (odpowiednio o 41 i o 34 w porównaniu z 2002 r.), notuje się również spadek zarejestrowanych czytelników - z 888,7 tys. osób w 2002 r. do 886,5 tys. osób w 2006 r.

### Wybrane dane z zakresu kultury na 1000 ludności

2002		2006
173	czytelnicy	172
477	zwiedzający muzea i wystawy	556
1465	widzowie w kinach	1486
523	widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych <sup>a</sup>	425
239	abonenci radiowi <sup>b</sup>	210
231	abonenci telewizyjni <sup>bc</sup>	203

*a* Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze. *b* Stan w dniu 31 XII. *c* Abonenci telewizji bezprzewodowej.

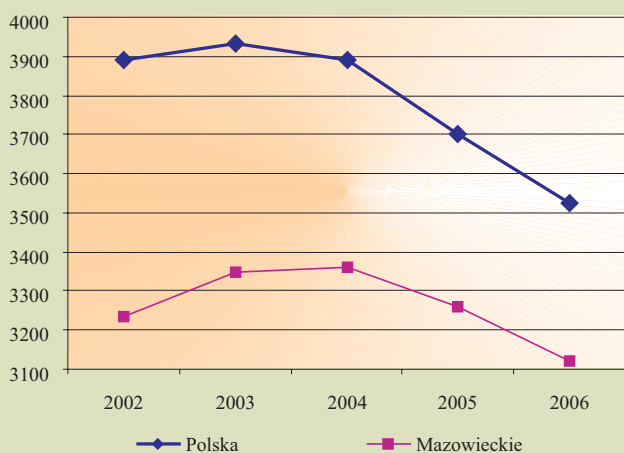
### Placówki kulturalne

Stan w dniu 31 XII

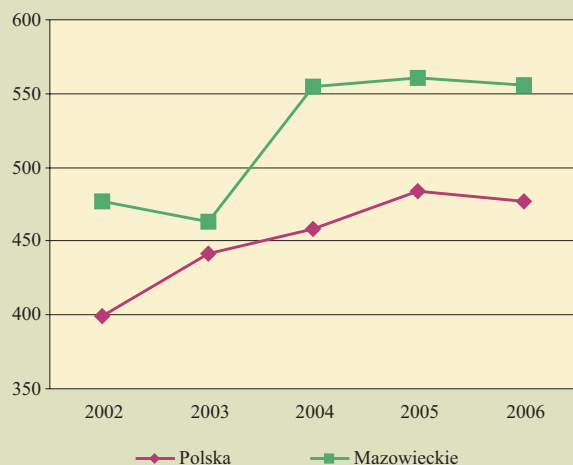
	2002	2003	2004	2005	2006
Biblioteki publiczne (z filiami) .....	1044	1040	1030	1013	1003
Punkty biblioteczne .....	266	226	250	250	232
Księgozbiór bibliotek publicznych w tys. wol. ....	16210,5	16386,7	16574,1	16712,7	16758,3
Muzea i oddziały muzealne .....	97	99	97	103	103
Zwiedzający muzea i wystawy <sup>a</sup> w tys. ....	2445,5	2378,4	2849,9	2889,2	2872,1
Kina stałe .....	68	66	64	64	52
Miejsca na widowni w kinach stałych .....	38446	39952	42060	43051	39729
Teatry i instytucje muzyczne .....	36	36	34	34	35
Miejsca w teatrach i instytucjach muzycznych ...	14361	13908	14493	14645	14702

*a* W ciągu roku.

### Wypożyczenia księgozbioru w wol. na 1000 ludności z bibliotek publicznych



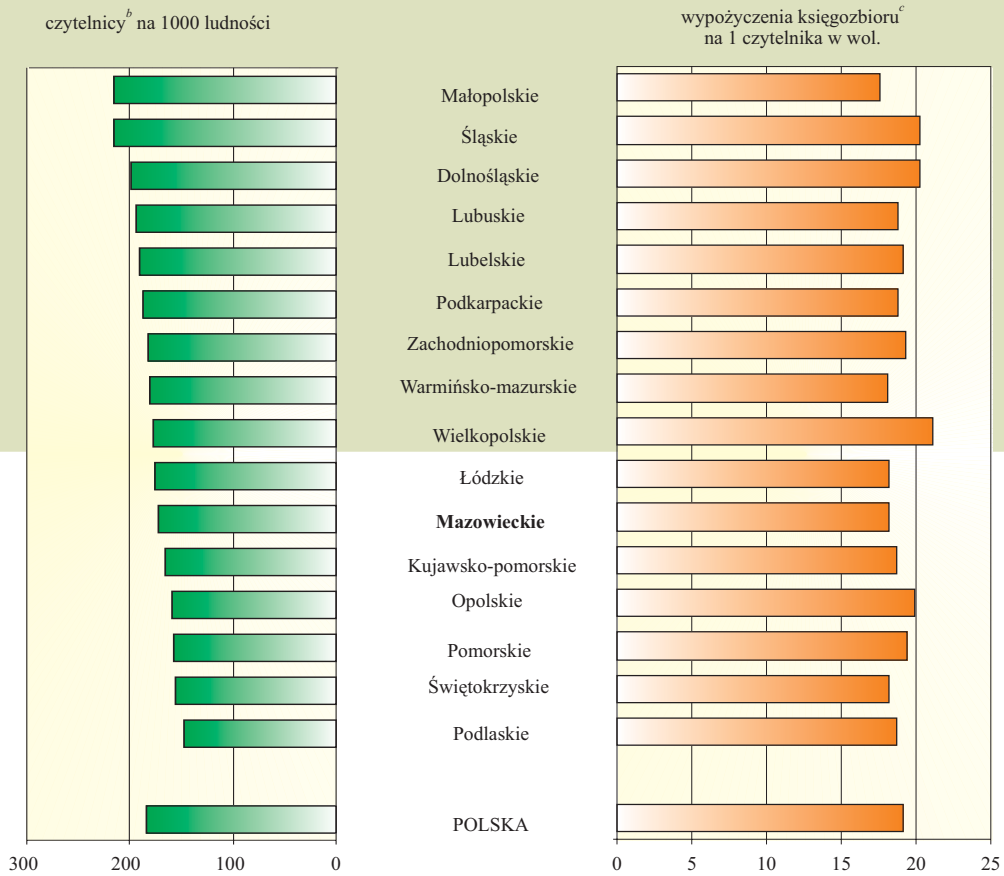
### Zwiedzający muzea<sup>a</sup> i wystawy na 1000 ludności



*a* Łącznie z oddziałami muzealnymi.

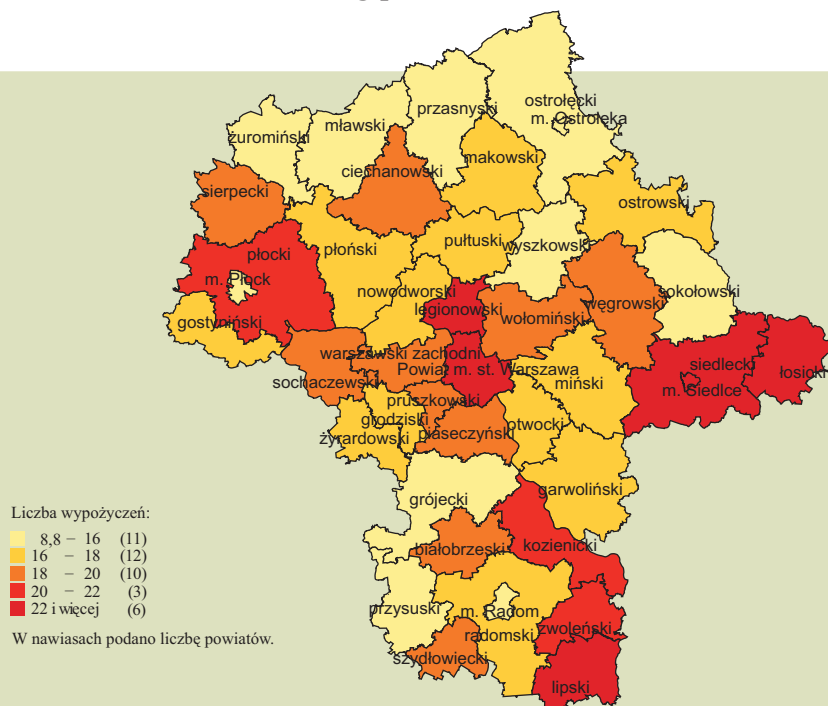
X. Kultura i turystyka (cd.)

Wybrane dane o bibliotekach publicznych<sup>a</sup>  
według województw w 2006 r.



a Łącznie z filiami. b Łącznie z punktami bibliotecznymi. c Bez wypożyczeń międzybibliotecznych.

Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika  
według powiatów w 2006 r.





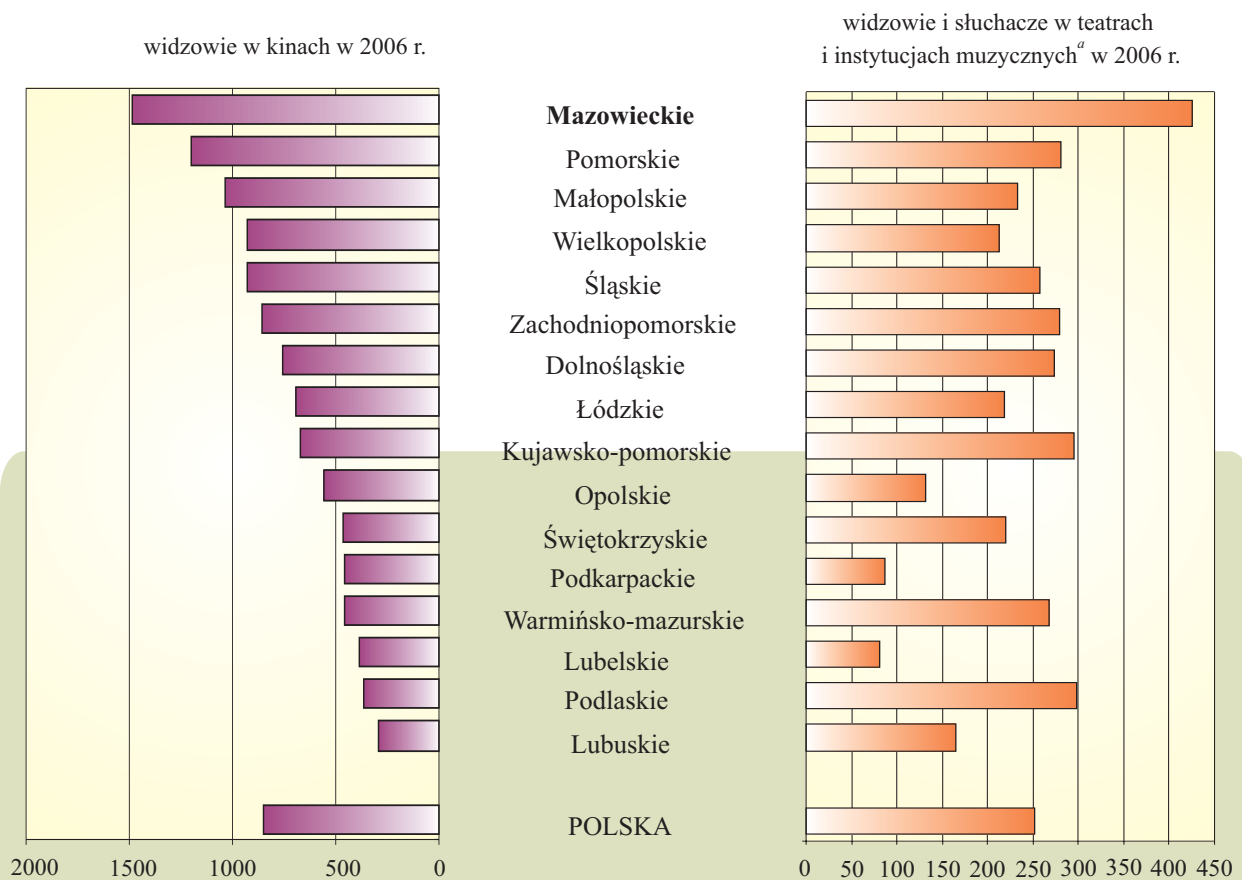


**X. Kultura i turystyka (cd.)**

Rok 2006 był kolejnym, w którym odnotowano zmniejszenie **liczby kin stałych**, przy jednoczesnym wzroście miejsc na widowni. W 2002 r. było 68 kin i 38,4 tys. miejsc na widowni, a w 2006 r. 52 kina i 39,7 tys. miejsc. Kin z 1 salą projekcyjną było 35 (67,3% ogółu) i dysponowały one 9,8 tys. miejsc (24,6%), natomiast kin z 8 i więcej salami było 10 (19,2%) i dysponowały 24,4 tys. miejsc (61,4%). W trakcie 2006 r. odbyło się 274,4 tys. seansów, które obejrzało 7673,8 tys. widzów. **Przeciętna frekwencja na 1 seansie** wynosiła 28 osób.

W 2006 r. w **stałych salach teatrów i instytucji muzycznych** oczekiwało na widzów 14,7 tys. miejsc, w tym w teatrach dramatycznych 9,5 tys. W ciągu roku zorganizowano 6,4 tys. przedstawień i koncertów, które obejrzało i wysłuchało 1442,8 tys. osób. Z ogólnej liczby przedstawień i koncertów w kraju 19,0% odbyło się w województwie mazowieckim.

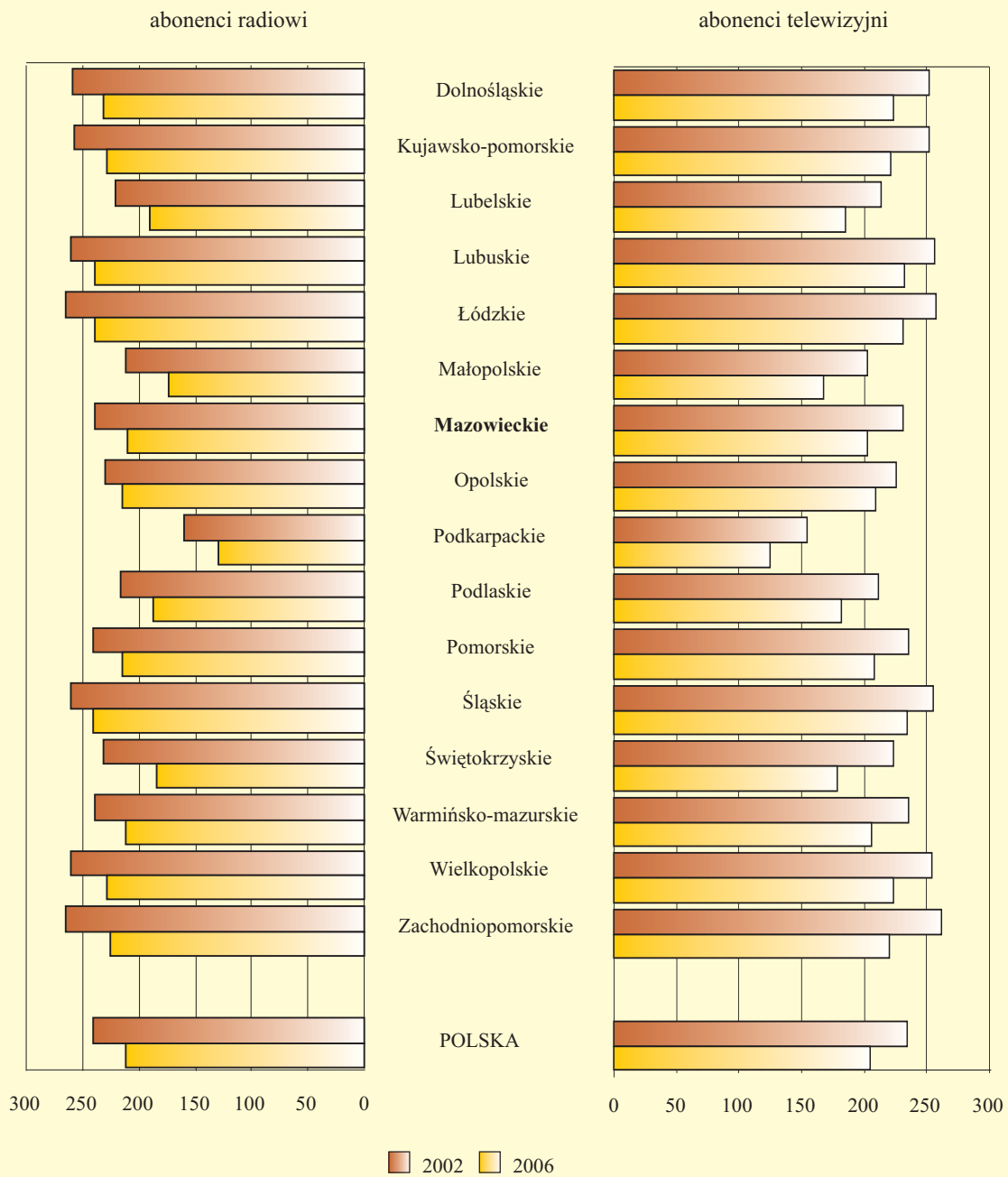
**Wybrane dane o kinach oraz teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności według województw**



<sup>a</sup> Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze.

X. Kultura i turystyka (cd.)

Abonenci radiowi i telewizyjni<sup>a</sup> na 1000 ludności według województw  
Stan w dniu 31 XII



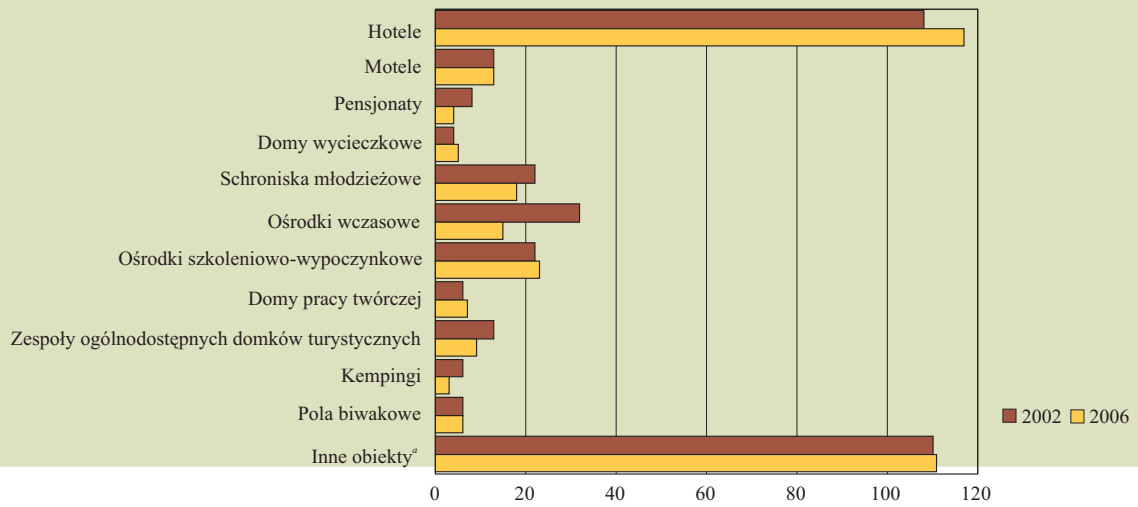
<sup>a</sup> Abonenci telewizji bezprzewodowej.

**X. Kultura i turystyka (cd.)**

**Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania**

Stan w dniu 31 VII

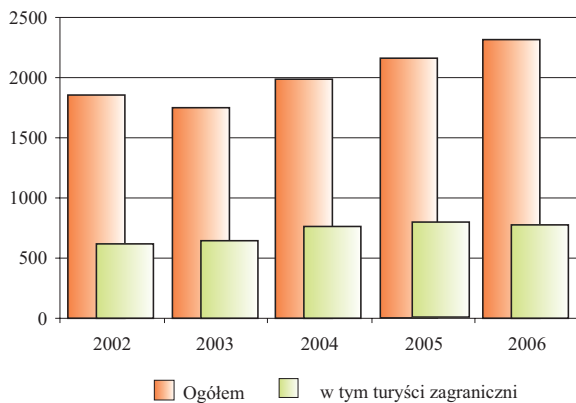
w liczbach bezwzględnych



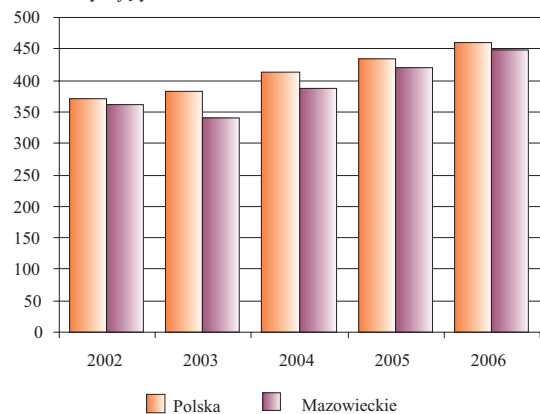
<sup>a</sup> Ośrodki kolonijne, obiekty wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego, pozostałe obiekty niesklasyfikowane oraz inne obiekty hotelowe.

**Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania**

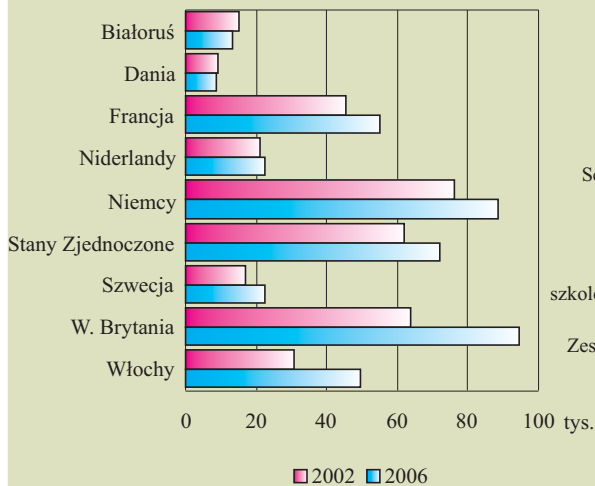
korzystający w tys.



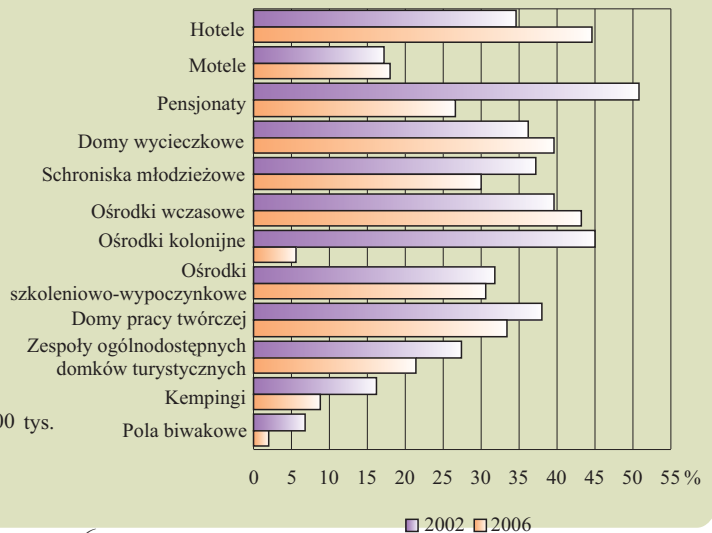
korzystający na 1000 ludności



**Turyści zagraniczni<sup>a</sup> z wybranych krajów korzystający z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania**



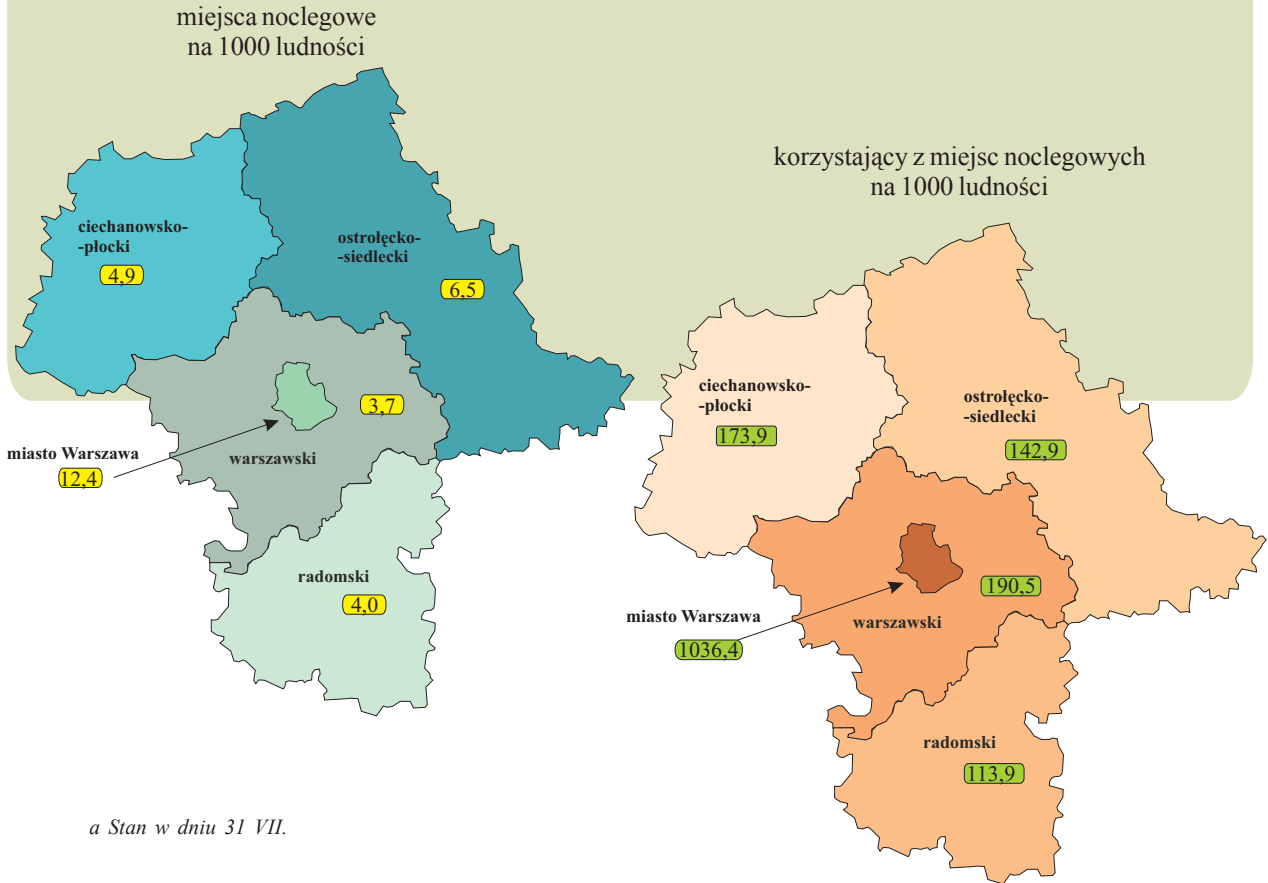
**Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w wybranych turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania**



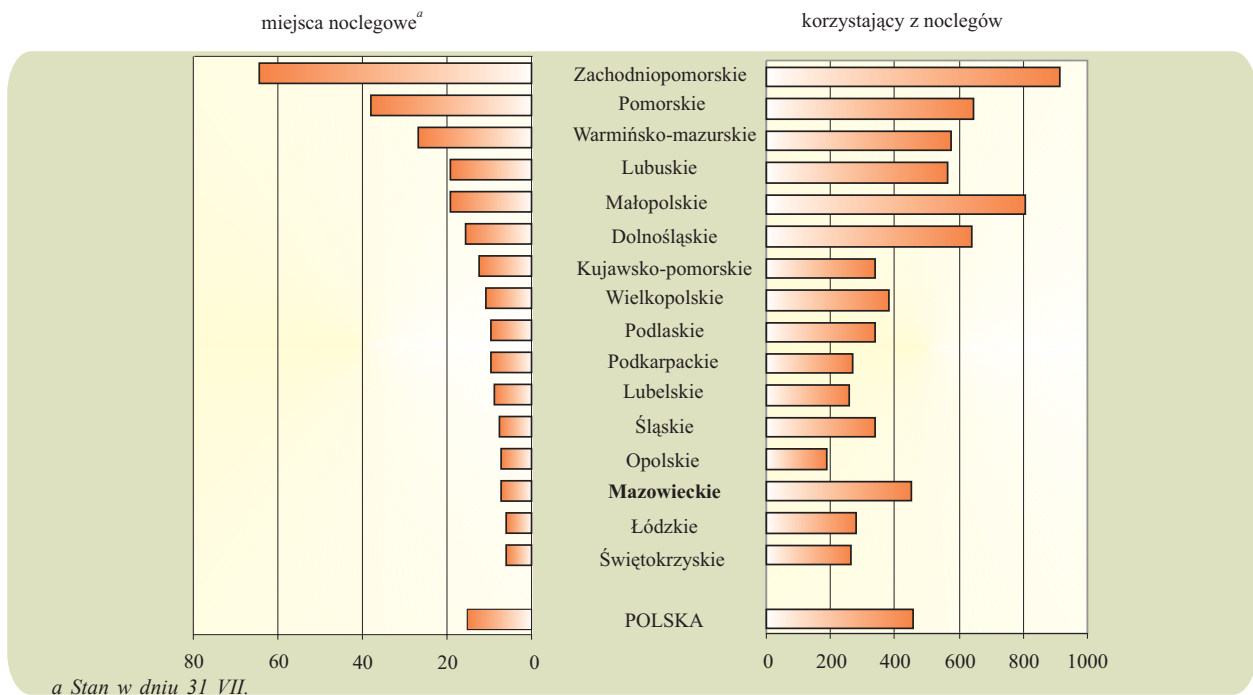
<sup>a</sup> Według kraju zamieszkania.

X. Kultura i turystyka (dok.)

Miejsca noclegowe<sup>a</sup> oraz korzystający z miejsc w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania według podregionów w 2006 r.



Wybrane dane o turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1000 ludności według województw w 2006 r.



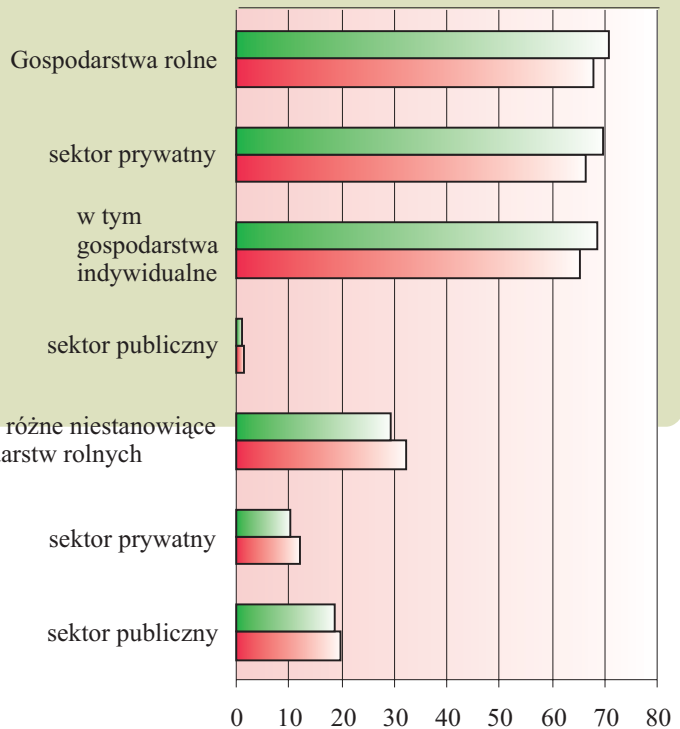
**XI. Rolnictwo i rozwój wsi**

Postępująca **urbanizacja województwa mazowieckiego** w znacznym stopniu wpływa na sposób wykorzystania gruntów. Na przestrzeni lat obserwuje się zmniejszanie powierzchni obszarów wiejskich na rzecz obszarów miejskich. W 2006 r. **udział terenów wiejskich** w ogólnej powierzchni gruntów wyniósł 93,9% (w kraju 93,2%).

Największym udziałem obszarów wiejskich charakteryzował się powiat siedlecki - 99,7%, a najmniejszym powiat wołomiński - 80,6%.

**Struktura użytkowania gruntów<sup>a</sup> według użytkowników**

Stan w czerwcu



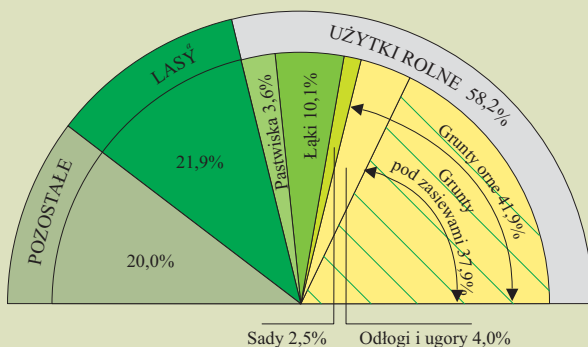
<sup>a</sup> Według siedziby użytkownika. ■ 2002 ■ 2006

Na obszarach wiejskich w 2006 r. mieszkało 35,3% ludności (w kraju 38,7%), a średnia gęstość zaludnienia wyniosła 55 osób na 1 km<sup>2</sup> (w kraju 51 osób). Najwięcej, bo 263 osoby na 1 km<sup>2</sup> zarejestrowano w powiecie przuszkowskim, a najmniej (28 osób) w powiecie przasnyskim.

Na 1 mieszkańca wsi przypadało średnio 1,83 ha obszarów wiejskich (w kraju 1,97 ha). Najwyższy wskaźnik notowano w województwie warmińsko-mazurskim (4,13 ha), a najniższy w województwie małopolskim (0,82 ha).

**Użytkowanie gruntów (w % powierzchni ogółem) w 2006 r.**

Stan w czerwcu



<sup>a</sup> Łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

*Dane dla województw - jeśli nie zaznaczono inaczej - prezentuje się według siedziby użytkownika; dane dla Polski - według granic administracyjnych.*

*Do przeliczeń wyników i czynników produkcji na jednostkę powierzchni przyjęto użytki rolne rozliczane według siedziby użytkownika gospodarstwa - stan w czerwcu; w 2002 r. na podstawie Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 20 V.*

*Dane o powierzchni użytków rolnych ogółem oraz według rodzajów użytków podano bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych.*

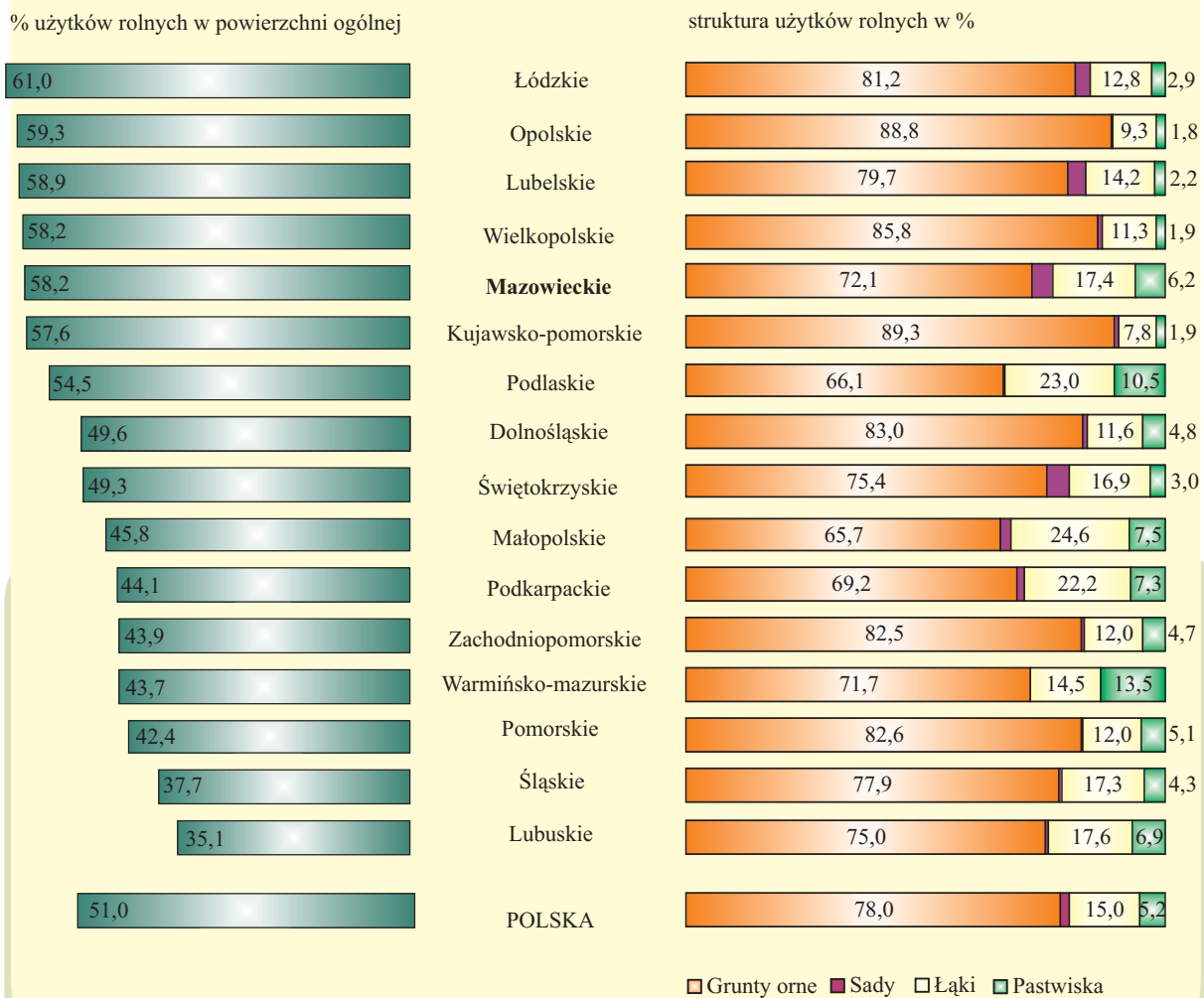
**XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)**

W 2006 r. **użytki rolne** - według siedziby użytkownika - zajmowały 58,2% ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów. W strukturze użytków rolnych **grunty orne** stanowiły 72,1% (w kraju 78,0%), **łąki i pastwiska** - 23,6% (w kraju 20,2%), a **sady** - 4,3% (2 lokata w kraju). Ponad 98% użytków rolnych należało do sektora prywatnego.

Najwyższym wskaźnikiem procentowym udziału użytków rolnych w ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów w czerwcu 2006 r. charakteryzowało się województwo łódzkie (61,0%), a najniższym województwo lubuskie (35,1%). Województwo mazowieckie, ze wskaźnikiem 58,2% zajęło 5 miejsce w kraju.

**Użytkowanie gruntów według województw w 2006 r.**

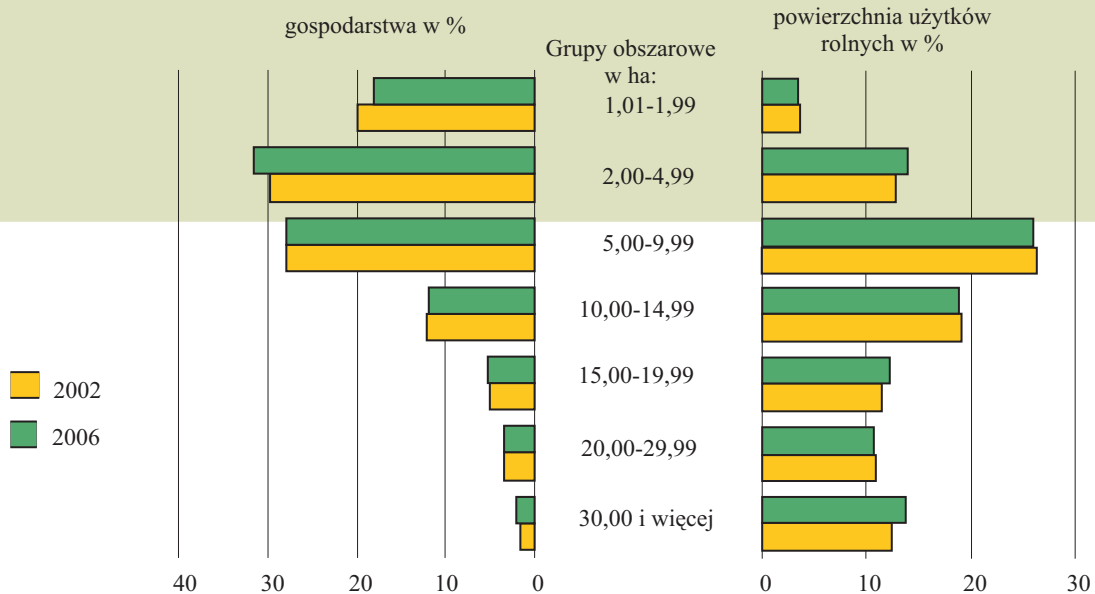
Stan w czerwcu



**XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)**

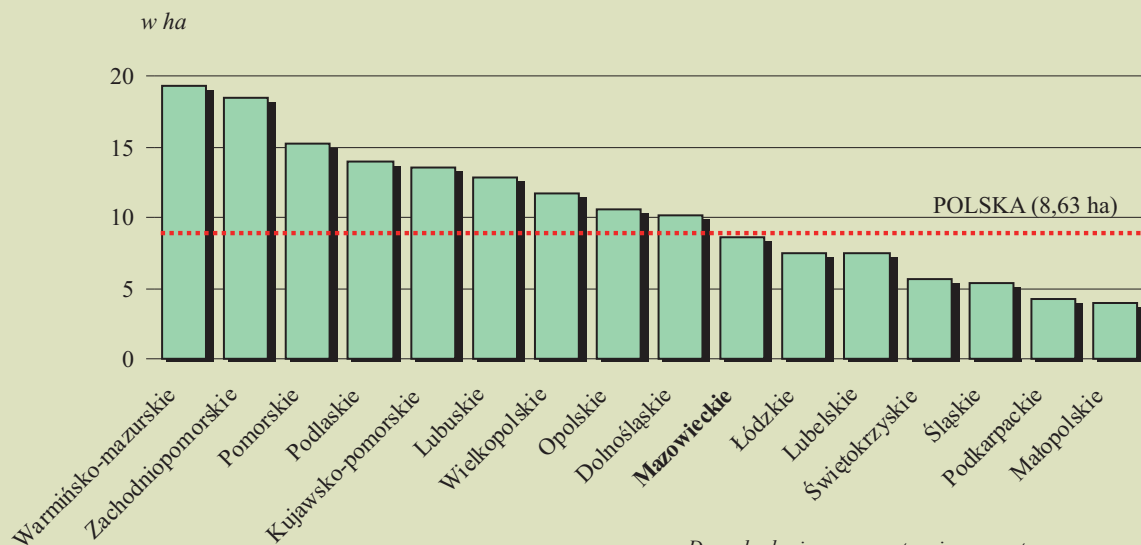
Na terenie województwa mazowieckiego w czerwcu 2006 r. funkcjonowało 273,0 tys. **gospodarstw indywidualnych** o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (o 18,4 tys. mniej niż w 2002 r.), co stanowiło 15,1% ogólnej ich liczby w kraju. **Przeciętna powierzchnia użytków rolnych** jednego gospodarstwa wynosiła 8,65 ha (w kraju 8,63 ha).

**Struktura gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych<sup>a</sup> według grup obszarowych (województwo = 100)**



*a Dla 2002 r. – dane Powszechnego Spisu Rolnego, stan w dniu 20 V; w przypadku użytków rolnych bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych. Dane dla roku 2006 pochodzą z badania reprezentacyjnego - stan w czerwcu.*

**Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych według województw<sup>a</sup> w 2006 r.**

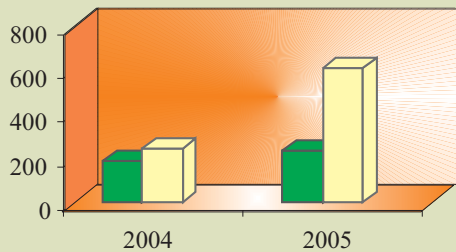


*a Dane badania reprezentacyjnego - stan w czerwcu.*

**XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)**

**Ekologiczne gospodarstwa rolne z certyfikatem oraz w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną**

w liczbach bezwzględnych

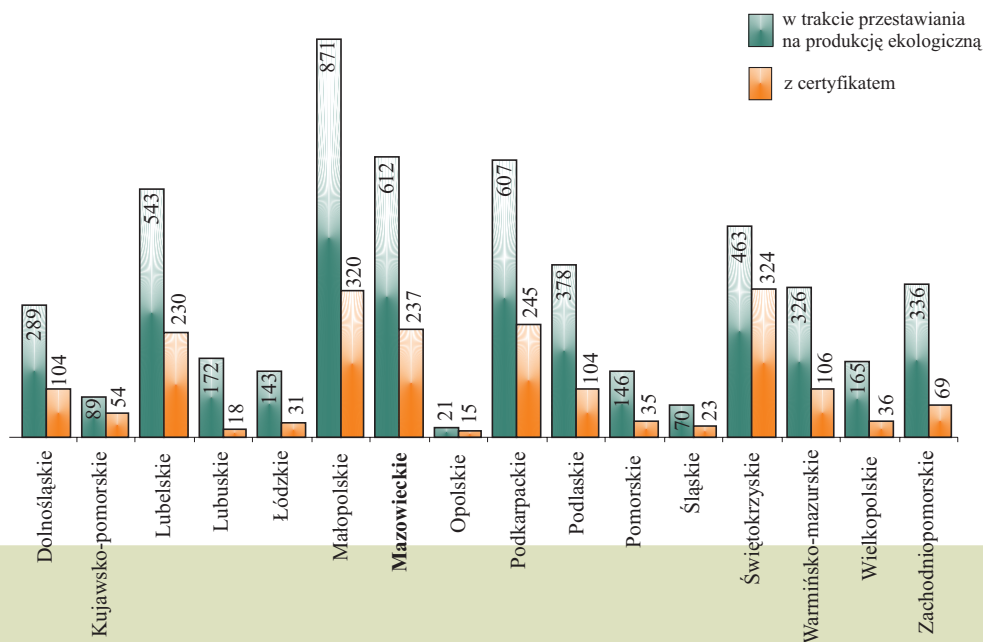


Gospodarstwa rolne:

- z certyfikatem
- w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną

Według danych Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w 2005 r. na terenie województwa mazowieckiego działało 237 **ekologicznych gospodarstw rolnych z certyfikatem** (o 46 więcej niż w 2004 r.). Ponadto w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną było 612 gospodarstw (o 369 więcej niż w 2004 r.).

**Ekologiczne gospodarstwa rolne według województw w 2005 r.**



**Powierzchnia ogólna ekologicznych gospodarstw rolnych z certyfikatem według województw w 2005 r.**

	w ha		
<b>P O L S K A</b>	37 491,5	Podlaskie	2025,7
Zachodniopomorskie	4690,1	Wielkopolskie	1630,5
Podkarpackie	4684,6	Pomorskie	1313,0
Warmińsko-mazurskie	4441,8	Kujawsko-pomorskie	975,6
Małopolskie	3903,1	Lubuskie	785,5
Dolnośląskie	3787,1	Łódzkie	405,2
Lubelskie	3057,9	Opolskie	141,5
<b>Mazowieckie</b>	<b>2920,6</b>	Śląskie	137,7
Świętokrzyskie	2591,7		



XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

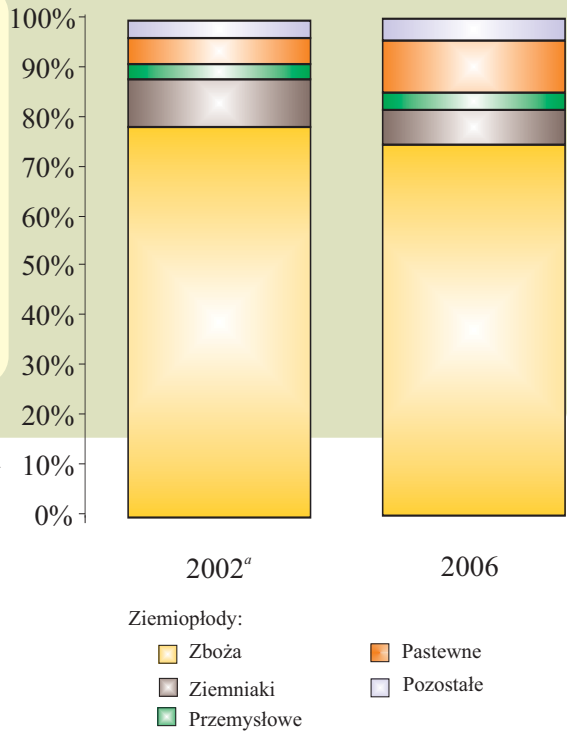
Dane o powierzchni zasiewów dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym, łącznie z powierzchnią zasiewów w sadach.

Dane o zbiorach i plonach zbóż dotyczą ziarna zbóż. Dane dotyczące zbóż obejmują: zboża podstawowe, mieszanki zbożowe, kukurydzę na ziarno, grykę, proso i inne zbożowe.

Powierzchnia zasiewów w czerwcu 2006 r. wynosiła 1392,2 tys. ha (12,1% powierzchni zasiewów w kraju) i w porównaniu z 2002 r. zwiększyła się o 6,8%. Zwiększenie powierzchni zasiewów spowodowało spadek gruntów ugorowanych i odłogowanych. Udział ugorów i odłogów w ogólnej powierzchni gruntów ornych wynosił 9,6% (15,1% tych gruntów w kraju), w tym w gospodarstwach indywidualnych 8,4% (17,7% tych gruntów w kraju).

Struktura powierzchni zasiewów według wybranych ziemiopłodów

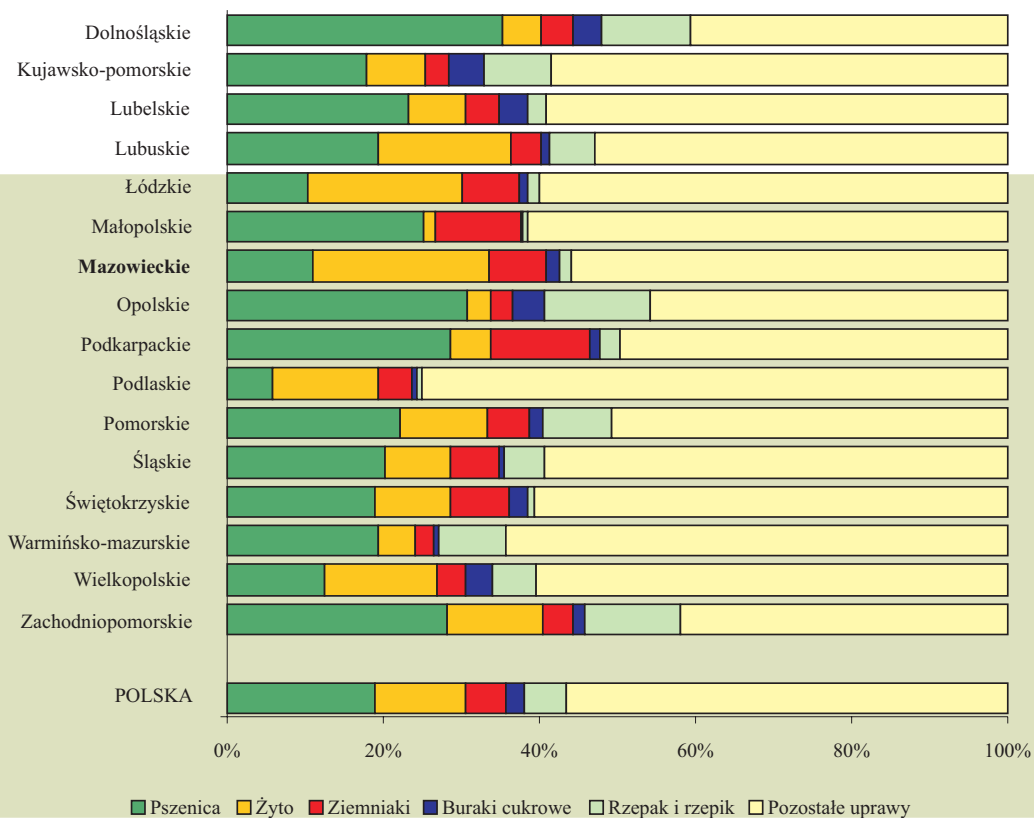
Stan w czerwcu



<sup>a</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 20 V.

Struktura powierzchni zasiewów według wybranych ziemiopłodów i województw w 2006 r.

Stan w czerwcu

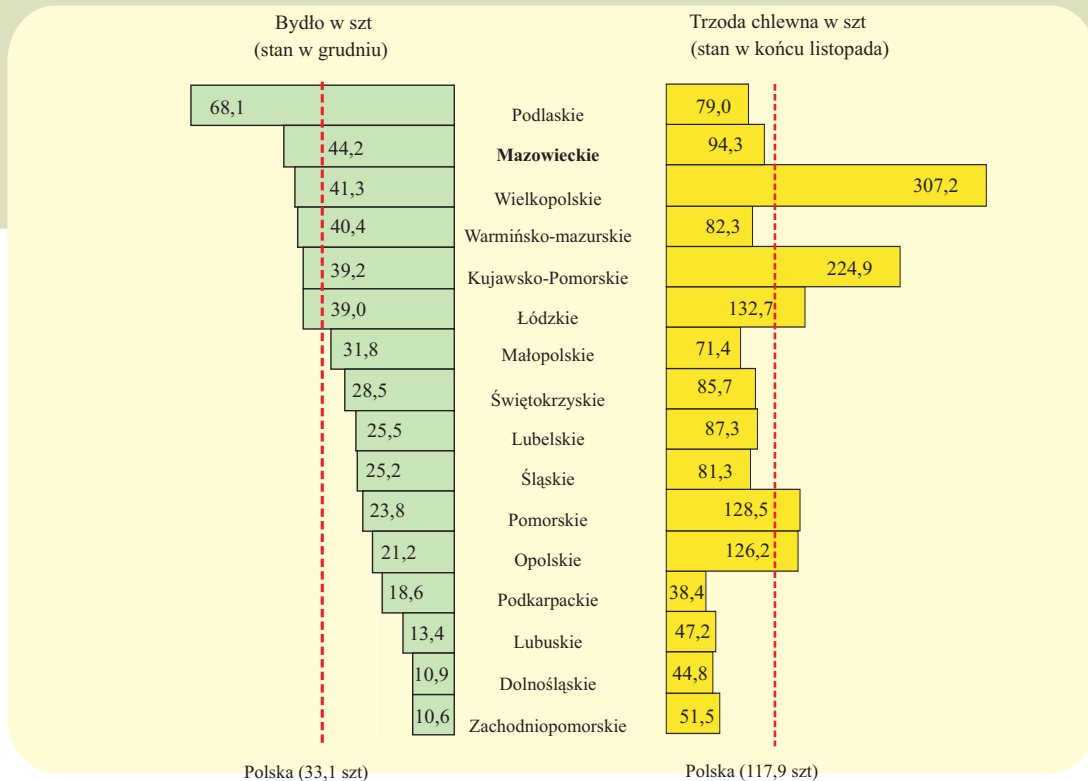




## XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

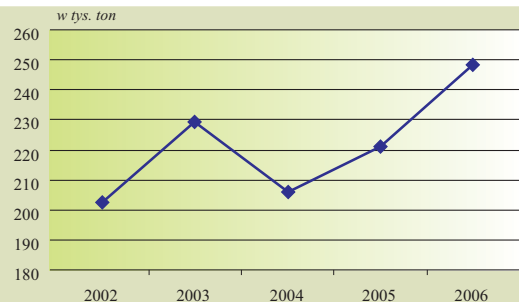
Na terenie województwa (według stanu w końcu roku) znajdowało się 17,9% **krajowego pogłowia bydła** oraz 10,7% **trzody chlewnej**. W skali roku wzrosło pogłowie bydła o 0,5% (w kraju spadek o 1,9%), natomiast zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej o 2,5% (w kraju wzrosło o 0,5%). Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych należała do najwyższych w Polsce i wynosiła 44 szt, wobec 33 szt w kraju. Obsada trzody chlewnej była niższa niż średnia w kraju (94 szt, wobec 118 szt).

### Bydło i trzoda chlewna na 100 ha użytków rolnych<sup>a</sup> według województw w 2006 r.



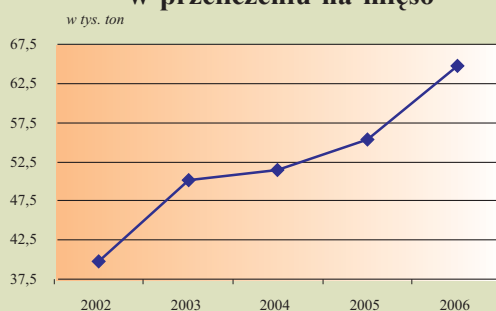
a Powierzchnia użytków rolnych według stanu w czerwcu.

### Produkcja żywca wieprzowego w przeliczeniu na mięso



*Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów do skupu oraz na targowiskach.*

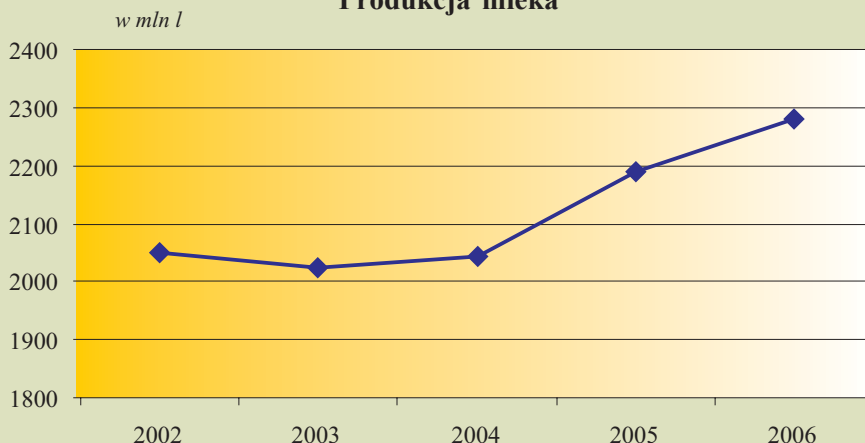
### Produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) w przeliczeniu na mięso



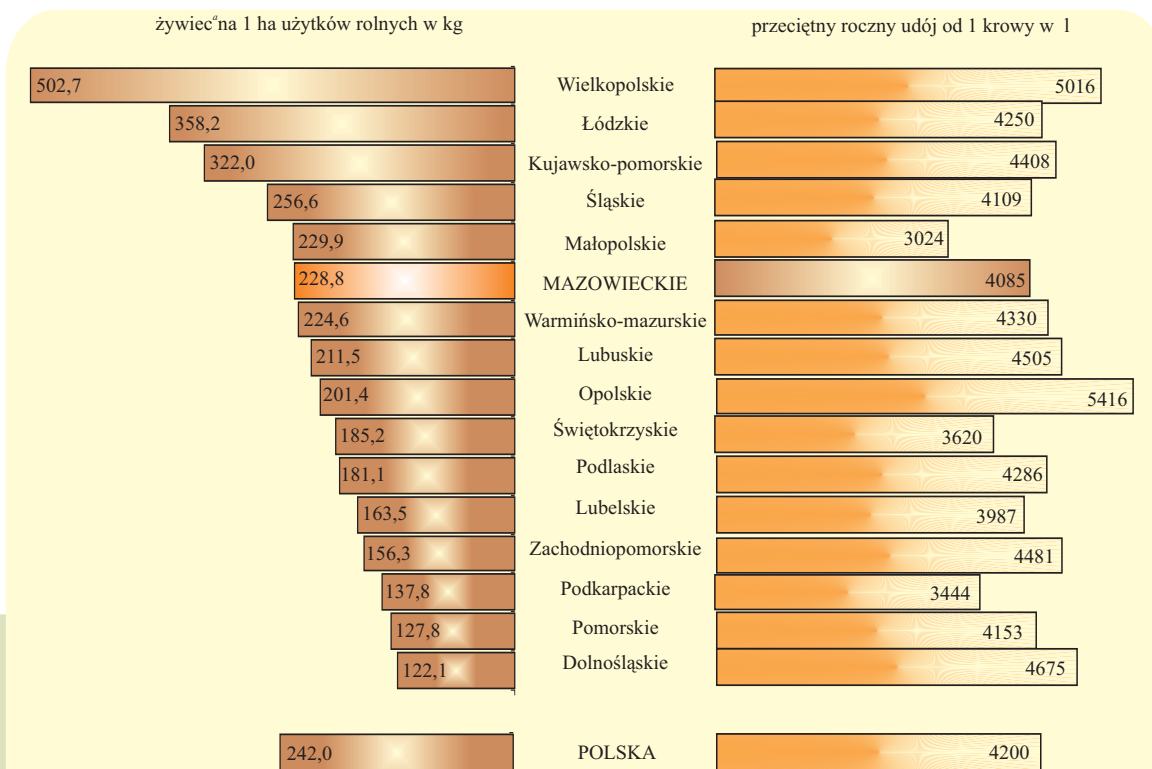
W 2005 r. województwo mazowieckie wytworzyło 13,9% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 14,7% produkcji towarowej (w cenach stałych 2004 r.). W strukturze towarowej produkcji rolniczej przeważała produkcja zwierzęca, z dużym udziałem żywca wieprzowego i mleka. Produkcja roślinna charakteryzowała się dużym udziałem produkcji owoców (2 lokata w kraju).

XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Produkcja mleka



Produkcja żywca rzeźnego i mleka według województw w 2006 r.



a W przeliczeniu na mięso - dotyczy mięsa (łącznie z tłuszczami i podrobami) wołowego, cielęcego, wieprzowego, baraniego, końskiego, drobiowego, koziego, króliczego i dziczyzny; bez selekcji żywca cielęcego.

Produkcja żywca rzeźnego ogółem w przeliczeniu na mięso w 2006 r. wyniosła 488,6 tys. ton (12,7% produkcji w kraju), w tym udział żywca wieprzowego stanowił 50,8%, drobiowego 29,3%, wołowego 11,5%, a cielęcego 1,8%. W porównaniu z 2002 r. produkcja żywca była wyższa o 29,2%. Przeciętna produkcja żywca rzeźnego na 1 ha użytków rolnych w 2006 r. wynosiła 228,8 kg (o 36,0% więcej niż w 2002 r.).

Przodujemy także w produkcji mleka - 19,6% produkcji krajowej w 2006 r. Globalna produkcja mleka w tym okresie wyniosła 2281,6 mln l i w porównaniu z 2002 r. była wyższa o 11,2%. W 2006 r. przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy wynosił 4085 l (w kraju 4200 l) i był wyższy od notowanego w 2002 r. o 253 l (o 6,6%). Produkcja mleka na 1 ha użytków rolnych wynosiła 1068 l (o 46,5% więcej niż średnio w kraju).

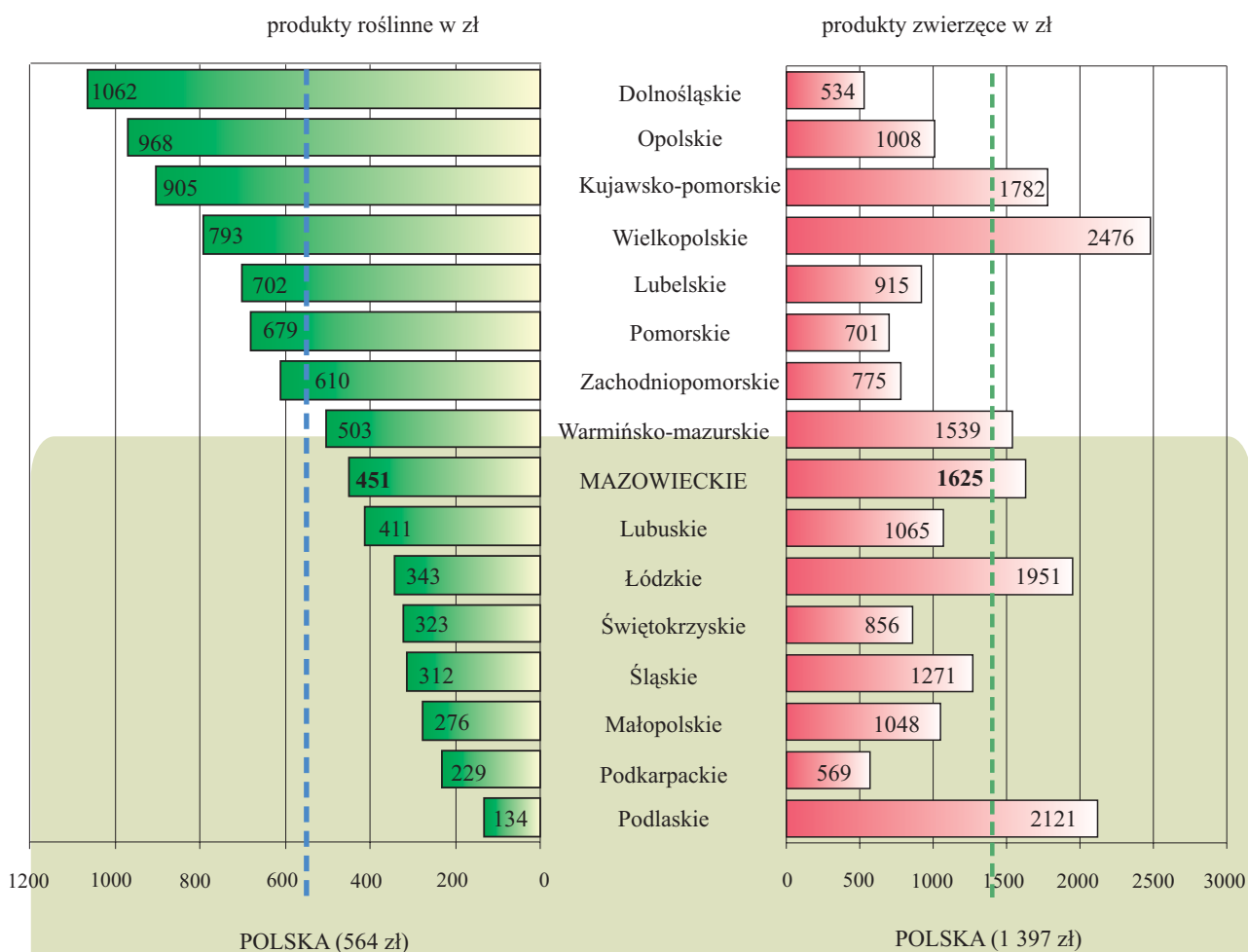
**XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)**

Syntetycznym wskaźnikiem jakości rolnictwa może być **wartość skupu produktów rolnych** (w cenach bieżących) na 1 ha użytków. Pod względem wartości skupu produktów rolnych wynoszącej **2076 zł na 1 ha UR woj. mazowieckie** w 2006 r. zajmowało 5 miejsce, przy średniej dla **Polski 1961 zł na 1 ha UR**.

**Wartość skupu produktów roślinnych** stawiała województwo mazowieckie na 9 miejscu w kraju ze średnią wartością skupu na 1 ha UR wynoszącą 451 zł przy średniej dla Polski 564 zł.

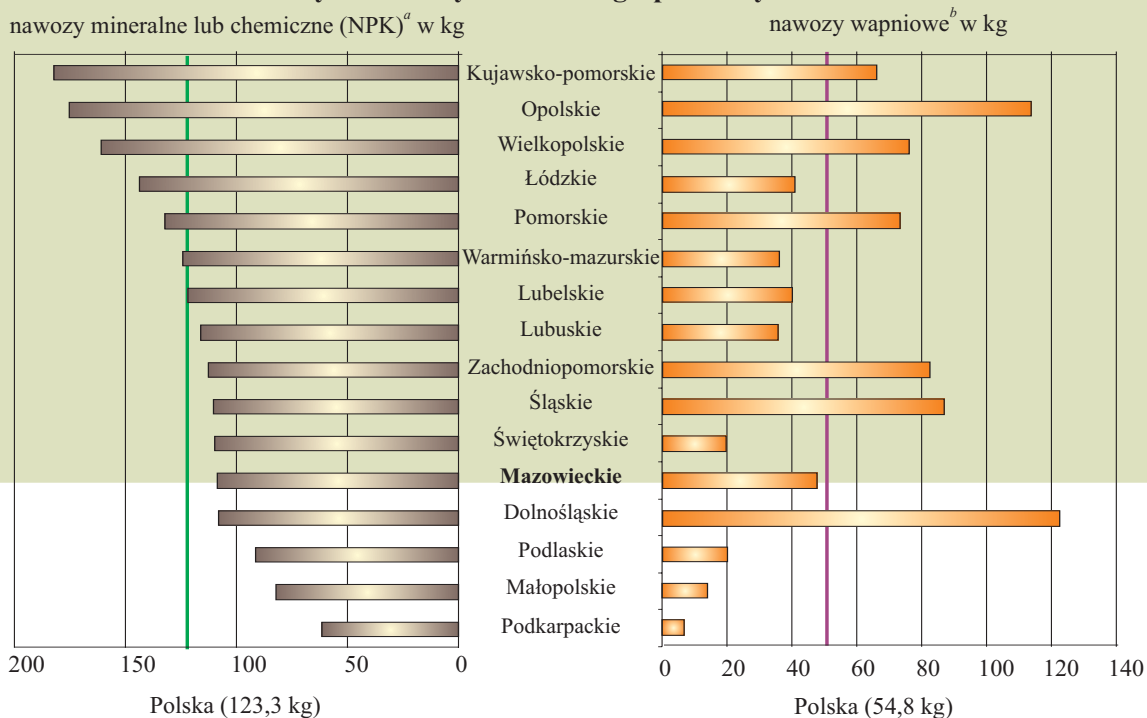
Natomiast **wartość skupu produktów zwierzęcych** na 1 ha użytków rolnych wynosząca 1625 zł lokuje województwo mazowieckie na 5 miejscu w kraju, przy średniej wartości dla Polski 1397 zł.

**Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych według województw w 2006 r. (ceny bieżące)**



**XI. Rolnictwo i rozwój wsi (dok.)**

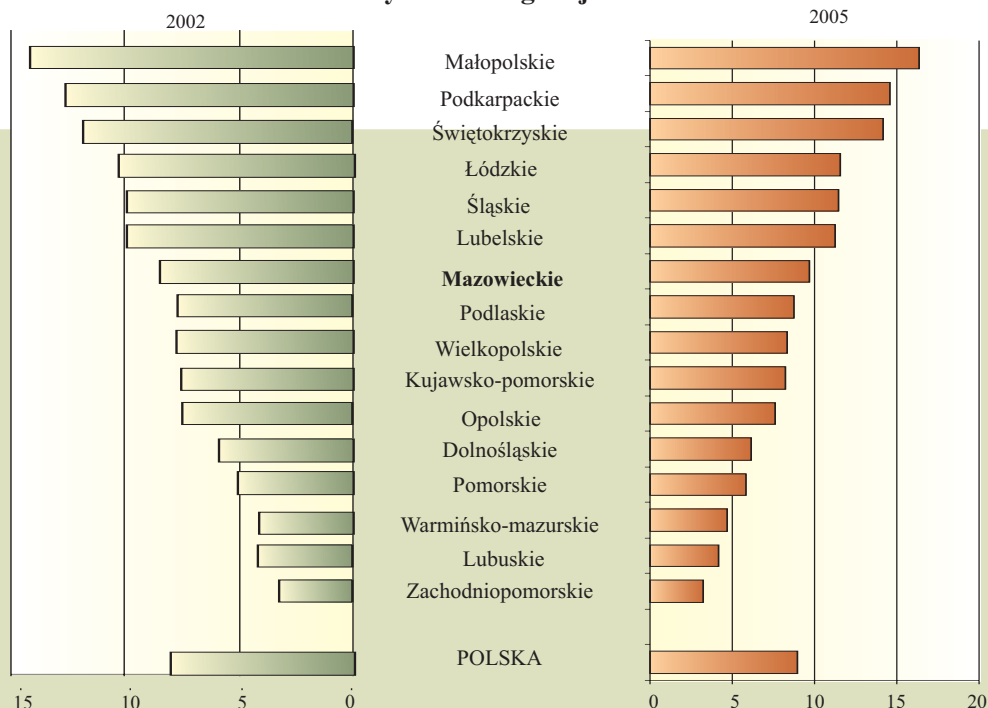
**Zużycie nawozów w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2005/2006**



*a Łącznie z nawozami wieloskładnikowymi. b Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z defekacyjnym.*

W 2005 r. gospodarstwa rolne województwa mazowieckiego posiadały 164,1 tys. ciągników rolniczych, co stanowiło 14,8% tych ciągników w kraju (1 lokata); 99,9% ciągników ogółem znajdowało się w gospodarstwach indywidualnych. W porównaniu z 2002 r. liczba ciągników ogółem zmniejszyła się o 14,0%, w tym w gospodarstwach indywidualnych o 13,6%.

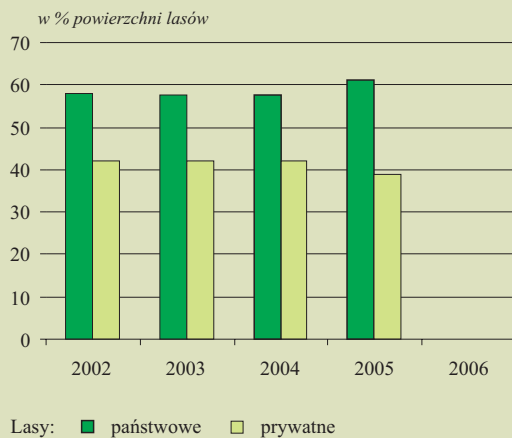
**Ciągniki rolnicze na 100 ha użytków rolnych<sup>ab</sup> według województw**



*a W 2002 r. dane na podstawie Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 20 V (dane dla województw według siedziby użytkownika gospodarstwa). W 2005 r. użytki rolne - stan w czerwcu. b Bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych.*

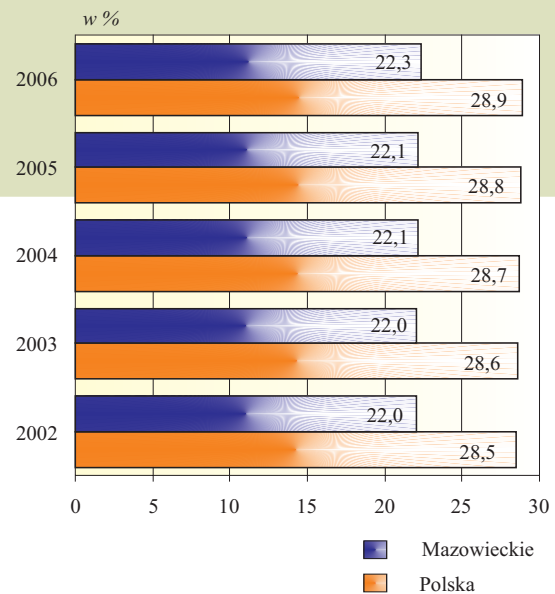
## XII. Leśnictwo

### Lasy Stan w dniu 31 XII



*Wskaźnik lesistości (lesistość) obliczono jako stosunek procentowy powierzchni lasów do ogólnej powierzchni.*

### Lesistość Stan w dniu 31 XII

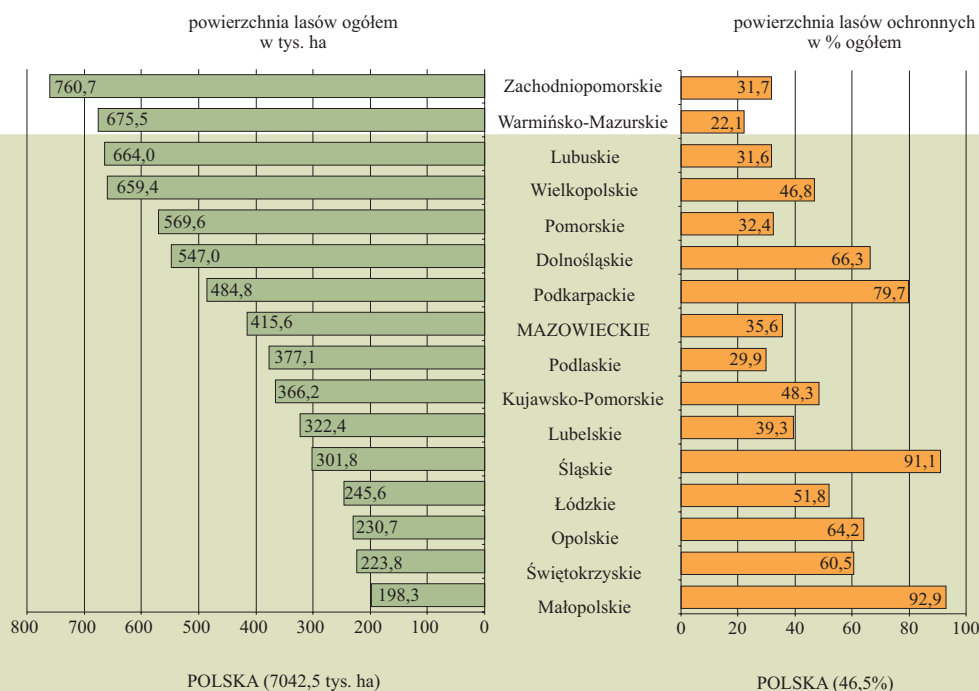


Informacje w zakresie leśnictwa dotyczą:

- 1) lasów publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa oraz gmin,
- 2) lasów prywatnych stanowiących własność osób fizycznych, wspólnot gruntowych będących własnością wszystkich lub części mieszkańców wsi, spółdzielni produkcji rolniczej i innych osób prawnych.

### Lasy w Zarządzie Lasów Państwowych według województw w 2006 r.

Stan w dniu 1 I



źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.



## URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE

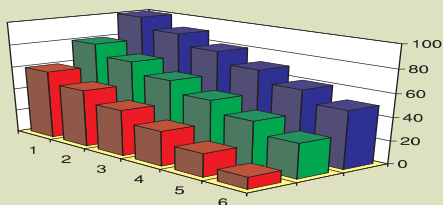
ul. 1 Sierpnia 21  
02-134 Warszawa

Centrala: tel. 0 22 464-20-00

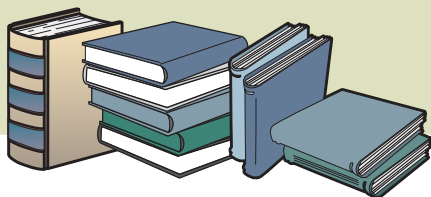
Sekretariat: tel. 0 22 464-23-15; 0 22 464-23-12

fax 0 22 846-76-67

e-mail: sekretariatUSWAW@stat.gov.pl



Udostępnianie informacji  
statystycznych  
w US w Warszawie prowadzi



### WYDZIAŁ ANALIZ, ROZPOWSZENIANIA I PROMOCJI

w skład którego wchodzi:

#### Informatorium i Biblioteka

pok. 18, parter

tel./fax 0 22 846-78-32

tel. 0 22 464-20-00, 0 22 464-20-85

E-mail: informatoriumUSWAW@stat.gov.pl

Interesanci mogą korzystać  
z usług Informatorium  
w godz. 7<sup>30</sup> - 18<sup>00</sup> w **poniedziałki**  
w godz. 7<sup>30</sup> - 15<sup>00</sup> **od wtorku do piątku**  
w Urzędzie Statystycznym w Warszawie  
i jego oddziałach.

Na miejscu w Informatorium  
udostępniane są:

- bieżące komunikaty GUS i informacje US o podstawowych wielkościach i wskaźnikach;
- publikacje US i GUS takie jak: roczniki statystyczne, biuletyny, publikacje branżowe, zeszyty metodyczne, klasyfikacje itp.;
- informacje o nowościach wydawniczych oraz planowanych do wydania publikacjach urzędów statystycznych i GUS;

Ponadto **Biblioteka US** oferuje  
do wglądu Dzienniki Urzędowe GUS  
oraz Dzienniki Ustaw i Monitorzy Polskie

Dane statystyczne o województwie  
i m.st. Warszawie udostępnione  
są również poprzez

### INTERNET

<http://www.stat.gov.pl/warsz>

Wyniki badań statystycznych statystyki  
publicznej upowszechnione i udostępnione  
są w formie:

- informacji udzielonych bezpośrednio, telefonicznie lub na piśmie;
- zleceń realizowanych na indywidualne zamówienia;
- wydawnictw statystycznych (np. miesięczników, kwartalników, roczników i publikacji jednorazowych);
- krótkich wiadomości statystycznych i komunikatów.

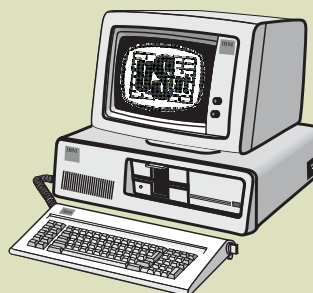
Sprzedaż publikacji US w Warszawie  
prowadzona jest przez:

#### Informatorium

- na miejscu,
- na zamówienie pocztowe,
- w formie prenumeraty.

**Kiosk GUS** (al. Niepodległości 208,  
00-925 Warszawa)

Niektóre **księgarnie** na terenie Warszawy







**PUBLIKACJE URZĘDU STATYSTYCZNEGO W WARSZAWIE  
PRZEWDZIANE DO WYDANIA W 2007 R.**

Cena w zł

**ROCZNIKI STATYSTYCZNE**

Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2007 .....	28,00
Województwo Mazowieckie 2007 — Podregiony, Powiaty, Gminy .....	28,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2007 .....	25,00

**INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE**

Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego ( <i>kwartalnik</i> ) .....	20,00
Przegląd Statystyczny Warszawy ( <i>kwartalnik</i> ) .....	15,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2006 r. ....	15,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2006 r. ....	18,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2006 r. ....	18,00
Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2006 r. ....	15,00

**Informacje na temat publikacji wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie  
można uzyskać pod adresem:**

**Urząd Statystyczny w Warszawie**  
ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 WARSZAWA

**Informatorium**, pok. 18, parter  
tel./fax 0 22 846-78-32  
tel. 0 22 464-20-85  
e-mail: informatoriumUSWAW@stat.gov.pl

**oraz w Informatoriach w:**

**Oddziale w Ciechanowie**  
06-400 Ciechanów, ul. Nadrzeczna 1  
tel. 0 23 672-53-12

**Oddziale w Radomiu**  
26-600 Radom, ul. Planty 39/45  
tel. 0 48 362-21-01 wew. 225

**Oddziale w Ostrołęce**  
07-410 Ostrołęka, ul. Insurekcyjna 3  
tel. 0 29 760-42-52 wew. 125

**Oddziale w Siedlcach**  
08-110 Siedlce, ul. Pułaskiego 19/21  
tel. 0 25 632-71-65

**Oddziale w Płocku**  
09-407 Płock, ul. Otołińska 21  
tel. 0 24 366-50-40 wew. 37

**SPRZEDAŻ DETALICZNĄ WYDAWNICTW US PROWADZĄ:**

- US w **Warszawie, Informatorium**, parter, pok. 18
- Punkt **sprzedaży** Zakładu Wydawnictw Statystycznych  
00-925 Warszawa, al. Niepodległości 208 (parter)  
tel. bezp. 0 22 608-34-27

**U w a g a.** Zamówienia na prenumeratę publikacji można składać pisemnie, faxem lub e-mailem na adres Urzędu Statystycznego w Warszawie, podając pełny adres odbiorcy z kodem pocztowym oraz numerem identyfikacyjnym płatnika VAT (NIP).