



## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w kwietniu 2020 r.

29.05.2020 r.  
Nr 4/2020

- W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się zarówno w skali miesiąca (o 2,1%), jak i roku (o 0,8%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 4,7% i była wyższa niż przed miesiącem, a w skali roku nie uległa zmianie.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. było niższe od notowanego miesiąc wcześniej (o 4,9%) i wyższe niż przed rokiem (o 3,0%).
- Na rynku rolnym w kwietniu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych i zwierzęcych ukształtowały się poniżej poziomu sprzed roku i sprzed miesiąca; w ujęciu rocznym wyższe były ceny żywca rzeźnego wieprzowego, a w ujęciu miesięcznym – ceny pszenicy i żywca wołowego.
- W kwietniu br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zmniejszyła się zarówno w skali miesiąca (o 20,1%), jak i roku (o 13,0%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była niższa niż przed miesiącem (o 0,1%) oraz przed rokiem (o 4,8%).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w kwietniu br. była mniejsza o 21,4% niż rok wcześniej i o 11,4% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W kwietniu br. odnotowano spadek sprzedaży detalicznej w skali roku o 31,4%, a w skali miesiąca o 15,6%. Niższa była również sprzedaż hurtowa odpowiednio o 28,5% i o 30,3%.
- W I kwartale 2020 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były słabsze od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się wskaźniki rentowności, natomiast wzrosły wskaźniki płynności finansowej.
- W kwietniu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 3,9% niż przed rokiem i o 0,2% większa niż miesiąc wcześniej.
- We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy spadek liczby ocen pesymistycznych odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	7
Rolnictwo .....	9
Przemysł i budownictwo .....	12
Budownictwo mieszkaniowe .....	14
Rynek wewnętrzny .....	16
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	17
Podmioty gospodarki narodowej .....	19
Koniunktura gospodarcza .....	21
Wybrane dane o województwie mazowieckim .....	25

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>sekcje</b>	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b>	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	- oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	- oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	- oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	- oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

**Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w maju 2020 r.” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 28 maja 2020 r.**

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

**W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a w skali roku nie uległa zmianie.**

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w kwietniu br. wyniosło 1513,6 tys. osób i było o 0,8% niższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu zanotowano wzrost o 1,3%). Największy spadek zatrudnienia nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,8%), a ponadto m. in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (po 1,7%) i administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%). Wzrost wystąpił tylko w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,3%).

W porównaniu z marcem br. przeciętne zatrudnienie zmniejszyło się o 2,1%. Największy spadek odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,0%), a w dalszej kolejności w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,3%). Nieznaczny wzrost (o 0,1%) wystąpił tylko w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

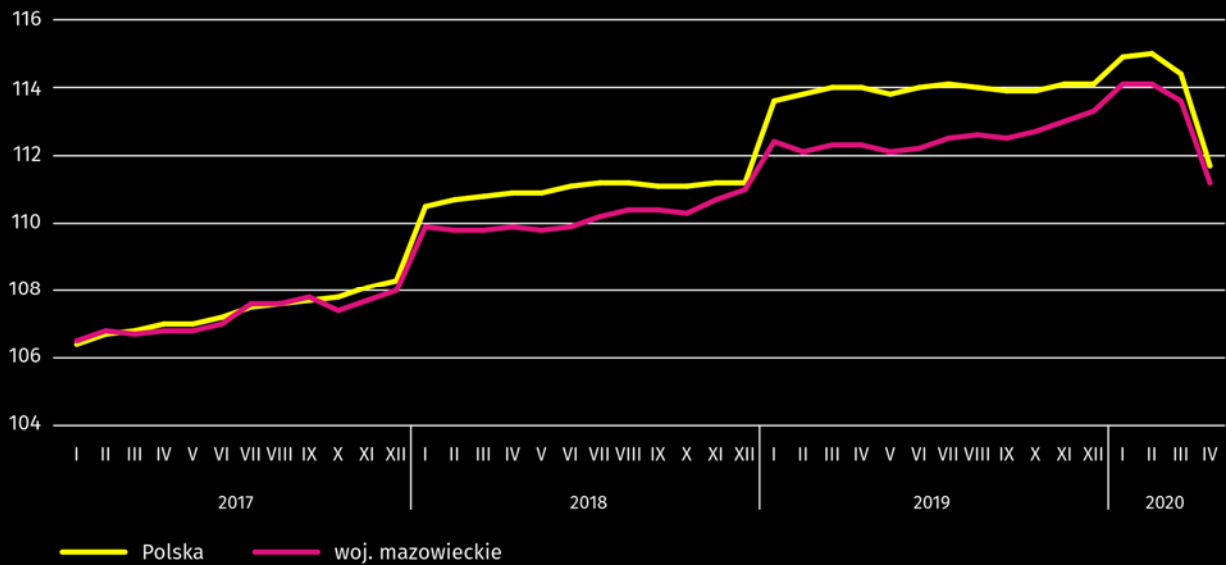
**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020		I–IV 2020	
	w tys.	IV 2019=100	w tys.	I–IV 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1513,6</b>	<b>99,2</b>	<b>1541,8</b>	<b>101,1</b>
w tym:				
Przemysł	378,4	99,8	382,9	101,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	331,8	99,7	336,3	101,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	25,3	98,3	25,3	98,7
Budownictwo	90,0	98,6	90,4	98,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	339,0	98,3	346,7	100,7
Transport i gospodarka magazynowa	272,9	99,6	278,0	102,0
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	30,5	88,2	34,8	100,8
Informacja i komunikacja	115,3	99,9	116,0	100,9
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	23,5	99,5	23,7	101,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	97,0	102,3	97,4	103,2
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	133,9	98,4	138,0	100,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–kwiecień 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1541,8 tys. osób i było o 1,1% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 2,3%).

**Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**

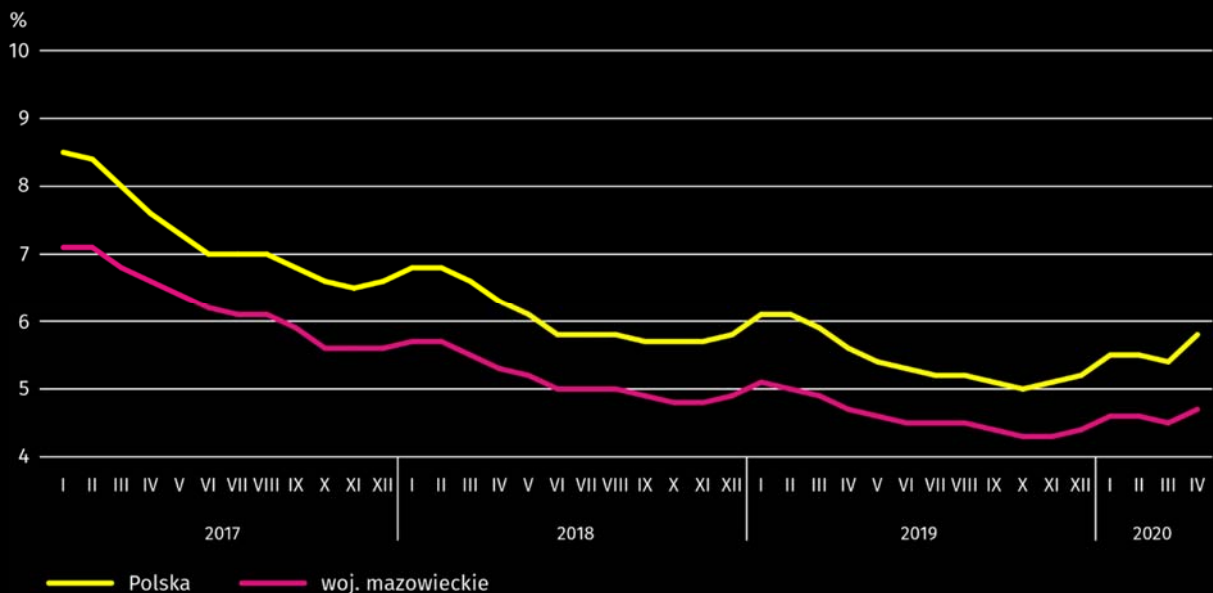


W końcu kwietnia br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 133,4 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 5,6 tys. osób (tj. o 4,4%), a w porównaniu z kwietniem 2019 r. zmniejszyła się o 0,4 tys. (tj. o 0,3%). Kobiety stanowiły 50,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 51,5%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	IV	III	IV
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	133,8	127,8	133,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	13,7	11,2	10,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	18,7	13,1	5,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,7	4,5	4,7

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**



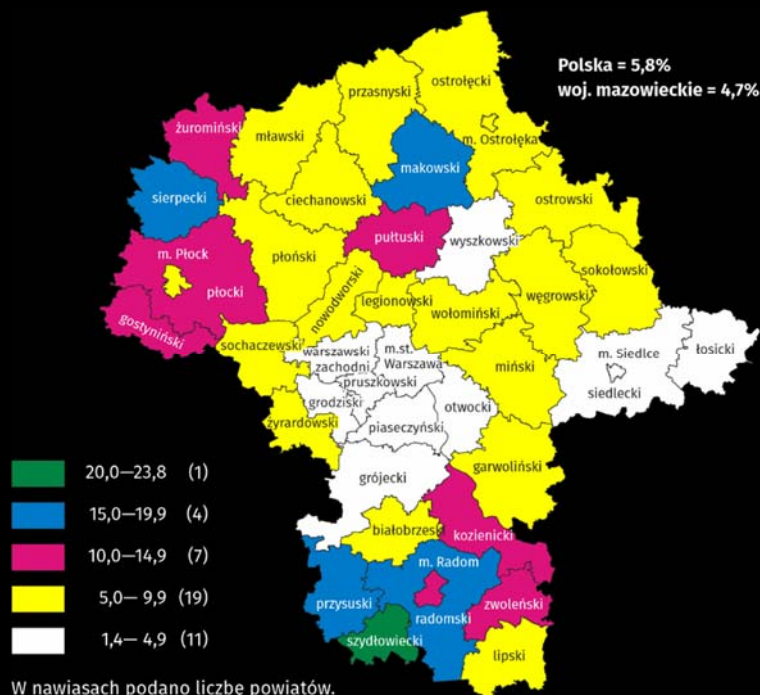
**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu kwietnia br. wyniosła 4,7% i była niższa niż w kraju (średnia – 5,8%). W skali miesiąca wzrosła o 0,2 p. proc., a w skali roku nie uległa zmianie.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztywnowiecki (23,8% wobec 23,3% w kwietniu 2019 r.), przysuski (17,8%, bez zmian w skali roku) i radomski (17,4% wobec 16,9%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,4%, bez zmian w skali roku), warszawski zachodni (2,0% wobec 1,9%) oraz grójecki (2,5% wobec 2,1%).

W porównaniu z kwietniem 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła w 22 z 42 powiatów. Największy wzrost miał miejsce w powiatach: białobrzeskim (o 1,2 p. proc.), sokołowskim (o 0,9 p. proc.) oraz zwoleńskim (o 0,7 p. proc.). Największy spadek nastąpił w powiatach: gostynińskim i sierpeckim (po 0,9 p. proc.), płońskim (o 0,8 p. proc.) oraz sochaczewskim (o 0,6 p. proc.). W m.st. Warszawie oraz powiatach kozienickim, ostrowskim, przysuskim nie zanotowano zmian.

W stosunku do marca 2020 r. wzrost stopy bezrobocia nastąpił we wszystkich powiatach (od 0,6 p. proc. w powiatach radomskim i wyszkowskim do 0,1 p. proc. w m.st. Warszawie oraz powiatach makowskim, płońskim i sztywnowieckim).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu kwietnia)**



W kwietniu br. w **urzędach pracy zarejestrowano** 10,7 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 5,0% niż przed miesiącem i o 22,3% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 77,1% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 81,1%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 7,2% (spadek o 7,7 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy było 10,6% (wzrost o 6,9 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 42,5% mieszkało na wsi (spadek o 0,2 p. proc.). Absolwenci stanowili 6,0% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (spadek o 1,8 p. proc.).

W kwietniu br. z **ewidencji bezrobotnych skreślono** 5,0 tys. osób, tj. mniej o 61,6% niż przed miesiącem i o 73,2% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,3 tys. osób (przed rokiem 9,3 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 16,7 p. proc. i wyniósł 66,3%. Zwiększył się również udział osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,7 p. proc. do 1,3%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 16,8 p. proc. do 4,1%), osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 3,1 p. proc. do 6,5%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 2,8 p. proc. do 3,2%).

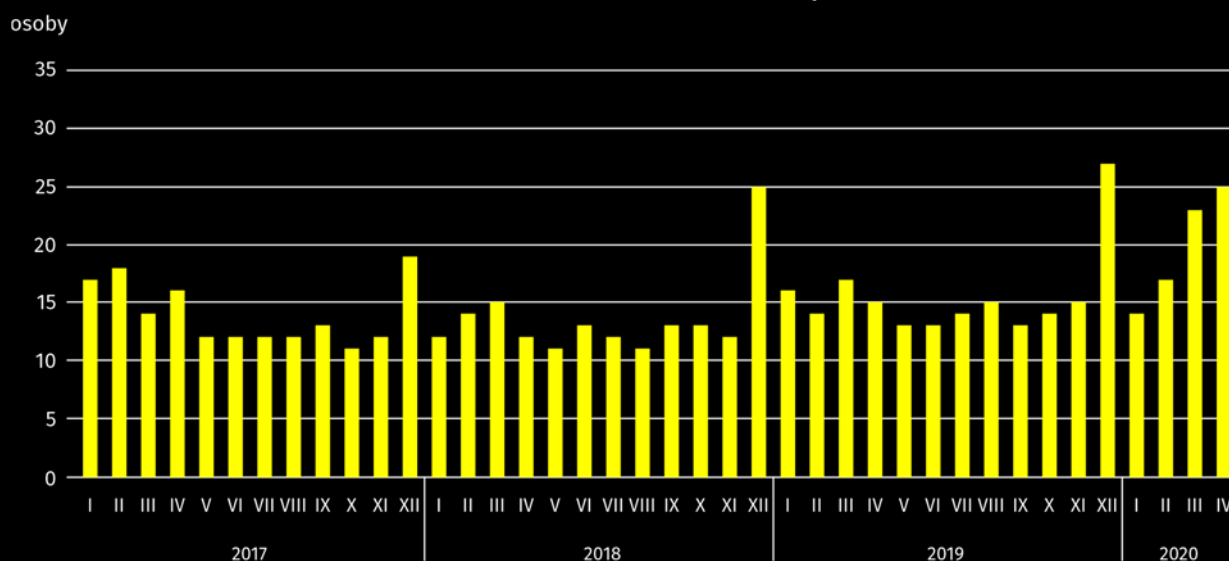
W końcu kwietnia br. bez prawa do zasiłku pozostawało 110,0 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 82,5% (spadek o 1,0 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 66,3 tys., tj. 49,7% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 33,8 tys., co stanowiło 25,3% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 35,3 tys. (26,5%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,1 tys. bezrobotnych, tj. 0,8% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 22,5 tys. (tj. 16,9% ogółu bezrobotnych), a posiadających

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 282 osoby (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,4 tys. (tj. 4,8%).

**Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



W kwietniu br. do urzędów pracy zgłoszono 8,0 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>2</sup>, tj. mniej niż przed miesiącem (o 35,0%) i przed rokiem (o 47,0%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 25 osób bezrobotnych (przed rokiem 15).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu kwietnia br. 68 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 10,8 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 29 zakładów – 10,0 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

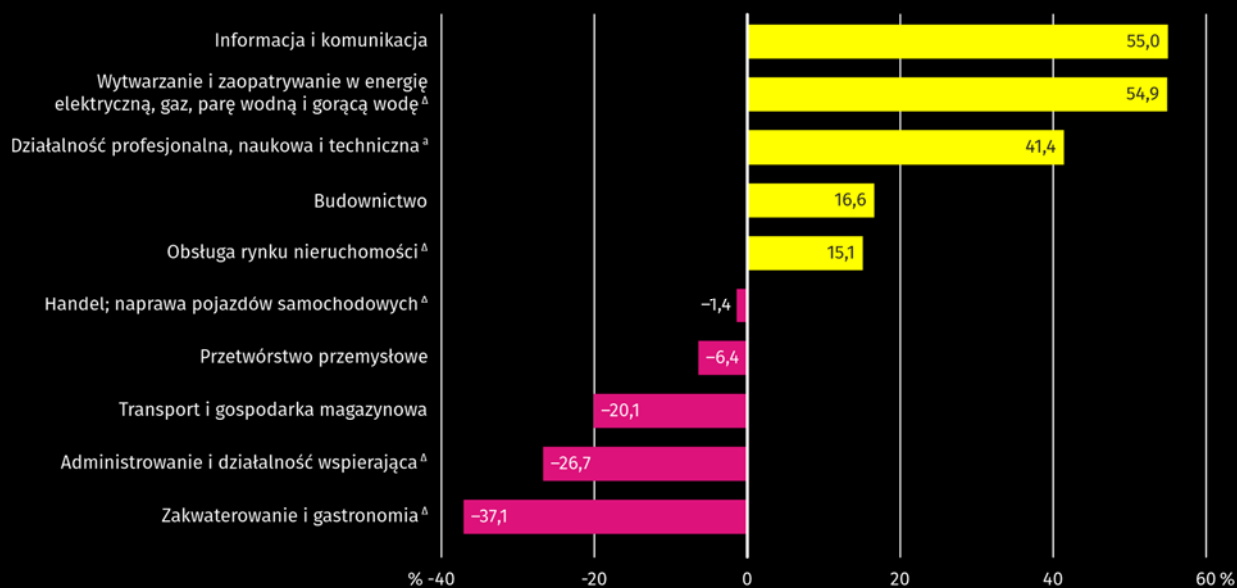
**W kwietniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku, a w porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyło się.**

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w kwietniu br. wyniosło 6369,76 zł i było o 3,0% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 6,2%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w budownictwie (o 15,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 5,0%). Spadek nastąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,4%) i handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8%).

W porównaniu z marcem br. przeciętne wynagrodzenie zmniejszyło się o 4,9%. Największy spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 16,7%), a w dalszej kolejności w zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,5%). Wzrost wystąpił w budownictwie (o 8,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,1%).

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w kwietniu 2020 r.**



a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W kwietniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 55,0% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2020 r.**

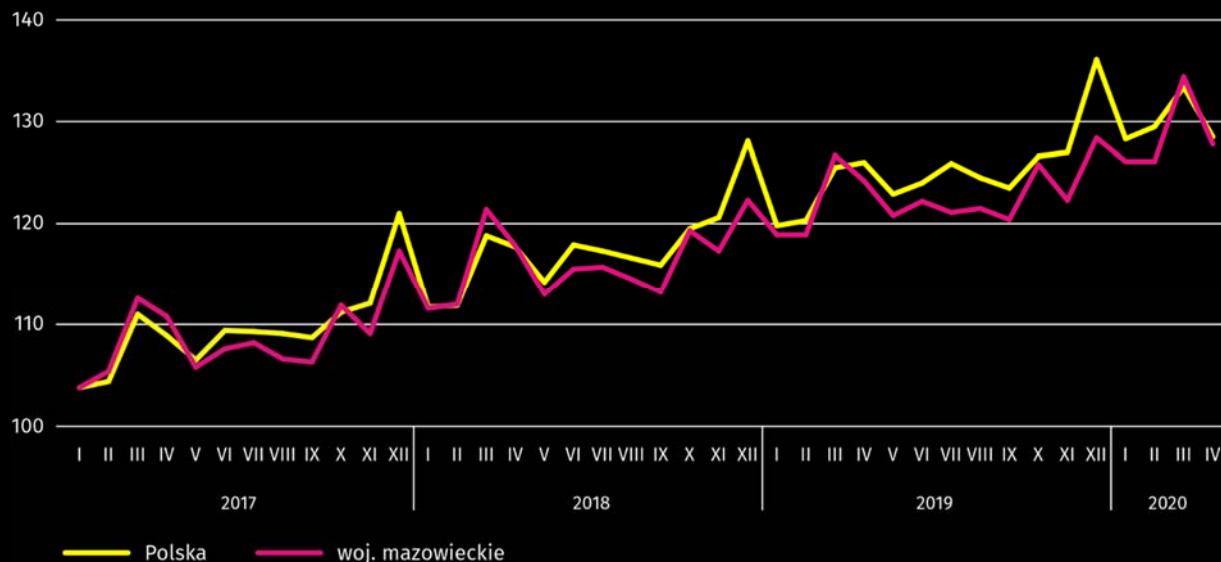
WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020		I–IV 2020	
	w zł	IV 2019=100	w zł	I–IV 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>6369,76</b>	<b>103,0</b>	<b>6395,64</b>	<b>105,4</b>
w tym:				
Przemysł	6204,85	104,3	6084,89	106,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5962,90	104,4	5883,82	107,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	9865,56	104,1	9208,47	106,0
Budownictwo	7426,42	115,6	6774,95	109,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	6278,55	97,2	6514,94	103,4
Transport i gospodarka magazynowa	5089,41	102,5	5096,02	104,2
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	4005,42	93,6	4562,18	104,4
Informacja i komunikacja	9872,41	103,3	10092,47	103,9
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	7334,66	105,0	7520,85	106,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	9006,53	102,9	9255,39	104,5
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	4671,44	108,4	4676,10	110,0

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–kwiecień 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6395,64 zł i było o 5,4% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. (przed rokiem wyższe o 5,6%).



**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Rolnictwo

**Na rynku rolnym w kwietniu br. przeciętne ceny skupu większości produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem żywca wieprzowego) były niższe niż przed rokiem. W ujęciu miesięcznym mniej płacono za żyto, ziemniaki, żywiec wieprzowy i drobiowy oraz mleko.**

Z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia chorobą COVID-19, w kwietniu br. nie było możliwe pozyskanie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w kwietniu 2020 r. wynosiła 8,5°C i była o 0,3°C wyższa od przeciętnej z lat 1981–2010, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 24,2°C, a minimalna wyniosła -6,4°C (obie wartości zarejestrowano w stacji meteorologicznej w Kozienicach). Średnia suma opadów atmosferycznych (5,7 mm) stanowiła 17% normy z wielolecia (od 7% w Płocku do 24% w Kozienicach)<sup>3</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 1 do 3.

Bezsnieżna i ciepła zima, a także wyjątkowo suchy marzec i kwiecień, pogłębiły deficyt wody występujący w wielu rejonach województwa po ubiegłorocznej suszy. Bilansu wodnego nie poprawiły długotrwałe opady występujące w lutym br. Taki przebieg pogody z jednej strony był korzystny dla rolnictwa – uprawy ozime przetrzymały bez strat, a ich stan oceniany jest jako dobry, z drugiej zaś był niekorzystny – znaczne przesuszenia wierzchniej warstwy gruntu, powodowało słabe wschody zbóż jarych.

**Tablica 4. Skup zbóż<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019–IV 2020		IV 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	IV 2019=100	III 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	467,1	98,0	31,8	161,6	79,3
w tym:					
pszenica	322,9	90,1	24,4	165,5	77,7
żyto	75,1	129,0	1,7	69,2	67,1

<sup>a</sup> W okresie styczeń–kwiecień 2020 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu z ubiegłorocznych zbiorów w okresie lipiec 2019 r. – kwiecień 2020 r. były o 2,0% mniejsze niż w analogicznym okresie ub. roku. W kwietniu br. skup zbóż był o 20,7% mniejszy niż przed miesiącem, ale o 61,6% większy niż przed rokiem.

**Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–IV 2020		IV 2020		
	w tys. t	I–IV 2019=100	w tys. t	IV 2019=100	III 2020=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	330,9	112,4	86,0	129,8	104,1
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	9,6	83,3	2,0	59,2	99,0
wieprzowy	64,5	118,8	16,2	123,1	98,8
drobiowy	256,6	112,4	67,7	136,4	105,5
Mleko <sup>c</sup>	870,8	101,2	217,8	97,6	96,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 330,9 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 12,4% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył żywca wieprzowego i drobiowego, a spadek – wołowego. W kwietniu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (86,0 tys. ton) była wyższa w ujęciu rocznym i miesięcznym, przy czym skup żywca wołowego w obu tych ujęciach był niższy (odpowiednio o 40,8% i 0 1,0%).

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–kwiecień br. (870,8 mln l) były o 1,2% większe niż w tym samym okresie 2019 r. W kwietniu br. skup mleka ukształtował się na poziomie niższym od notowanego przed rokiem (o 2,4%) i przed miesiącem (o 3,1%).

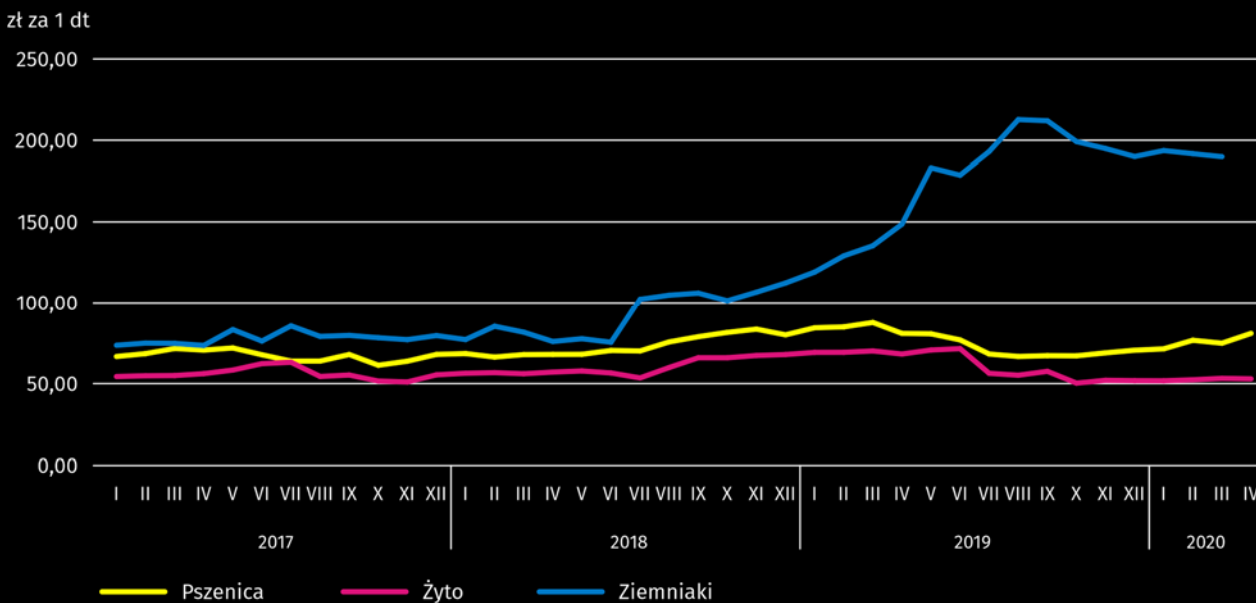
**Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020			I–IV 2020	
	zł	IV 2019=100	III 2020=100	zł	I–IV 2019=100
Pszeniца <sup>a</sup> za 1 dt	80,82	100,0	108,1	75,71	88,4
Żyto <sup>a</sup> za 1 dt	52,90	77,6	99,4	52,52	75,9
Ziemniaki za 1 dt	39,26	29,6	64,1	67,99	60,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,49	97,2	101,3	6,55	101,3
trzoda chlewna	6,14	106,3	96,5	6,22	135,7
drób	3,27	88,5	93,0	3,43	97,3
Mleko za 1 hl	131,14	96,9	96,4	135,37	98,7

a Bez ziarna siewnego.

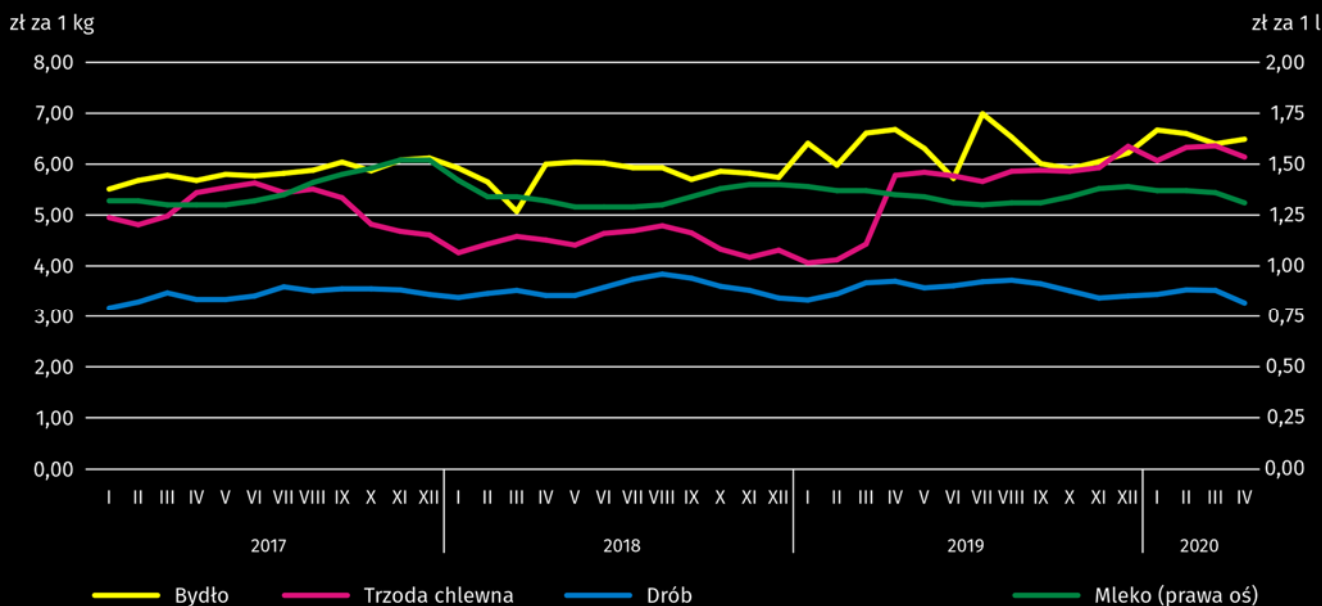
Przeciętne **ceny skupu pszenicy i żyta** w okresie styczeń–kwiecień br. były znacznie niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. W kwietniu br. zarówno w skali miesiąca, jak i roku niższa była cena skupu żyta. Za pszenicę płacono więcej niż w marcu br. i tyle samo co w kwietniu ub. roku.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



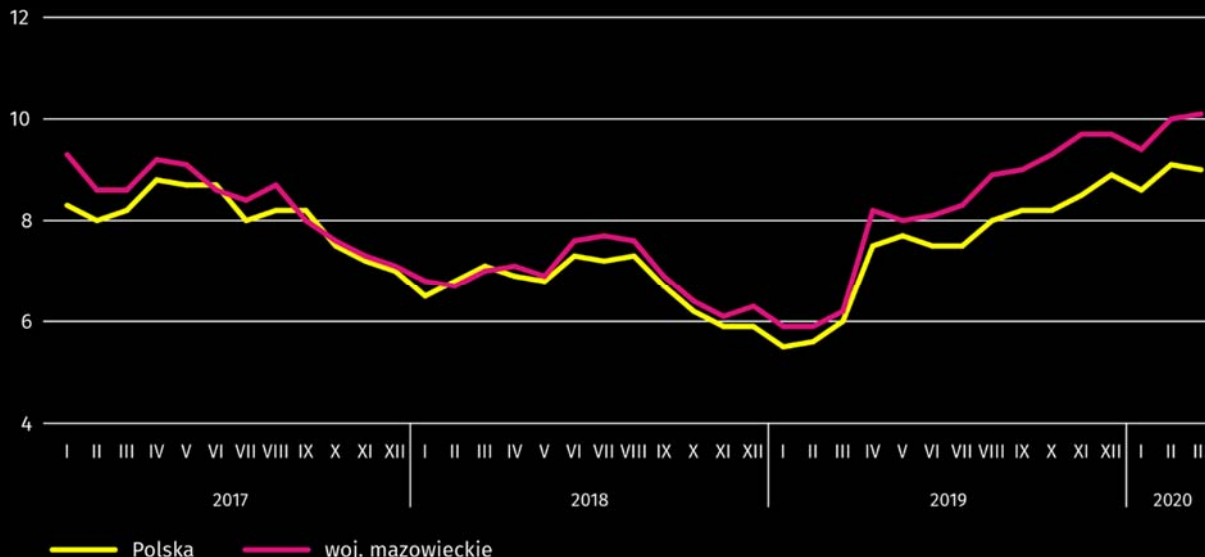
W kwietniu br. przeciętne **ceny ziemniaków** w skupie były znacznie niższe niż przed miesiącem i przed rokiem (odpowiednio o 35,9% i o 70,4%). W okresie styczeń–kwiecień br. ceny skupu tego surowca w skali roku były również znacznie niższe.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W okresie czterech miesięcy br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o blisko 36% wyższa niż w tym samym okresie 2019 r. W kwietniu br. cena tego surowca obniżyła się w skali miesiąca o 3,5% (do 6,14 zł/kg), jednak nadal była wyraźnie wyższa niż rok wcześniej.

**Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**



W kwietniu br. przeciętna **cena skupu żywca drobiowego** ponownie obniżyła się. Za 1 kg tego surowca płacono dostawcom średnio o 7,0% mniej niż w marcu br. i o 11,5% mniej niż w kwietniu ub. roku. Tak znaczny spadek cen spowodował, że przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w okresie styczeń–kwiecień br. była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (o 2,7%).

W okresie czterech miesięcy br. przeciętna **cena żywca wołowego** w skupie była o 1,3% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W kwietniu br., przy mniejszych dostawach, za żywca wołowego płacono o 1,3% więcej niż przed miesiącem i o 2,8% mniej niż przed rokiem.

**Ceny skupu mleka** w okresie styczeń–kwiecień br., przy zwiększonej podaży, były niższe niż przed rokiem (średnio o 1,3%). W kwietniu br. cena mleka ponownie obniżyła się. Za 100 litrów tego surowca płacono 131,14 zł, czyli mniej o 3,6% w ujęciu miesięcznym i o 3,1% w ujęciu rocznym.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 20440,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 13,0% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,9% w marcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 20,1%.**

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 78,5% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z kwietniem ub. roku zmniejszyła się (w cenach stałych) o 17,6%. Zwiększyła się natomiast (o 7,0%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 18,4% produkcji przemysłowej).

**Wykres 9. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)**



W kwietniu br. spadek produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 26 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji maszyn i urządzeń (o 46,3%), urządzeń elektrycznych (o 24,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 22,6%), napojów (o 22,1%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 13,6%). Zwiększyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. wyrobów farmaceutycznych (o 94,7%).

**Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w kwietniu 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>87,0</b>	<b>100,4</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	82,4	99,2	78,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	92,0	102,9	20,7
napojów	77,9	96,1	1,9
papieru i wyrobów z papieru	95,7	100,3	2,8
chemikaliów i wyrobów chemicznych	94,5	102,9	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	93,4	102,4	3,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	86,4	96,8	2,9
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	90,8	111,5	4,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	77,4	93,7	5,1
urządzeń elektrycznych	75,9	101,8	4,8
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	53,7	84,9	2,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	107,0	104,4	18,6

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 54,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 12,9% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 0,2% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,3%.

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 98635,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 0,4% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w kwietniu br. osiągnęła wartość 5730,8 mln zł i była o 1,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 13,8% w marcu br.). W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 22285,6 mln zł i była o 1,5% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 63,7 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 2,4% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,4% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 15,6%.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 1667,3 mln zł i była o 4,8% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 2,8% w marcu br.). Spadek produkcji odnotowano w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 31,1%). Zwiększyła się natomiast produkcja w przedsiębiorstwach

wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 6,1%) oraz w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 5,3%). W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 5977,9 mln zł i była o 3,2% niższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

**Tablica 8. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w kwietniu 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I–IV 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>95,2</b>	<b>96,8</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	68,9	84,3	25,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	105,3	100,7	50,5
Roboty budowlane specjalistyczne	106,1	105,1	23,7

## Budownictwo mieszkaniowe

**W kwietniu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 21,4%; mniej było także mieszkań rozpoczętych (o 34,6%) oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 33,8%).**

Według wstępnych danych<sup>4</sup> w kwietniu br. **przekazano do użytkowania** 2738 mieszkań, tj. mniej o 747 niż rok wcześniej i o 354 niż w poprzednim miesiącu. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2318 (84,7% ogólnej ich liczby), a pozostałe to mieszkania indywidualne – 420 (15,3%). W porównaniu z kwietniem 2019 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 15,1%, a mieszkań indywidualnych – o 44,4%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 20,0% efektów krajowych.

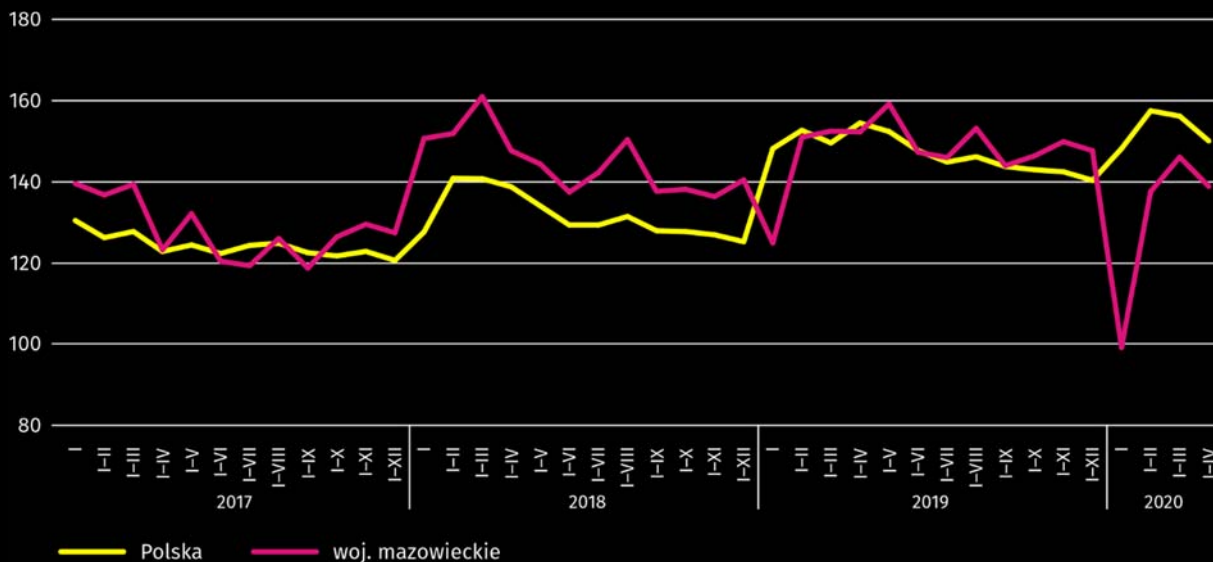
**Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2019=100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>11951</b>	<b>100,0</b>	<b>91,2</b>	<b>85,1</b>
Indywidualne	2973	24,9	97,3	148,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	8970	75,1	93,1	64,1
Komunalne	8	0,1	17,8	40,9

W okresie styczeń–kwiecień br. oddano do użytkowania 11951 mieszkań, tj. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku o 8,8%.

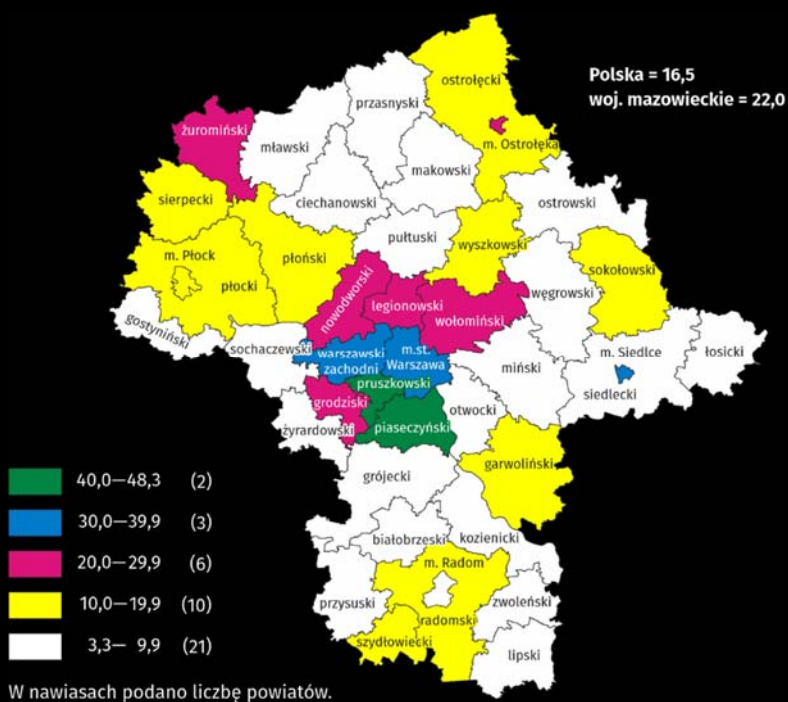
<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (6009), a w dalszej kolejności w powiatach piaseczyńskim (909) i przysuskim (676), a najmniej w powiatach łosickim (18) oraz gostyńskim i lipskim (po 20).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.



a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 grudnia 2019 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie czterech miesięcy br. wyniosła 85,1 m<sup>2</sup> i była większa niż rok wcześniej o 1,8 m<sup>2</sup>. Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach pułtuskim (172,4 m<sup>2</sup>), grójeckim (167,9 m<sup>2</sup>) i przasnyskim (162,8 m<sup>2</sup>). Najmniejsze powstały w m. Siedlcach (60,9 m<sup>2</sup>), m.st. Warszawie (61,9 m<sup>2</sup>) oraz powiecie żuromińskim (65,7 m<sup>2</sup>).

W kwietniu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 2327, czyli była mniejsza o 1186 (o 33,8%) niż rok wcześniej i o 1189 (o 33,8%) niż w marcu br. Wśród ogółu mieszkań 61,8% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 37,4% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 2265 mieszkań, co oznacza spadek o 1197 (o 34,6%) w skali roku i o 993 (o 30,5%) w porównaniu z poprzednim miesiącem; mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 59,1% ogólnej ich liczby, a indywidualne 37,0%.

**Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>13051</b>	<b>100,0</b>	<b>98,8</b>	<b>12980</b>	<b>100,0</b>	<b>94,0</b>
Indywidualne	3823	29,3	91,1	3357	25,9	92,5
Spółdzielcze	19	0,1	10,7	–	–	.
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	9209	70,6	105,8	9487	73,1	95,7
Komunalne	–	–	.	34	0,3	82,9
Społeczne czynszowe	–	–	.	88	0,7	37,8
Zakładowe	–	–	.	14	0,1	.

## Rynek wewnętrzny

**W kwietniu br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były niższe niż przed rokiem i przed miesiącem.**

**Sprzedaż detaliczna** (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w kwietniu 2020 r. była o 31,4% niższa niż przed rokiem. Największy spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 76,4%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 68,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 49,6%), „prasa, książki, po-została sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 43,4%).

W porównaniu z marcem 2020 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 15,6%. Największy spadek sprzedaży odnotowano w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 37,8%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 30,2%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 30,0%), a w dalszej kolejności w grupie „pozostałe” (o 18,9%) oraz „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 14,3%). Wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „meble, RTV, AGD” (o 3,0%).

W okresie styczeń–kwiecień 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w skali roku o 9,3%, przy czym największy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 36,7%). Wzrost sprzedaży notowano w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,2%).

**Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w kwietniu 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I–IV 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>68,6</b>	<b>90,7</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	50,4	80,7	7,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	59,0	89,5	26,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	86,4	104,2	18,8

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.



**Tablica 11. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej w kwietniu 2020 r. (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	31,4	63,3	2,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	69,2	93,2	3,8
Tekstylia, odzież, obuwie	23,6	65,7	3,7
Meble, RTV, AGD	85,5	94,5	19,4
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	56,6	78,5	6,3
Pozostałe	71,2	88,5	10,1

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu 2020 r. była o 30,3% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 28,5% niższa w odniesieniu do kwietnia 2019 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 24,9% i o 21,9%.

W okresie styczeń–kwiecień 2020 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 7,1% mniejszą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe mniejszą o 4,9%.

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

**W I kwartale 2020 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku z pozostałej działalności operacyjnej. Mniej korzystne były również wskaźniki rentowności.**

W I kwartale br. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw, za sprawą znacznie niższego wyniku na operacjach finansowych były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Pogorszeniu uległ wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.

**Tablica 12. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-III 2019	I-III 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	251246,2	259751,8
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	242414,0	251432,9
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	241674,2	255026,5
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	232983,6	242820,1
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	9430,4	8612,8
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	877,6	1417,7
Wynik na operacjach finansowych	-736,0	-5305,2
Wynik finansowy brutto	9572,0	4725,3
Wynik finansowy netto	7519,4	2912,6
zysk netto	10769,8	12000,0
strata netto	3250,4	9087,4

**Przychody z całokształtu działalności** w I kwartale 2020 r. były o 3,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 5,5%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem odpowiednio o 3,7% i o 4,2%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 8,7% niższy niż przed rokiem i wyniósł 8612,8 mln zł. Wynik z pozostałej działalności operacyjnej był wyższy o 61,5% i osiągnął wartość 1417,7 mln zł. Znacznie gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 5305,2 mln zł wobec minus 736,0 mln zł), co było następstwem spadku przychodów finansowych (o 42,7%) i jednoczesnego wzrostu kosztów finansowych (o 38,4%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 4725,3 mln zł i był niższy o 4846,7 mln zł (o 50,6%) od uzyskanego w I kwartale 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto zmniejszyły się w skali roku o 11,7% do 1812,7 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 2912,6 mln zł i był niższy o 4606,8 mln zł (o 61,3%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 11,4%, a strata netto niemal się potroiła (wzrost o 179,6%).

W omawianym okresie zysk netto wykazało 65,6% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 68,1%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 78,6% do 66,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 75,6% przedsiębiorstw (w I kwartale 2019 r. – 76,8%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 56,6% (rok wcześniej 90,9%).

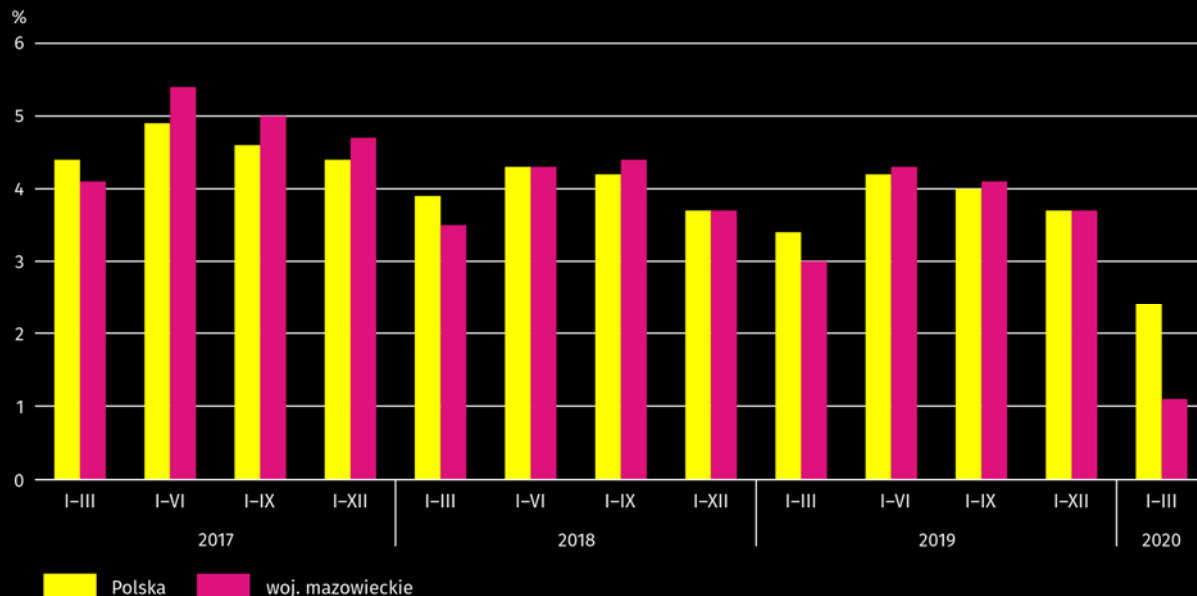
W skali roku wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźnik rentowności obrotu brutto pogorszyły się po 2,0 p. proc., wskaźnik rentowności sprzedaży brutto obniżył się o 0,5 p. proc., a wskaźnik rentowności obrotu netto – o 1,9 p. proc. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były wyższe odpowiednio o 7,2 i o 5,7 p. proc.

**Tablica 13. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-III 2019	I-III 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	96,2	98,2
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	3,9	3,4
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	3,8	1,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,0	1,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	41,9	49,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	108,9	114,6

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to m.in. wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 7,0%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (wskaźnik 6,8%). W porównaniu z I kwartałem ub. roku poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 5 sekcjach, przy czym jeden z większych wzrostów miał miejsce w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,5 p. proc.). Znaczne osłabienie wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (z 2,6% do minus 7,6%).

**Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec marca 2020 r. wyniosła 389250,6 mln zł i była o 12,0% wyższa niż przed rokiem, przy czym zapasy były wyższe o 6,4%, należności krótkoterminowe – o 5,8%, inwestycje krótkoterminowe – o 27,1%, a krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 9,2%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,1% do 31,9%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 45,0% do 42,5%), zapasów (z 23,4% do 22,2%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,6% do 3,5%). W strukturze zapasów wzrósł udział towarów (z 46,9% do 48,2%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 11,9% do 12,5%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 26,8% do 25,3%) i produktów gotowych (z 12,2% do 11,9%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 64,9% wobec 67,1% rok wcześniej.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu marca 2020 r. wyniosły 412314,3 mln zł i były o 9,6% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 38,7% ogółu zobowiązań (wobec 38,0% w marcu 2019 r.), a ich wartość wyniosła 159767,6 mln zł i była o 11,7% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 252546,8 mln zł i w skali roku były wyższe o 8,3%, w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 3,9%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 0,8%.

## Podmioty gospodarki narodowej<sup>5</sup>

Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON wpisane były 862303 **podmioty gospodarki narodowej**, tj. o 3,9% więcej niż przed rokiem i o 0,2% więcej niż w końcu marca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 562734 i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,4%. Do rejestru REGON wpisanych było 233610 **spółek**, w tym 174576 spółek handlowych i 58628 spółek cywilnych (wzrost w skali roku odpowiednio o 5,4%, 7,1% i 0,5%).

Według **przewidywanej liczby pracujących** przeważały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,5% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,8%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,7%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił wśród jednostek deklarujących zatrudnienie do 9 osób (o 4,1%).

W porównaniu z kwietniem 2018 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 17,1%), informacja i komunikacja (o 9,1%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 6,3%).

W stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się liczba podmiotów m.in. w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,5%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 0,7%) i informacja i komunikacja (o 0,5%).

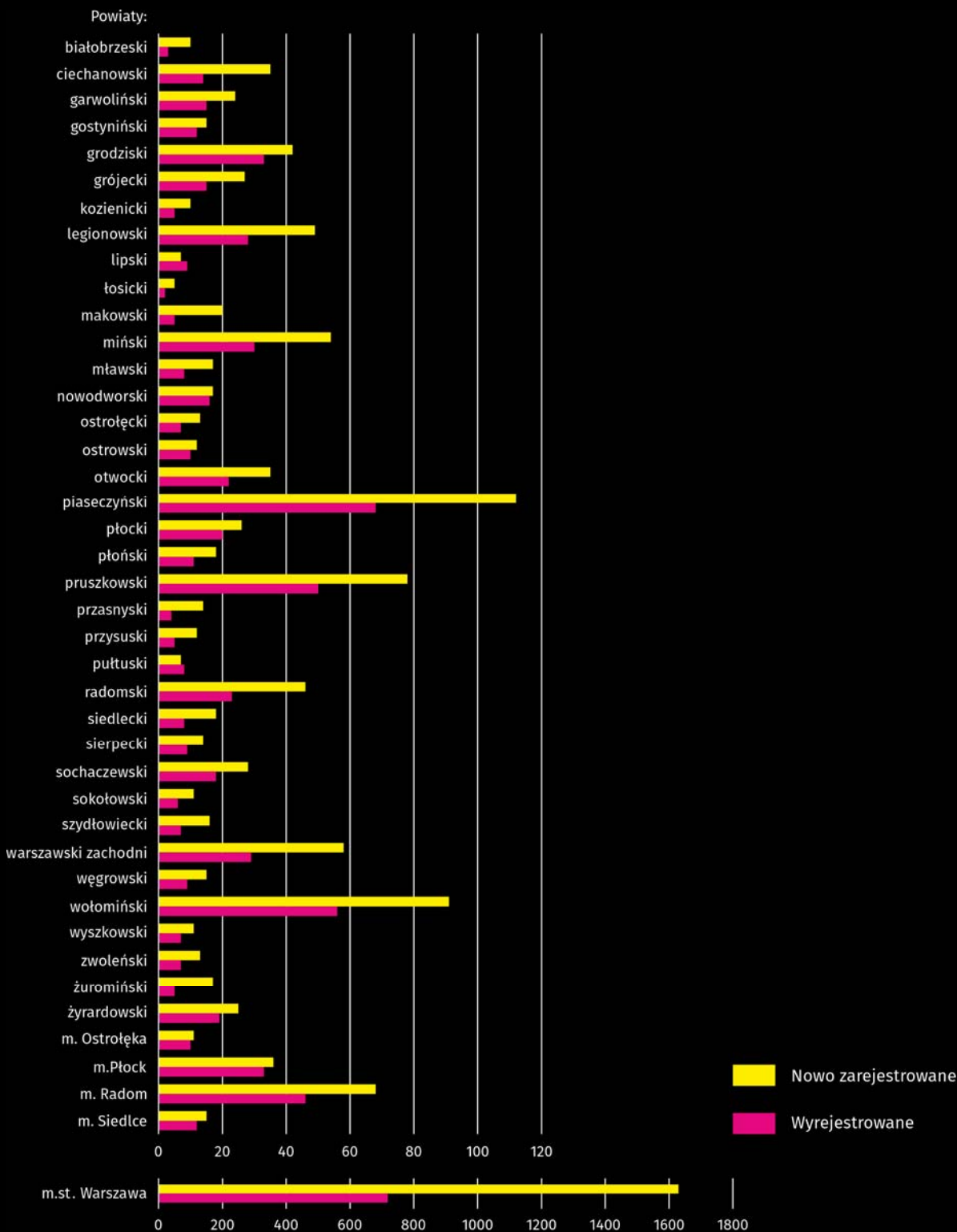
W kwietniu br. do rejestru REGON wpisano 2782 **nowe podmioty**, tj. o 42,1% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1781

<sup>5</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

(o 46,1% mniej niż w marcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 29,4%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 29,0%.

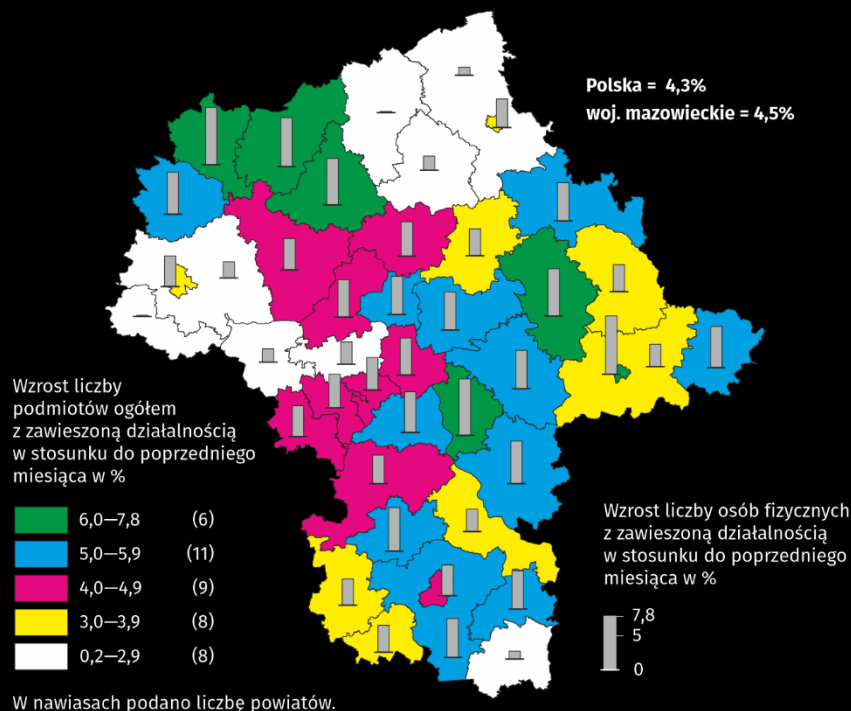
W kwietniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 1422 podmioty (o 40,7% mniej niż przed miesiącem), w tym 1257 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 37,1% mniej).

**Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w kwietniu 2020 r.**



Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON 88977 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 4,5% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (91,3%, wobec 91,2% w marcu br.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w kwietniu 2020 r.



### Koniunktura gospodarcza

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę<sup>6</sup> mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy spadek liczby ocen pesymistycznych odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

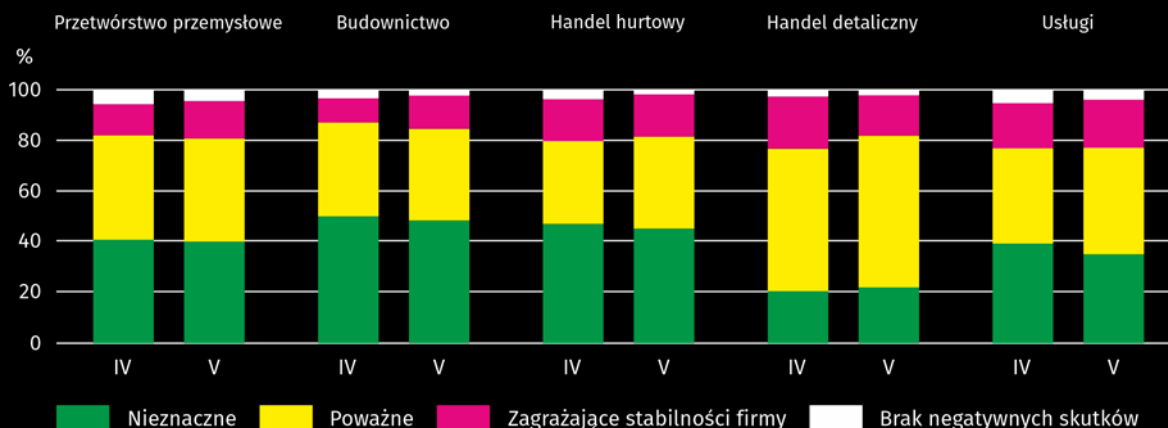


<sup>6</sup> Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 maja.

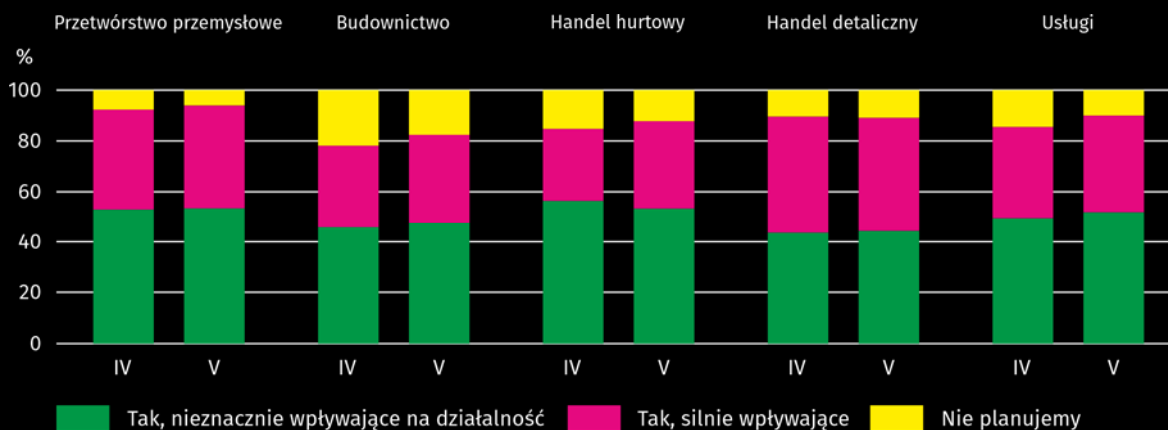
## Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą<sup>7</sup>

Przedsiębiorcy działający w przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym i usługach oceniając skutki pandemii „koronawirusa” w maju najczęściej byli zdania, że powoduje ona poważne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności gospodarczej. W budownictwie i handlu hurtowym największy był odsetek odpowiedzi wskazujących, że negatywny wpływ pandemii jest nieznaczny. W porównaniu z kwietniem w większości badanych rodzajów działalności (poza handlem detalicznym) wzrósł odsetek przedsiębiorców planujących wdrożenie działań silnie wpływających na zmniejszenie negatywnych skutków pandemii, a zmniejszył się udział przedsiębiorstw, w których nie planowano takich działań. Wzrost odsetka przedsiębiorstw, w których nie planowano działań ograniczających negatywne skutki pandemii odnotowano tylko w handlu detalicznym.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):



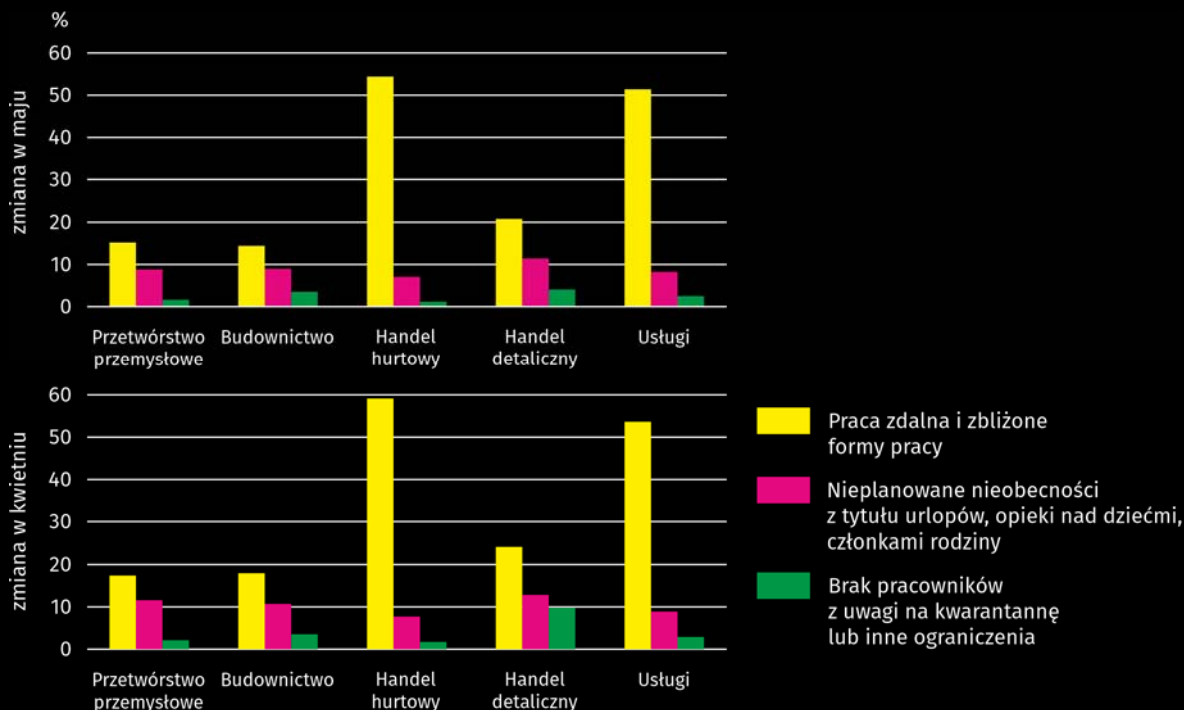
Pyt. 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w handlu hurtowym i usługach. Nieobecność wynikająca z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. częściej niż pozostali wskazali przedstawiciele działalności związanych z handlem detalicznym.

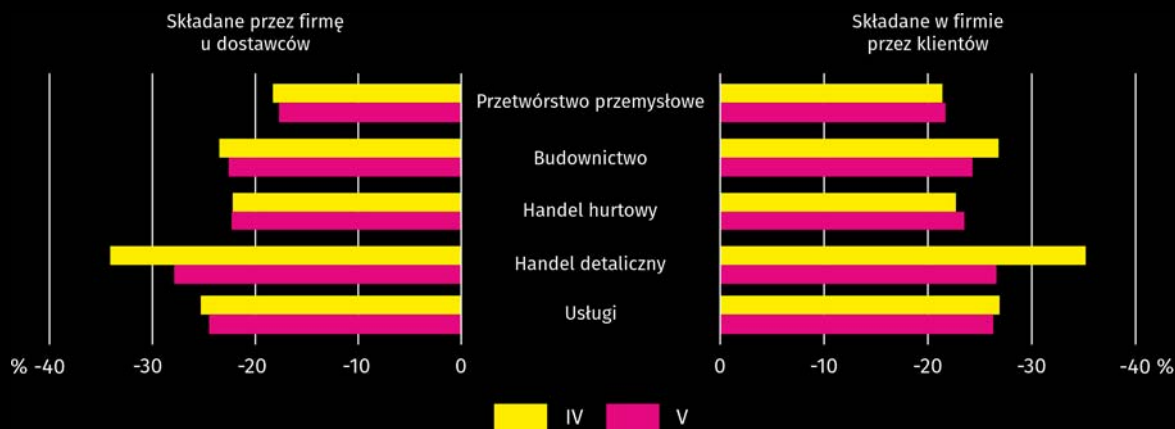
<sup>7</sup> Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:



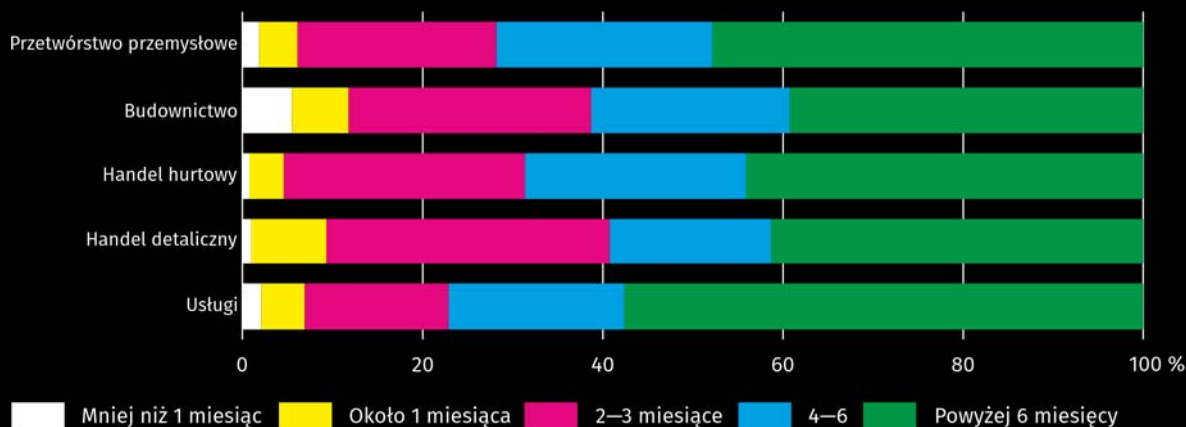
W maju br. przedsiębiorcy z większości prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali **spadek zamówień** mniejszy niż w poprzednim miesiącu (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów).

Pyt. 4-5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



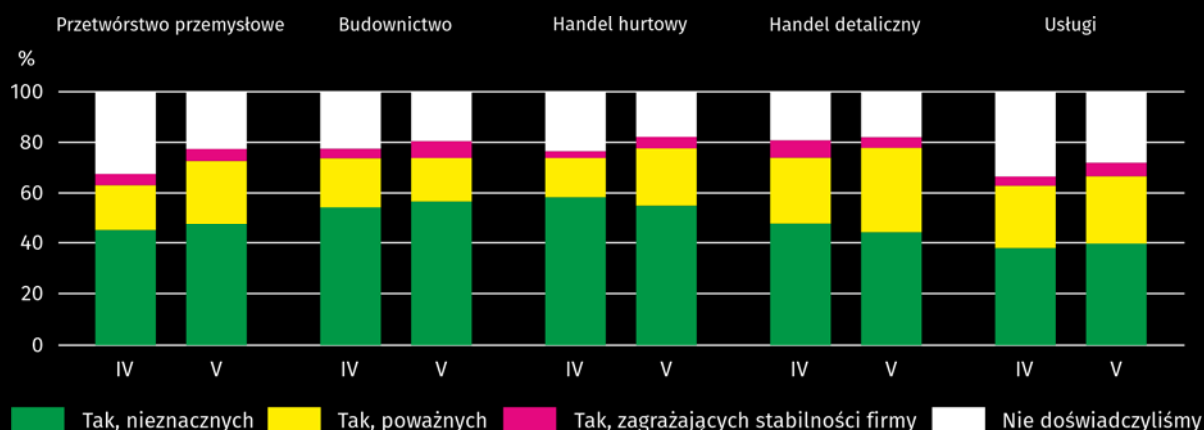
Przy utrzymaniu obecnych działań powziętych w celu zwalczania koronawirusa (zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp.) przedsiębiorcy ze wszystkich badanych obszarów działalności najczęściej uznali, że **przetrwaliby powyżej 6 miesięcy**.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności najczęściej przedsiębiorców oczekiwało pojawienia się nieznaczących zatorów płatniczych; w maju najwyższy ich odsetek wystąpił w budownictwie (56,7%). Najwyższy odsetek przedsiębiorstw, w których przewidywano pojawienie się poważnych utrudnień w tym zakresie odnotowano w handlu detalicznym (33,7%). W porównaniu z kwietniem w większości badanych obszarów prowadzonej działalności (poza handlem detalicznym) wzrósł udział przedsiębiorstw, w których oczekiwano zatorów płatniczych zagrażających stabilności firmy.

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.



**Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim**

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8	1529,5	1530,8	1528,6	1530,9	1536,1	1541,1
	B	1552,1	1551,5	1545,4	1513,6								
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1	100,3	100,1	99,9	100,2	100,3	100,3
	B	100,7	100,0	99,6	97,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3	102,3	102,2	102,1	102,3	102,2	102,3
	B	101,6	101,9	101,3	99,2								
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7	125,6	125,6	123,3	120,9	121,9	123,2
	B	130,1	129,6	127,8	133,4								
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5	4,5	4,4	4,3	4,3	4,4
	B	4,6	4,6	4,5	4,7								
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	17000	15394	15971	15065	15153	13859	13573	13132	14628	14386	12061	10281
	B	16059	14693	12277	7983								
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	16	14	17	15	13	13	14	15	13	14	15	27
	B	14	17	23	25								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26	6036,91	6053,18	6000,45	6273,41	6098,25	6402,10
	B	6285,91	6284,26	6701,01	6369,76								
poprzedni miesiąc=100	A	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2	99,1	100,3	99,1	104,5	97,2	105,0
	B	98,2	100,0	106,6	95,1								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1	104,9	106,3	106,5	105,6	104,5	105,2
	B	106,2	106,1	106,2	103,0								
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,0	.	.	102,2	.	.	102,7	.	.	102,7
	B	.	.	.	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

**Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4	84,1	99,9	102,7	98,5	102,9	101,5
	B	102,6	106,7	97,5	107,0								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3	97,9	89,4	85,9	81,6	81,4	85,5
	B	84,2	89,3	82,9	97,3								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6	122,2	93,5	92,0	98,2	102,5	102,8
	B	107,1	99,0	97,1	101,3								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0	117,7	110,1	105,5	100,8	104,0	108,5
	B	104,1	110,4	96,9	97,2								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7	98,2	103,6	100,2	99,8	101,1	107,2
	B	95,5	104,3	100,5	96,5								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2	120,7	122,4	126,3	135,2	142,1	147,6
	B	149,5	153,7	143,8	106,3								
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1	8,3	8,9	9,0	9,3	9,7	9,7
	B	9,4	10,0	10,1	.								
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1	94,6	104,1	97,9	105,0	113,4	100,3	92,8
	B	101,8	97,2	106,0*	79,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6	101,9	106,6	102,5	107,5	109,3	109,5	106,7
	B	102,4	108,8	103,9*	87,0								
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7	112,1	103,8	113,3	83,2	91,1	127,3
	B	44,4	122,3	120,5	99,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8	108,1	124,4	130,9	88,2	87,9	100,8
	B	111,6	93,4	97,2	95,2								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3417*	6721*	9618*	13103	16758*	19476*	22704*	26794*	30151*	34604*	39214*	43159*
	B	2708	6121	9213	11951								
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	83,0*	99,4*	94,7	103,1	110,2*	107,2*	102,5*	101,9*	104,6*	106,0*	109,9	105,1*
	B	79,3	91,1*	95,8	91,2								
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7	101,2	99,3	96,7	105,7	100,7	116,8
	B	75,7	96,4	91,0	84,4								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7	105,6	103,8	104,7	104,5	106,4	111,2
	B	106,0	108,1	84,7	68,6								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	3,8	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,6
	B	.	.	1,8	.	.							
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	3,0	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,7
	B	.	.	1,1	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	8186,7	.	.	19969,2	.	.	32656,9	.	.	50991,5
	B	.	.	8368,8	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	120,7	.	.	118,4	.	.	115,9	.	.	108,7
	B	.	.	102,2	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	819274	822655	826407	829983	833385	836698	840124	843374	846686	850340	853160	854457
	B	855961	858420	860908	862303								
w tym spółki handlowe	A	160010	160971	161997	162973	163843	164635	165630	166585	167542	168588	169648	170518
	B	171505	172783	173778	174576								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	31667	31718	31813	31996	32205	32384	32603	32747	32863	32966	33117	33215
	B	33224	33365	33482	33636								

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Warszawie**  
**Dyrektor Zofia Kozłowska**

ul. 1 Sierpnia 21

02-134 Warszawa

Kontakt:

**tel.:** 22 464 23 15

**faks:** 22 846 76 67

**e-mail:** [SekretariatUSWAW@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSWAW@stat.gov.pl)



[warszawa.stat.gov.pl](http://warszawa.stat.gov.pl)



[@Warszawa\\_STAT](https://twitter.com/Warszawa_STAT)

#### **Powiązane opracowania**

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2018 r.](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 4/2019](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)

