

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w lipcu 2019 r.

29.08.2019 r.
Nr 7/2019

- W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 2,3%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 4,5% i w skali roku obniżyła się, a w skali miesiąca nie zmieniła się.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 4,9%).
- Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego (z wyjątkiem cen pszenicy i żywca rzeźnego drobiowego) kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. W ujęciu miesięcznym wyższe były ceny żywca wołowego i drobiowego, a niższe – ceny zbóż, ziemniaków, żywca wieprzowego i mleka. Nieznacznie poprawił się wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej.
- W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku (o 6,4%, w cenach stałych). Wyższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 8,1%, w cenach bieżących).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lipcu br. była mniejsza niż rok wcześniej o 19,6%. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W lipcu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 9,0%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż detaliczna (o 5,6%).
- W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw były lepsze od uzyskanych rok wcześniej. Wskaźniki rentowności pozostały na zbliżonym poziomie.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu br. były (w cenach bieżących) wyższe niż przed rokiem o 18,4%. Niższa niż w analogicznym okresie ub. roku była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 22,5%).

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Ceny detaliczne	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	13
Budownictwo mieszkaniowe	15
Rynek wewnętrzny	17
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	18
Nakłady inwestycyjne	21
Wybrane dane o województwie mazowieckim	22

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (—)	– zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak (x)	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w sierpniu 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 30 sierpnia 2019 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu br. odnotowano taki sam, jak w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia rejestrowanego w skali roku obniżyła się, a w skali miesiąca nie zmieniła się.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 1529,5 tys. osób i było o 2,3% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł również 2,3%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,2%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,9%). Spadek nastąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 27,2%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,8%).

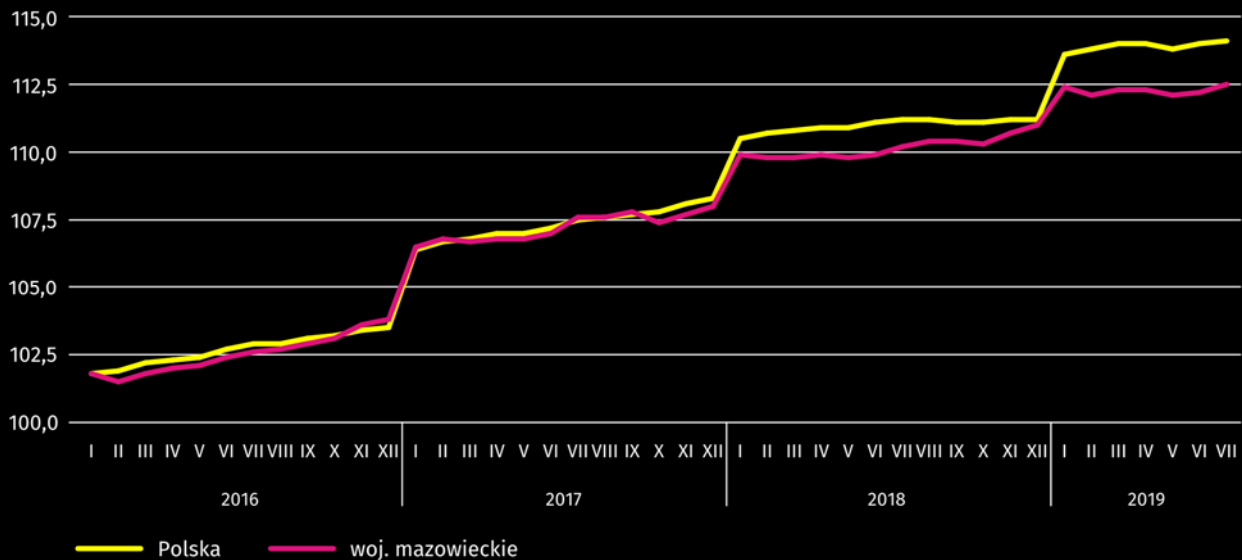
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		I–VII 2019	
	w tys.	VII 2018=100	w tys.	VII 2018=100
OGÓŁEM	1529,5	102,3	1525,8	102,3
w tym:				
Przemysł	380,9	100,8	379,5	100,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	334,5	103,6	333,2	103,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	25,7	72,8	25,7	71,4
Budownictwo	89,1	100,6	90,5	101,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	344,8	103,2	344,6	103,4
Transport i gospodarka magazynowa	275,2	103,9	273,5	104,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	35,4	101,9	34,5	102,4
Informacja i komunikacja	116,1	101,4	115,8	101,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,9	106,2	23,5	104,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	94,9	106,5	94,6	107,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	136,7	99,2	136,9	98,3

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1525,8 tys. osób i było o 2,3% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. (przed rokiem wyższe o 2,9%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

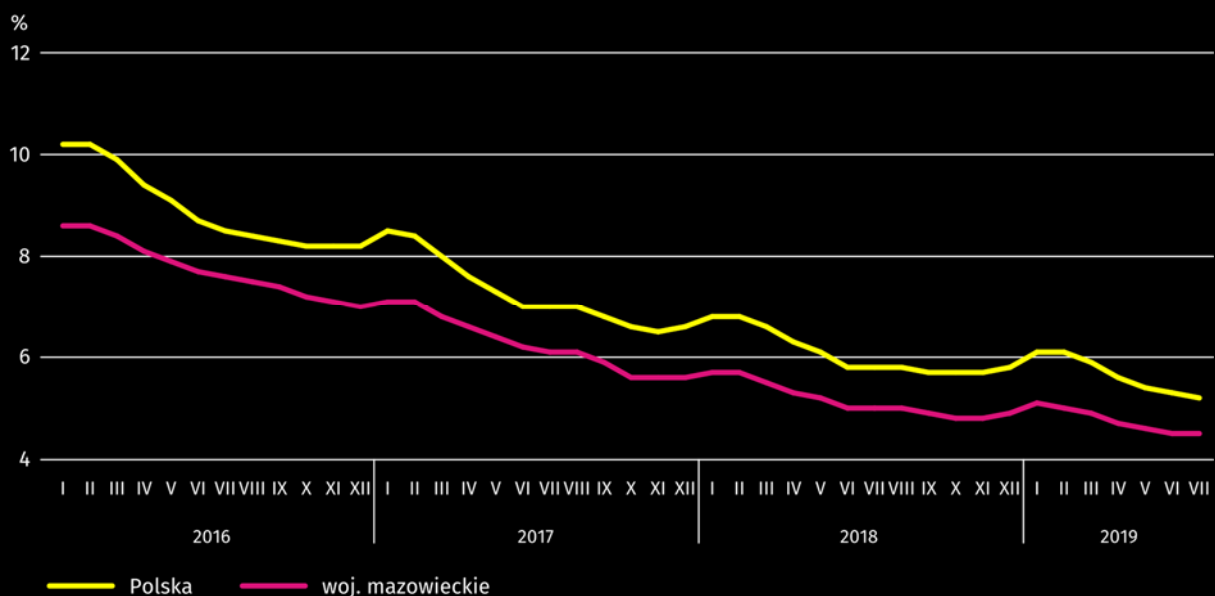


W końcu lipca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 125,6 tys. osób i zmniejszyła się w skali miesiąca o 1,1 tys. osób (tj. o 0,8%), a w porównaniu z lipcem ub. roku o 13,9 tys. (tj. o 10,0%). Kobiety stanowiły 53,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	139,5	126,7	125,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	16,5	11,8	15,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	17,1	15,2	16,6
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,0	4,5	4,5

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

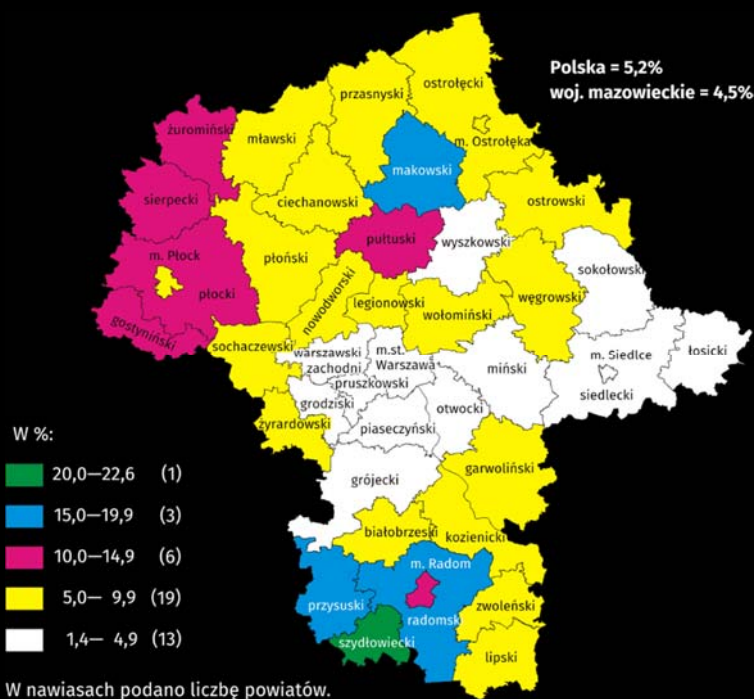


Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br. wyniosła 4,5% i była niższa niż w kraju (średnia – 5,2%). W skali roku obniżyła się o 0,5 p. proc., a w skali miesiąca nie zmieniła się.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztytowiecki (22,6% wobec 23,4% w lipcu 2018 r.), przysuski (17,7% wobec 18,5%) i radomski (16,5% wobec 17,4%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,4% wobec 1,7%), warszawski zachodni (1,7% wobec 2,0%) oraz grójecki (1,9% wobec 2,2%).

W porównaniu z lipcem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się w 41 z 42 powiatów. Tylko w powiecie nowodworskim nie zmieniła się. Największy spadek miał miejsce w powiatach: gostynińskim (o 2,5 p. proc.), sierpeckim (o 1,6 p. proc.) oraz wyszkowskim (o 1,4 p. proc.), a najmniejszy w powiatach: białobrzeskim, grójeckim, warszawskim zachodnim i m.st. Warszawie (po 0,3 p. proc.) oraz grodziskim, legionowskim, mińskim, otwockim i pułtuskim (po 0,4 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu lipca)



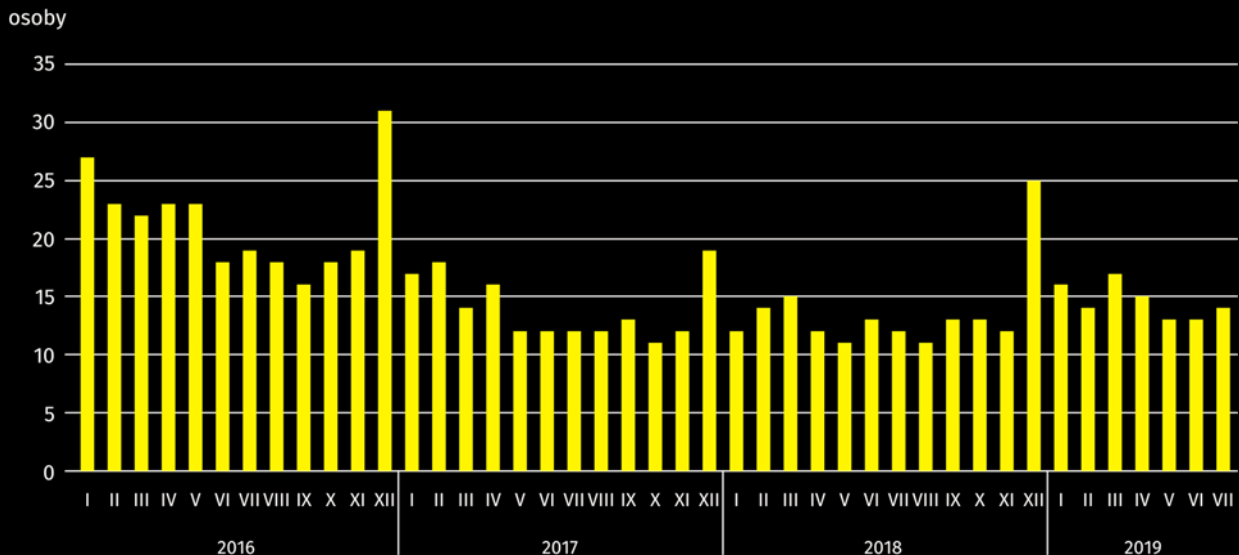
W lipcu br. w **urzędach pracy zarejestrowano** 15,5 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 32,1% niż przed miesiącem i mniej o 6,0% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 78,3% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (77,5% przed rokiem). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 16,0% (spadek o 0,8 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 3,9% (spadek o 0,3 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 41,9% mieszkało na wsi (spadek o 1,6 p. proc.). Absolwenci stanowili 7,9% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (spadek o 0,7 p. proc.).

W lipcu br. z **ewidencji bezrobotnych skreślono** 16,6 tys. osób, tj. więcej o 9,0% niż przed miesiącem i mniej o 3,0% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,5 tys. osób (przed rokiem 7,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 0,4 p. proc. i wyniósł 45,3%. Zwiększył się również odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,9 p. proc. do 7,7%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,8 p. proc. do 27,0%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 2,4 p. proc. do 5,8%). Udział osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe nie zmienił się i wyniósł 0,5%.

W końcu lipca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 104,3 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 83,0% (spadek o 1,3 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 66,8 tys., tj. 53,2% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 29,3 tys., co stanowiło 23,3% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 10,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 35,0 tys. (27,8%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,3 tys. bezrobotnych, tj. 1,0% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 23,3 tys. (tj. 18,5% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 285 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,3 tys. (tj. 5,0%).

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 13,6 tys. **ofert zatrudnienia**¹, tj. mniej niż przed miesiącem (o 2,1%) i przed rokiem (o 19,0%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 osób bezrobotnych (przed rokiem 12).

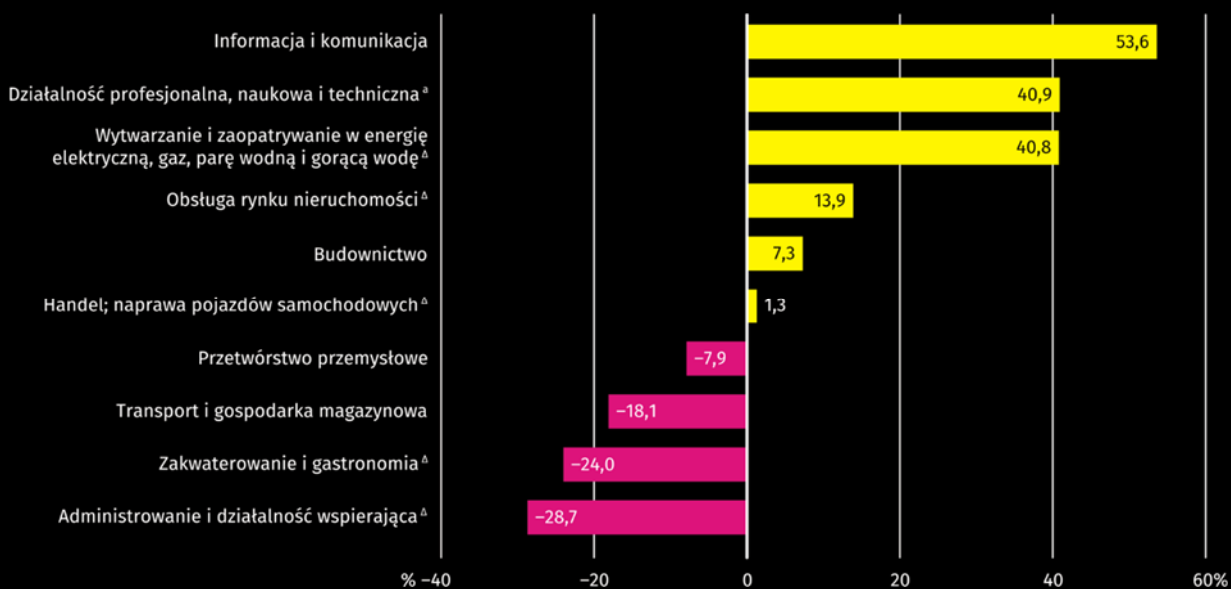
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 32 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 11,2 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 30 zakładów – 7,6 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku wolniej niż przed miesiącem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 6036,91 zł i było o 4,9% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 6,1%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,7%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 12,8%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,2%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2019 r.



^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

¹ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W lipcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 53,6% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

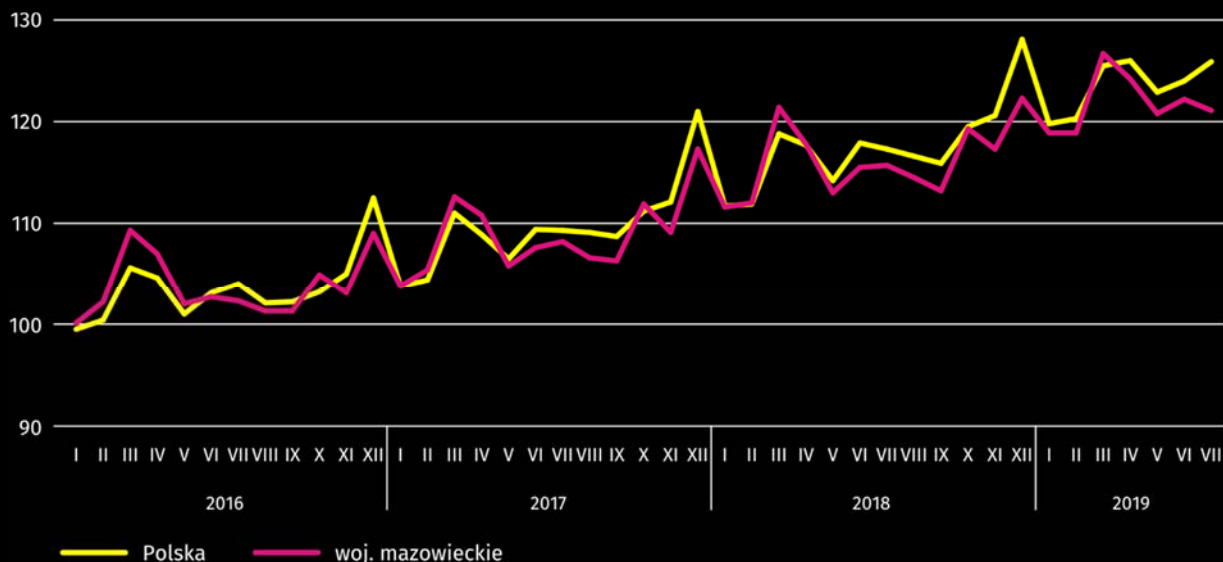
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		I–VII 2019	
	w zł	VII 2018=100	w zł	I–VII 2018=100
OGÓŁEM	6036,91	104,9	6063,29	105,6
w tym:				
Przemysł	5758,96	102,9	5737,52	105,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5558,32	103,0	5537,80	107,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	8498,79	112,8	8609,18	109,1
Budownictwo	6478,92	103,1	6464,29	106,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6113,38	104,0	6225,66	105,1
Transport i gospodarka magazynowa	4943,12	106,2	4927,71	105,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4589,71	106,1	4413,65	105,0
Informacja i komunikacja	9269,69	105,0	9496,51	103,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	6875,43	104,8	6934,21	106,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8504,59	103,5	8705,30	103,6
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4302,74	113,7	4231,02	111,4

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6063,29 zł i było o 5,6% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. (przed rokiem wyższe o 7,2%).

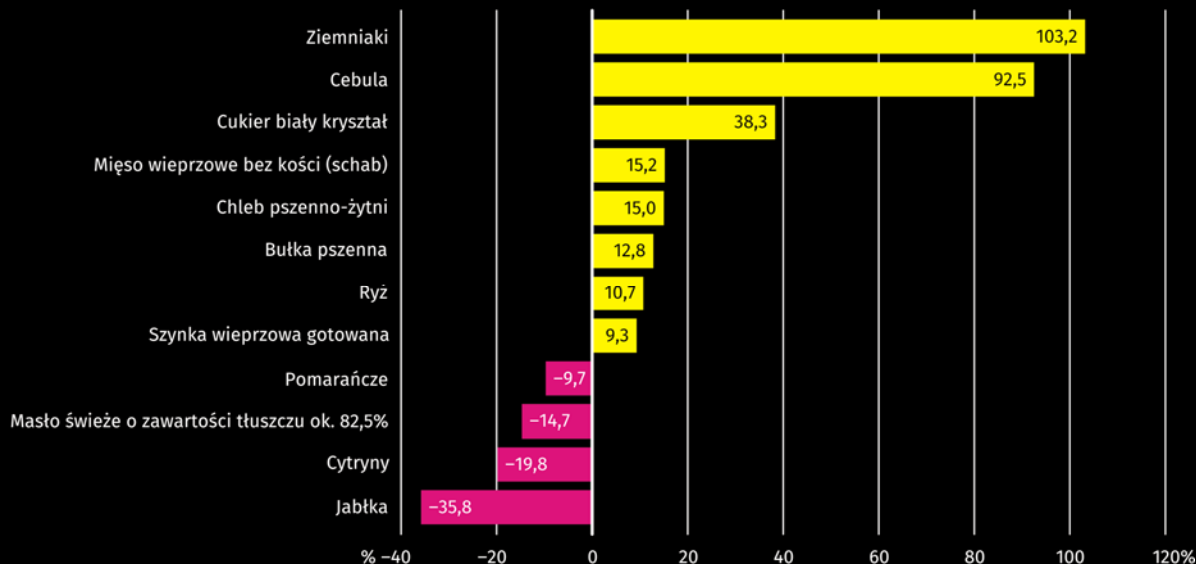
Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W lipcu br. ceny detaliczne większości wybranych towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe od notowanych rok wcześniej.

Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z lipcem ub. roku wśród badanych towarów w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” cena chleba pszenno-żytniego wzrosła o 15,0%, bułki pszennej – o 12,8%, ryżu – o 10,7%, mąki pszennej – o 6,9%, a kaszy jęczmiennej – o 3,9%.

W badanym miesiącu cena mięsa wieprzowego bez kości (schab) wzrosła w skali roku o 15,2%; w mniejszym stopniu zdrożało mięso wołowe bez kości (z udźca) – o 2,6%, a tańsze niż rok wcześniej było mięso wołowe z kością (rostbef) – o 2,4% oraz kurczęta patroszone – o 0,4%.

W grupie badanych wędlin szynka wieprzowa gotowana była droższa o 9,3%, kielbasa suszona – o 5,5%, a kielbasa wędzona – o 0,5%.

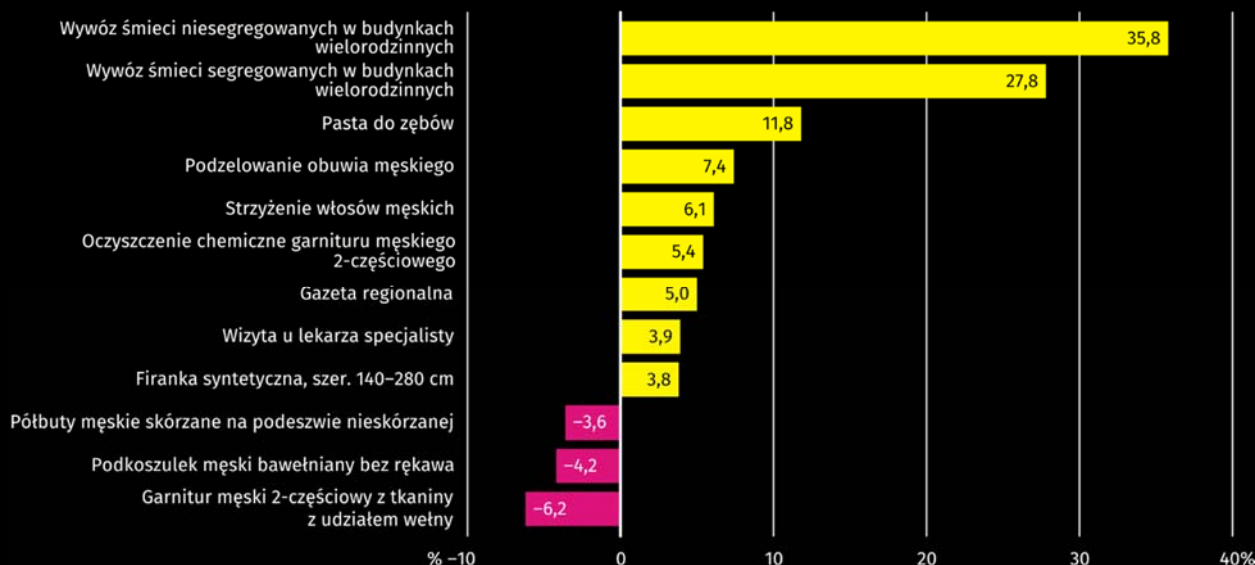
W porównaniu z lipcem 2018 r. cena filetów mrożonych z morszczuka była wyższa o 6,4%.

Wśród artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” największy w skali roku wzrost ceny odnotowano dla sera dojrzewającego (o 4,8%); ponadto droższe były ser twarogowy półtłusty (o 2,2%), mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 1,6%) i mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane (o 0,4%). Mniej płacono za śmietanę o zawartości tłuszczu 18% (o 1,2%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” zanotowano spadek ceny masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 14,7%), tańsze były także margaryna (o 4,5%) i olej rzepakowy produkcji krajowej (o 0,5%).

W lipcu br. wśród badanych artykułów w grupie „owoce i warzywa” najbardziej wzrosła cena ziemniaków – o 103,2%, a ponadto cebuli – o 92,5% i marchwi – o 0,6%. Mniej niż rok wcześniej należało zapłacić za jabłka (o 35,8%), cytryny (o 19,8%) i pomarańcze (o 9,7%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Wśród wybranych artykułów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania w porównaniu z lipcem ub. roku więcej należało zapłacić za wywóz śmieci niesegregowanych i segregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio o 35,8% i o 27,8%), a także za węgiel kamienny (o 2,9%), zimną wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 1,7%) oraz za ciepłą wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 0,1%). Mniej niż rok wcześniej płacono za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych (o 3,2%).

W lipcu br. wśród wybranych towarów i usług w zakresie transportu najbardziej zdrożała benzyna silnikowa bezołowiowa, 95-oktanowa – o 1,8%, wzrosła także cena oleju napędowego i opłata za przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna – po 1,4%.

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem pszenicy i żywca rzeźnego drobiowego) były wyższe niż przed rokiem. Więcej niż przed miesiącem płacono za żywca wołowy i drobiowy, a mniej – za zboża, ziemniaki, żywca wieprzowy oraz mleko. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W lipcu 2019 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła 18,5°C i była o 0,7°C wyższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 35,4°C (w Kozienicach), a minimalna wyniosła 3,7°C (w Mławie). Średnia suma opadów atmosferycznych (blisko 40 mm) stanowiła 55% normy z wielolecia (od 49% w Kozienicach do 64% w Płocku)². Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 13 do 15.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		
	w tys. t	VII 2018=100	VI 2019=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	66,8	116,9	363,1
w tym:			
pszenica	37,2	111,9	276,9
żyto	20,3	182,0	ok. 8 razy

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

² Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

W lipcu 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 66,8 tys. ton i był o 16,9% większy niż przed rokiem, przy czym dostawy pszenicy były większe o 11,9%, a żyta o 82,0%. W skali miesiąca skup tych gatunków zbóż był znacznie większy (odpowiednio o 176,9% i o 694,1%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2019		VII 2019		
	w tys. t	I–VII 2018 = 100	w tys. t	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	531,1	100,1	83,8	111,3	111,2
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	21,7	87,4	3,8	120,0	116,3
wieprzowy	94,9	101,7	15,0	114,5	114,9
drobiowy	413,9	100,5	65,0	110,1	110,1
Mleko ^c	1530,8	101,6	223,2	100,0	103,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. ^c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 531,1 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 0,1% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył żywca wieprzowego (o 1,7%) i drobiowego (o 0,5%), a spadek – żywca wołowego (o 12,6%). W lipcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (83,8 tys. ton) była wyższa zarówno w ujęciu rocznym (o 11,3%), jak i miesięcznym (o 11,2%).

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–lipiec br. (1530,8 mln l) były o 1,6% większe niż w tym samym okresie 2018 r. W lipcu br. skup mleka wyniósł 223,2 mln l i był większy o 3,2% niż miesiąc temu; w ujęciu rocznym kształtował się na zbliżonym poziomie.

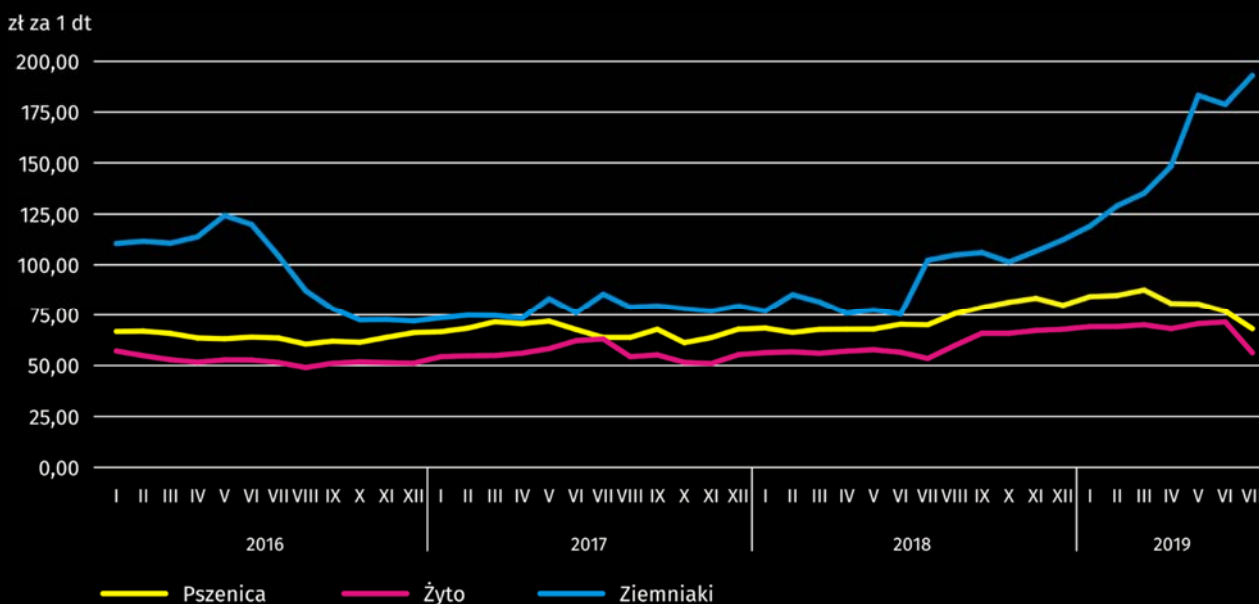
Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2019			I–VII 2019		VII 2019			I–VII 2019	
	zł	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100	zł	I–VII 2018 = 100	zł	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100	zł	I–VII 2018 = 100
Pszenica ^a za 1 dt	68,13	97,3	88,7	81,30	118,7	91,41	112,4	98,4	93,13	112,3
Żyto ^a za 1 dt	56,29	105,3	78,8	62,58	112,6	67,92	111,5	94,9	70,54	111,2
Ziemiaki ^b za 1 dt	107,71	164,9	83,6	113,85	192,0	193,08	188,8	108,0	155,32	189,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
bydło (bez cieląt)	6,99	117,7	122,2	6,42	112,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,66	120,7	98,2	5,09	113,0	.	x	x	6,08	132,8
drób	3,69	98,8	102,4	3,57	101,9	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	143,57	95,4	101,1	139,58	89,2
Mleko za 1 hl	129,80	100,3	98,9	134,79	101,5	.	x	x	.	x

^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach – jadalne późne.

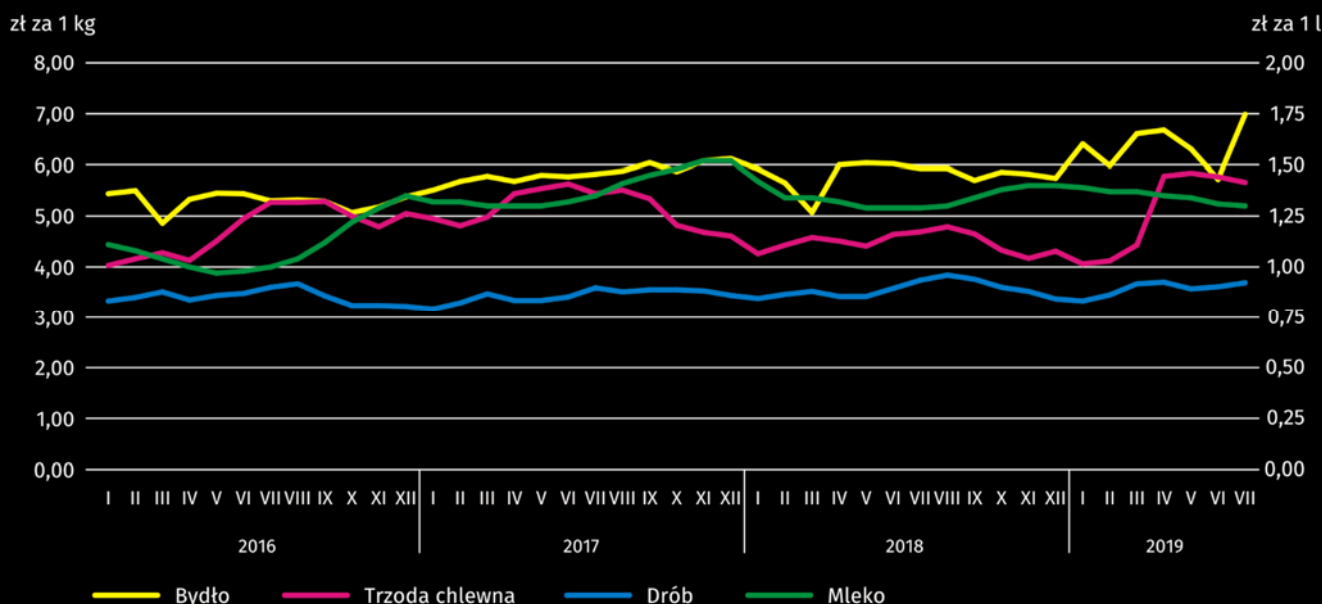
W okresie styczeń–lipiec br. zarówno w skupie, jak i na targowiskach przeciętne **ceny pszenicy i żyta** były wyższe niż w tym samym okresie 2018 r. W lipcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono 68,13 zł, tj. o 11,3% mniej niż przed miesiącem i o 2,7% mniej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 91,41 zł/dt i w ujęciu miesięcznym była niższa o 1,6%, a w ujęciu rocznym – wyższa o 12,4%. **Cena skupu żyta** w porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyła się o 21,2% (do 56,29 zł/dt), a cena targowiskowa – o 5,1% (do 67,92 zł/dt). W odniesieniu do lipca 2018 r. za żyto w skupie i na targowiskach płacono więcej stosownie: o 5,3% i o 11,5%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W lipcu br. za 1 dt **ziemniaków** w skupie płacono 107,71 zł, tj. 16,4% mniej niż w czerwcu br. i o 64,9% więcej niż w lipcu ub. roku. W obrocie targowiskowym ceny ziemniaków (193,08 zł/dt) wzrosły w ujęciu miesięcznym o 8,0%, a w ujęciu rocznym o 88,8%.

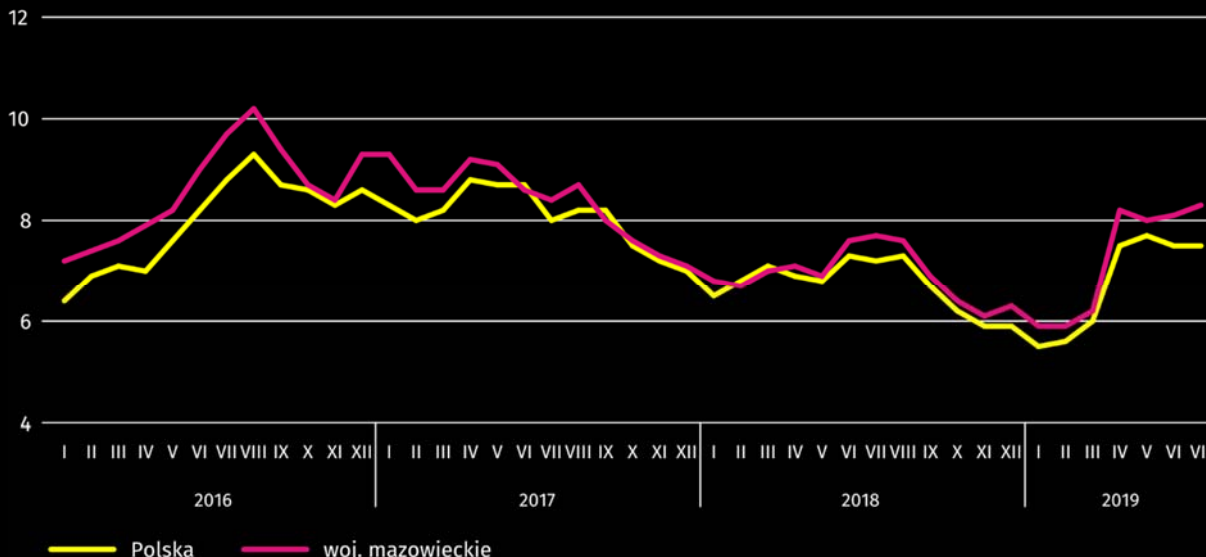
Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–lipiec 2019 r. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była wyższa o 13,0% niż w ubiegłym roku. W lipcu br. średnia cena tego surowca ponownie obniżyła się – za 1 kg żywca wieprzowego płacono 5,66 zł, tj. o 1,8% mniej niż przed miesiącem i o 20,7% więcej niż przed rokiem.

Mniejsza dynamika spadku cen żywca wieprzowego w skupie niż dynamika spadku cen żyta na targowiskach skutkowały nieznaczną poprawą wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w lipcu br. wyniosła 8,3, wobec 8,1 przed miesiącem. Na targowiskach za jedno **prosię na chów** płacono ponad 143 zł, tj. o 1,1% więcej niż w czerwcu br. i o 4,6% mniej niż w lipcu ub. roku.

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W okresie styczeń–lipiec br., przy mniejszych dostawach **żywca wołowego** do skupu, przeciętna cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 6,42 zł/kg i była o 12,2% wyższa niż w analogicznym okresie 2018 r. W lipcu br. za dostarczony żywiec wołowy producentom płacono średnio 6,99 zł/kg, tj. o 22,2% więcej w ujęciu miesięcznym i o 17,7% więcej w ujęciu rocznym.

Przeciętna **cena skupu żywca drobiowego** w okresie styczeń–lipiec br. była o 1,9% wyższa niż przed rokiem. W lipcu br. za 1 kg drobiu rzeźnego płacono średnio 3,69 zł, tj. o 2,4% więcej w porównaniu z czerwcem br. i o 1,2% mniej w porównaniu z lipcem ub. roku.

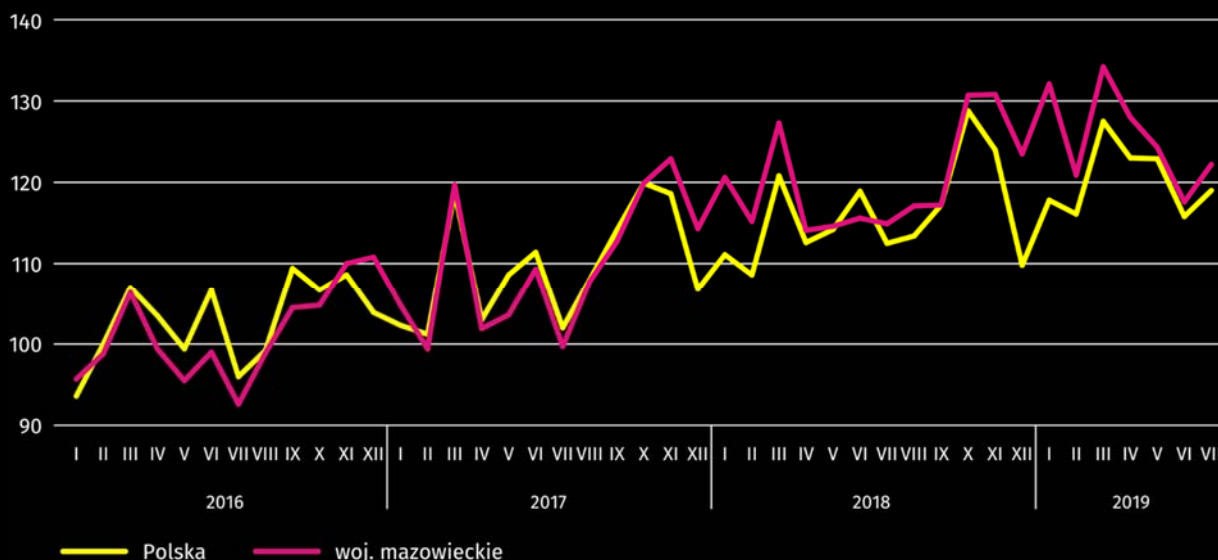
Lipiec br. był ósmym z kolei miesiącem, w którym notowano spadek **cen mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 129,80 zł, czyli o 1,1% mniej niż miesiąc temu i o 0,3% więcej niż rok temu. W okresie styczeń–lipiec br. średnia cena mleka była o 1,5% wyższa niż w tym samym okresie 2018 r.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 24730,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,9% w czerwcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 3,9%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 84,7% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z lipcem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 8,9%. Zmniejszyła się natomiast (o 5,3%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 12,6% produkcji przemysłowej).

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 22 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji napojów (o 20,9%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 17,0%), artykułów spożywczych (11,5%), urządzeń elektrycznych (o 10,1%).

Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	106,4	106,5	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	108,9	108,2	82,1
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	111,5	110,5	19,2
napojów	120,9	115,9	2,2
papieru i wyrobów z papieru	100,4	94,9	2,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	108,6	109,1	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	106,6	104,1	3,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	102,5	104,4	3,2
wyrobów z metali ^Δ	108,8	102,6	4,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	117,0	126,8	4,9
urządzeń elektrycznych	110,1	106,5	4,8
maszyn i urządzeń ^Δ	106,2	114,2	2,8
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	94,7	99,1	15,3

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 64,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,6% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 0,8% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,9%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 176145,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,5% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. osiągnęła wartość 7315,3 mln zł i była o 19,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 19,2% w czerwcu br.). W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 44274,7 mln zł i była o 18,6% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 82,1 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 7,1% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,6% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 3,1%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 2247,7 mln zł i była o 8,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,8% w czerwcu br.). Wzrost produkcji odnotowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 49,0%). Zmniejszyła się natomiast produkcja w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 30,6%) oraz w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 17,7%). W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 12131,8 mln zł i była o 6,3% większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Tablica 8. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w lipcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	108,1	106,3	100,0
Budowa budynków ^A	69,4	94,0	28,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	149,0	119,4	51,4
Roboty budowlane specjalistyczne	82,3	97,1	20,6

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 19,6%; więcej było mieszkań rozpoczętych (o 54,9%) oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 48,0%).

Według wstępnych danych³ w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 3196 mieszkań, tj. o 778 mniej niż rok wcześniej. Najwięcej było mieszkań wybudowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2304 (72,1% ogólnej ich liczby), a następnie mieszkań indywidualnych – 796 (24,9%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 82,1% i 17,7%. W porównaniu z lipcem 2018 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 29,4%, a mieszkań indywidualnych więcej o 13,4%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 20,6% efektów krajowych.

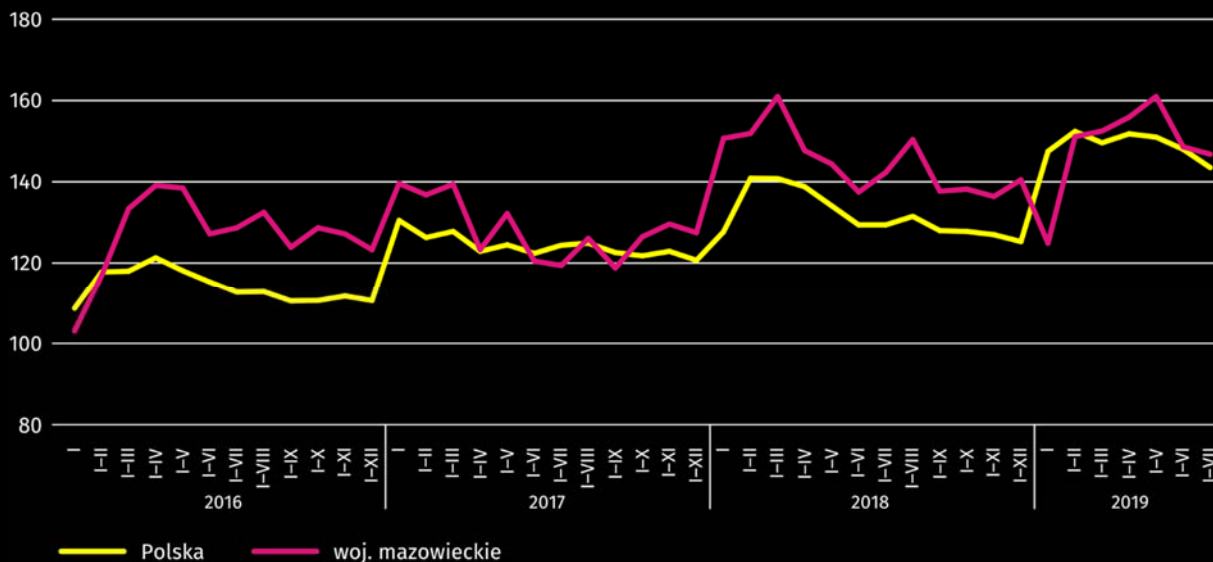
Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018=100	
OGÓŁEM	22834	100,0	103,1	83,5
Indywidualne	5337	23,4	108,1	150,7
Spółdzielcze	419	1,8	x	56,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	16913	74,1	98,8	63,3
Komunalne	45	0,2	78,9	45,8
Społeczne czynszowe	102	0,4	283,3	41,4
Zakładowe	18	0,1	450,0	34,1

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. oddano do użytkowania 22834 mieszkania, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku o 3,1%. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem oraz komunalnym mieszkań oddanych do użytkowania było mniej niż rok wcześniej.

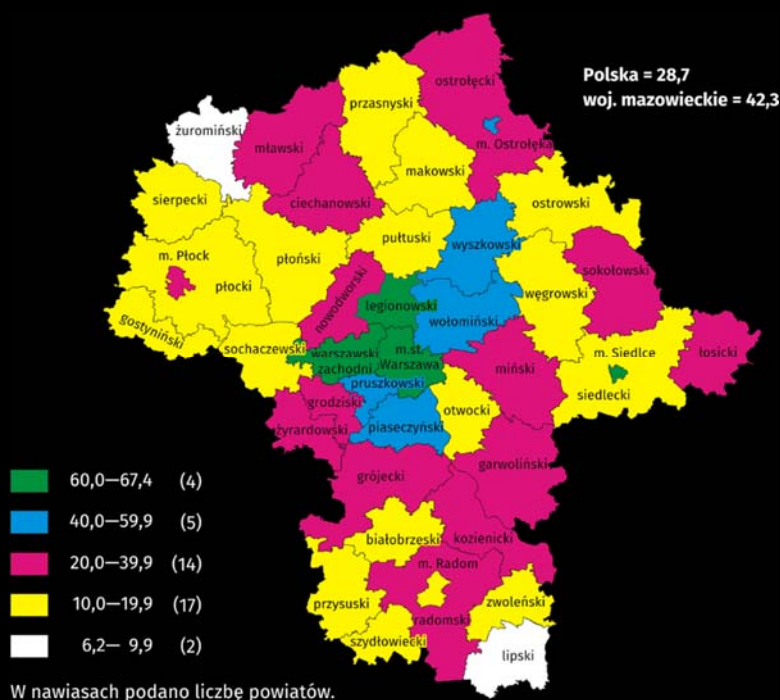
³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (11282), a w dalszej kolejności w powiatach wołomińskim (1285) i piaseczyńskim (1072), a najmniej w powiatach żuromińskim (24) i lipskim (30).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2019 r.



a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 XII 2018 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie siedmiu miesięcy br. wyniosła 83,5 m² i była większa niż rok wcześniej o 2,9 m². Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach otwockim (163,0 m²), siedleckim (158,2 m²) i ostrołęckim (147,1 m²). Najmniejsze powstały w m. Siedlcach (59,9 m²), m.st. Warszawie (61,2 m²), m. Ostrołęce (67,3 m²) i m. Płocku (67,9 m²).

W lipcu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 4476 czyli o 1452 (o 48,0%) więcej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 68,3% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 30,9% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 4648 mieszkań, tj. więcej o 1648 (o 54,9%) w porównaniu z lipcem ub. roku; mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 73,2% ogólnej ich liczby, a indywidualne 26,5%.

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018=100
OGÓŁEM	26891	100,0	87,8	24208	100,0	85,7
Indywidualne	8055	30,0	104,4	7050	29,1	93,4
Spółdzielcze	178	0,7	167,9	82	0,3	43,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	18363	68,3	81,1	16759	69,2	82,9
Komunalne	189	0,7	160,2	84	0,3	466,7
Spółeczne czynszowe	36	0,1	109,1	233	1,0	83,2
Zakładowe	70	0,3	x	—	—	x

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były wyższe niż przed rokiem.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu 2019 r. była o 5,6% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „meble, RTV, AGD” (o 19,0%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 9,5%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 8,4%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 6,0%). Spadek sprzedaży miały jednostki z grupy „paliwa” (o 1,2%).

W porównaniu z czerwcem 2019 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 1,2%. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 8,8%) oraz „pozostałe” (o 8,7%). Największy spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 19,4%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 10,7%), a także „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 6,5%).

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 7,0%, przy czym największy wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „meble, RTV, AGD” (o 18,6%), a spadek był tylko w jednostkach z grupy „pozostałe” (o 1,9%).

Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w lipcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I–VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM^a	105,6	107,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	103,3	106,0	8,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	98,8	104,4	26,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	105,1	100,4	15,9
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	109,5	117,5	3,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	106,0	105,1	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	104,6	112,7	5,3
Mebel, RTV, AGD	119,0	118,6	18,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	108,4	110,8	7,4
Pozostałe	100,5	98,1	10,2

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu 2019 r. była o 2,7% wyższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 9,0% wyższa w odniesieniu do lipca 2018 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio wyższa o 6,4% i o 6,7%.

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 8,3% większą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe większą o 5,8%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Mniej korzystne niż przed rokiem były natomiast wskaźniki płynności finansowej.

W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw, z uwagi na znacznie wyższy wynik na operacjach finansowych, były bardziej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Nieznacznie poprawił się wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźnik rentowności obrotu brutto.

Tablica 12. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2018	I-VI 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	480264,0	526426,8
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	458732,0	504024,1
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	455147,9	498594,9
w tym koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	437652,9	482953,6
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	21079,1	21070,5
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	2558,1	1774,4
Wynik na operacjach finansowych	1478,9	4987,1
Wynik finansowy brutto	25116,1	27832,0
Wynik finansowy netto	20585,1	22887,9
zysk netto	25712,3	27029,9
strata netto	5127,2	4142,0

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2019 r. były o 9,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 9,5%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem odpowiednio o 9,9% i o 10,4%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w przetwórstwie przemysłowym.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był na poziomie sprzed roku i wyniósł 21070,5 mln zł. Wynik z pozostałej działalności operacyjnej był niższy o 30,6% i osiągnął wartość 1774,4 mln zł. Znacznie lepszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (4987,1 mln zł wobec 1478,9 mln zł), co było następstwem wzrostu przychodów finansowych (o 14,1%) przy jednoczesnym spadku kosztów finansowych (o 14,2%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 27832,0 mln zł i był wyższy o 2715,8 mln zł (o 10,8%) od uzyskanego w I półroczu 2018 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się w skali roku o 9,1% do 4944,1 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 22887,9 mln zł i był wyższy o 2302,8 mln zł (o 11,2%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 5,1%, a strata netto zmniejszyła się o 19,2%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 72,6% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 72,2%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 78,6% do 83,5%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 79,4% przedsiębiorstw (w I półroczu 2018 r. – 79,9%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 94,1% (rok wcześniej 90,3%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano nieznaczne zmiany podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźnik rentowności obrotu brutto pogorszyły się po 0,1 p. proc., a wskaźnik rentowności sprzedaży brutto – o 0,4%. Nie zmienił się wskaźnik rentowności obrotu netto. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były niższe odpowiednio o 3,3 i o 3,0 p. proc.

Tablica 13. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2018	I-VI 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,8	94,7
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	4,6	4,2
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,2	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,3	4,3
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	46,1	42,8
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	113,3	110,3

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 9,6%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik 8,7%). W porównaniu z I półroczem ub. roku poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 8 sekcjach.

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2019 r. wyniosła 359212,7 mln zł i była o 7,6% wyższa niż przed rokiem, przy czym zapasy były wyższe o 12,6%, należności krótkoterminowe – o 9,7%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 5,0%, a inwestycje krótkoterminowe – o 1,2%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 22,4% do 23,4%) oraz należności krótkoterminowych (z 43,8% do 44,6%), obniżył się natomiast udział inwestycji krótkoterminowych (z 30,1% do 28,3%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,8% do 3,7%). W strukturze zapasów wzrósł udział półproduktów i produktów w toku (z 11,7% do 12,6%) oraz produktów gotowych (z 12,3% do 12,5%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 27,0% do 25,9%) oraz towarów (z 47,4% do 46,8%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 66,1% wobec 65,2% rok wcześniej.

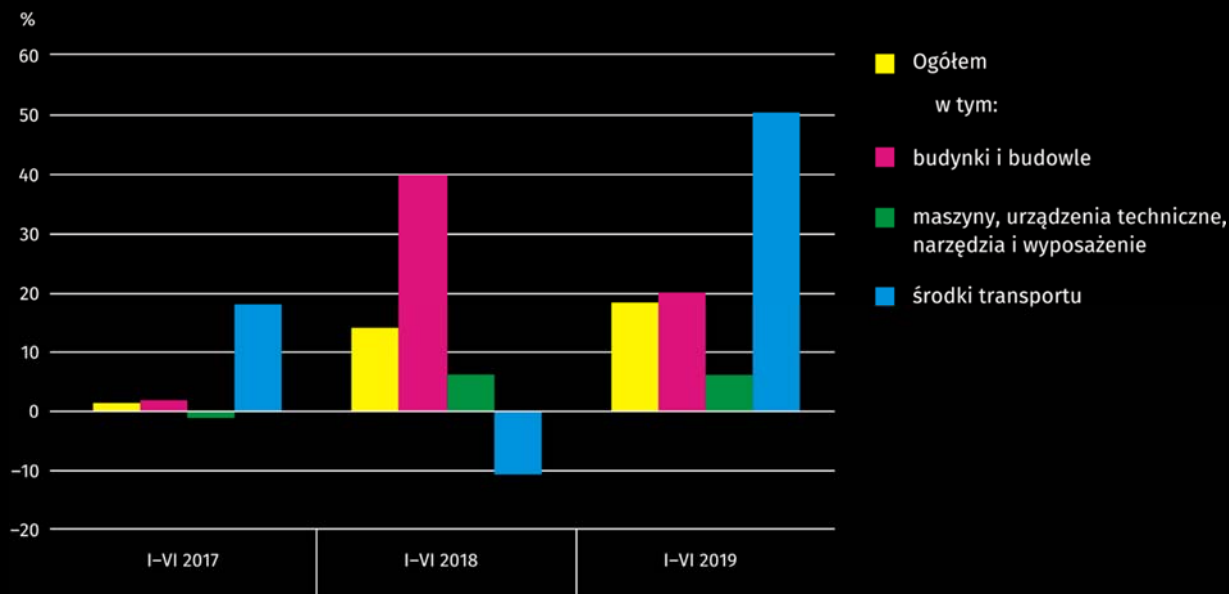
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2019 r. wyniosły 389844,0 mln zł i były o 9,4% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 39,1% ogółu zobowiązań (wobec 38,9% w czerwcu 2018 r.), a ich wartość wyniosła 152412,8 mln zł i była o 9,9% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 237431,1 mln zł i w skali roku były wyższe o 9,1%, w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 8,2%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 5,1%.

Nakłady inwestycyjne

W I półroczu 2019 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie wyższym niż przed rokiem. Znacznie niższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 19969,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 18,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 20,1%, natomiast na zakupy – o 18,1%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 6,0%, a nakłady na środki transportu o 50,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 59,4% (przed rokiem 59,5%).

Wykres 14. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Wzrost nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 25,8%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,2%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 25,6%).

W I półroczu br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (na które przypadało 25,0% ogółu poniesionych nakładów), w zakresie przetwórstwa przemysłowego (19,5%) oraz informacji i komunikacji (14,0%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się administrowaniem i działalnością wspierającą (o 3,5 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 2,6 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto 22382 inwestycje**, tj. o 65,6% mniej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 9440,1 mln zł i była o 22,5% niższa niż w I półroczu ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 36,8% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 47,0%). Najbardziej zmniejszyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające w transporcie i gospodarce magazynowej (o 42,1%).

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1489,9	1488,9	1489,1	1490,3	1489,5	1491,2	1495,1	1497,7	1497,5	1496,5	1502,6	1507,0
	B	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8	1529,5					
poprzedni miesiąc=100	A	101,8	99,9	100,0	100,1	99,9	100,1	100,3	100,2	100,0	99,9	100,4	100,3
	B	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1	100,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,4	103,1	103,2	103,2	103,1	103,0	102,6	102,8	102,6	102,9	103,0	103,0
	B	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3	102,3					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	160,5	159,1	154,7	148,9	144,2	140,1	139,5	139,2	136,7	133,6	134,8	136,5
	B	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7	125,6					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,7	5,7	5,5	5,3	5,2	5,0	5,0	5,0	4,9	4,8	4,8	4,9
	B	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	22610	18430	21274	18924	20818	18696	16753	18801	14559	16649	16075	10329
	B	17000	15394	15971	15065	15153	13859	13573					
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	12	14	15	12	11	13	12	11	13	13	12	25
	B	16	14	17	15	13	13	14					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5552,33	5572,87	6041,44	5861,48	5620,57	5744,19	5753,98	5696,63	5636,60	5938,87	5836,70	6087,21
	B	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26	6036,91					
poprzedni miesiąc=100	A	95,1	100,4	108,4	97,0	95,9	102,2	100,2	99,0	98,9	105,4	98,3	104,3
	B	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2	99,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,3	106,2	107,8	106,3	106,8	107,3	106,8	107,3	106,5	106,5	107,4	104,2
	B	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1	104,9					
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,5	.	.	101,7	.	.	101,9	.	.	101,4
	B	.	.	101,0					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	99,9	96,4	103,1	100,6	99,8	101,6	96,4	109,4	106,9	103,7	103,2	96,6
	B	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4	84,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,4	95,6	93,5	95,3	93,4	99,5	103,1	116,4	117,9	131,4	129,8	118,1
	B	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3	97,9					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	96,8	95,4	89,8	118,2	100,8	99,6	98,6	100,0	96,0	102,9	99,3	98,5
	B	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6	122,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,5	99,4	87,8	105,7	104,2	104,3	101,9	100,9	94,3	99,9	95,7	93,8
	B	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0	117,7					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	92,5	103,8	103,4	98,5	97,8	105,3	101,0	102,1	97,1	93,2	96,3	103,2
	B	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7	98,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	92,0	91,9	82,9	79,7	82,5	86,2	86,9	87,2	90,0	89,2	93,4
	B	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2	120,7					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	6,8	6,7	7,0	7,1	6,9	7,6	7,7	7,6	6,9	6,4	6,1	6,3
	B	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1	8,3					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	105,5	95,5	110,5	89,6	100,4	100,9	99,4	101,9	100,1	111,5	100,1	95,2
	B	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1	94,6*	103,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,9	115,8	106,3	111,9	110,5	105,6	115,1	108,5	103,9	108,9	106,3	108,9
	B	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6	101,9*	106,4					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	46,9	85,4	156,2	93,7	122,3	109,1	110,8	90,2	107,7	123,6	91,3	111,0
	B	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7	112,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	155,6	126,4	120,4	114,8	116,3	106,4	105,8	121,7	118,2	138,3	121,9	105,6
	B	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8	108,1					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	4118	6759	10153	12708	15206	18169	22143	26293	28817	32659	35677	41078
	B	3414	6724	9615	13413	16949	19638	22834					
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	108,0	111,0	115,5	119,7	109,2	114,0	119,3	119,2	115,9	109,2	105,2	110,2
	B	82,9	99,5	94,7	105,5	111,5	108,1	103,1					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	77,8	94,5	114,9	99,6	102,6	104,1	100,3	101,1	96,0	105,9	99,0	111,7
	B	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7	101,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,7	107,3	105,3	106,3	107,7	111,6	110,4	111,0	106,5	109,8	108,2	102,4
	B	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7	105,6					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,2	.	.	5,3	.	.	4,6
	B	.	.	3,8	.	.	5,3	.	.				
netto ^d (w %)	A	.	.	3,5	.	.	4,3	.	.	4,4	.	.	3,7
	B	.	.	3,0	.	.	4,3	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	6781,1	.	.	16867,8	.	.	28178,5	.	.	46896,0
	B	.	.	8186,7	.	.	19969,2	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	116,9	.	.	114,0	.	.	112,9	.	.	114,9
	B	.	.	120,7	.	.	118,4	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	809239	810999	813465	816033	820488	824130	798247	802573	806402	810374	813613	816423
	B	819274	822655	826407	829983	833385	836698	840124					
w tym spółki handlowe	A	172192	173282	174047	175114	175927	176792	154135	155389	156173	157209	158138	159027
	B	160010	160971	161997	162973	163843	164635	165630					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	38051	38130	38203	38289	38352	38503	30882	31018	31175	31337	31511	31618
	B	31667	31718	31813	31996	32205	32384	32603					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; w lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, a których wpisy nie zostały odnalezione w zbiorach KRS.

Opracowanie merytoryczne

Kontakt:



warszawa.stat.gov.pl

Urząd Statystyczny w Warszawie

tel.: 22 464 23 15



@Warszawa_STAT

ul. 1 Sierpnia 21

faks: 22 846 76 67

02-134 Warszawa

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2018 r.](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2019](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

