

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w czerwcu 2019 r.

**26.07.2019 r.
Nr 6/2019**

- W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 2,3%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 4,5% i obniżyła się zarówno w skali roku, jak i miesiąca.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 6,1%).
- Na rynku rolnym w czerwcu br. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego i zwierzęcego (z wyjątkiem żywca rzeźnego wołowego) kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. W ujęciu miesięcznym wyższe były ceny żyta, ziemniaków i żywca drobiowego, a niższe – ceny pszenicy, żywca wołowego i wieprzowego oraz mleka. Nieznacznie poprawił się wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej.
- W czerwcu br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku (o 2,0%, w cenach stałych). Wyższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 6,8%, w cenach bieżących).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w czerwcu br. była mniejsza niż rok wcześniej o 9,2%. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W czerwcu br. odnotowano wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku (o 4,7%). Niższa niż przed rokiem była sprzedaż hurtowa (o 3,8%).

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Ceny detaliczne	9
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	14
Budownictwo mieszkaniowe	16
Rynek wewnętrzny	18
Wybrane dane o województwie mazowieckim	20

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (—)	– zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak (x)	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w lipcu 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 31 lipca 2019 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W czerwcu br. odnotowano taki sam, jak w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 1524,8 tys. osób i było o 2,3% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł również 2,3%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,9%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,0%). Spadek nastąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 27,2%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%).

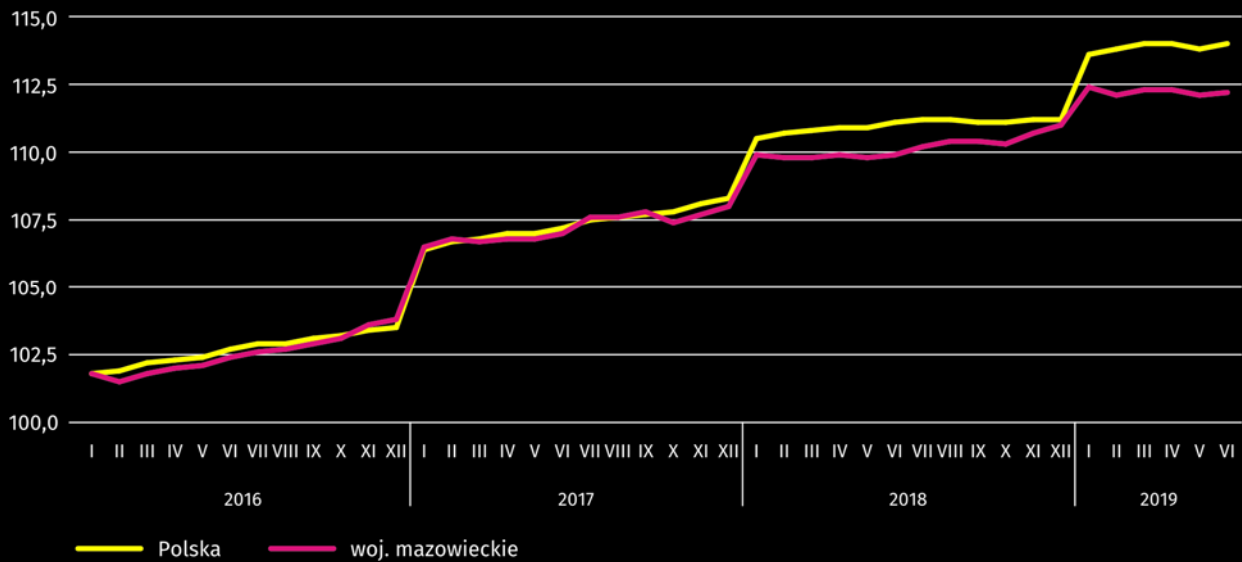
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2019		I–VI 2019	
	w tys.	VI 2018=100	w tys.	I–VI 2018=100
OGÓŁEM	1524,8	102,3	1523,5	102,3
w tym:				
Przemysł	380,0	100,6	378,9	100,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	333,5	103,4	332,7	103,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	25,7	72,8	25,7	71,2
Budownictwo	89,4	100,7	90,9	102,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	345,5	103,4	344,3	103,2
Transport i gospodarka magazynowa	274,6	104,0	273,1	104,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	34,8	103,8	34,5	102,7
Informacja i komunikacja	115,0	100,4	114,9	100,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,9	105,9	23,4	104,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	94,8	107,0	94,5	107,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	134,3	98,4	136,4	97,7

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1523,5 tys. osób i było o 2,3% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. (przed rokiem wyższe o 3,1%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu czerwca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 126,7 tys. osób i zmniejszyła się w skali miesiąca o 3,5 tys. osób (tj. o 2,7%), a w porównaniu z czerwcem ub. roku o 13,4 tys. (tj. o 9,6%). Kobiety stanowiły 52,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,2%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		2019	
	VI	V	V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	140,1	130,1	130,1	126,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	14,4	13,4	13,4	11,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	18,5	17,1	17,1	15,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,0	4,6	4,6	4,5

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

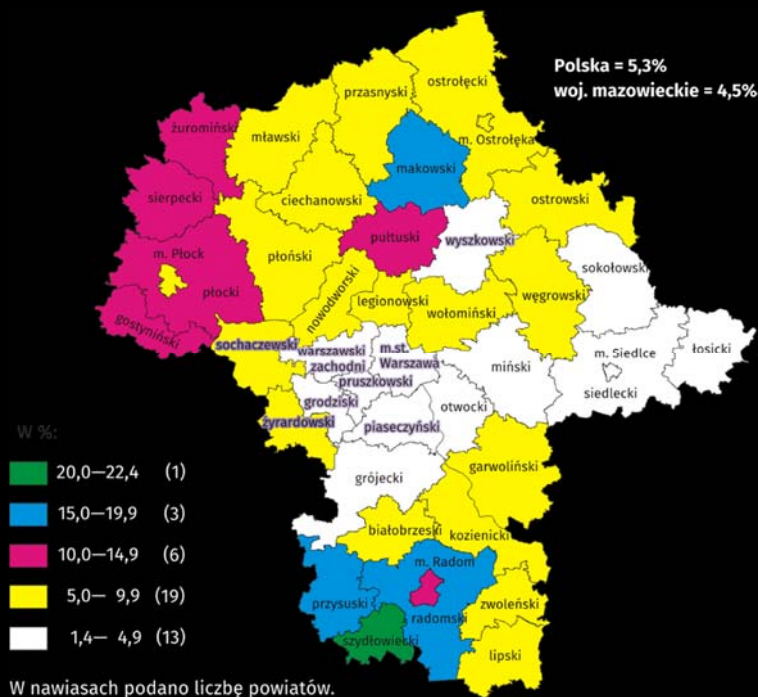


Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca br. wyniosła 4,5% i była niższa niż w kraju (średnia – 5,3%). W skali roku obniżyła się o 0,5 p. proc., a w skali miesiąca o 0,1 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały szydłowiecki (22,4% wobec 23,3% w czerwcu 2018 r.), przysuski (17,6% wobec 18,6%) i radomski (16,6% wobec odpowiednio 17,5%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,4% wobec 1,7%), warszawski zachodni (1,7% wobec 1,9%) oraz grójecki (1,9% wobec 2,2%).

W porównaniu z czerwcem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się w 41 z 42 powiatów. Tylko w powiecie nowodworskim wzrosła o 0,2 p. proc. Największy spadek miał miejsce w powiatach: gostyńskim (o 2,2 p. proc.), sierpeckim (o 1,5 p. proc.) oraz makowskim (o 1,3 p. proc.), a najmniejszy w powiatach: warszawskim zachodnim (o 0,2 p. proc.), białobrzeskim, grodziskim, grójeckim, mińskim, żuromińskim i m.st. Warszawie (po 0,3 p. proc.) oraz legionowskim i wołomińskim (po 0,4 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu czerwca)



W czerwcu br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 11,8 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 12,2% niż przed miesiącem i o 18,1% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 77,9% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (78,6% przed rokiem). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 15,9% (spadek o 1,5 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 4,4% (wzrost o 0,5 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 41,4% mieszkało na wsi (spadek o 1,6 p. proc.). Absolwenci stanowili 7,9% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (spadek o 0,8 p. proc.).

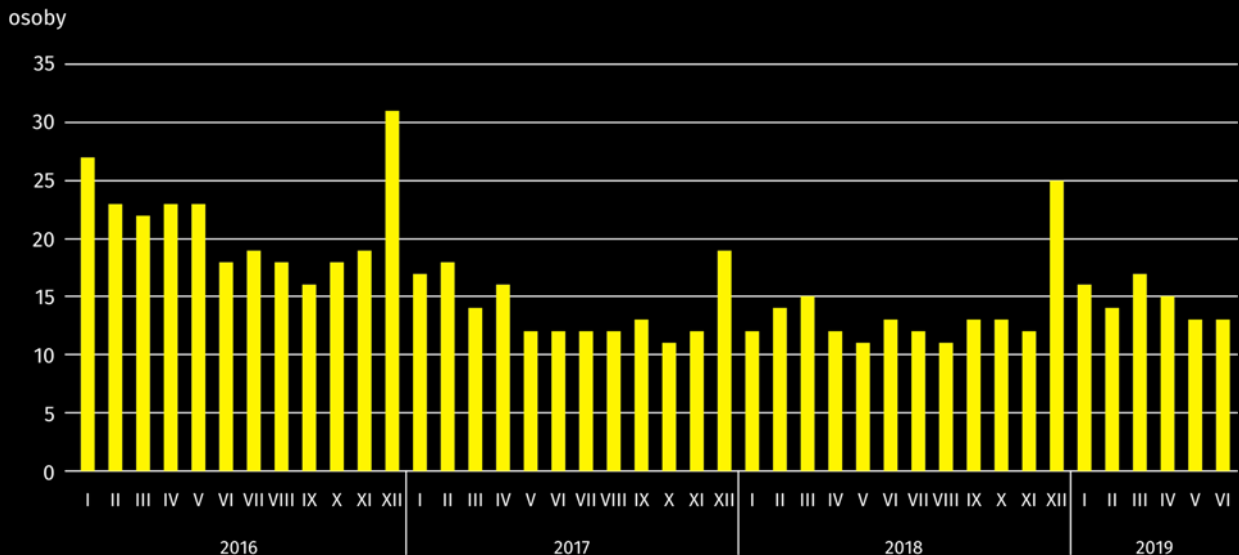
W czerwcu br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 15,2 tys. osób, tj. mniej o 10,7% niż przed miesiącem i o 17,9% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,2 tys. osób (przed rokiem 8,4 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku o 2,0 p. proc. i wyniósł 47,5%. Zwiększył się również odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,7 p. proc. do 7,8%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 2,7 p. proc. do 8,3%), osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,2 p. proc. do 23,7%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p. proc. do 0,4%).

W końcu czerwca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 105,5 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 83,3% (spadek o 1,3 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 68,3 tys., tj. 53,9% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 29,3 tys., co stanowiło 23,1% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 10,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 35,5 tys. (28,0%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,4 tys. bezrobotnych, tj. 1,1% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 23,4 tys. (tj. 18,5% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 295 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,3 tys. (tj. 5,0%).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 13,9 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. mniej niż przed miesiącem (o 8,5%) i przed rokiem (o 25,9%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 13 osób bezrobotnych (tak samo jak przed rokiem).

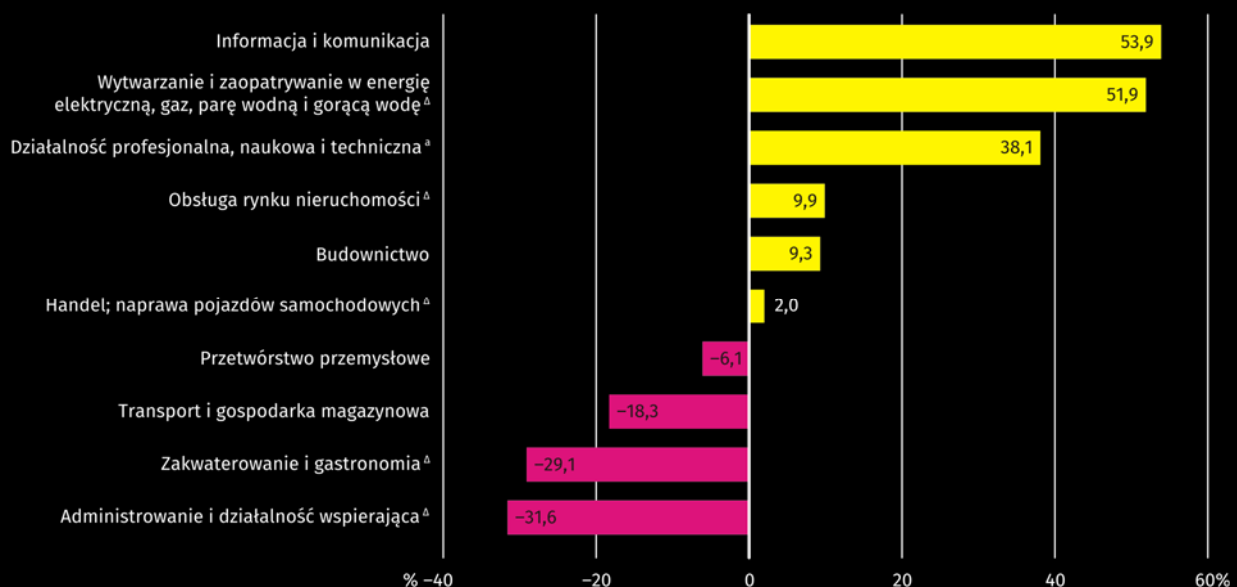
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu czerwca br. 30 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 10,4 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 29 zakładów – 7,7 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku wolniej niż przed miesiącem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. wyniosło 6093,26 zł i było o 6,1% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 7,1%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w informacji i komunikacji (o 9,8%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,9%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w czerwcu 2019 r.



^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W czerwcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 53,9% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

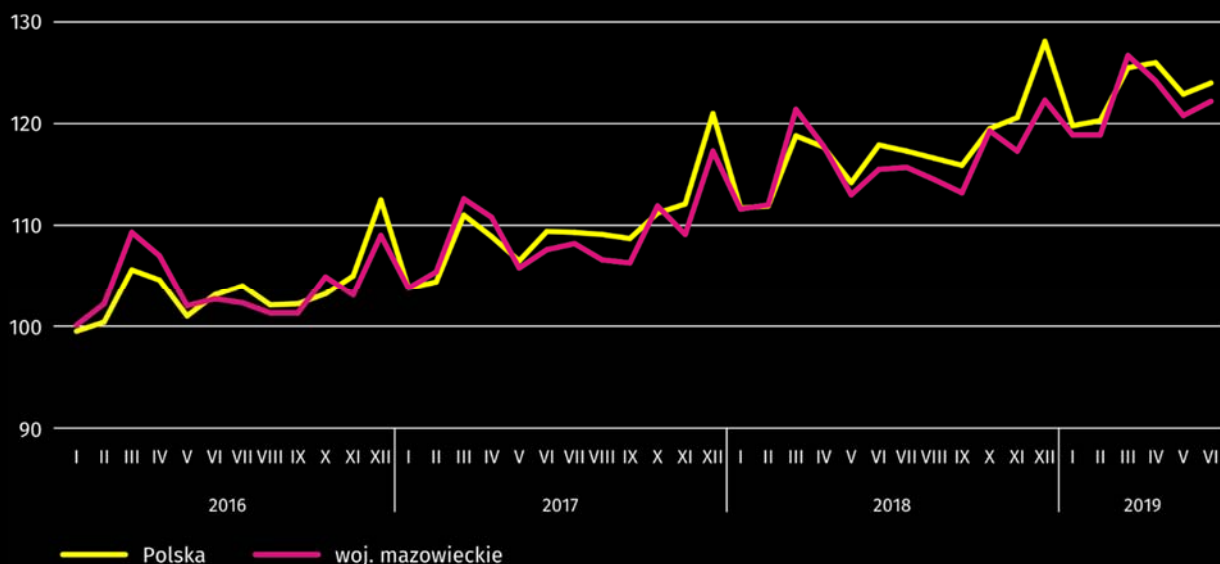
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2019		I–VI 2019	
	w zł	VI 2018=100	w zł	I–VI 2018=100
OGÓŁEM	6093,26	106,1	6083,07	106,0
w tym:				
Przemysł	5938,93	107,2	5735,21	106,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5720,51	109,5	5536,13	107,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	9254,95	106,0	8630,03	108,5
Budownictwo	6661,46	105,6	6503,09	107,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6216,41	103,3	6239,31	105,1
Transport i gospodarka magazynowa	4981,21	106,0	4911,85	105,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4322,45	104,8	4339,65	104,7
Informacja i komunikacja	9376,62	109,8	9770,11	105,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	6693,58	104,0	6974,16	106,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8414,35	103,6	8751,58	103,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4169,70	108,9	4214,25	110,8

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6083,07 zł i było o 6,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. (przed rokiem wyższe o 7,1%).

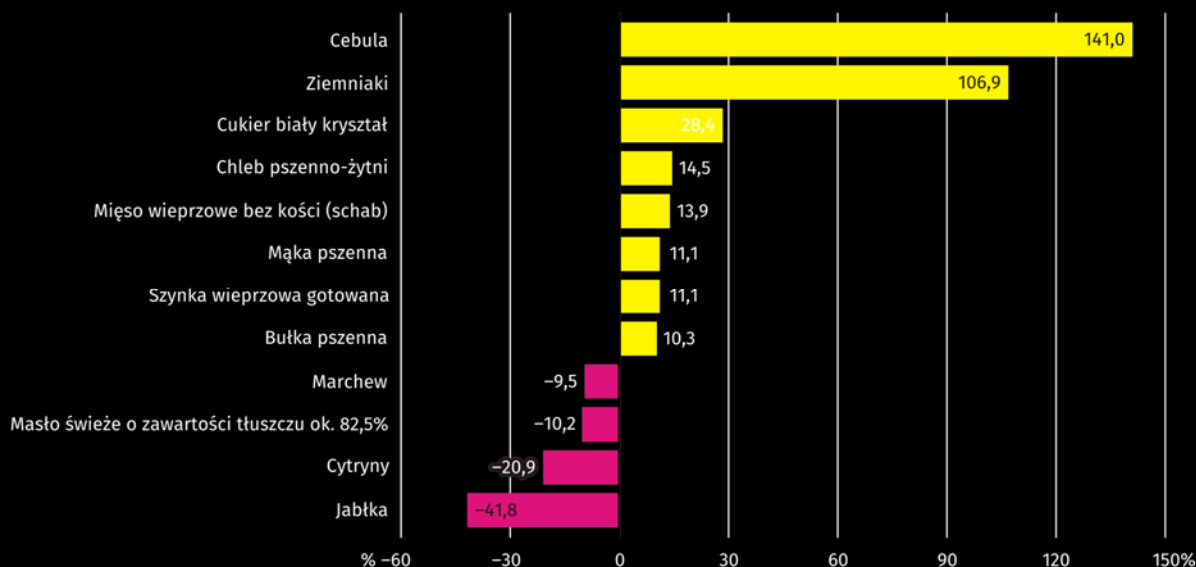
Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W czerwcu br. ceny detaliczne większości wybranych towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe od notowanych rok wcześniej.

Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w czerwcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z czerwcem ub. roku wśród badanych towarów w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” cena chleba pszenno-żytniego wzrosła o 14,5%, mąki pszennej – o 11,1%, bułki pszennej – o 10,3%, kaszy jęczmiennej – o 4,2%, a ryżu – o 2,8%.

W badanym miesiącu cena mięsa wieprzowego bez kości (schab) wzrosła w skali roku o 13,9%; w mniejszym stopniu zdrożały mięso wołowe bez kości (z udźca) – o 3,4% oraz kurczęta patroszone – o 0,3%, a tańsze niż rok wcześniej było mięso wołowe z kością (rostbef) – o 1,0%.

W grupie badanych wędlin szynka wieprzowa gotowana była droższa o 11,1%, kielbasa suszona – o 2,1%, a kielbasa wędzona – o 1,4%.

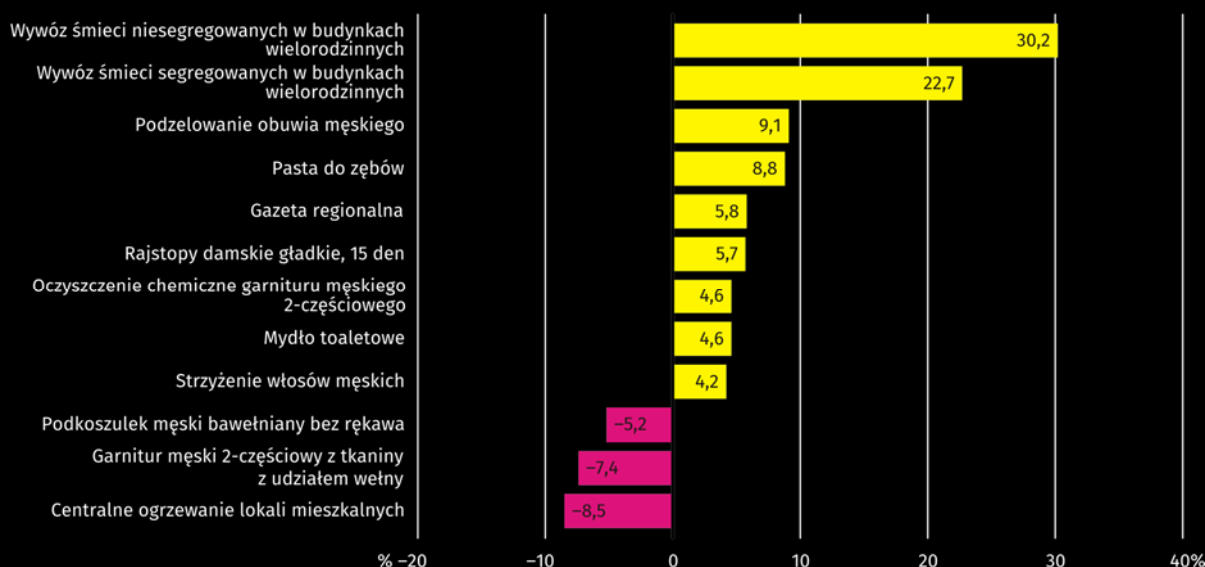
W porównaniu z czerwcem 2018 r. cena filetów mrożonych z morszczuka była wyższa o 4,4%.

Wśród artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” największy w skali roku wzrost ceny odnotowano dla sera dojrzewającego (o 5,9%); ponadto droższe były mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 3,2%), ser twarogowy półtłusty (o 1,6%) i mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane (o 1,1%). Mniej płacono za śmietanę o zawartości tłuszczu 18% (o 1,2%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” zanotowano wzrost ceny margaryny (o 3,1%); masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% było tańsze niż w czerwcu 2018 r. (o 10,2%), a cena oleju rzepakowego produkcji krajowej ukształtowała się na poziomie sprzed roku.

W czerwcu br. wśród badanych artykułów w grupie „owoce i warzywa” wzrosły ceny cebuli i ziemniaków (odpowiednio o 141,0% i o 106,9%). Mniej niż rok wcześniej należało zapłacić za jabłka (o 41,8%), cytryny (o 20,9%), marchew (o 9,5%) i pomarańcze (o 0,3%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Wśród wybranych artykułów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania w porównaniu z czerwcem ub. roku więcej należało zapłacić za wywóz śmieci niesegregowanych oraz segregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio o 30,2% i o 22,7%) oraz za zimną wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 2,3%) i węgiel kamienny (o 1,6%). Mniej niż rok wcześniej płacono za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych (o 8,5%) i za ciepłą wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 0,3%).

W czerwcu br. wśród towarów i usług w zakresie transportu benzyna silnikowa bezołowiowa, 95-oktanowa zdrożała o 3,9%, olej napędowy o 2,6%, wzrosła także opłata za przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna – o 1,3%.

Rolnictwo

Na rynku rolnym w czerwcu br. przeciętne ceny skupu produktów roślinnych i zwierzęcych (z wyjątkiem żywca rzeźnego wołowego) były wyższe niż przed rokiem. Więcej niż przed miesiącem płacono za żyto, ziemniaki i żywiec drobiowy, a mniej – za pszenicę, żywiec wołowy i wieprzowy oraz mleko. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W czerwcu 2019 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła 21,9°C i była o 5,7°C wyższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 35,3°C (w Warszawie), a minimalna wyniosła 8,2°C (w Mławie). Średnia suma opadów atmosferycznych (blisko 32 mm) stanowiła 44% normy z wielolecia (od 26% w Warszawie do 63% w Płocku)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 3 do 7.

Po deszczowym i chłodnym maju nastąpił bardzo ciepły czerwiec. Brak opadów deszczu w pierwszej dekadzie miesiąca oraz fala rekordowych upałów w trzeciej dekadzie (z temperaturami przekraczającymi 30°C w dzień i 18°C w nocy) lokalnie spowodowała nadmierne wysuszenie gleby, szczególnie w południowej części województwa. Występujące w drugiej i trzeciej dekadzie miesiąca opady deszczu poprawiły uwilgotnienie gleby, co przyczyniło się do poprawy stanu plantacji zbóż, rzepaku i rzepiku oraz roślin okopowych.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018–VI 2019		VI 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	VI 2018=100	V 2019=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	520,9	86,7	18,4	49,3	70,9
w tym:					
pszenica	391,9	89,5	13,4	50,5	66,4
żyto	63,4	77,4	2,6	51,0	99,0

^a W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–czerwiec 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 520,9 tys. ton i był o 13,3% mniejszy niż odpowiednio przed rokiem. Skup pszenicy w tym okresie był mniejszy o 10,5%, a żyta o 22,6%. W czerwcu br. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed rokiem (o 50,7%), a także niż przed miesiącem (o 29,1%).

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2019		VI 2019		
	w tys. t	I–VI 2018 = 100	w tys. t	VI 2018 = 100	V 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	447,3	98,3	75,4	101,2	97,4
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	17,9	82,7	3,3	96,2	102,4
wieprzowy	79,9	99,6	13,1	104,9	104,0
drobiowy	349,0	98,9	59,0	100,7	95,8
Mleko ^c	1307,6	101,9	216,4	97,8	93,6

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. ^c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 447,3 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 1,7% mniej niż przed rokiem. Spadek skupu dotyczył zarówno żywca wołowego (o 17,3%), wieprzowego (o 0,4%), jak i drobiowego (o 1,1%). W czerwcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (75,4 tys. ton) była wyższa w ujęciu rocznym (o 1,2%), jednak niższa w ujęciu miesięcznym (o 2,6%). W skali miesiąca mniej skupiono żywca drobiowego (o 4,2%), natomiast więcej żywca wieprzowego (o 4,0%) i wołowego (o 2,4%).

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–czerwiec br. (1307,6 mln l) były o 1,9% większe niż w tym samym okresie 2018 r. W czerwcu br. skup mleka wyniósł 216,4 mln l i był mniejszy o 6,4% niż miesiąc temu i o 2,2% niż rok temu.

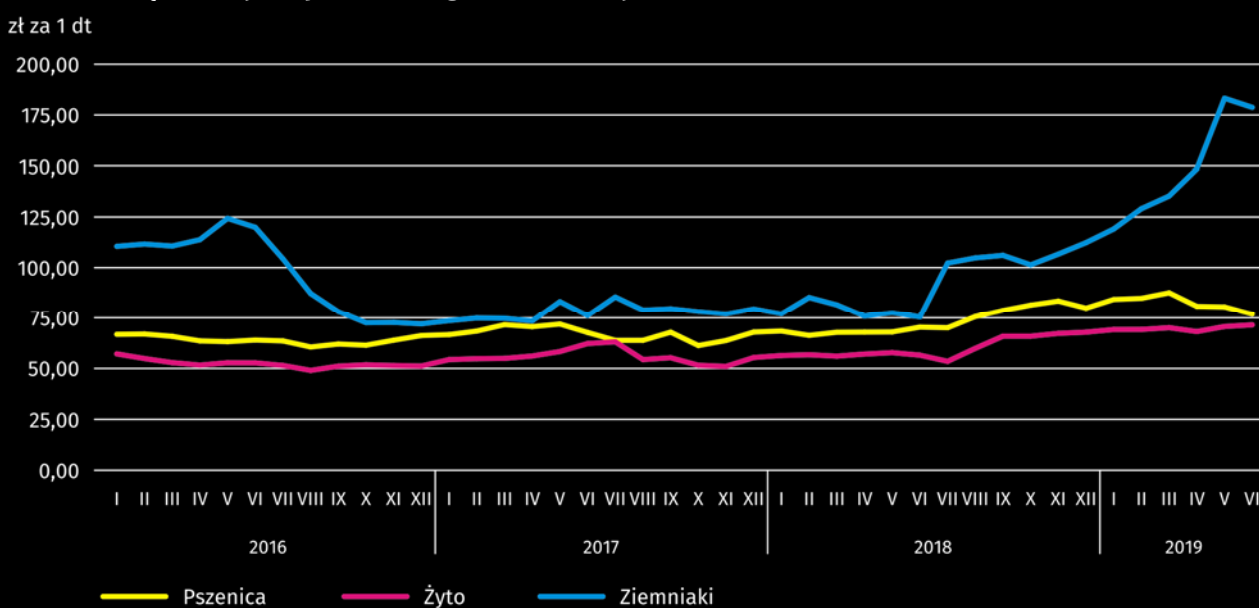
Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VI 2019			I-VI 2019		VI 2019			I-VI 2019	
	zł	VI 2018 = = 100	V 2019 = = 100	zł	I-VI 2018 = = 100	zł	VI 2018 = = 100	V 2019 = = 100	zł	I-VI 2018 = = 100
Pszenica ^a za 1 dt	76,81	109,2	95,3	84,27	123,6	92,88	114,1	98,7	93,41	112,3
Żyto ^a za 1 dt	71,44	126,4	101,2	69,71	122,9	71,58	116,8	98,4	70,97	111,1
Ziemniaki ^b za 1 dt	128,83	216,7	101,1	113,88	193,9	178,74	237,1	97,5	149,03	189,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
bydło (bez cieląt)	5,72	95,0	90,6	6,30	110,7	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,77	124,2	98,7	4,98	111,3	6,33	143,9	x	6,08	134,5
drób	3,61	100,8	101,1	3,55	102,4	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	142,00	99,8	90,0	138,92	88,2
Mleko za 1 hl	131,27	101,5	98,1	135,64	101,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

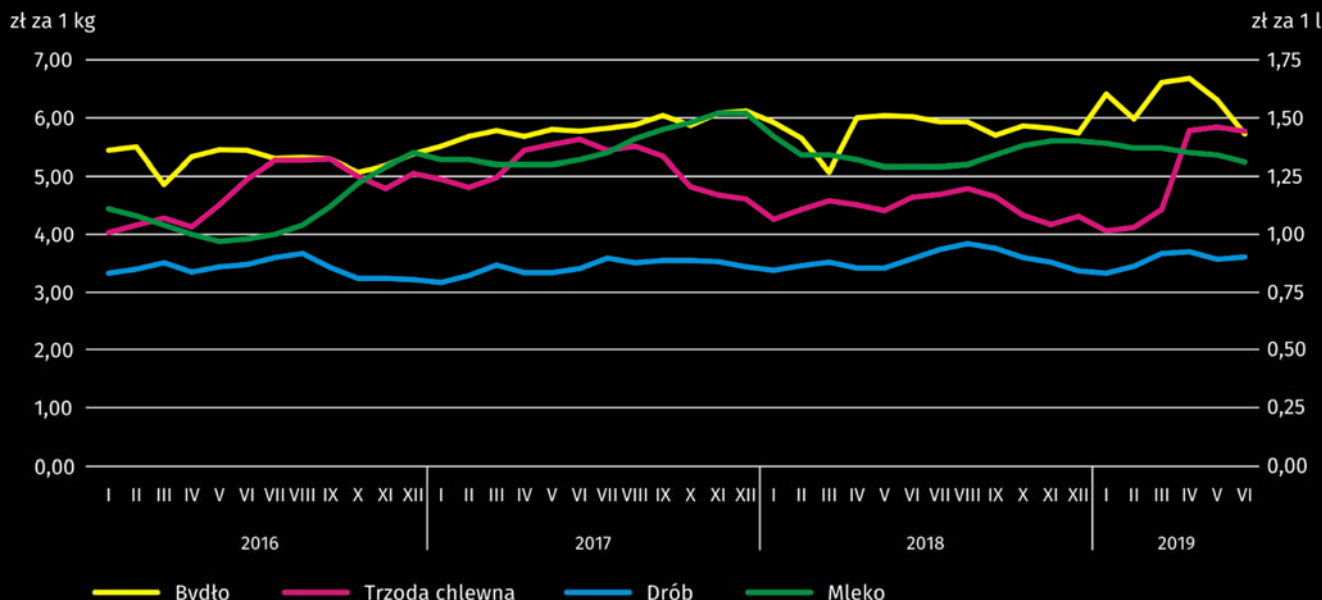
W pierwszym półroczu br. zarówno w skupie, jak i na targowiskach przeciętne **ceny pszenicy i żyta** były wyższe niż w tym samym okresie 2018 r. W czerwcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono 76,81 zł, tj. o 4,7% mniej niż przed miesiącem i o 9,2% więcej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 92,88 zł/dt i w ujęciu miesięcznym była niższa o 1,3%, a w ujęciu rocznym – wyższa o 14,1%. **Cena skupu żyta** w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła o 1,2% (do 71,44 zł/dt), a cena targowiskowa obniżyła się o 1,6% (do 71,58 zł/dt). W odniesieniu do czerwca 2018 r. za żyto w skupie i na targowiskach płacono więcej stosownie: o 26,4% i o 16,8%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W czerwcu br. za 1 dt **ziemniaków** w skupie płacono 128,83 zł, tj. 1,1% więcej niż w maju br. i o 116,7% więcej niż w czerwcu ub. roku. W obrocie targowiskowym ceny ziemniaków (178,74 zł/dt) w ujęciu miesięcznym obniżyły się o 2,5%, a w ujęciu rocznym wzrosły o 137,1%.

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była wyższa o 11,3% niż w ubiegłym roku. W czerwcu br. zahamowana została, notowana od lutego, tendencja wzrostowa cen tego surowca – za 1 kg żywca wieprzowego płacono 5,77 zł, tj. o 1,3% mniej niż przed miesiącem i o 24,2% więcej niż przed rokiem.

Mniejsza dynamika spadku cen żywca wieprzowego w skupie niż dynamika spadku cen żyta na targowiskach skutkowały nieznaczną poprawą wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w czerwcu br. wyniosła 8,1, wobec 8,0 przed miesiącem. Na targowiskach za jedno **prosię na chów** płacono 142 zł, tj. o 10,0% mniej niż w maju br. i o 0,2% mniej niż w czerwcu ub. roku.

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W pierwszym półroczu br., przy znacznie mniejszych dostawach **żywca wołowego** do skupu, przeciętna cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 6,30 zł/kg i była o 10,7% wyższa niż w analogicznym okresie 2018 r. W czerwcu br. za dostarczony żywiec wołowy producentom płacono średnio 5,72 zł/kg, tj. o 9,4% mniej w ujęciu miesięcznym i o 5,0% mniej w ujęciu rocznym.

Przeciętna **cena** skupu **żywca drobiowego** w okresie styczeń–czerwiec br. była o 2,4% wyższa niż przed rokiem. W czerwcu br. za 1 kg drobiu rzeźnego płacono średnio 3,61 zł, tj. o 1,1% więcej w porównaniu z majem br. i o 0,8% więcej w porównaniu z czerwcem ub. roku.

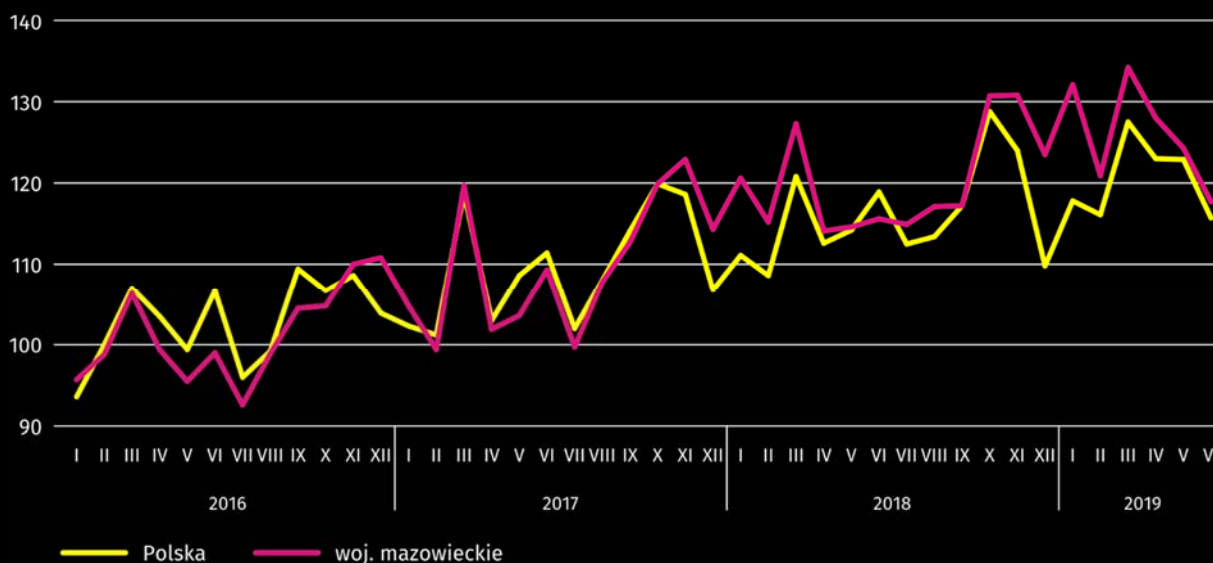
Czerwiec br. był siódmym z kolei miesiącem, w którym notowano spadek **cen mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 131,27 zł, czyli o 1,9% mniej niż miesiąc temu i o 1,5% więcej niż rok temu. W okresie styczeń–czerwiec br. średnia cena mleka była o 1,7% wyższa niż w tym samym okresie 2018 r.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 23668,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 2,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,6% w maju br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 5,3%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 84,1% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z czerwcem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 1,8%. Zwiększyła się również (o 2,9%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 13,2% produkcji przemysłowej).

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W czerwcu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 14 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 17,6%), napojów (o 11,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (6,0%), urządzeń elektrycznych (o 2,2%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. papieru i wyrobów z papieru (o 12,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 11,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,8%), wyrobów z metali (o 3,0%).

Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w czerwcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2019	I-VI 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	102,0	105,8	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	101,8	106,9	81,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	99,7	106,5	18,5
napojów	111,8	117,5	2,2
papieru i wyrobów z papieru	87,6	94,6	2,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	106,0	109,8	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	93,2	100,8	3,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	88,5	104,7	3,1
wyrobów z metali ^Δ	97,0	102,1	4,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	117,6	127,1	5,1
urządzeń elektrycznych	102,2	106,0	4,8
maszyn i urządzeń ^Δ	99,8	111,2	2,8
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	102,9	100,8	16,0

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 62,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,3% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 0,6% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,2%.

W okresie styczeń–czerwiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 150129,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,8% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana zwiększyła się o 6,9%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o 0,8%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. osiągnęła wartość 6853,5 mln zł i była o 19,2% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 24,6% w maju br.). W okresie styczeń–czerwiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 36287,4 mln zł i była o 21,8% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 76,7 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 18,3% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,7% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,6%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 2005,6 mln zł i była o 6,8% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,2% w maju br.). Wzrost produkcji odnotowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 18,2%) oraz w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 0,2%). Zmniejszyła się natomiast produkcja w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 12,0%). W okresie styczeń–czerwiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 9733,1 mln zł i była o 4,9% większa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 7,5%), w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 4,1%) oraz w podmiotach zajmujących się głównie budową budynków (o 1,3%).

Tablica 8. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w czerwcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2019	I–VI 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	106,8	104,9	100,0
Budowa budynków ^A	100,2	101,3	29,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	118,2	107,5	48,3
Roboty budowlane specjalistyczne	88,0	104,1	21,9

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 9,2%; mniej było także mieszkań rozpoczętych (o 46,7%), a więcej mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 20,5%).

Według wstępnych danych⁴ w czerwcu br. **przekazano do użytkowania** 2689 mieszkań, tj. o 274 mniej niż rok wcześniej. Większość stanowiły mieszkania wybudowane z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 1963 (73,0% ogólnej ich liczby), a pozostałą część mieszkania indywidualne – 726 (27,0%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 79,9% i 20,0%. W porównaniu z czerwcem 2018 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 17,1%, a mieszkań indywidualnych więcej o 22,6%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 17,5% efektów krajowych.

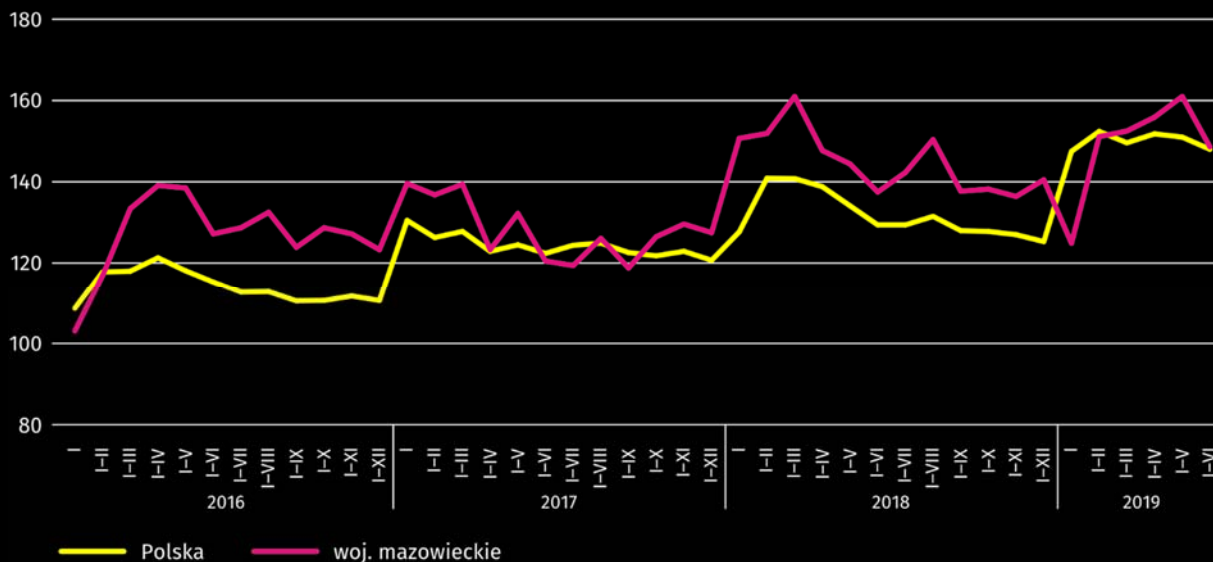
Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2018=100	
OGÓŁEM	19638	100,0	108,1	83,3
Indywidualne	4541	23,1	107,3	150,4
Spółdzielcze	323	1,6	x	52,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	14609	74,4	105,5	63,6
Komunalne	45	0,2	95,7	45,8
Spółeczne czynszowe	102	0,5	283,3	41,4
Zakładowe	18	0,1	450,0	34,1

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. oddano do użytkowania 19638 mieszkań, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku o 8,1%. Jedynie w budownictwie komunalnym mieszkań oddanych do użytkowania było mniej niż rok wcześniej.

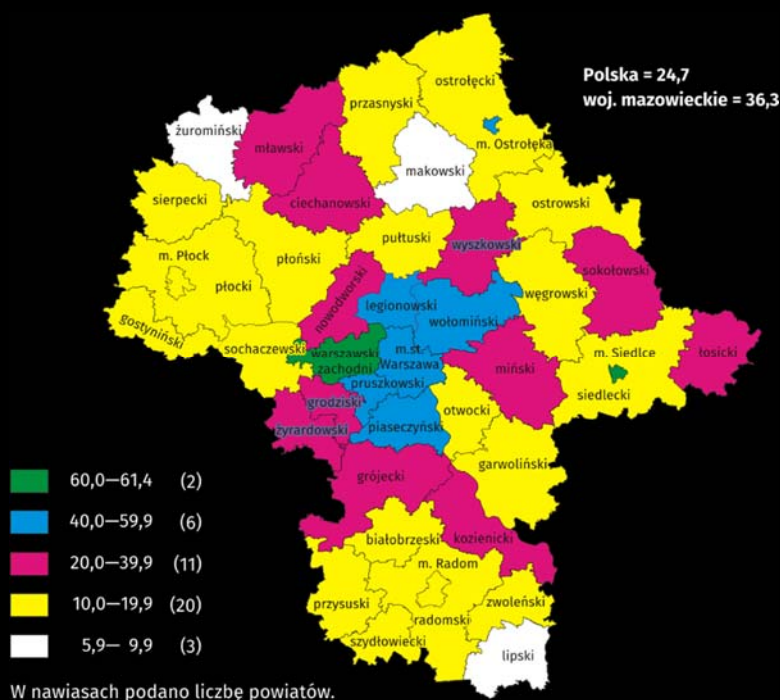
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (9526), a w dalszej kolejności w powiatach wołomińskim (1068) i piaseczyńskim (973), a najmniej w powiatach lipskim i żuromińskim (po 23).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.



a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 XII 2018 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie sześciu miesięcy br. wyniosła 83,3 m² i była większa niż rok wcześniej o 1,3 m². Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach otwockim (171,5 m²), siedleckim (156,9 m²) i ostrołęckim (149,1 m²). Najmniejsze powstały w m. Siedlcach (58,9 m²), m.st. Warszawie (61,6 m²), m. Ostrołęce (66,6 m²) i powiecie ciechanowskim (68,8 m²).

W czerwcu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 4104 czyli o 697 (o 20,5%) więcej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 71,2% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 28,0% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 2951 mieszkań, tj. mniej o 2588 (o 46,7%) w porównaniu z czerwcem ub. roku; mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 63,7% ogólnej ich liczby, a indywidualne 33,5%.

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2018=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2018=100
OGÓŁEM	22410	100,0	81,2	19560	100,0	77,5
Indywidualne	6713	30,0	102,4	5817	29,7	91,4
Spółdzielcze	178	0,8	167,9	82	0,4	82,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	15282	68,2	73,5	13358	68,3	71,9
Komunalne	131	0,6	111,0	70	0,4	388,9
Spółeczne czynszowe	36	0,2	109,1	233	1,2	133,1
Zakładowe	70	0,3	x	—	—	x

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. sprzedaż detaliczna była wyższa niż przed rokiem, natomiast sprzedaż hurtowa była niższa.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w czerwcu 2019 r. była o 4,7% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 29,8%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 10,7%), „meble, RTV, AGD” (o 10,4%). Spadek sprzedaży miały jednostki z grupy „pozostałe” (o 10,0%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 1,5%).

W porównaniu z majem 2019 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 2,7%. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 23,1%) i „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 22,5%). Spadek sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy: „pozostałe” (o 5,1%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,3%) oraz „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 0,2%).

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 7,1%, przy czym największy wzrost sprzedaży miały przedsiębiorstwa z grupy „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 18,3%), a największy spadek był w jednostkach z grupy „pozostałe” (o 1,7%).

Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w czerwcu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2019	I–VI 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM^a	104,7	107,1	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	107,7	107,1	8,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	104,4	105,7	26,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,5	99,4	16,1
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	129,8	118,3	3,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,3	104,4	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	110,7	112,9	5,2
Mebłe, RTV, AGD	110,4	118,2	18,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	107,5	110,6	7,3
Pozostałe	90,0	98,3	10,2

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu 2019 r. była o 5,2% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 3,8% niższa w odniesieniu do czerwca 2018 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 6,6% i o 5,8%.

W okresie styczeń–czerwiec 2019 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 8,7% większą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe większą o 6,2%.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1489,9	1488,9	1489,1	1490,3	1489,5	1491,2	1495,1	1497,7	1497,5	1496,5	1502,6	1507,0
	B	1527,0	1522,3	1525,2	1525,9	1523,5	1524,8						
poprzedni miesiąc=100	A	101,8	99,9	100,0	100,1	99,9	100,1	100,3	100,2	100,0	99,9	100,4	100,3
	B	101,3	99,7	100,2	100,0	99,8	100,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,4	103,1	103,2	103,2	103,1	103,0	102,6	102,8	102,6	102,9	103,0	103,0
	B	102,5	102,2	102,4	102,4	102,3	102,3						
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	160,5	159,1	154,7	148,9	144,2	140,1	139,5	139,2	136,7	133,6	134,8	136,5
	B	143,4	142,4	138,8	133,8	130,1	126,7						
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,7	5,7	5,5	5,3	5,2	5,0	5,0	5,0	4,9	4,8	4,8	4,9
	B	5,1	5,0	4,9	4,7	4,6	4,5						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	22610	18430	21274	18924	20818	18696	16753	18801	14559	16649	16075	10329
	B	17000	15394	15971	15065	15153	13859						
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	12	14	15	12	11	13	12	11	13	13	12	25
	B	16	14	17	15	13	13						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5552,33	5572,87	6041,44	5861,48	5620,57	5744,19	5753,98	5696,63	5636,60	5938,87	5836,70	6087,21
	B	5919,32	5920,22	6311,43	6185,82	6020,53	6093,26						
poprzedni miesiąc=100	A	95,1	100,4	108,4	97,0	95,9	102,2	100,2	99,0	98,9	105,4	98,3	104,3
	B	97,2	100,0	106,6	98,0	97,3	101,2						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,3	106,2	107,8	106,3	106,8	107,3	106,8	107,3	106,5	106,5	107,4	104,2
	B	106,6	106,2	104,5	105,5	107,1	106,1						
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,5	.	.	101,7	.	.	101,9	.	.	101,4
	B	.	.	101,0	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	99,9	96,4	103,1	100,6	99,8	101,6	96,4	109,4	106,9	103,7	103,2	96,6
	B	104,3	100,6	105,0	91,2	100,6	95,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,4	95,6	93,5	95,3	93,4	99,5	103,1	116,4	117,9	131,4	129,8	118,1
	B	123,3	128,6	131,0	118,7	119,6	112,3						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	96,8	95,4	89,8	118,2	100,8	99,6	98,6	100,0	96,0	102,9	99,3	98,5
	B	111,7	93,3	110,6	101,0	94,5	90,6						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,5	99,4	87,8	105,7	104,2	104,3	101,9	100,9	94,3	99,9	95,7	93,8
	B	108,1	105,8	130,2	111,3	104,4	95,0						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	92,5	103,8	103,4	98,5	97,8	105,3	101,0	102,1	97,1	93,2	96,3	103,2
	B	94,2	101,5	107,5	130,6	101,1	98,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	92,0	91,9	82,9	79,7	82,5	86,2	86,9	87,2	90,0	89,2	93,4
	B	95,1	93,0	96,7	128,1	132,4	124,2						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	6,8	6,7	7,0	7,1	6,9	7,6	7,7	7,6	6,9	6,4	6,1	6,3
	B	5,9	5,9	6,2	8,2	8,0	8,1						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	105,5	95,5	110,5	89,6	100,4	100,9	99,4	101,9	100,1	111,5	100,1	95,2
	B	106,1	91,5	111,0	95,4	97,1*	94,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,9	115,8	106,3	111,9	110,5	105,6	115,1	108,5	103,9	108,9	106,3	108,9
	B	109,5	104,9	105,3	112,2	108,6*	102,0						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	46,9	85,4	156,2	93,7	122,3	109,1	110,8	90,2	107,7	123,6	91,3	111,0
	B	40,1	146,1	115,8	102,0	105,4	108,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	155,6	126,4	120,4	114,8	116,3	106,4	105,8	121,7	118,2	138,3	121,9	105,6
	B	90,1	154,2	114,3	124,5	107,2	106,8						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.


Tablica 12. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	4118	6759	10153	12708	15206	18169	22143	26293	28817	32659	35677	41078
	B	3414	6724	9615	13413	16949	19638						
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	108,0	111,0	115,5	119,7	109,2	114,0	119,3	119,2	115,9	109,2	105,2	110,2
	B	82,9	99,5	94,7	105,5	111,5	108,1						
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	77,8	94,5	114,9	99,6	102,6	104,1	100,3	101,1	96,0	105,9	99,0	111,7
	B	79,4	94,5	116,2	104,2	98,6	102,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,7	107,3	105,3	106,3	107,7	111,6	110,4	111,0	106,5	109,8	108,2	102,4
	B	104,5	104,5	105,7	110,5	106,2	104,7						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,2	.	.	5,3	.	.	4,6
	B	.	.	3,8	.	.	.						
netto ^d (w %)	A	.	.	3,5	.	.	4,3	.	.	4,4	.	.	3,7
	B	.	.	3,0	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	6781,1	.	.	16867,8	.	.	28178,5	.	.	46896,0
	B	.	.	8186,7	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	116,9	.	.	114,0	.	.	112,9	.	.	114,9
	B	.	.	120,7	.	.	.						
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	809239	810999	813465	816033	820488	824130	798247	802573	806402	810374	813613	816423
	B	819274	822655	826407	829983	833385	836698						
w tym spółki handlowe	A	172192	173282	174047	175114	175927	176792	154135	155389	156173	157209	158138	159027
	B	160010	160971	161997	162973	163843	164635						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	38051	38130	38203	38289	38352	38503	30882	31018	31175	31337	31511	31618
	B	31667	31718	31813	31996	32205	32384						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; w lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, a których wpisy nie zostały odnalezione w zbiorach KRS.


Opracowanie merytoryczne

Kontakt:

 warszawa.stat.gov.pl

Urząd Statystyczny w Warszawie

tel.: 22 464 23 15

 @Warszawa_STAT

ul. 1 Sierpnia 21

faks: 22 846 76 67

02-134 Warszawa

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2018 r.](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 1/2019](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

