

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w lipcu 2018 r.

29.08.2018 r.
Nr 7/2018

- W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 2,6%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,1% i obniżyła się w skali roku, a w skali miesiąca pozostała bez zmian.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 6,8%).
- Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętna cena skupu żyta kształtowała się poniżej poziomu sprzed miesiąca i sprzed roku. W obu ujęciach wyższe były natomiast średnie ceny ziemniaków i żywca drobiowego. Za żywiec wieprzowy i mleko płacono więcej niż przed miesiącem, ale mniej niż przed rokiem; za pszenicę i żywiec wołowy odwrotnie – mniej płacono w ujęciu miesięcznym, a więcej w ujęciu rocznym. Poprawił się wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej.
- W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku (o 14,7%, w cenach stałych). Wyższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 5,8%, w cenach bieżących).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lipcu br. była większa niż rok wcześniej o 37,5%. Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy budujący na sprzedaż lub wynajem.
- W lipcu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 12,3%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż detaliczna (o 10,4%).
- W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były słabsze od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu br. były (w cenach bieżących) wyższe niż przed rokiem o 14,0%. Niższa niż w analogicznym okresie ub. roku była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 34,7%).

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne.....	9
Rolnictwo.....	10
Przemysł i budownictwo.....	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny.....	18
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	19
Nakłady inwestycyjne.....	22
Wybrane dane o województwie mazowieckim.....	23

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (—)	– zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak (x)	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w sierpniu 2018 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <http://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 31 sierpnia 2018 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu br. odnotowano niższy niż w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się w skali roku, a w skali miesiąca pozostała bez zmian.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 1495,1 tys. osób i było o 2,6% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 3,0%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,9%), budownictwie (o 7,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,2%). Spadek nastąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,9%).

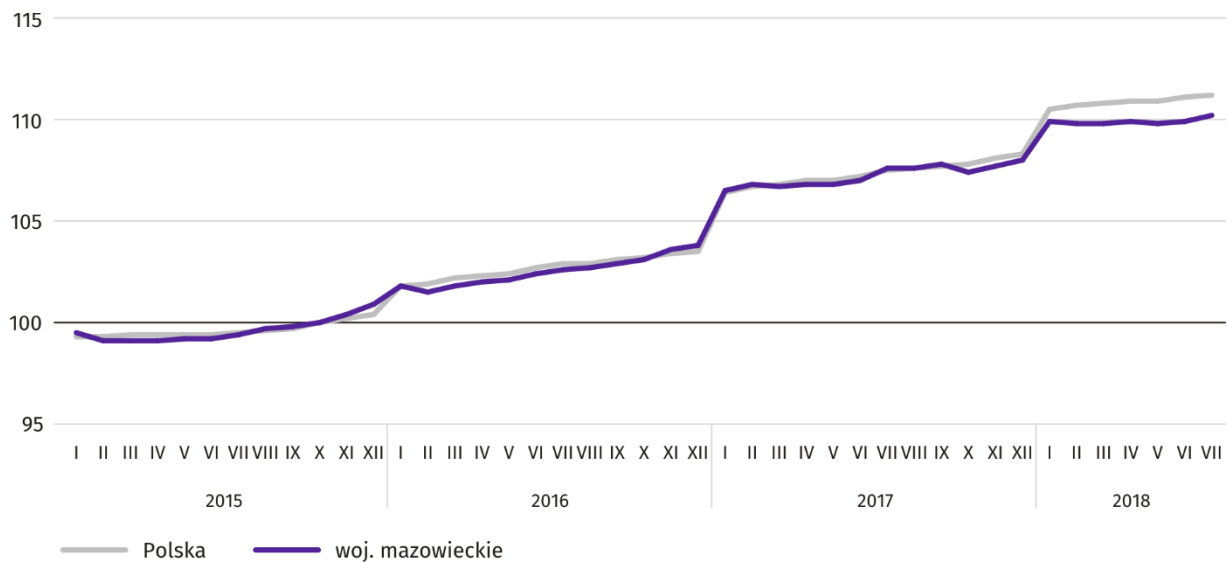
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018		I–VII 2018	
	w tys.	VII 2017=100	w tys.	I–VII 2017=100
OGÓŁEM	1495,1	102,6	1490,9	102,9
w tym:				
Przemysł	377,7	102,5	376,5	102,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	322,9	103,2	321,1	103,3
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	35,3	97,6	35,9	99,1
Budownictwo	88,5	107,4	89,0	106,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	334,1	102,9	333,4	103,3
Transport i gospodarka magazynowa	264,8	101,4	262,5	101,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	34,7	103,1	33,6	104,6
Informacja i komunikacja	114,5	101,3	114,4	101,9
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	22,5	99,1	22,6	98,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	89,1	108,9	87,9	108,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	137,8	100,2	139,3	102,2

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1490,9 tys. osób i było o 2,9% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. (przed rokiem wyższe o 4,6%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

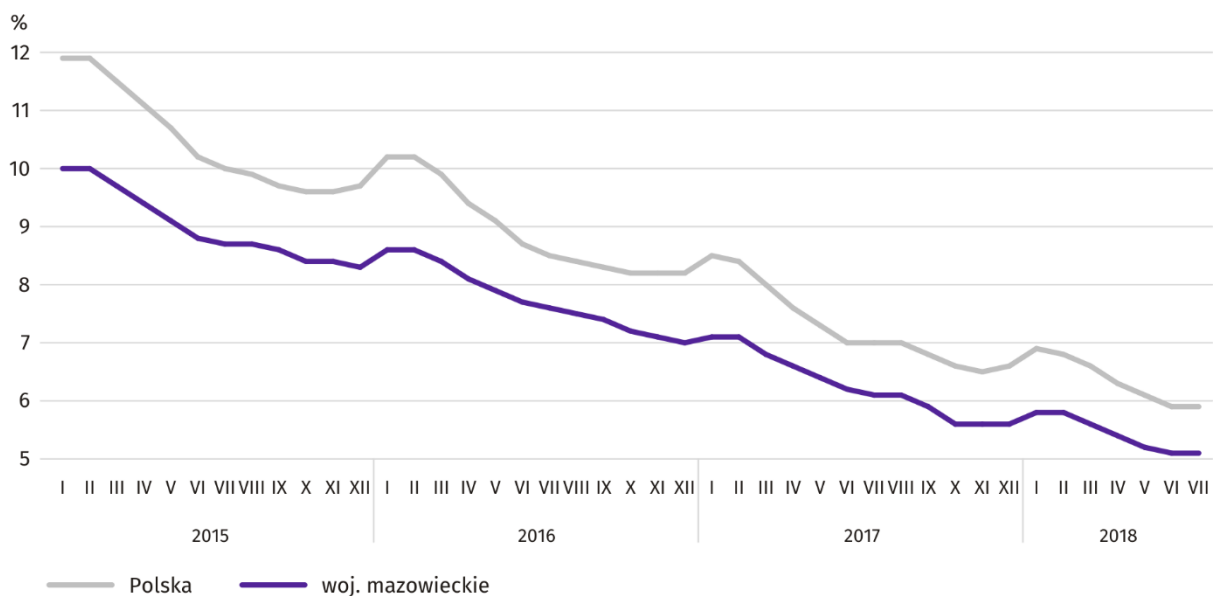


W końcu lipca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 139,5 tys. osób i zmniejszyła się w skali miesiąca o 0,6 tys. osób (tj. o 0,4%), a w porównaniu z lipcem ub. roku o 27,6 tys. (tj. o 16,5%). Kobiety stanowiły 52,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 51,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2017	2018	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	167,1	140,1	139,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	18,4	14,4	16,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	19,7	18,5	17,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	6,1	5,1	5,1

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

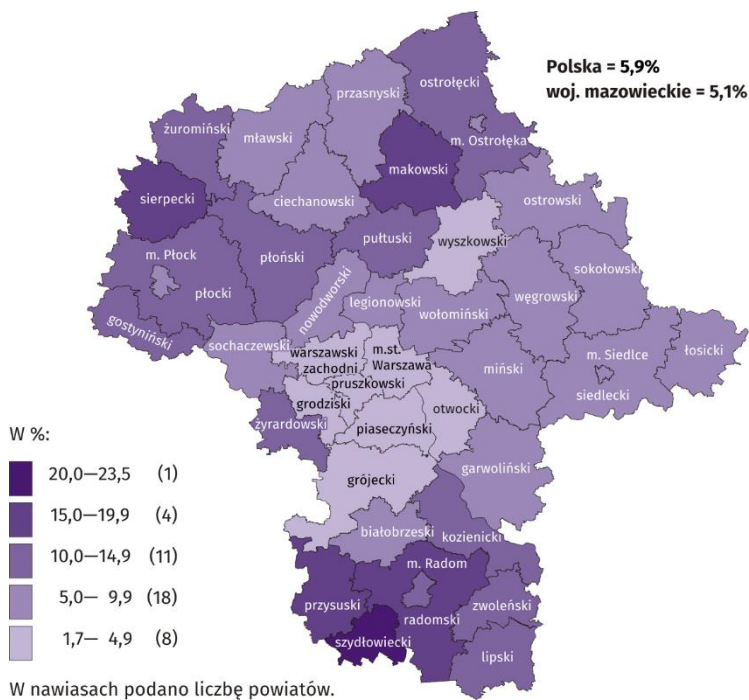


Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br. wyniosła 5,1% i była niższa niż w kraju (średnia – 5,9%). W skali roku obniżyła się o 1,0 p. proc., a w skali miesiąca pozostała bez zmian.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztytowiecki (23,5% wobec 25,5% w lipcu 2017 r.), przysuski (18,6% wobec 20,1%) i radomski (17,7% wobec 19,9%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,7% wobec 2,3%), warszawski zachodni (2,1% wobec 2,8%) oraz grójecki (2,2% wobec 2,5%).

W porównaniu z lipcem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich powiatach. Największy spadek odnotowano w powiatach: pułtuskim (o 3,9 p. proc.), węgrowskim (o 2,5 p. proc.) oraz gostynińskim, radomskim, wołomińskim i m. Radomiu (po 2,2 p. proc.), a najmniejszy w powiatach: grójeckim (o 0,3 p. proc.), płońskim (o 0,4 p. proc.) oraz grodziskim i mińskim (po 0,5 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r. (stan w końcu lipca)



W lipcu br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 16,5 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 15,0% niż przed miesiącem i mniej o 10,3% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 77,5% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (78,3% przed rokiem). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 16,8% (spadek o 0,8 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 4,2% (spadek o 0,3 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 43,5% mieszkało na wsi (spadek o 0,8 p. proc.). Absolwenci stanowili 8,6% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (spadek o 0,7 p. proc.).

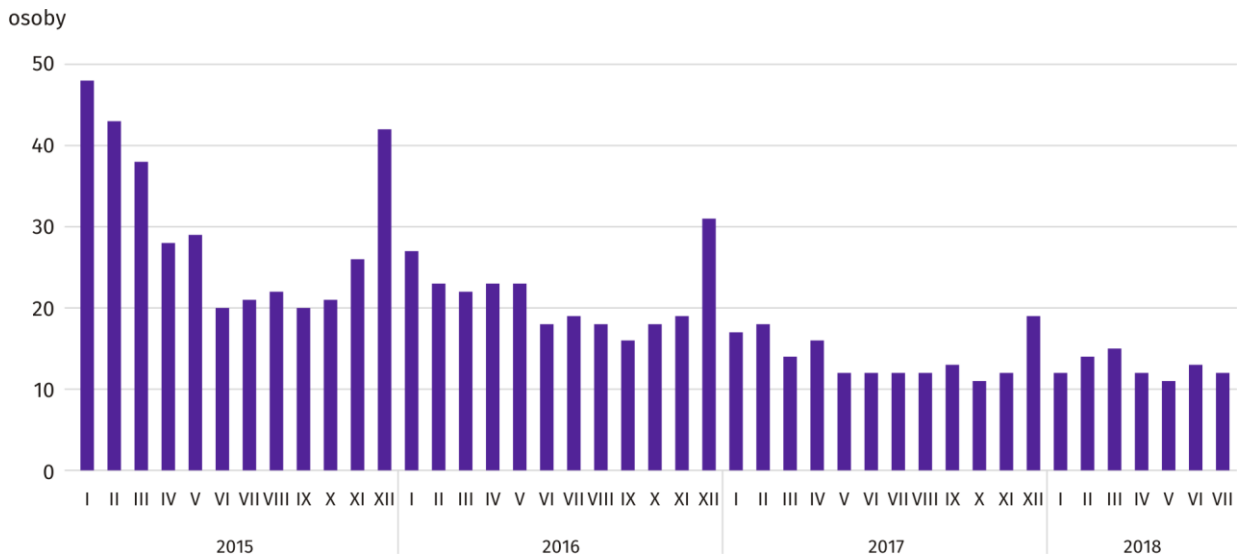
W lipcu br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 17,1 tys. osób, tj. mniej o 7,8% niż przed miesiącem i o 13,2% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,7 tys. osób (przed rokiem 9,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 0,8 p. proc. i wyniósł 44,9%. Zmniejszył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 0,7 p. proc. do 8,2%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2 p. proc. do 0,5%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,9 p. proc. do 6,8%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,8 p. proc. do 26,2%).

W końcu lipca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 117,6 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 84,3% (spadek o 1,3 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 77,4 tys., tj. 55,5% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 33,5 tys., co stanowiło 24,0% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,2%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 38,7 tys. (27,8%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,6 tys. bezrobotnych, tj. 1,1% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 25,9 tys. (tj. 18,5% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 308 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,6 tys. (tj. 4,7%).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 16,8 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. mniej niż przed miesiącem (o 10,4%) i przed rokiem (o 19,5%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 12 osób bezrobotnych (przed rokiem również 12 osób).

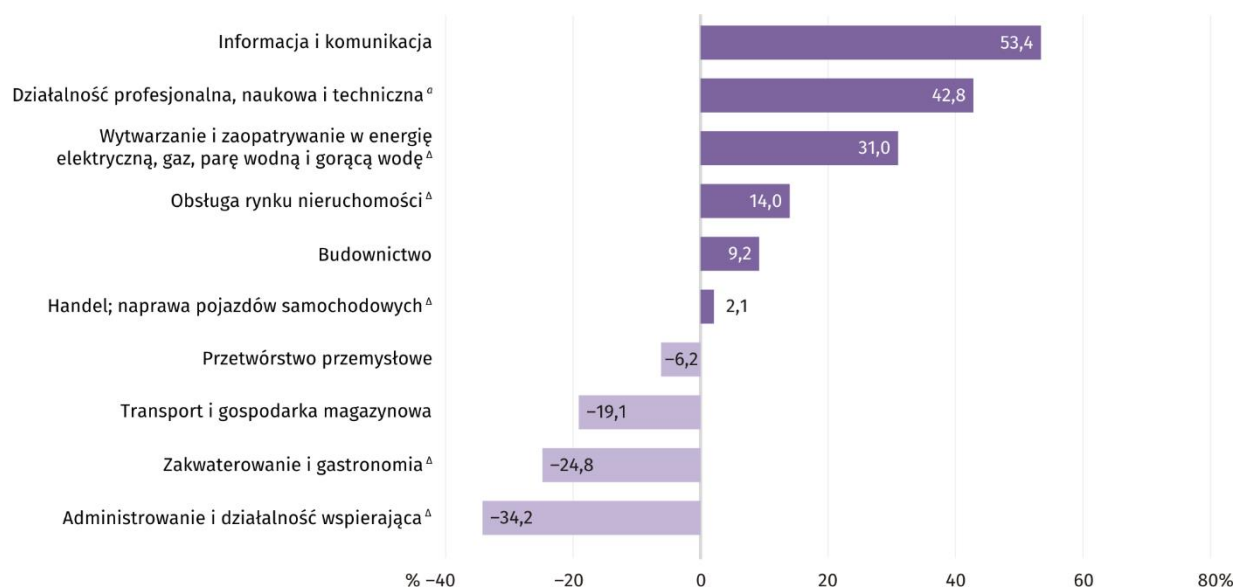
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 30 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 7,6 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 52 zakłady – 9,5 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku wolniej niż przed miesiącem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wyniosło 5753,98 zł i było o 6,8% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 7,3%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 9,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 9,2%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2018 r.



a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W lipcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 53,4% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

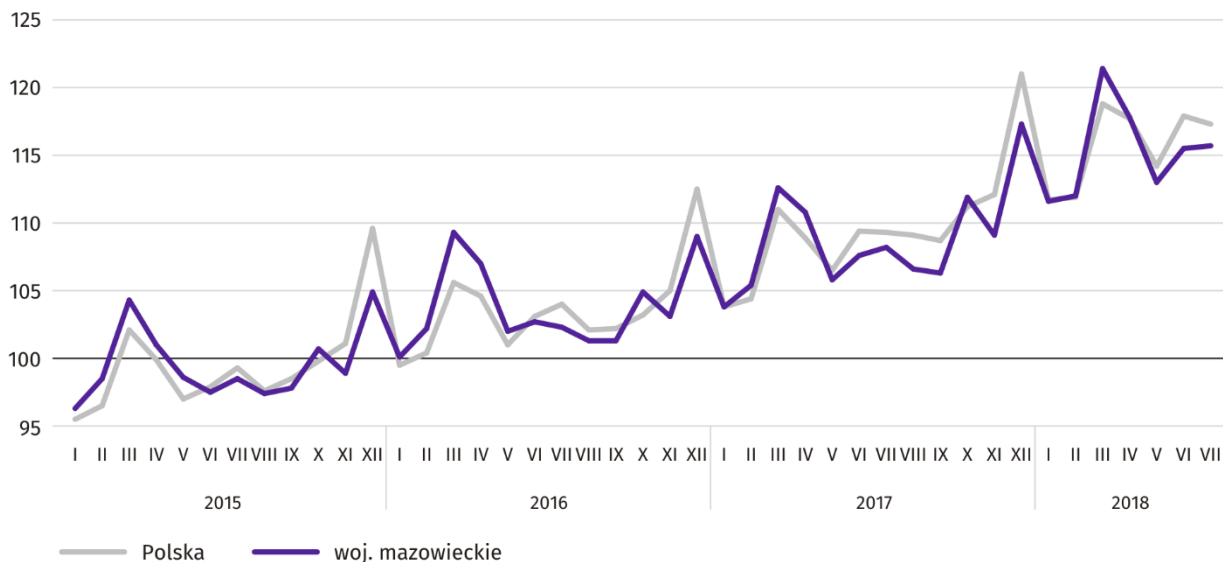
Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018		I–VII 2018	
	w zł	VII 2017=100	w zł	I–VII 2017=100
OGÓŁEM	5753,98	106,8	5742,48	107,2
w tym:				
Przemysł	5597,18	106,6	5426,81	106,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5395,73	107,1	5171,36	106,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	7534,88	103,4	7894,10	109,5
Budownictwo	6281,14	107,3	6087,30	106,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	5876,66	109,4	5924,95	107,1
Transport i gospodarka magazynowa	4655,49	103,4	4674,85	107,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4324,67	110,1	4205,30	108,1
Informacja i komunikacja	8824,64	104,7	9204,25	106,9
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	6560,05	109,2	6512,60	106,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8215,63	105,7	8402,12	106,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3784,15	106,6	3797,67	107,9

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5742,48 zł i było o 7,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. (przed rokiem wyższe o 3,8%).

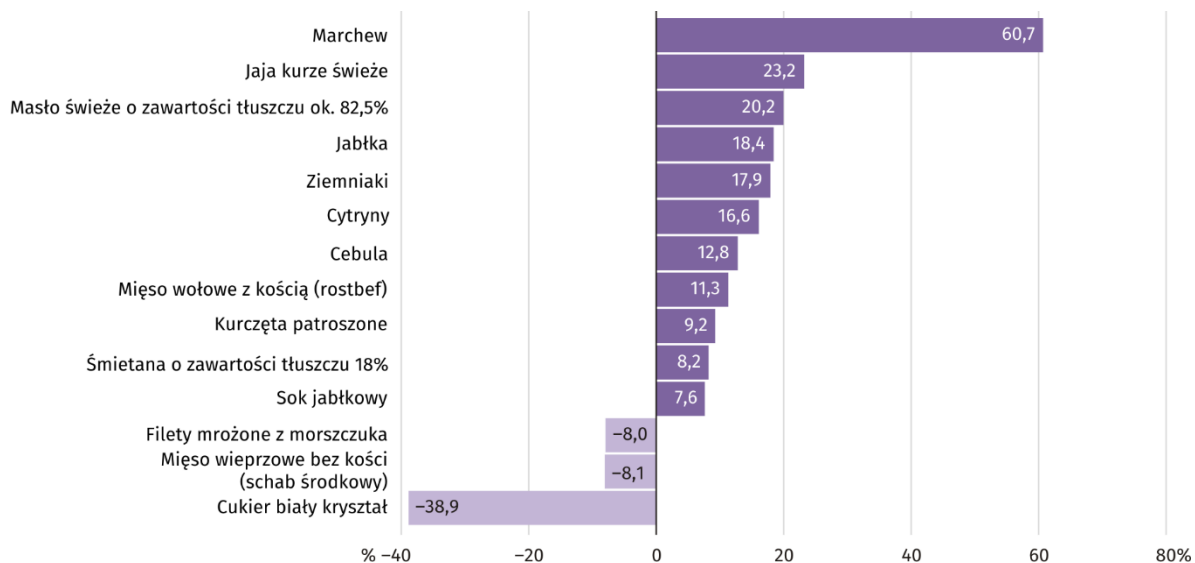
Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W lipcu br. ceny detaliczne większości wybranych towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe od notowanych rok wcześniej.

Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2018 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z lipcem ub. roku wśród badanych towarów w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” wzrosła cena kaszy jęczmiennej (o 4,0%); nie zmieniły się ceny bułki pszennej i chleba pszenno-żytniego, a mniej należało zapłacić za mąkę pszenną (o 5,5%) oraz ryż (o 3,0%).

W badanym miesiącu wzrosła w skali roku cena mięsa wołowego z kością (rostbef) – o 11,3% i kurcząt patroszonych – o 9,2%. Obniżyły się ceny mięsa wieprzowego bez kości (schab środkowy) – o 8,1% i mięsa wołowego bez kości (z udźca) – o 0,2%.

W grupie badanych wędlin kielbasa suszona była droższa niż przed rokiem o 6,4%, szynka wieprzowa gotowana – o 5,8%, kielbasa wędzona – o 3,7%.

W porównaniu z lipcem 2017 r. cena filetów mrożonych z morszczuka była niższa o 8,0%.

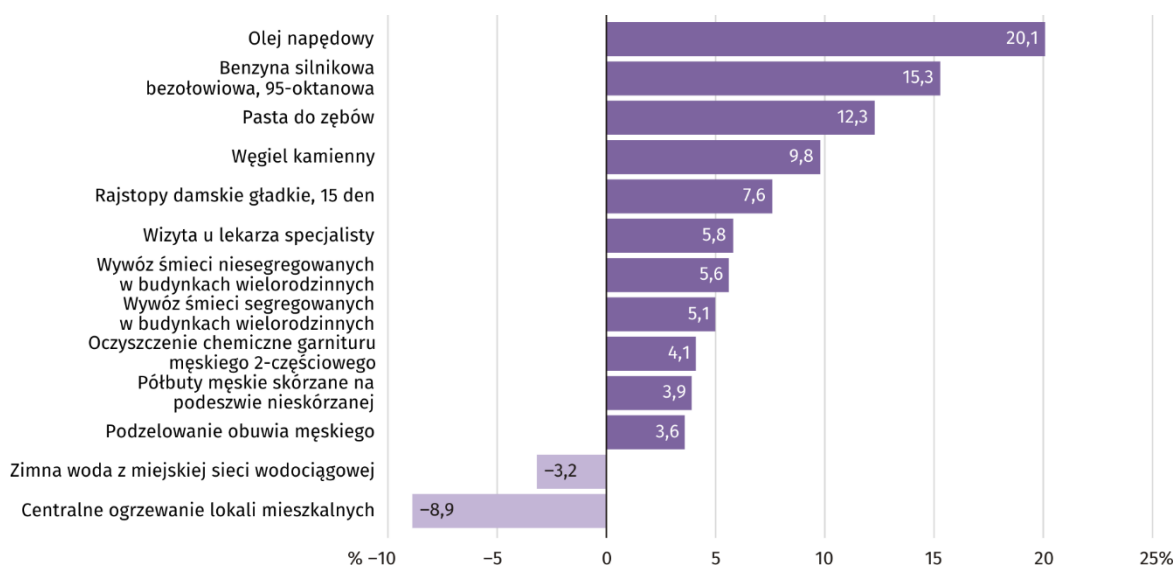
Wśród artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” największy w skali roku wzrost ceny odnotowano dla jaj kurzych świeżych (o 23,2%); ponadto droższe były: śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 8,2%), mleko krowie spożywcze o zawartości

tłuszczu 2–2,5% (o 4,9%) oraz ser twarogowy półtłusty (o 3,4%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowała się cena sera dojrzewającego (o 2,6%) i mleka krowiego spożywczego o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowanego (o 0,7%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” cena masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% była wyższa od notowanej przed rokiem o 20,2%. Mniej niż w lipcu ub. roku należało zapłacić za olej rzepakowy produkcji krajowej – o 3,0% i margarynę – o 2,3%.

W lipcu br. wśród badanych artykułów w grupie „owoce i warzywa” najbardziej wzrosła cena marchwi (o 60,7%); ponadto więcej płacono za jabłka (o 18,4%), ziemniaki (o 17,9%), cytryny (o 16,6%), cebulę (o 12,8%). Tańsze niż przed rokiem były pomarańcze (o 0,5%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lipcu 2018 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Wśród wybranych artykułów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania w porównaniu z lipcem ub. roku najbardziej wzrosła cena węgla kamiennego (o 9,8%); więcej należało zapłacić także za wywóz śmieci niesegregowanych oraz segregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio o 5,6% i o 5,1%), a także za ciepłą wodę (o 2,2%). Mniej niż rok wcześniej płacono za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych (o 8,9%) oraz za zimną wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 3,2%).

W lipcu br. w grupie towarów i usług w zakresie transportu droższy niż rok wcześniej był olej napędowy o 20,1%, benzyna silnikowa bezołowiowa, 95-oktanowa – o 15,3%, nieznacznie (o 0,2%) wzrosła także opłata za przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna.

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2018 r. przeciętna cena skupu żyta była niższa zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym, natomiast ceny ziemniaków i żywca drobiowego – wyższe. Sezonowy wzrost cen odnotowano dla żywca wieprzowego i mleka, a spadek – dla pszenicy i żywca wołowego. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła 20,6°C i była o 2,8°C wyższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 32,1°C (w Płocku), a minimalna wyniosła 9,0°C (w Siedlcach). Średnia suma opadów atmosferycznych (89,9 mm) stanowiła 124% normy z wielolecia³ (od 73% w Płocku do 166% w Koziencach). Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 11 do 16, a liczba dni z temperaturą powietrza przekraczającą 25°C – 22.

³ Przepiętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Koziencach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018		
	w tys. t	VII 2017=100	VI 2018=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	57,2	197,1	153,1
w tym:			
pszenica	33,2	154,0	124,9
żyto	11,1	ponad 10 razy	222,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 57,2 tys. ton i był o 97,1% większy niż przed rokiem, przy czym dostawy żyta były większe ponad 10 razy (11,1 tys. ton), a pszenicy o 54,0% (33,2 tys. ton). W skali miesiąca skup tych gatunków zbóż był większy odpowiednio o 122,6% i o 24,9%.

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2018		VII 2018		
	w tys. t	I–VII 2017=100	w tys. t	VII 2017=100	VI 2018=100
Żywiec rzeźny ^b	530,5	108,5	75,4	107,1	101,1
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	24,9	113,7	3,2	96,1	93,3
wieprzowy	93,4	113,6	13,1	112,7	105,2
drobiowy	411,8	107,1	59,0	106,6	100,7
Mleko ^c	1507,0	104,4	223,2	103,3	100,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej; wskaźniki dynamiki – po zmianie od stycznia 2018 r. wskaźników przeliczeniowych żywca na wagę poubojową ciepłą – podano w warunkach porównywalnych. c W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 530,5 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 8,5% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył zarówno żywca wołowego (o 13,7%), wieprzowego (o 13,6%), jak i drobiowego (o 7,1%). W lipcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (75,4 tys. ton) była wyższa o 7,1% w ujęciu rocznym i o 1,1% w ujęciu miesięcznym. Więcej niż przed rokiem i przed miesiącem skupiono żywca wieprzowego i drobiowego, a mniej wołowego.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–lipiec br. (1507,0 mln l) były o 4,4% większe niż w tym samym okresie 2017 r. W lipcu br. skupiono 223,2 mln l mleka, tj. więcej o 0,9% niż miesiąc temu i o 3,3% niż rok temu.

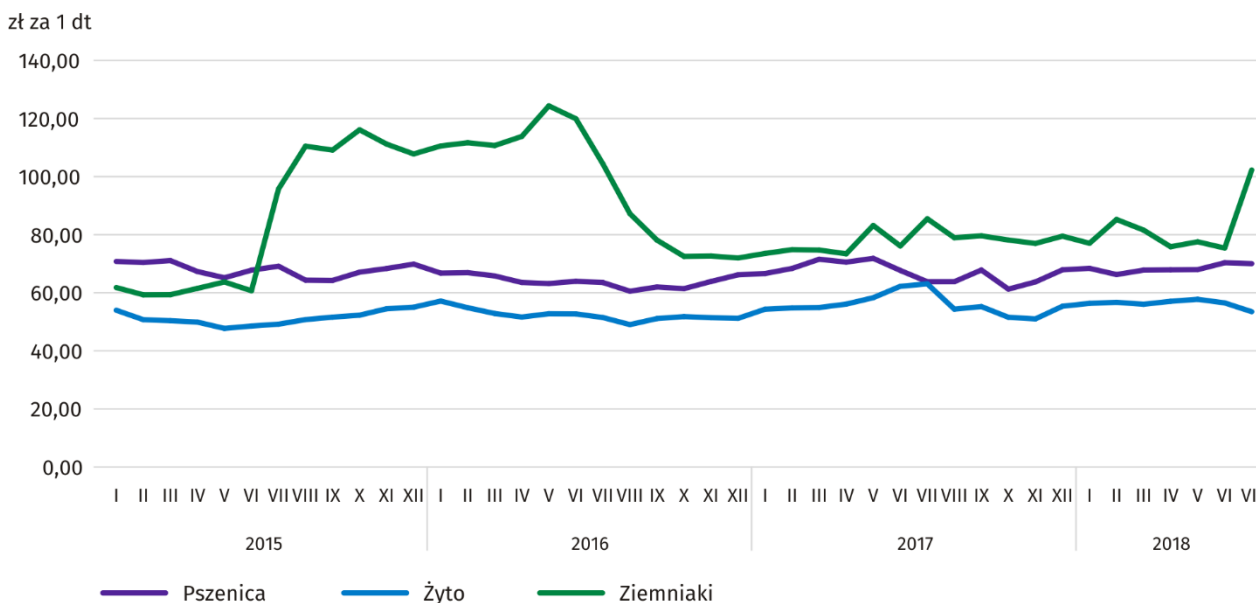
Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2018			I-VII 2018		VII 2018			I-VII 2018	
	zł	VII 2017= =100	VI 2018= =100	zł	I-VII 2017= =100	zł	VII 2017= =100	VI 2018= =100	zł	I-VII 2017= =100
Pszenica ^a za 1 dt	70,03	109,8	99,6	68,51	99,4	81,34	93,7	100,0	82,91	103,7
Żyto ^a za 1 dt	53,48	84,8	94,6	55,59	96,2	60,91	94,3	99,4	63,46	106,5
Ziemniaki ^b za 1 dt	65,33	108,4	109,9	59,30	93,2	102,27	119,6	135,7	82,13	106,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
bydło (bez cieląt)	5,93	101,9	98,6	5,72	100,0	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,69	86,2	101,0	4,50	85,7	4,96	93,8	112,7	4,58	91,2
drób	3,74	104,1	104,4	3,50	103,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	150,42	82,5	105,8	156,42	98,6
Mleko za 1 hl	129,43	96,2	100,1	132,80	101,0	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

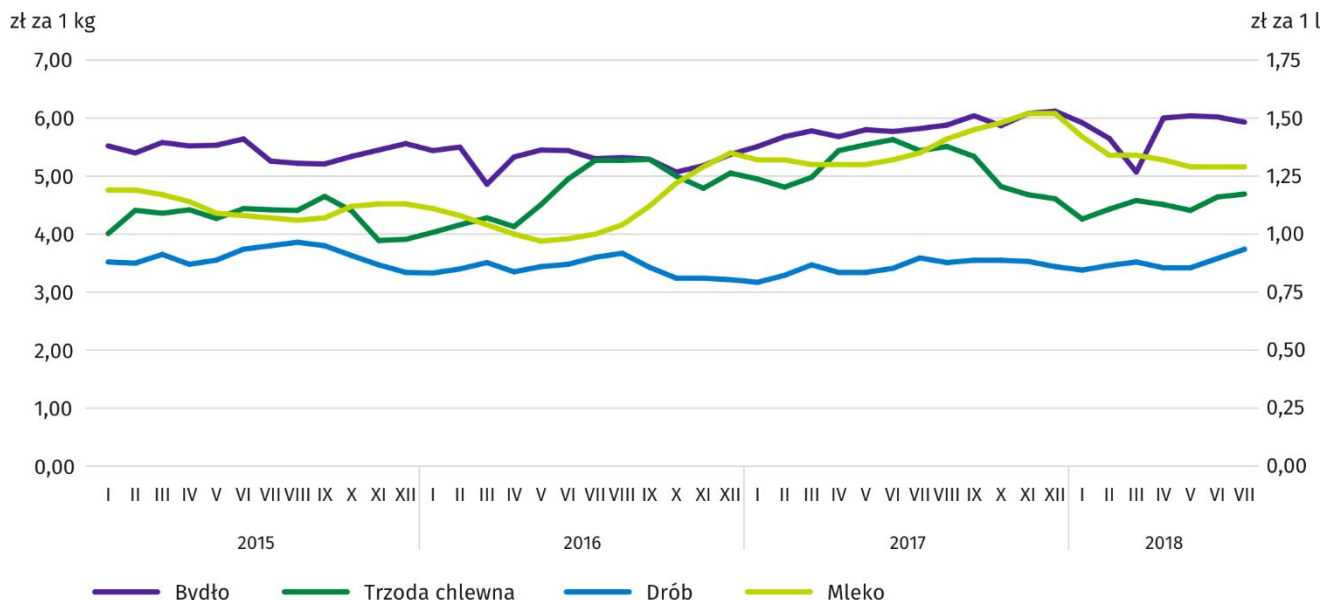
W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne **ceny pszenicy i żyta** w skupie były niższe niż w tym samym okresie 2017 r., a na targowiskach – wyższe. W lipcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono 70,03 zł, tj. o 0,4% mniej niż przed miesiącem i o 9,8% więcej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 81,34 zł/dt i była zbliżona do średniej ceny odnotowanej w czerwcu br. oraz niższa o 6,3% od ceny z lipca ub. roku. Cena skupu żyta w porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyła się o 5,4% (do 53,48 zł/dt), a cena targowiskowa – o 0,6% (do 60,91 zł/dt). W porównaniu z lipcem 2017 r. za żyto w skupie i na targowiskach płacono stosownie mniej o 15,2% i o 5,7%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W lipcu br. notowano wzrost **cen ziemniaków** w skupie i na targowiskach. Średnia cena skupu ziemniaków wyniosła 65,33 zł/dt i była wyższa w ujęciu miesięcznym o 9,9%, a w ujęciu rocznym – o 8,4%. Na targowiskach za 1 dt ziemniaków płacono 102,27 zł, tj. o 35,7% więcej niż miesiąc temu i o 19,6% więcej niż rok temu.

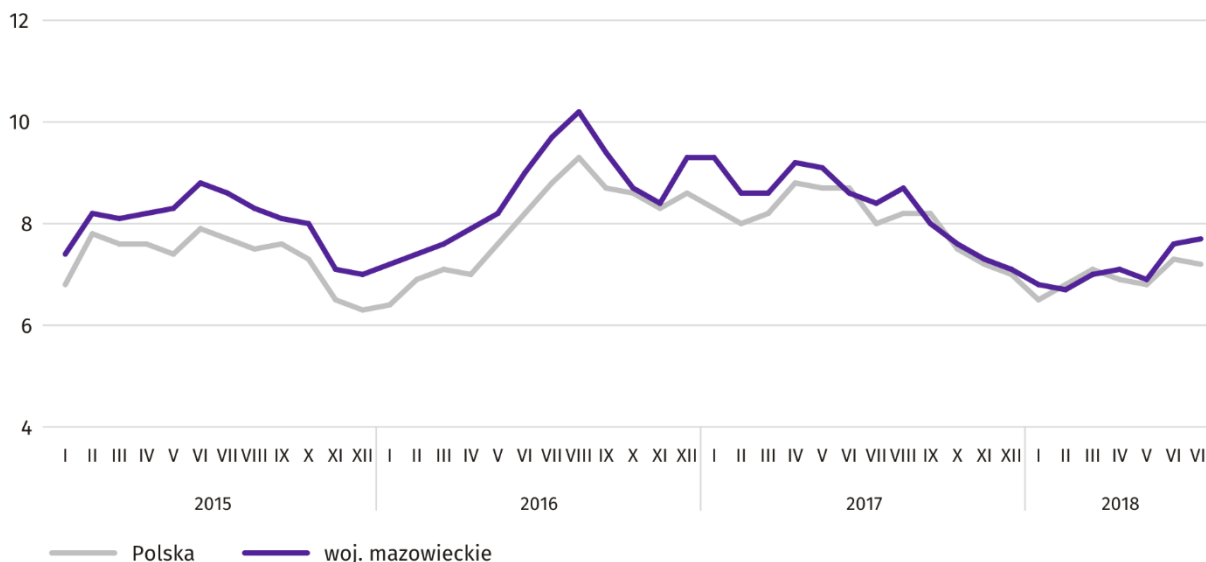
Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne **ceny żywca wieprzowego** w skupie i na targowiskach były niższe odpowiednio o 14,3% i o 8,8% niż w analogicznym okresie ub. roku. W lipcu br. na obu rynkach odnotowano sezonowy wzrost cen tego surowca. Za 1 kg żywca wieprzowego w skupie płacono 4,69 zł, tj. o 1,0% więcej niż przed miesiącem i o 13,8% mniej niż przed rokiem. Targowiskowa cena żywca wieprzowego (4,96 zł/kg) ukształtowała się odpowiednio na poziomie wyższym o 12,7% i niższym o 6,2%.

Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie i jednoczesny spadek cen żyta na targowiskach skutkowały poprawą wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w lipcu br. wyniosła 7,7, wobec 7,6 przed miesiącem. Na targowiskach za jedno **prosię na chów** płacono ponad 150 zł, tj. o 5,8% więcej niż w czerwcu br. i o 17,5% mniej niż w lipcu ub. roku.

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W okresie styczeń–lipiec br., przy wyższej podaży **żywca wołowego**, przeciętna cena tego surowca ukształtowała się na poziomie zbliżonym do notowanego w analogicznym okresie ub. roku (5,72 zł/kg). W lipcu br. cena skupu żywca wołowego ponownie obniżyła się. Za dostarczony żywiec producentom płacono średnio 5,93 zł/kg, tj. o 1,4% mniej w ujęciu miesięcznym i o 1,9% więcej w ujęciu rocznym.

Przeciętna **cena skupu żywca drobiowego** w okresie siedmiu miesięcy br. była o 3,7% wyższa niż w tym samym okresie ub. roku. W lipcu br. za 1 kg tego surowca płacono 3,74 zł, tj. o 4,4% więcej w porównaniu z czerwcem br. i o 4,1% więcej w porównaniu z lipcem ub. roku.

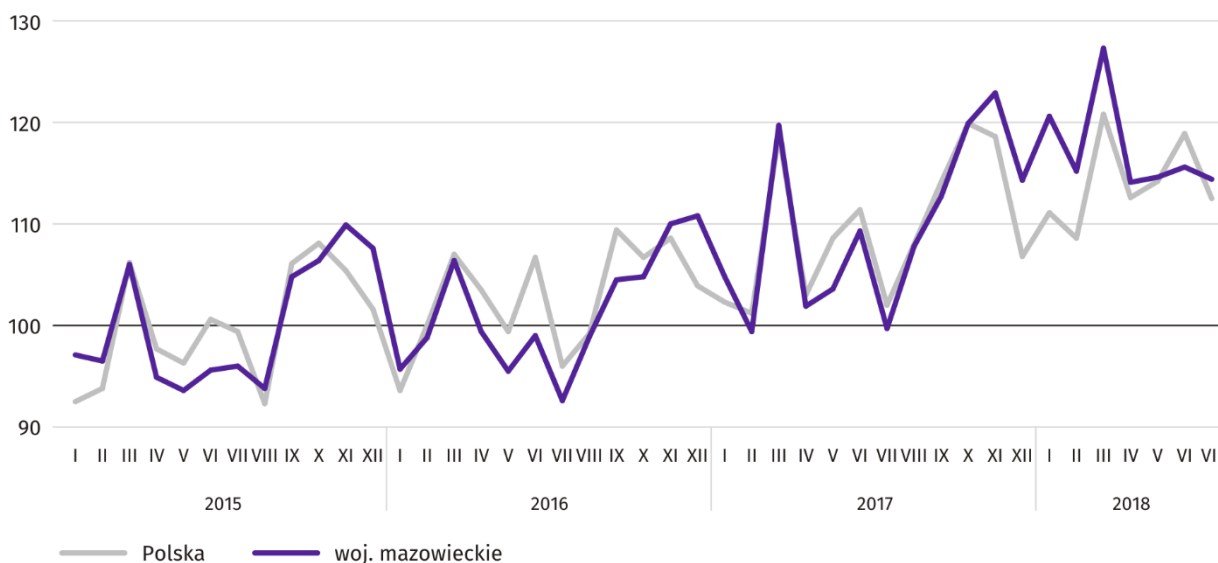
Zahamowany został, obserwowany od stycznia do czerwca br., spadek **cen mleka** w skupie w ujęciu miesięcznym. W lipcu br. za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 129,43 zł, czyli o 0,1% więcej niż miesiąc temu i o 3,8% mniej niż rok temu. W okresie styczeń–lipiec br. średnia cena mleka była o 1,0% wyższa niż przed rokiem.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 23451,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 14,7% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,6% w czerwcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 1,0%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 83,4% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z lipcem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 13,7%. Zwiększyła się również (o 22,5%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 14,3% produkcji przemysłowej).

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 26 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. maszyn i urządzeń (o 27,4%), wyrobów z metali (o 21,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 15,3%), urządzeń elektrycznych (14,0%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. napojów (o 9,4%), papieru i wyrobów z papieru (3,6%).

Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I–VII 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	114,7	109,4	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	113,7	109,6	80,6
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,8	106,1	18,6
napojów	90,6	97,6	2,1

Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu 2018 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I-VII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Przetwórstwo przemysłowe (dok.)			
papieru i wyrobów z papieru	96,4	101,9	2,9
chemikaliów i wyrobów chemicznych	107,0	102,8	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	110,6	119,2	4,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	115,3	111,1	3,0
wyrobów z metali ^A	121,9	122,2	4,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	107,2	104,0	4,1
urządzeń elektrycznych	114,0	114,0	4,7
maszyn i urządzeń ^A	127,4	82,5	2,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^A	122,5	109,4	17,2

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 62,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 11,9% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 2,5% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,6%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 163857,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,4% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. osiągnęła wartość 6120,6 mln zł i była o 18,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 11,7% w czerwcu br.). W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 37323,1 mln zł i była o 17,1% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 69,1 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 10,3% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 7,4% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,3%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 2080,0 mln zł i była o 5,8% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,4% w czerwcu br.). Wzrost produkcji odnotowano w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 29,1%) oraz w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wzniesienie budynków (o 3,6%). Zmniejszyła się natomiast produkcja w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,6%).

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 11411,7 mln zł i była o 13,5% większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Tablica 8. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w lipcu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I–VII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	105,8	113,5	100,0
Budowa budynków ^Δ	103,6	110,0	31,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	99,4	114,5	45,7
Roboty budowlane specjalistyczne	129,1	116,7	22,6

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2018 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 37,5%); mniej było mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz mieszkań rozpoczętych (odpowiednio o 30,6% i o 25,3%).

Według wstępnych danych⁴ w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 3623 mieszkania, tj. o 989 więcej niż przed rokiem. Najwięcej wybudowano mieszkań z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2921 (80,6% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 692 (19,1%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 66,7% i 32,0%. W porównaniu z lipcem 2017 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było więcej o 66,2%, a mieszkań indywidualnych mniej o 17,8%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowią 23,8% efektów krajowych.

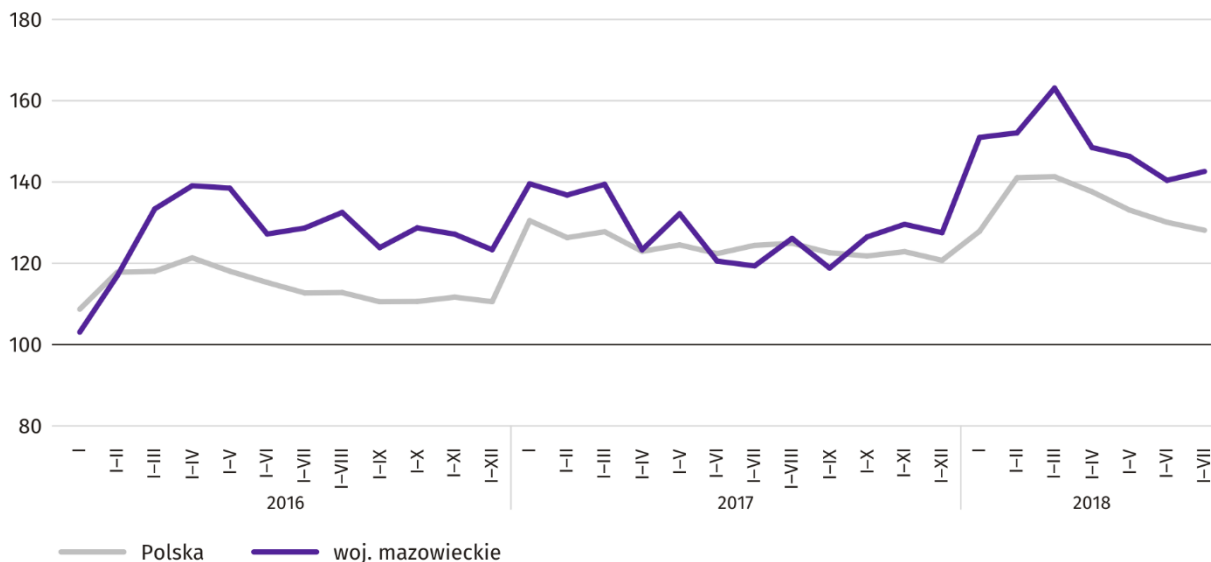
Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2017=100	
OGÓŁEM	22182	100,0	119,5	79,2
Indywidualne	4991	22,5	89,4	150,2
Spółdzielcze	—	—	x	—
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	17094	77,1	134,7	58,6
Komunalne	57	0,3	69,5	35,2
Spółeczne czynszowe	36	0,2	75,0	54,6
Zakładowe	4	0,0	11,4	158,8

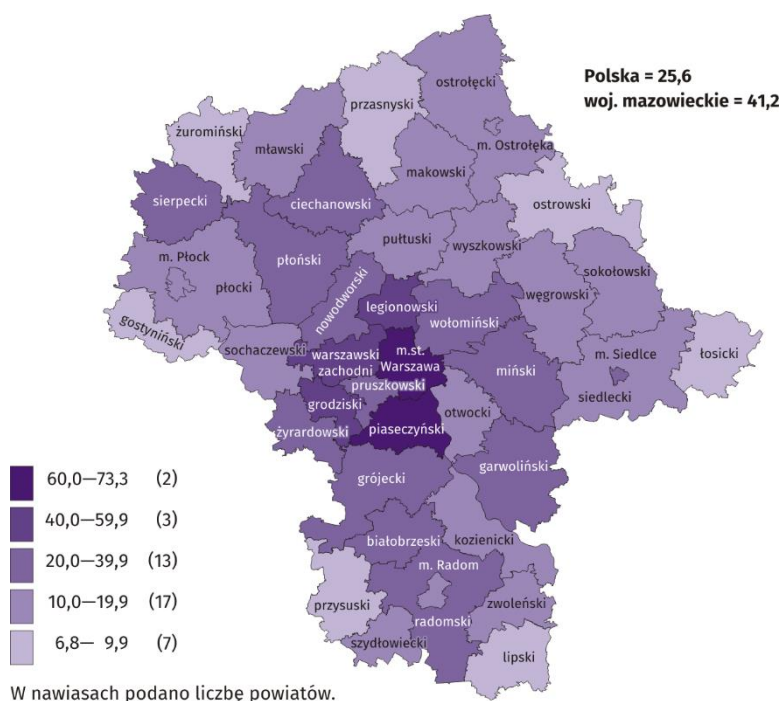
W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 22182 mieszkania, tj. więcej niż w analogicznym okresie ubiegłego roku o 19,5%. W budownictwie indywidualnym, komunalnym i spółecznym czynszowym i zakładowym oddanych mieszkań było mniej niż przed rokiem.

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2018 r.



a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 31 XII 2017 r.

Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (12705), a w dalszej kolejności w powiatach piaseczyńskim (1335) i wołomińskim (881), a najmniej w powiatach: lipskim (28), łosickim (30) oraz żuromińskim (32).

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie 7 miesięcy br. wyniosła 79,2 m² i była mniejsza niż rok wcześniej o 10,2 m².

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (165,6 m²), ostrowskim (153,1 m²), ostrołęckim (150,4 m²) i wyszkowskim (149,7 m²). Najmniejsze powstały w m.st. Warszawie (58,8 m²), m. Siedlcach (63,8 m²) i m. Płocku (69,1 m²).

W lipcu br. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wyniosła 3024 czyli o 1331 (o 30,6%) mniej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 61,5% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 38,5% indywidualne.

W badanym miesiącu rozpoczęto budowę 3000 mieszkań, tj. mniej o 1017 (o 25,3%) w porównaniu z lipcem ub. roku; mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 54,0% ogólnej ich liczby, a indywidualne 39,6%.

Tablica 10. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2017=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2017=100
OGÓŁEM	30620	100,0	94,7	28244	100,0	114,3
Indywidualne ^a	7719	25,2	x	7549	26,7	x
Spółdzielcze	106	0,3	58,6	187	0,7	118,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a	22644	74,0	x	20208	71,5	x
Komunalne	118	0,4	120,4	18	0,1	30,0
Spółeczne czynszowe	33	0,1	30,8	280	1,0	x
Zakładowe	—	—	x	2	0,0	x

^a W związku ze zmianą zakresu form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były wyższe niż przed rokiem.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 10,4% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 23,5%), „pozostałe” (o 19,3%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 10,8%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 9,9%). Spadek sprzedaży miały tylko jednostki z grupy „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 1,0%).

W porównaniu z czerwcem 2018 r. sprzedaż detaliczna była wyższa o 0,3%. Największy wzrost sprzedaży osiągnęły jednostki z grupy: „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 7,1%) oraz „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 3,1%). Największy spadek sprzedaży zanotowano w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 6,4%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 5,6%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 4,5%).

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 7,5%, przy czym największy wzrost sprzedaży osiągnęły przedsiębiorstwa z grupy „pozostałe” (o 17,1%), a najgłębszy spadek był w jednostkach z grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 3,9%).

Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w lipcu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I-VII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM^a	110,4	107,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	105,6	96,1	8,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	123,5	113,2	27,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	99,0	103,0	17,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	109,9	104,1	3,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	110,8	110,2	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	101,7	98,3	5,0
Meble, RTV, AGD	103,7	108,4	16,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	104,6	100,8	7,2
Pozostałe	119,3	117,1	11,1

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu 2018 r. była o 9,4% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale o 12,3% wyższa w odniesieniu do lipca 2017 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 6,0% i wyższa o 9,1%.

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 11,4% większą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe większą o 6,0%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Mniej korzystne niż przed rokiem były również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw, z uwagi na znacznie niższy wynik na operacjach finansowych, były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Pogorszeniu uległ wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.

Tablica 12. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2017	I-VI 2018
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	443559,4	480264,0
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	424176,3	458732,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	415538,1	455147,9
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	404867,1	437652,9
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	19309,2	21079,1
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	2837,3	2558,1
Wynik na operacjach finansowych	5874,8	1478,9
Wynik finansowy brutto	28021,3	25116,1
Wynik finansowy netto	23817,7	20585,1
zysk netto	27969,8	25712,3
strata netto	4152,1	5127,2

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2018 r. były o 8,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 9,5%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu wskaźnika poziomu kosztów. Zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, jak i koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem o 8,1%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w przetwórstwie przemysłowym.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 9,2% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 21079,1 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej był niższy o 9,8% i osiągnął wartość 2558,1 mln zł. Znacznie gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (1478,9 mln zł wobec 5874,8 mln zł), co było następstwem znacznie szybszego wzrostu kosztów finansowych (o 72,4%) niż przychodów finansowych (o 4,0%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 25116,1 mln zł i był niższy o 2905,2 mln zł (o 10,4%) od uzyskanego w I półroczu 2017 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się w skali roku o 7,8% do 4531,0 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 20585,1 mln zł i był niższy o 3232,6 mln zł (o 13,6%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zmniejszył się o 8,1%, a strata netto zwiększyła się o 23,5%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 72,2% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 71,0%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 80,6% do 78,6%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 79,9% przedsiębiorstw (w I półroczu 2017 r. – 77,8%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 90,3% (rok wcześniej 89,3%).

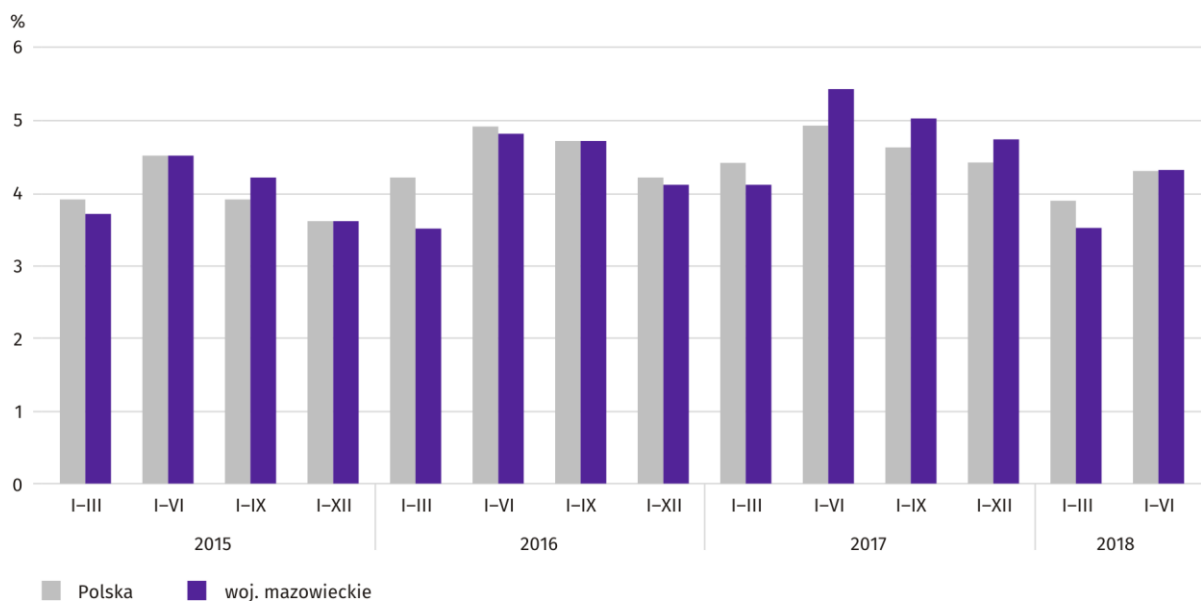
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto pogorszyły się po 1,1 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów nie zmienił się, a wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były niższe odpowiednio o 0,6 i o 2,7 p. proc.

Tablica 13. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2017	I-VI 2018
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	93,7	94,8
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,6	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,3	5,2
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,4	4,3
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	46,7	46,1
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	116,0	113,3

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik rentowności obrotu netto 10,9%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik 10,0%). W porównaniu z I półroczem ub. roku poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 5 sekcjach.

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec czerwca 2018 r. 333842,2 mln zł i była o 11,0% wyższa niż przed rokiem, przy czym krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe były wyższe o 25,7%, zapasy oraz inwestycje krótkoterminowe – po 11,5%, a należności krótkoterminowe – o 9,3%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,3% do 3,8%), inwestycji krótkoterminowych (z 29,9% do 30,1%) oraz zapasów (z 22,3% do 22,4%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 44,4% do 43,8%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 25,0% do 27,0%) i produktów gotowych (z 12,1% do 12,3%), zmniejszył się natomiast udział towarów (z 48,5% do 47,4%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 12,6% do 11,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 65,2% wobec 64,1% rok wcześniej.

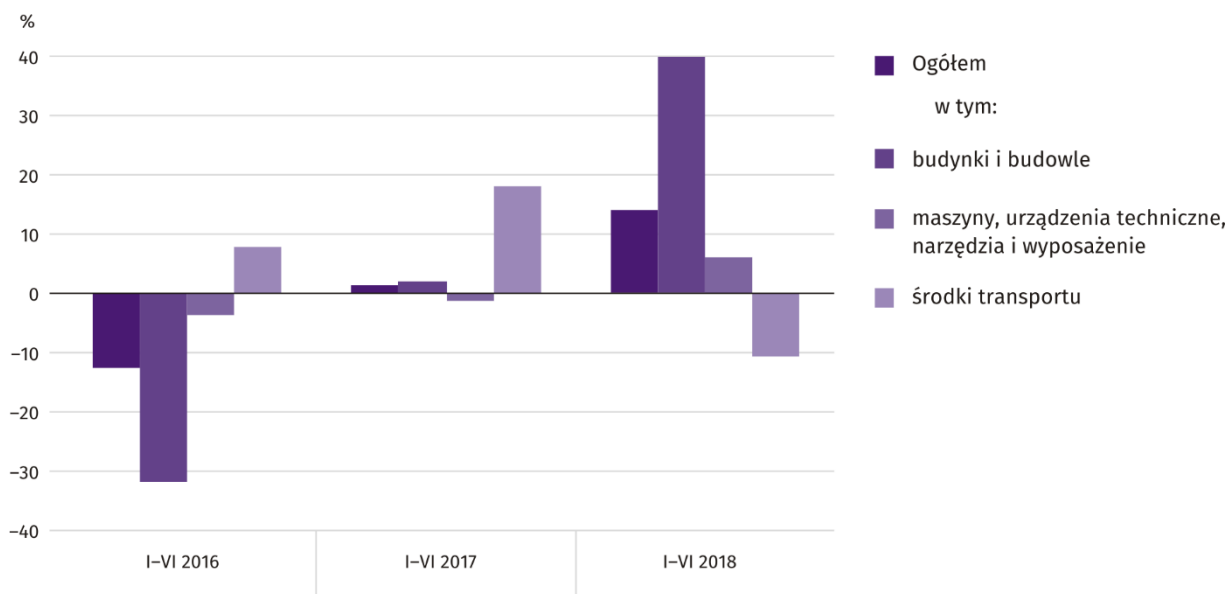
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2018 r. wyniosły 356186,5 mln zł i były o 8,6% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 38,9% ogółu zobowiązań (wobec 41,2% w czerwcu 2017 r.), a ich wartość wyniosła 138633,6 mln zł i była o 2,4% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 217552,8 mln zł i w skali roku były wyższe o 12,8%, w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 12,2%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 13,3%.

Nakłady inwestycyjne

W I półroczu 2018 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie wyższym niż przed rokiem. Znacznie niższa była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 16867,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 14,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 39,8%, natomiast na zakupy – o 0,9%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 6,1%, a nakłady na środki transportu były niższe o 10,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 59,5% (przed rokiem 67,3%).

Wykres 14. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Wzrost nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 66,1%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 42,3%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 32,7%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,0%).

W I półroczu br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej (na które przypadało 23,5% ogółu poniesionych nakładów), w zakresie przetwórstwa przemysłowego (22,1%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (12,5%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się transportem i gospodarką magazynową (o 7,4 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 3,1 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto 65112 inwestycji**, tj. o 9,3% więcej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 12181,5 mln zł i była o 34,7% niższa niż w I półroczu ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 47,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 73,0%). Najbardziej zmniejszyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające w transporcie i gospodarce magazynowej (o 65,2%).

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2018 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1440,9	1444,6	1443,0	1444,6	1444,6	1447,7	1456,9	1457,5	1460,0	1454,8	1458,7	1463,4
	B	1489,9	1488,9	1489,1	1490,3	1489,5	1491,2	1495,1					
poprzedni miesiąc=100	A	102,6	100,3	99,9	100,1	100,0	100,2	100,6	100,0	100,2	99,6	100,3	100,3
	B	101,8	99,9	100,0	100,1	99,9	100,1	100,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,6	105,2	104,7	104,6	104,5	104,4	104,9	104,8	104,8	104,3	104,1	104,2
	B	103,4	103,1	103,2	103,2	103,1	103,0	102,6					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	196,3	194,5	187,7	179,7	174,1	168,3	167,1	165,9	162,4	153,8	153,3	154,1
	B	160,5	159,1	154,7	148,9	144,2	140,1	139,5					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	7,1	7,1	6,8	6,6	6,4	6,2	6,1	6,1	5,9	5,6	5,6	5,6
	B	5,8	5,8	5,6	5,4	5,2	5,1	5,1					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	20690	18991	25103	20409	22037	21476	20811	22888	23920	23880	19860	14918
	B	22610	18430	21274	18924	20818	18696	16753					
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	17	18	14	16	12	12	12	12	13	11	12	19
	B	12	14	15	12	11	13	12					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5172,24	5248,94	5603,50	5512,55	5263,45	5354,43	5388,73	5309,84	5291,54	5573,79	5432,43	5841,31
	B	5552,33	5572,87	6041,44	5861,48	5620,57	5744,19	5753,98					
poprzedni miesiąc=100	A	95,2	101,5	106,8	98,4	95,5	101,7	100,6	98,5	99,7	105,3	97,5	107,5
	B	95,1	100,4	108,4	97,0	95,9	102,2	100,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,5	102,9	102,8	103,3	103,5	104,5	105,6	105,2	104,8	106,7	105,7	107,5
	B	107,3	106,2	107,8	106,3	106,8	107,3	106,8					
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,8	.	.	101,9	.	.	101,8	.	.	102,2
	B	.	.	101,5					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2018 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	101,3	103,3	105,4	98,7	101,8	95,4	93,1	96,8	105,6	93,1	104,5	106,1
	B	99,9	96,4	103,1	100,6	99,8	101,6	96,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	100,5	104,9	110,7	112,6	114,1	108,0	103,6	105,5	108,0	101,7	102,5	103,9
	B	102,4	95,6	93,5	95,3	93,4	99,5	103,1					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	102,5	103,1	101,7	98,2	102,2	99,5	100,9	101,0	102,7	97,1	103,7	100,6
	B	96,8	95,4	89,8	118,2	100,8	99,6	98,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	101,4	103,4	118,9	106,4	106,4	106,1	109,9	110,6	114,2	115,6	117,5	113,8
	B	107,5	99,4	87,8	105,7	104,2	104,3	101,9					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,0	97,2	103,5	109,2	101,8	101,7	96,7	101,3	96,8	90,3	97,1	98,6
	B	92,5	103,8	103,4	98,5	97,8	105,3	101,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	122,8	115,6	116,4	131,6	122,6	113,7	103,3	104,7	100,9	96,4	97,6	91,3
	B	86,1	92,0	91,9	82,9	79,7	82,5	86,2					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	9,3	8,6	8,6	9,2	9,1	8,6	8,4	8,7	8,0	7,6	7,3	7,1
	B	6,8	6,7	7,0	7,1	6,9	7,6	7,7					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	94,6	94,8	120,4	85,1	101,7	105,5	91,2	108,1	104,5	106,4	102,5	93,0
	B	105,5	95,5	110,5	89,6	100,4	100,9*	99,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,6	100,6	112,4	102,4	108,3	110,3	107,5	108,8	107,6	114,2	111,5	103,0
	B	114,9	115,8	106,3	111,9	110,5	105,6*	114,7					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	33,3	105,1	164,1	98,3	120,7	119,3	111,4	78,4	110,8	105,6	103,6	128,2
	B	46,9	85,4	156,2	93,7	122,3	109,1	110,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	92,8	102,1	146,1	108,6	109,2	132,9	122,9	121,8	107,3	122,8	117,0	110,5
	B	155,6	126,4	120,4	114,8	116,3	106,4	105,8					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2018 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3814	6087	8792	10614	13919	15933	18567	22056	24872	29894	33903	37274
	B	4126	6768	10285	12778	15403	18559	22182					
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	135,4	117,0	104,5	88,7	95,5	94,8	92,8	95,2	95,9	98,3	101,9	103,4
	B	108,2	111,2	117,0	120,4	110,7	116,5	119,5					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	74,4	95,8	117,1	98,6	101,3	100,5	101,4	100,5	100,0	102,7	100,4	118,0
	B	77,8	94,5	114,9	99,6	102,6	104,1	100,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	109,5	106,5	111,8	105,4	106,6	103,8	105,8	106,7	108,7	107,1	110,6	104,0
	B	108,7	107,3	105,3	106,3	107,7	111,6	110,4					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,1	.	.	6,3	.	.	6,0	.	.	5,5
	B	.	.	4,5	.	.	5,2	.					
netto ^d (w %)	A	.	.	4,1	.	.	5,4	.	.	5,0	.	.	4,7
	B	.	.	3,5	.	.	4,3	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	5799,0	.	.	14790,4	.	.	24958,9	.	.	40808,1
	B	.	.	6781,1	.	.	16867,8	.					
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	95,9	.	.	101,3	.	.	103,5	.	.	108,3
	B	.	.	116,9	.	.	114,0	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	788319	789480	792333	794369	796877	798947	800237	802657	804233	806083	807734	809369
	B	809239	810999	813465	816033	820488	824130	798247					
w tym spółki handlowe	A	159858	160943	162058	162978	164044	164629	165371	166652	167819	168923	169983	171229
	B	172192	173282	174047	175114	175927	176792	154135					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	36375	36524	36647	36724	36883	37044	37168	37326	37490	37639	37734	37972
	B	38051	38130	38203	38289	38352	38503	30882					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; w lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, a których wpisy nie zostały odnalezione w zbiorach KRS.

Opracowanie merytoryczne

Kontakt:



warszawa.stat.gov.pl

Urząd Statystyczny w Warszawie

tel.: 22 464 23 15



@Warszawa_STAT

ul. 1 Sierpnia 21

faks: 22 846 76 67

02-134 Warszawa

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2017 r.](#)

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw Nr 1/2018](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

