



WYKONAWCY

Wasze pismo z dnia: 20-04-2017 Znak: - Nasz znak: WAW-FA.2720.5.2017 Data: 21-04-2017

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE WYKONAWCY

Sprawa: ochrona osób i mienia w Urzędzie Statystycznym w Warszawie w latach 2017 – 2019

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia wpłynęło pytanie dotyczące treści Ogłoszenia. Zgodnie z p. 12 (Instrukcja Dla Wykonawców) Ogłoszenia Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytania wraz z odpowiedzią:

Pytanie 1:

Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum wystarczającym będzie jeśli tylko lider konsorcjum będzie posiadał certyfikat ISO?

Odpowiedź 1:

Tak. Zgodnie z Ogłoszeniem (Instrukcja dla Wykonawców p. 6.2) b. b)), który brzmi:
(...) o uzyskanie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy mający wdrożony system zarządzania jakością przy zakresie certyfikacji: ochrona osób i mienia, wg normy ISO 9001:2008 lub wymagań PN-EN 9001:2009 i potwierdzić ten fakt aktualnym certyfikatem. Zamawiający dopuszcza inne certyfikaty wydane w innych systemach zarządzania jakością, np. AQAP 2120:2009 przy zakresie certyfikacji: ochrona osób i mienia, wydane przez podmioty akredytowane w Unii Europejskiej, potwierdzające wdrożenie systemu zarządzania jakością przy świadczeniu usługi ochrony osób i mienia, zapewniające, że Wykonawca działa w sposób gwarantujący powtarzalną, wysoką jakość usług jak w przywołanej normie ISO i wymaganiach PN-EN (...)

Celem postawienia przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu posiadania wdrożonego systemu zarządzania jakością, odnoszącego się do zdolności technicznej lub zawodowej (dawniej wiedzy i doświadczenia) jest umożliwienie składania ofert jedynie Wykonawcom zdolnym do realizacji przedmiotu zamówienia w sposób rzetelny i kompetentny. W odniesieniu do postawionego warunku w orzecznictwie istnieje tendencja pozwalająca na sumowanie tego atrybutu przez poszczególnych członków konsorcjum. Tym samym tworzenie konsorcjum przez członka nieposiadającego odpowiedniej zdolności technicznej lub zawodowej z takim, który je posiada, staje się otwarciem drogi do realizacji zamówienia publicznego.

Spostrzeżenie poczynione w uchwale KIO z dnia 22 listopada 2010 r., KIO/KU 83/10, podkreśla, że „(...) Ustawodawca w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp dopuścił możliwość wspólnego składania

ofert przez Wykonawców. Celem tego przepisu jest umożliwienie grupie Wykonawców połączenia ich wiedzy, doświadczenia, potencjału technicznego, ludzkiego, ekonomicznego i finansowego w sytuacji, gdy każdy z osobna nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego. (...) Należy podkreślić, że zasadą Wykonawców konsorcjalnych jest łączenie ich doświadczeń zawodowych. Zamawiający ma obowiązek, w przypadku podmiotów występujących wspólnie, sumować potencjał techniczny, a także doświadczenie Wykonawców występujących wspólnie. Wymogi określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawcy mogą spełniać wspólnie tak, jakby byli jednym Wykonawcą. Potencjał wiedzy, doświadczenia i potencjał ekonomiczny określone w art. 22 ust. 1 mogą się wzajemnie uzupełniać, tworząc całość odpowiadającą wymogom zamówienia (...)”. Podobnie orzekła KIO w wyroku z dnia 27 listopada 2008 r., KIO/UZP 1301/08; KIO/UZP 1311/08, „ (...) Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej, w świetle przytoczonych przepisów należy przyjąć, że warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, spełnią ci z Wykonawców ubiegających się wspólnie, którzy wykażą, że chociażby jeden z nich spełnia warunek udziału w postępowaniu. (...)”

Odpowiedź na powyższe pytanie nie stanowi modyfikacji treści Ogłoszenia.

DYREKTOR
Zofia Kozłowska