

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu  
nr WAW-WA.271.5.2019**

Dostawa 42 zestawów komputerowych dla potrzeb Urzędu Statystycznego w Warszawie.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ O WYNIKACH POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE  
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 – dalej Pzp), zwanej dalej w skrócie „Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na dostawę 42 zestawów komputerowych dla potrzeb Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

**- CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom.**

Wykonawca CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., który złożył ofertę nr 1, nie podlega wykluczeniu, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona, jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5) lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp.

Zamawiający zastosował tzw. „procedurę odwróconą” przewidzianą w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 24aa Pzp, najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty i informacja o liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty:

Lp.	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Siedziba albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna ocena				Miejsce w rankingu ofert
			I kryterium	II kryterium	III kryterium	Łącznie	
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o.	ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	3,00	1,25	0,75	5,00	1
2	FHU Intersell Waldemar Płonka	ul. Jesionowa 17a 42-525 Dąbrowa Górnicza	1,66	1,25	0,75	3,66	3

Lp.	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Siedziba albo miejsce zamieszkania	Punkcja przyznana ofertom w każdym kryterium i łączna ocena				Miejsce w rankingu ofert
			I kryterium	II kryterium	III kryterium	łącznie	
3	FHU Horyzont Krzysztof Lech	ul.11 Listopada 21 38-300 Gorlice	2,67	1,25	0,75	4,67	2
4	STATIM Piotr Wypijewski	ul. Głogowska 3 01-743 Warszawa,	1,04	1,25	0,75	3,04	4
5	MAXTO sp. z o. o. S.K.A.	ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	0,60	1,25	0,75	2,60	5

**Kryterium I** - cena brutto oferty za wykonanie przedmiotu zamówienia, waga kryterium 60%;

**Kryterium II** - okres gwarancji, waga kryterium 15%;

**Kryterium III** - funkcjonalność, waga kryterium 25%.

W postępowaniu nie wykluczono żadnych wykonawców.

W postępowaniu odrzucono oferty dwóch wykonawców, z uwagi na to, że treść ich ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp):

1. MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno.

W dniu 11.10.2019 r opublikował Ogłoszenie o zmianie Ogłoszenia, zmienioną wersję Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz nowy Formularz oferty. Zmiana dotyczyła liczby zestawów komputerowych, które Zamawiający ma zamiar zakupić tj. zwiększona została liczba zestawów komputerowych będących przedmiotem zamówienia o 8 sztuk z 42 zestawów na 50 zestawów. W związku z powyższą zmianą Zamawiający przedłużył termin składania ofert z 15.10.2019 roku na 23.10.2019 roku.

Wykonawca w dniu 22.10.2019 roku złożył ofertę na dostawę 42 zestawów komputerowych, tj. nie uwzględniając zmian ilościowych wprowadzonych w dniu 11.10.2019 roku, co stanowi niezgodność z Ogłoszeniem o zmianie Ogłoszenia oraz SIWZ. Niezgodność jest oczywista i tego błędu Zamawiający nie może poprawić w trybie art. 87, ust.2 p.3, ponieważ zarówno w samej treści oświadczenia na str. 3 Formularza oferty jak i w obliczeniu ceny pojedynczego zestawu komputerowego Wykonawca wykazuje, że składa ofertę na 42 zestawy. Stąd Zamawiający nie może przyjąć, iż Wykonawca popełnił omyłkę rachunkową, lub inną omyłkę, polegającą na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i ofertę musi odrzucić.

2. WEB-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-943 Piekary Śląskie.

W postępowaniu Wykonawca WEB-Profit Maciej Kuźlik złożył ofertę, w której nie określił danych procesora tj. marki oraz ilości rdzeni, co skutkuje brakiem możliwości oceny, jaka jest wydajność obliczeniowa jednostki, a co za tym idzie czy procesor jest zgodny z wymogami opisanymi w SIWZ.

Ewentualne wyjaśnienia treści oferty w zaistniałej sytuacji jest niedopuszczalne, albowiem prowadziłyby do istotnych zmian w treści złożonej oferty - oznaczyłyby konkretyzację wskazania oferowanego urządzenia, a zatem czynność, którą Wykonawca powinien dokonać konstruując ofertę. Zamawiający nie może przyjąć, iż Wykonawca popełnił omyłkę rachunkową, lub inną omyłkę, polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i ofertę musi odrzucić.

Zamawiający zawiadamia, że terminem określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 5 dni od przestania niniejszego zawiadomienia, a więc Zamawiający będzie mógł zawrzeć umowę 12.11.2019 r.

Dziękując wszystkim za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu, Zamawiający jednocześnie informuje, że wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania przystępują Wykonawcy środki

ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy do postępowań o wartości poniżej progu określonego na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia środkami komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 17) Pzp.

DYREKTOR  
  
Zofia Kozłowska