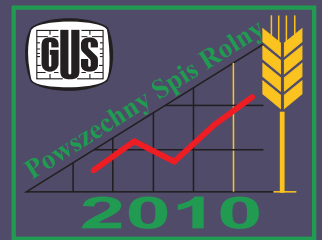




Urząd Statystyczny
w Warszawie



PORTRET WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2005 - 2009



Warszawa 2010

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

cd.	- ciąg dalszy	pkt proc.	- punkt procentowy
dok.	- dokończenie	r.	- rok
dt	- decytona	str.	- strona
ha	- hektar	szt.	- sztuka
itp.	- i tym podobne	tj.	- to jest
kg	- kilogram	tzn.	- to znaczy
km ²	- kilometr kwadratowy	tys.	- tysiąc
l	- litr	UR	- użytki rolne
m.in.	- między innymi	US	- Urząd Statystyczny
mln	- milion	woj.	- województwo
m.st.	- miasto stołeczne	wol.	- wolumin
np.	- na przykład	zł	- złoty

ZNAKI UMOWNE

Kreska (-)	- zjawisko nie wystąpiło.	Znak x	- wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Zero: (0)	- zjawisko istniało w wielkościach mniejszych od 0,5;	Znak *	- dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.
(0,0)	- zjawisko istniało w wielkościach mniejszych od 0,05.	"W tym"	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.
Kropka (.)	- zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.		

Ze względu na charakter publikacji, w niektórych przypadkach, pominięto wyjaśnienia, szczegółowe uwagi i notki dotyczące metodologii, zakresu danych liczbowych, źródeł informacji itp.

Wyjaśnienia metodyczne dotyczące poszczególnych dziedzin statystyki Czytelnik znajdzie w publikacjach zbiorczych (np. rocznikach) i tematycznych Urzędu Statystycznego w Warszawie oraz Głównego Urzędu Statystycznego.

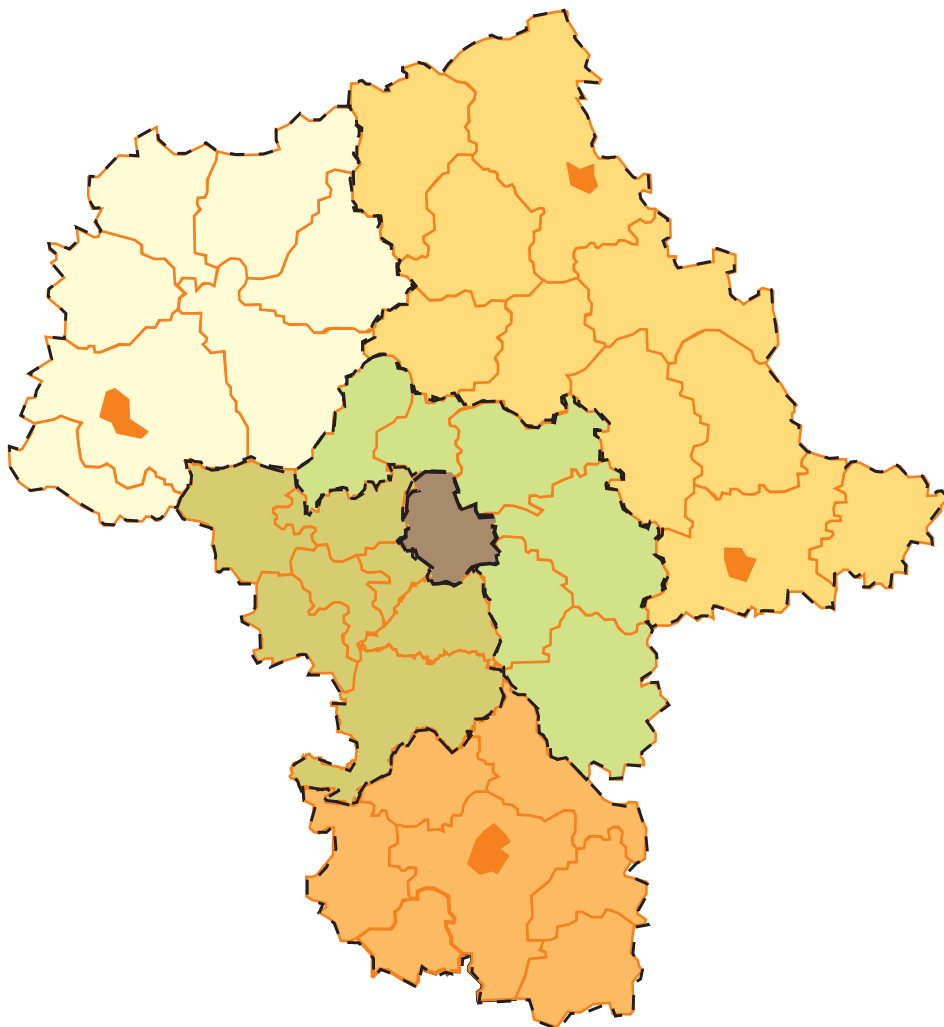
Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.



URZĄD STATYSTYCZNY
W WARSZAWIE
ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa

ISSN 1899 - 5039

PORTRET WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2005 - 2009



*Informacje
i opracowania statystyczne*

WYDAWCA

Urząd Statystyczny w Warszawie
Mazowiecki Ośrodek Badań Regionalnych

02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 21
tel. 22 464-23-15, faks 22 846-76-67
e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl
<http://www.stat.gov.pl/warsz>

DYREKTOR

Zofia Kozłowska

OPRACOWANIE PUBLIKACJI

Zespół pod kierunkiem *Agnieszki Ajdyn*

REDAKCJA TECHNICZNA i KOREKTA

Barbara Czerwińska-Jędrusiak

SKŁAD KOMPUTEROWY i PROJEKT OKŁADKI

Zespół pod kierunkiem *Anny Cacko*

Fotografie na okładce

Agnieszka Ajdyn
Anna Cacko
Emilia Wyszolmierska
Danuta Gościmińska

Przedmowa

Niniejsza publikacja została przygotowana przez Urząd Statystyczny w Warszawie w celu zaprezentowania sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego.

Wizerunek województwa przedstawiono na tle kraju, pozostałych województw oraz wybranych regionów Unii Europejskiej.

Zaprezentowano znaczący udział województwa mazowieckiego w gospodarce Polski oraz na tle innych województw. Ponadto dokonano porównania podregionów i powiatów wewnątrz województwa mazowieckiego.

Decydując się na taki dobór, opracowanie i prezentację danych przyjęto założenie, że będzie to swoisty zbiór informacji, który może być użyteczny m.in. wojewódzkim i lokalnym władzom przy ocenie podjętych i projektowanych przedsięwzięć.

Oddając do rąk Państwa niniejszą publikację wyrażam podziękowanie wszystkim osobom i instytucjom, które przez dostarczenie danych liczbowych przyczyniły się do wzbogacenia jej treści.

*Dyrektor
Urzędu Statystycznego*

Zofia Kozłowska

Warszawa, listopad 2010 r.

Preface

This publication was prepared by the Statistical Office in Warsaw in order to present socio-economic situation of mazowieckie voivodship.

The voivodship was presented on the background of the country, other voivodships and selected European Union regions.

This publication presents significant share of mazowieckie voivodship in Poland's economy and on the background of the other voivodships. Furthermore, it compares subregions and powiats within mazowieckie voivodship.

When deciding on such selection, compilation and presentation of the data it was assumed that it should be useful to, among others, voivodship and local authorities for assessment of their present and future undertakings.

Presenting this publication, I would like to express my gratitude to all persons and institutions for providing us with data and figures which have enriched the content.

*Director
of the Statistical Office
in Warsaw*

Zofia Kozłowska

Warsaw, November 2010

Spis Treści

	Str.
<i>Przedmowa</i>	3
 Mazowsze na tle regionów należących do Unii Europejskiej	7
 Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej	8
 Fundusze Unii Europejskiej	11
 Województwo mazowieckie na tle kraju	13
 I. Położenie, podział terytorialny, ludność	14
 II. Produkt krajowy brutto (PKB)	18
 III. Finanse publiczne	20
 IV. Bezpieczeństwo publiczne	24
 V. Rynek pracy	31
 VI. Ochrona zdrowia	39
 VII. Edukacja	43
 VIII. Podmioty gospodarki narodowej	47
 IX. Infrastruktura społeczna i komunalna	50
 X. Kultura i turystyka	64
 XI. Rolnictwo i rozwój wsi	71
 XII. Leśnictwo	81

Contents

	<i>Page</i>
<i>Preface</i>	3
 <i>Mazovia on the background of European Union regions</i>	7
 <i>Major data on selected European Union regions (NUTS 2)</i>	8
 <i>European Union funds</i>	11
 <i>Mazowieckie voivodship on the background of the country</i>	13
 <i>I. Location, territorial division, population</i>	14
 <i>II. Gross domestic product (GDP)</i>	18
 <i>III. Public finance</i>	20
 <i>IV. Public safety</i>	24
 <i>V. Labour market</i>	31
 <i>VI. Health care</i>	39
 <i>VII. Education</i>	43
 <i>VIII. Entities of the national economy</i>	47
 <i>IX. Social and municipal infrastructure</i>	50
 <i>X. Culture and tourism</i>	64
 <i>XI. Agriculture and rural areas development</i>	71
 <i>XII. Forestry</i>	81

Mazowsze na tle regionów należących do Unii Europejskiej

UE 27 (27 krajów - członków Unii Europejskiej: Austria, Belgia, Bułgaria, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Malta, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy).



Kraje UE:

15 krajów - członków UE przed 1 maja 2004 r.

10 krajów, które wstąpiły do UE i od 1 maja 2004 r. stały się pełnoprawnymi jej członkami.

2 kraje, które wstąpiły do UE 1 stycznia 2007 r.

Jedno z 16 województw (NUTS 2) Polski:

woj. mazowieckie

Eurostat ustanowił nazewnictwo jednostek terytorialnych do celów statystycznych (NUTS) jako jeden **spójny system podziału terytorium** Unii Europejskiej w celu tworzenia systemu statystyki regionalnej dla Wspólnoty.

NUTS (*Nomenclature of Territorial Units for Statistics*, czyli nomenklatura jednostek terytorialnych do celów statystycznych) jest klasyfikacją hierarchiczną. Istnieje **pięć poziomów** klasyfikacyjnych, **od 1 do 3 poziomy regionalne**, a **od 4 do 5 - poziomy lokalne**.

Według tej klasyfikacji obszar każdego z państw członkowskich podzielony został na regiony na poziomie NUTS 1. Każdy z nich podzielony został na regiony na poziomie NUTS 2, a te z kolei na regiony na niższych poziomach.

W Polsce **poziom regionalny** obejmuje swym zasięgiem 6 regionów (NUTS 1), 16 województw (NUTS 2), 66 podregionów (NUTS 3), natomiast **poziom lokalny** - 314 powiatów i 65 miast na prawach powiatu (LAU 1) oraz 2478 gmin (LAU 2).

Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej

Wskaźniki:



o najwyższych wartościach



o najniższych wartościach



wartość dla woj. mazowieckiego

Ludność na 1 km² w 2007 r.
Stan w dniu 1 I

10505

Bucuresti - Ilfov (Rumunia)

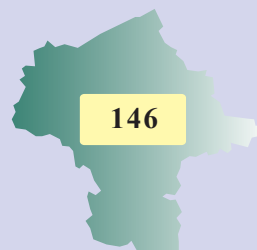
9348

Inner London (W. Brytania)

6459

Région de Bruxelles-Capitale (Belgia)

woj. mazowieckie



Pohjois-Suomi (Finlandia)

5

Mellersta Norrland (Szwecja)

5

Övre Norrland (Szwecja)

3

Guyane (Francja)

3

Wśród 27 państw Unii Europejskiej największą liczbą osób na 1 km² w 2007 r. charakteryzowała się Malta (1288 osób), a najmniejszą Finlandia (17 osób).

W Polsce na 1 km² przypadały 122 osoby. Największą gęstość zaludnienia posiadało województwo śląskie (377 osób), a najmniejszą - województwo warmińsko-mazurskie i podlaskie (po 59 osób).

Stopa bezrobocia w 2008 r.

24,8%

Réunion (Francja)

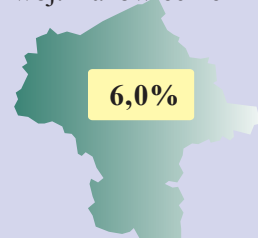
23,3%

Guadeloupe (Francja)

22,9%

Martinique (Francja)

woj. mazowieckie



Stopa bezrobocia obliczona została jako procentowy udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tj. sumy pracujących i bezrobotnych).

Provincia Autonoma Bolzano/Bozen (Włochy)

2,4%

Noord-Brabant (Niderlandy)

2,3%

Aland (Finlandia)

2,2%

Utrecht (Niderlandy)

2,1%

Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej (cd.)

Długotrwale bezrobotni w % ogółu bezrobotnych w 2008 r.



Do krajów o najwyższym wskaźniku długotrwale bezrobotnych w 2008 r. należały: Słowacja (69,6%), Bułgaria (51,7%) i Niemcy (52,6%), a najniższym Szwecja (12,7%), Dania i Cypr (po 13,6%).

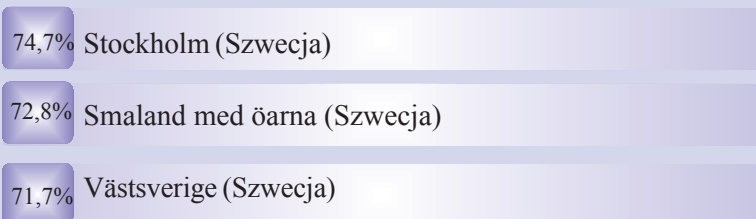
W Polsce w 2008 r. odsetek długotrwale bezrobotnych wynosił 33,5%, najwyższy wystąpił w województwach: wielkopolskim (46,6%), łódzkim (40,8%), warmińsko-mazurskim (39,4%), natomiast najniższy w województwach: mazowieckim (23,7%), lubuskim (26,1%) i pomorskim (27,4%).

Wskaźnik zatrudnienia w 2008 r.

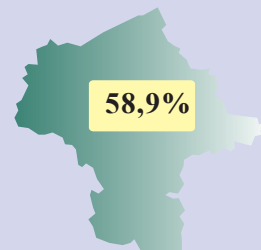


Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej (dok.)

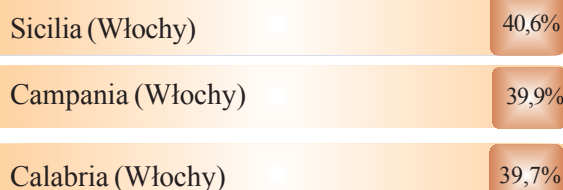
Współczynnik aktywności zawodowej w 2008 r.



woj. mazowieckie



Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.



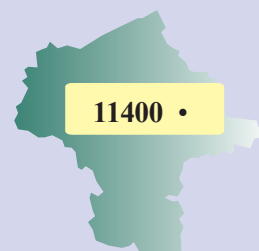
Najwyższy współczynnik aktywności zawodowej w 2008 r. odnotowano w Szwecji (71,3%), Niderlandach (66,6%) i Wielkiej Brytanii (66,5%), a najniższy we Włoszech (49,3%), na Malcie (49,4%) i na Węgrzech (50,1%).

Produkt krajowy brutto (PKB) na 1 mieszkańca w 2006 r.

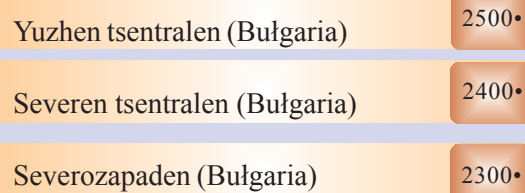
Produkt krajowy brutto (PKB) to syntetyczny miernik poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju; przeliczony na mieszkańca stanowi wskaźnik stosowany w polityce spójności UE jako kryterium przyznania środków Funduszu Spójności.



woj. mazowieckie



PKB równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Obliczony jest zgodnie z metodologią systemu rachunków narodowych „ESA 95” (European System of Accounts).



Fundusze Unii Europejskiej

Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej^a w 2009 r.
Stan w dniu 30 VI

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tysiącach złotych	W odsetkach
W ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004–2006		
O g ó ł e m	9686351,6	100,0
Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego	1309252,5	13,5
Sektorowy Program Operacyjny:		
Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego		
oraz obszarów wiejskich	700547,5	7,2
Rybołówstwo i przetwórstwo ryb	22780,4	0,2
Rozwój zasobów ludzkich	407544,8	4,2
Transport	1316284,8	13,6
Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw	951895,6	9,8
Program Operacyjny - Pomoc techniczna	74783,4	0,8
Fundusz Spójności	4690420,5	48,4
Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	189036,4	2,0
Program Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG	23805,7	0,3
W ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007–2013		
O g ó ł e m	2130128,3	100,0
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego	76191,2	3,6
Program Operacyjny:		
Infrastruktura i środowisko	474458,1	22,3
Kapitał ludzki	414266,4	19,4
Innowacyjna gospodarka	824669,3	38,7
Pomoc techniczna	340543,3	16,0

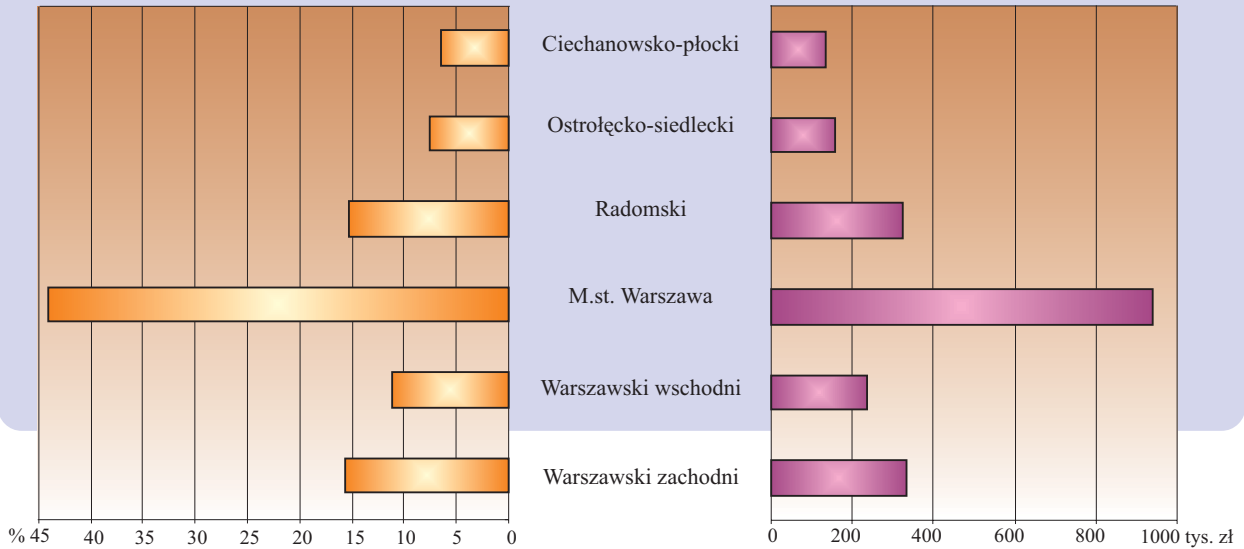
^a Wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach (decyzjach) o dofinansowanie.

ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Fundusze Unii Europejskiej (dok.)

Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej^a w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 - 2013 według podregionów w 2009 r.

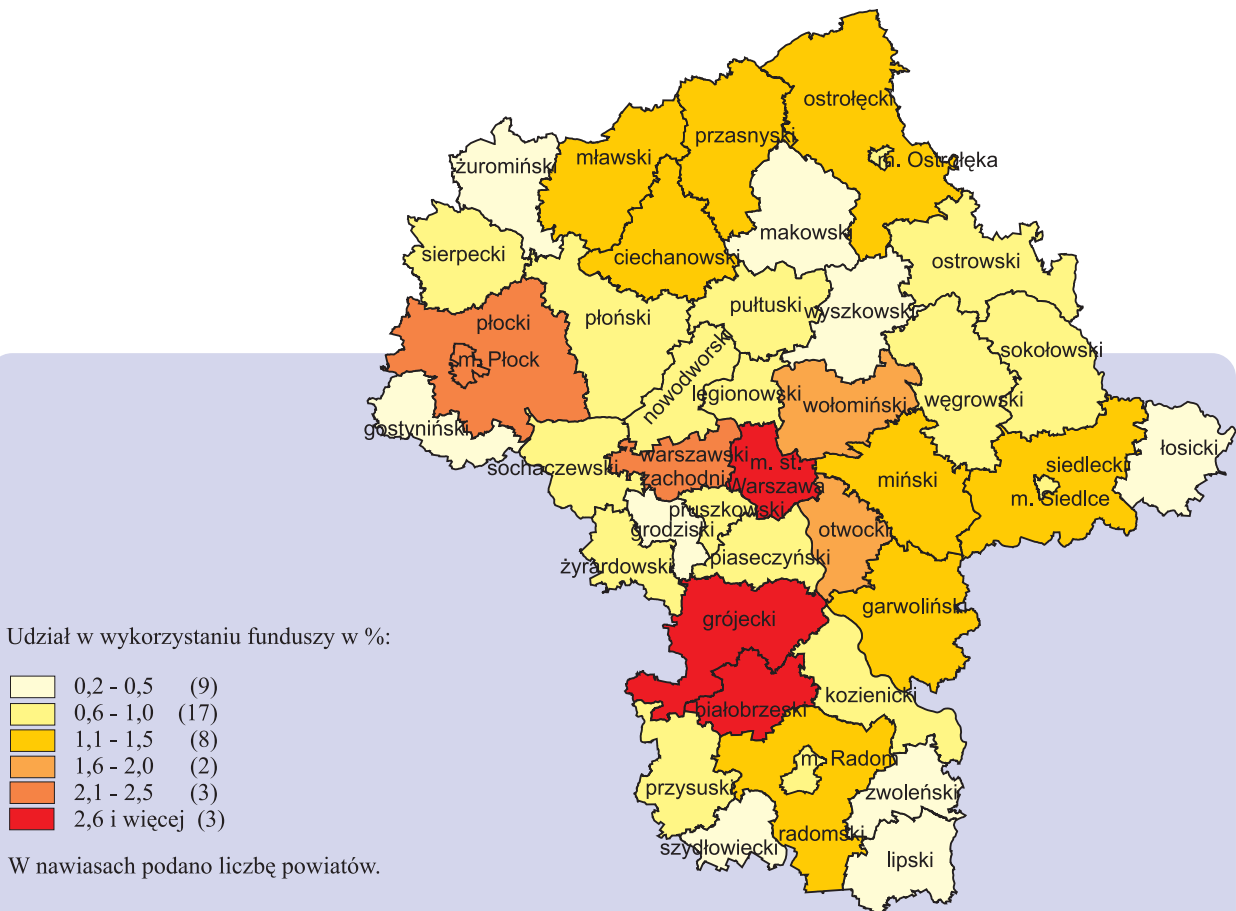
Stan w dniu 30 VI



^a Wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach (decyzjach) o dofinansowanie.

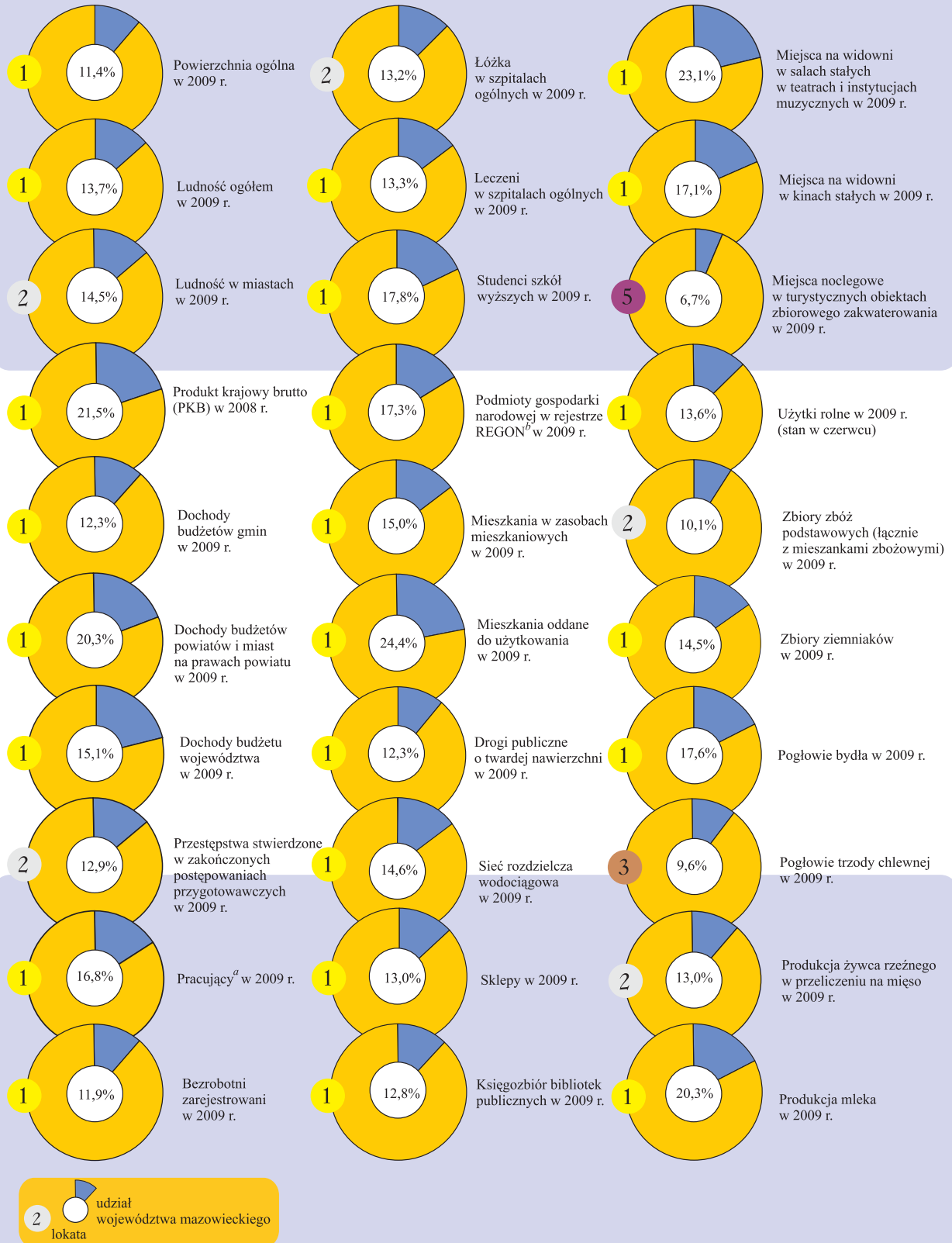
Struktura wykorzystania funduszy Unii Europejskiej^{ab} w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 według powiatów w 2009 r.

Stan w dniu 30 VI



^a Wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach (decyzjach) o dofinansowanie. ^b Według lokalizacji projektu; środki odnoszące się do projektów obejmujących zasięgiem więcej niż jeden powiat rozliczono proporcjonalnie.

Województwo mazowieckie na tle kraju



a Według faktycznego miejsca pracy. b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

I. Położenie, podział terytorialny, ludność

REGIONY (NUTS 1)	Powierzchnia w km ²	Ludność w tys.
Centralny	53777	7764,0
Południowy	27516	7939,0
Wschodni	74866	6718,8
Północno-zachodni	66707	6111,5
Południowo-zachodni	29359	3907,7
Północny	60455	5726,3



Regiony (NUTS 1):

- **Centralny** – województwa: łódzkie i mazowieckie
- **Południowy** – województwa: małopolskie i śląskie
- **Wschodni** – województwa: lubelskie, podkarpackie, świętokrzyskie i podlaskie
- **Północno-zachodni** – województwa: wielkopolskie, zachodniopomorskie i lubuskie
- **Południowo-zachodni** – województwa: dolnośląskie i opolskie
- **Północny** – województwa: kujawsko-pomorskie, warmińsko-mazurskie i pomorskie

Podział Polski według NUTS:

Poziom regionalny:

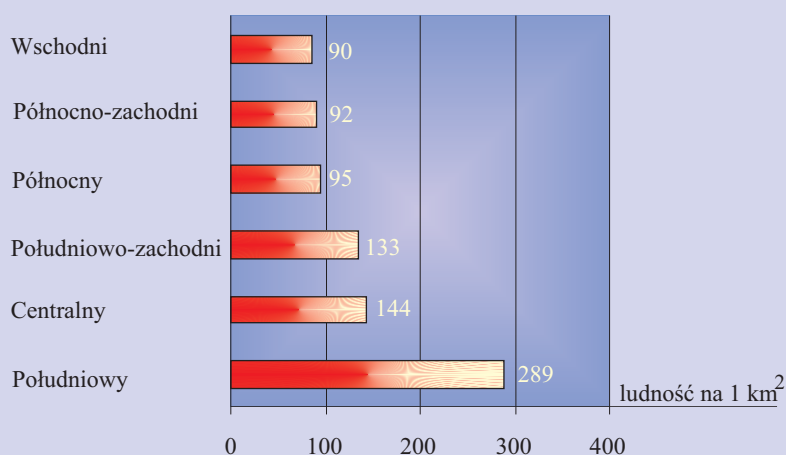
Regiony (NUTS 1)	6
Województwa (NUTS 2)	16
Podregiony (NUTS 3)	66

Poziom lokalny:

Powiaty i miasta na prawach powiatu (LAU 1)	379
Gminy (LAU 2)	2478

Gęstość zaludnienia według regionów Polski w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII



I. Położenie, podział terytorialny, ludność (cd.)

Województwo mazowieckie, położone w środkowo-wschodniej części Polski jest największym pod względem powierzchni i liczby ludności województwem w kraju. Obejmuje obszar o powierzchni 35,6 tys. km², co stanowi 11,4% powierzchni kraju. Na tym obszarze mieszka 5222,2 tys. osób, tj. 13,7% ogółu ludności kraju. Woj. mazowieckie prawie w całości położone jest na nizinach środkowopolskich, których główną sieć wodną tworzy Wisła wraz z jej dopływami.



2009

ŚWIĘTOKRZYSKIE

2009

Długość granicy^a w km	1 669
z województwami:	
kujawsko-pomorskim	195
lubelskim	372
łódzkim	323
podlaskim	358
świętokrzyskim	203
warmińsko-mazurskim	218

Podział województwa według NUTS

Poziom regionalny:

Województwo (NUTS 2)	1
Podregiony (NUTS 3)	6

Poziom lokalny:

Powiaty i miasta na prawach powiatu (LAU 1)	42
Gminy (LAU 2)	314

a W wyniku systematycznej weryfikacji przebiegu granic ich długości mogą ulec zmianie.

ź r ó d ł o: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

I. Położenie, podział terytorialny, ludność (cd.)

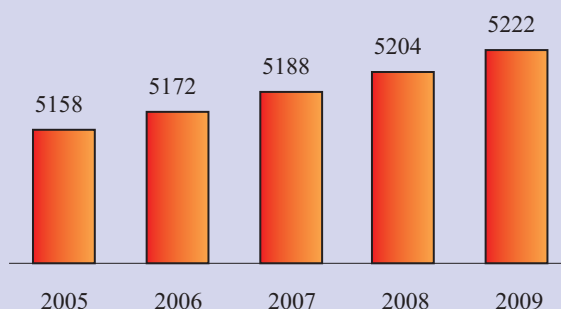
Województwo mazowieckie dominuje w kraju zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności. W ciągu ostatnich 4 lat w efekcie dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały **liczba ludności** wzrosła o 64,4 tys.

W 2009 r. na 1 km² przypadało 147 osób (122 osoby w kraju).

Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności wyniósł 11,49 (10,95 w kraju). **Zgony niemowląt** na 1000 urodzeń żywych kształtowały się na poziomie 4,91 (5,57 w kraju). **Wskaźnik feminizacji** wyniósł 109 kobiet na 100 mężczyzn (107 w kraju).

Ludność Stan w dniu 31 XII

w tysiącach

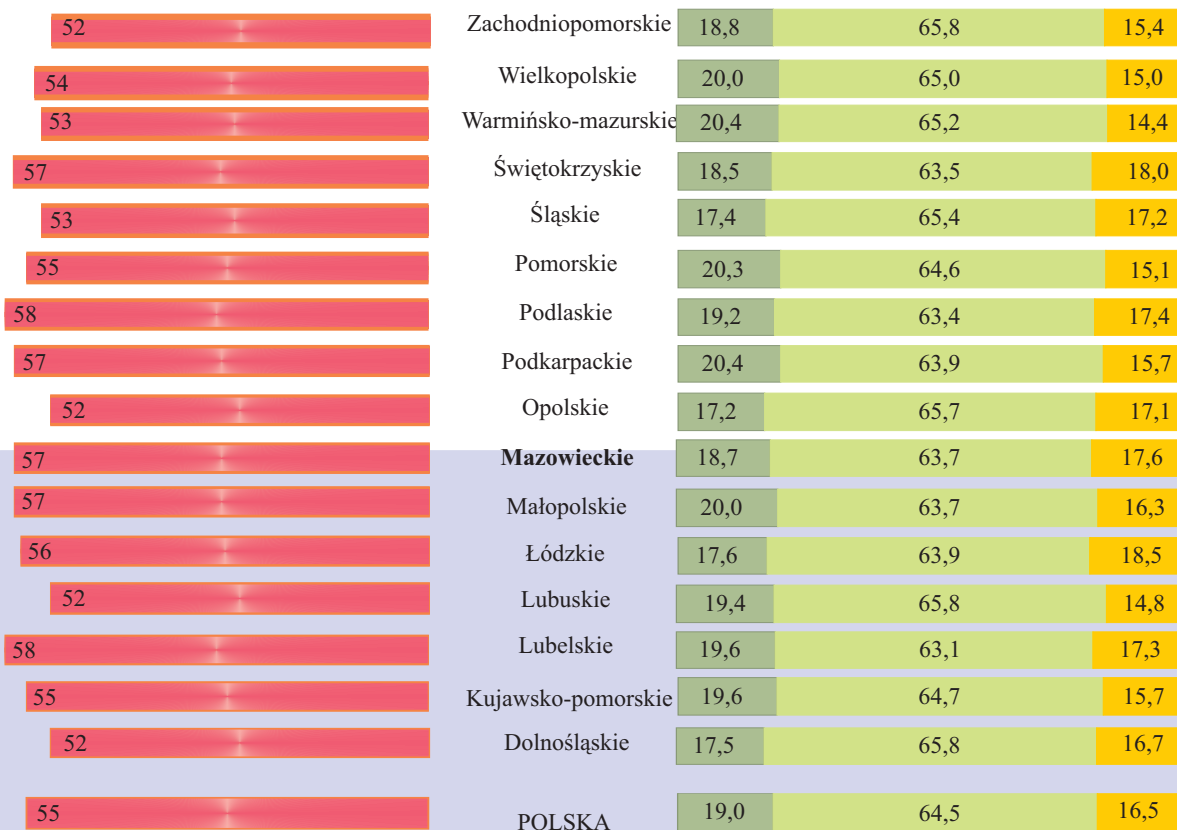


Ludność województw według ekonomicznych grup wieku w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

ludność w wieku nieprodukcyjnym
na 100 osób w wieku produkcyjnym

według grup wieku w %



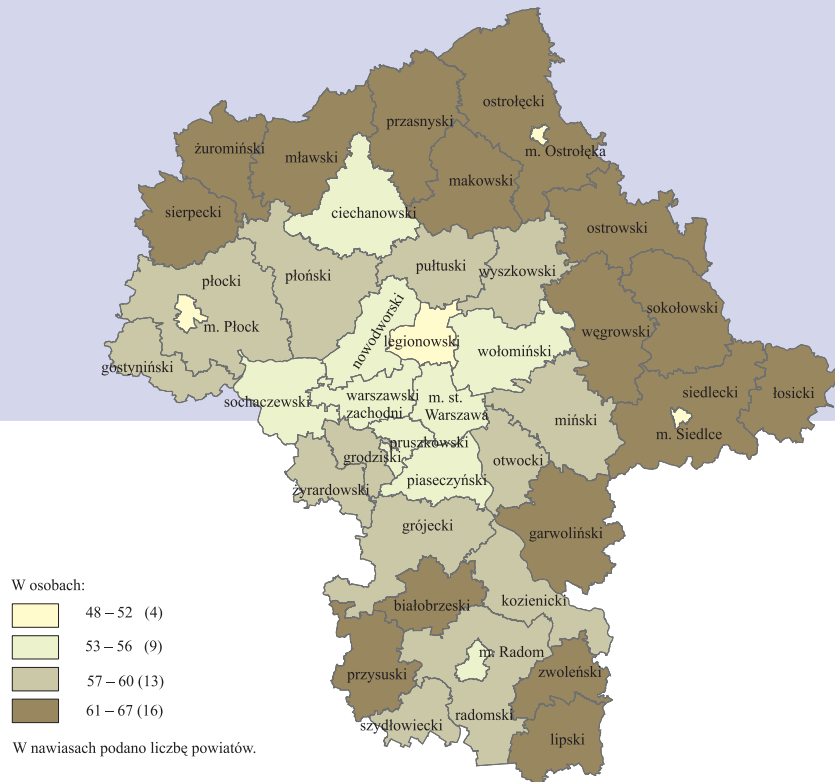
Wiek: ■ przedprodukcyjny ■ produkcyjny ■ poprodukcyjny

Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność w wieku przedprodukcyjnym, tj. do 17 lat oraz ludność w wieku poprodukcyjnym, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

I. Położenie, podział terytorialny, ludność (dok.)

**Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób
w wieku produkcyjnym według powiatów w 2009 r.**

Stan w dniu 31 XII

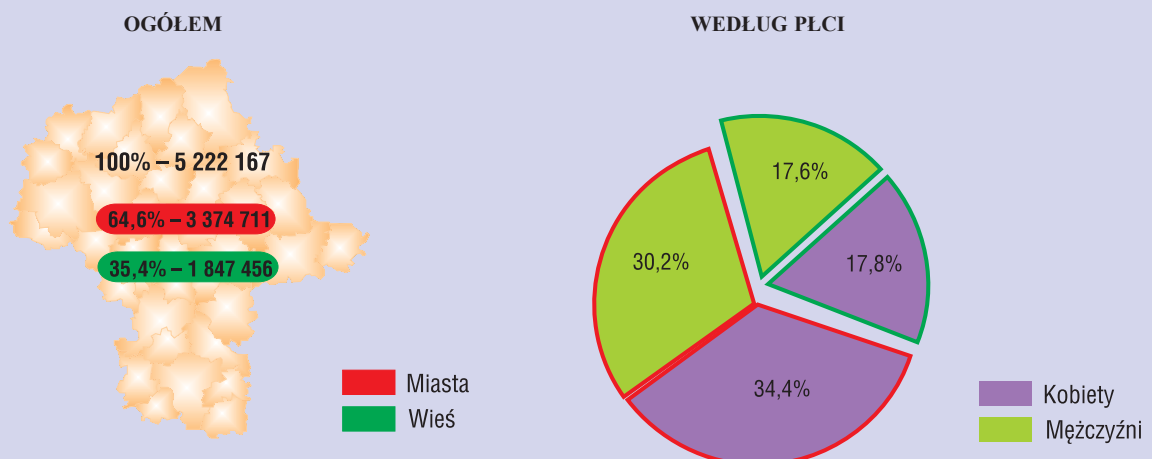


W 2009 r. w m.st. Warszawie i przyległych powiatach, takich jak: legionowski, nowodworski, przyski, piaseczyński, wołomiński, warszawski zachodni udział ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym należał do najniższych.

Ludność w tych powiatach stanowiła 48,3% ogółu ludności województwa, a powierzchnia tych powiatów stanowiła 11,1% ogólnej powierzchni województwa mazowieckiego.

**Ludność w województwie mazowieckim
w podziale na miasto i wieś w 2009 r.**

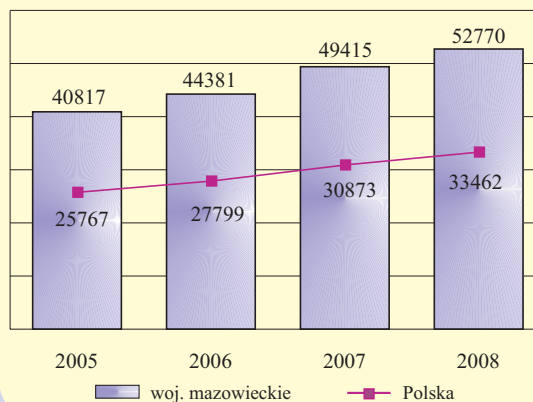
Stan w dniu 31 XII



II. Produkt krajowy brutto (PKB)

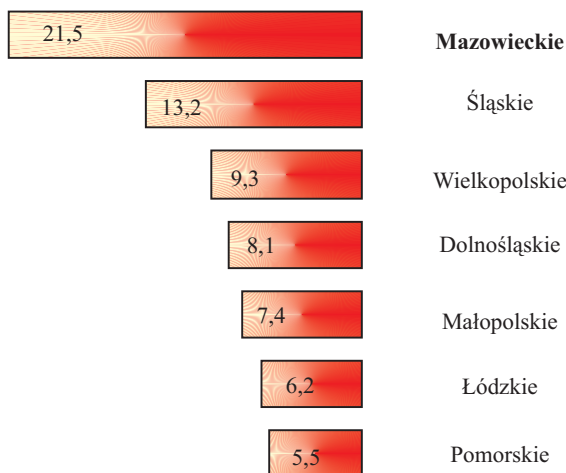
W 2008 r. wartość wytworzonego w Polsce **produktu krajowego brutto** wyniosła 1275432 mln zł i była wyższa o 8,4% w porównaniu z 2007 r. Udział poszczególnych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto był wyraźnie zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 2,3% w województwach opolskim, podlaskim i lubuskim do 21,5% w województwie mazowieckim. Dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego województw najlepiej obrazuje **produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca**.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł (ceny bieżące)

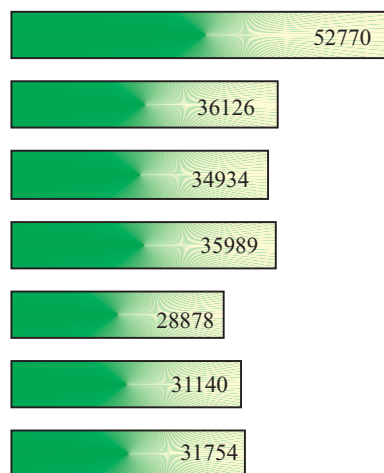


Produkt krajowy brutto według województw w 2008 r.

udział województw w tworzeniu PKB w %



wartość PKB na 1 mieszkańca w zł



POLSKA



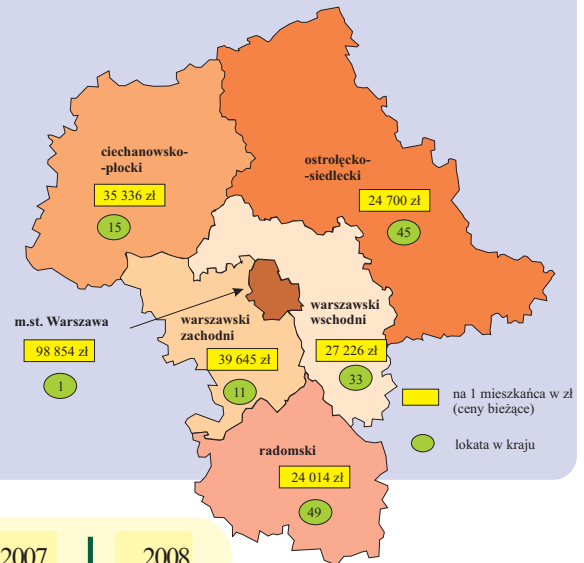
POLSKA



II. Produkt krajowy brutto (dok.)

Województwo mazowieckie jest najbardziej rozwiniętym gospodarczo województwem w kraju. W 2008 r. w przeliczeniu na 1 mieszkańca wartość PKB była wyższa o 57,7% od przeciętnej w kraju. Natomiast rozwój gospodarczy województwa jest zróżnicowany. Najwyższą wartością PKB na 1 mieszkańca charakteryzował się podregion (NUTS 3) m.st. Warszawa (98854 zł), a najniższą – podregion (NUTS 3) radomski (24014 zł).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (NUTS 3) w 2008 r.



Produkt krajowy brutto w mln zł (ceny bieżące)

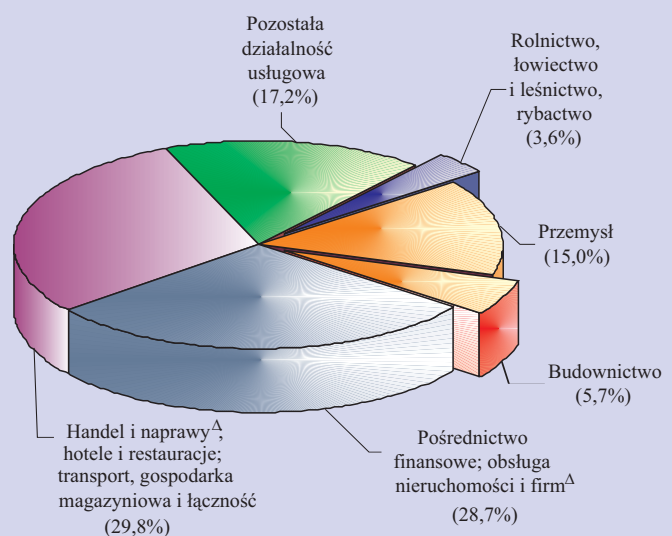
	2006	2007	2008
PKB	229212	255893	274142
W tym WDB	201350	223863	239976
rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo; rybactwo	7586	8487	8617
przemysł	33325	34893	35984
budownictwo	9772	12160	13740
handel i naprawy ^Δ ; hotele i restauracje; transport, gospodarka magazynowa i łączność	63885	67541	71525
pośrednictwo finansowe; obsługa nieruchomości i firm ^Δ	53020	63045	68803
pozostała działalność usługowa	33763	37737	41307

PKB – produkt krajowy brutto
WDB – wartość dodana brutto

W 2008 r. w województwie mazowieckim udział sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto (według sektorów instytucjonalnych) wyniósł 50,2%, sektora instytucji rządowych i samorządowych – 12,1%, a gospodarstw domowych – 24,8%. W przekroju województw udział sektora przedsiębiorstw w tworzeniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 37,8% w województwie lubelskim i podlaskim, do 54,2% w województwie śląskim.

Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego w woj. mazowieckim kształtowała się na poziomie 104618 zł (1 miejsce w kraju) i była wyższa od średniej krajowej o 32,8%, natomiast najniższa wystąpiła w woj. lubelskim (56096 zł - 16 miejsce).

Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2008 r. (ceny bieżące)



III. Finanse publiczne

Wyszczególnienie	2005	2007	2008	2009
Dochody w tys. zł				
O g ó ł e m	17292664,6	22943098,6	24544120,1	25208069,7
Województwo	1592089,6	2482641,3	2560202,3	2950942,7
Powiaty	1584065,4	1963253,2	2210116,5	2331453,8
Miasta na prawach powiatu	8722355,1	11421611,0	12046872,6	11936019,0
Gminy ^a	5394154,5	7075593,1	7726928,7	7989654,2
Wydatki w tys. zł				
O g ó ł e m	17664893,2	22401131,1	25709237,3	27867563,4
Województwo	1697348,5	2728325,0	3079249,7	3244292,1
Powiaty	1580863,3	1945126,3	2219152,4	2490457,4
Miasta na prawach powiatu	8871384,2	10735437,2	12359654,2	13389753,5
Gminy ^a	5515297,2	6992242,6	8051181,0	8743060,4

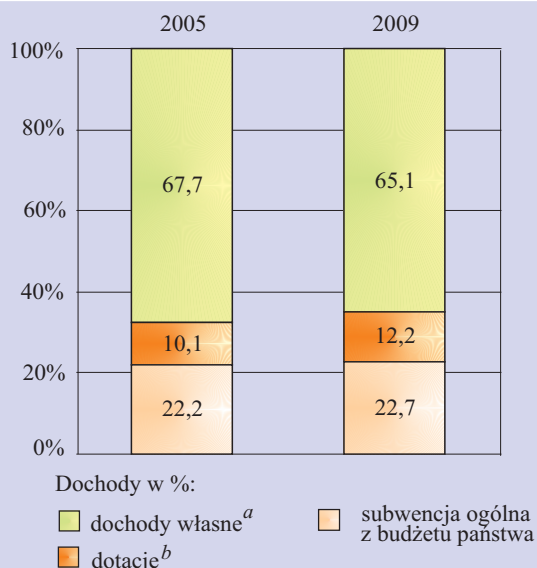
^a Bez dochodów/wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

U w a g a. Dane dotyczące m.st. Warszawy uwzględnia się wyłącznie w miastach na prawach powiatu.

W 2009 r. łączne **dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego** województwa mazowieckiego wyniosły 25208,1 mln zł (o 2,7% więcej niż w 2008 r.), a wydatki 27867,6 mln zł (o 8,4% więcej niż rok wcześniej). Zagregowany wynik budżetów był ujemny – tak jak przed rokiem i wyniósł 2659,5 mln zł (w 2008 r. – 1165,1 mln zł). W porównaniu z 2008 r. wzrosły **dochody i wydatki budżetów prawie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego**, spadły jedynie dochody miast na prawach powiatu.

Miasto na prawach powiatu realizuje jednocześnie zadania z zakresu działania gminy oraz powiatu i sporządza jeden budżet. Dlatego też dochody i wydatki gmin podane są bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu, natomiast dochody i wydatki miast na prawach powiatu podane są łącznie z dochodami i wydatkami części gminnej i powiatowej.

Struktura dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów

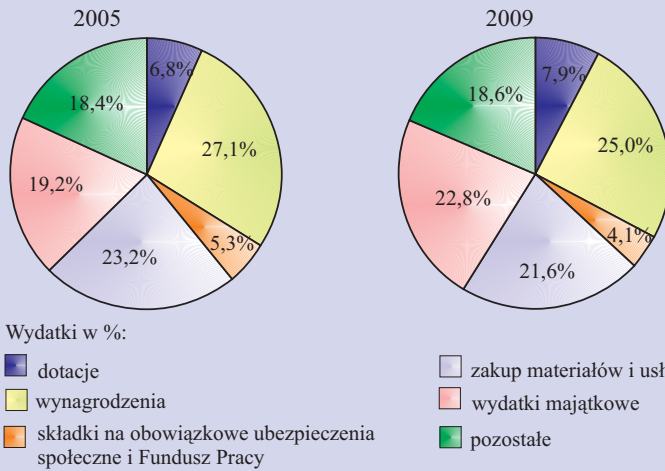


^a Dane za 2005 r. powiększone o środki na dofinansowanie własnych zadań ze źródeł pozabudżetowych, które stanowiły wyodrębnioną pozycję budżetową. ^b W 2009 r. łącznie z dotacjami rozwojowymi.

Ponad połowę zagregowanych dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego stanowią dochody własne - 65,1% w 2009 r. (67,7% w 2005 r.). Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem mają budżety miast na prawach powiatu (średnio 79,0%) oraz budżet województwa (67,1%), niższe - budżety gmin (52,1%) i budżety powiatów (35,3%). Znaczącym składnikiem dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego jest subwencja ogólna z budżetu państwa - stanowi 22,7% (22,2% w 2005 r.). Największy udział tej subwencji w swych budżetach miały powiaty (średnio 43,9%) i gminy (32,7%), mniejszy udział miasta na prawach powiatu (15,3%) i województwa (8,6%).

III. Finanse publiczne (cd.)

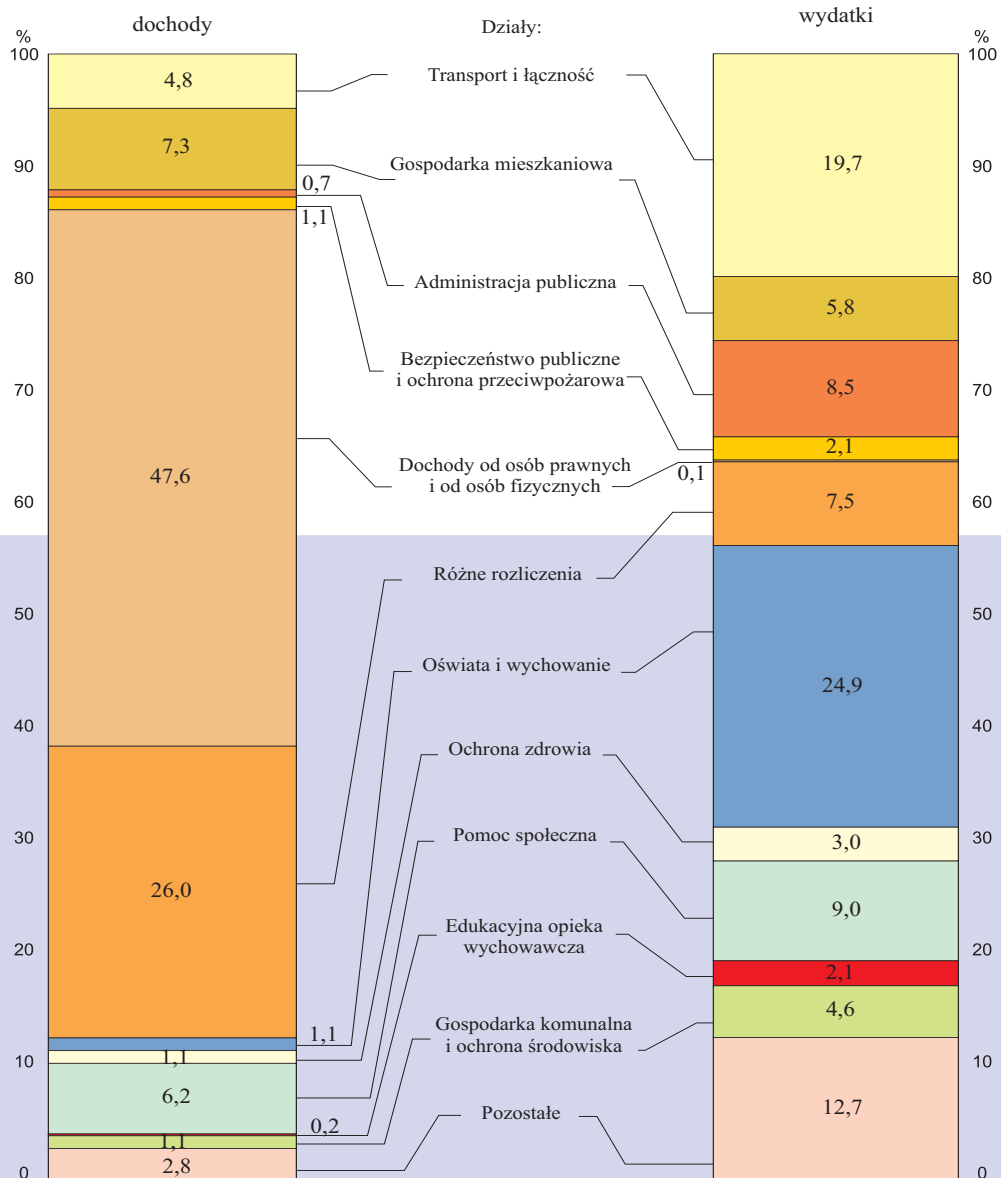
Struktura wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów



W strukturze łącznych wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego dominują wynagrodzenia - 25,0% w 2009 r. (27,1% w 2005 r.).

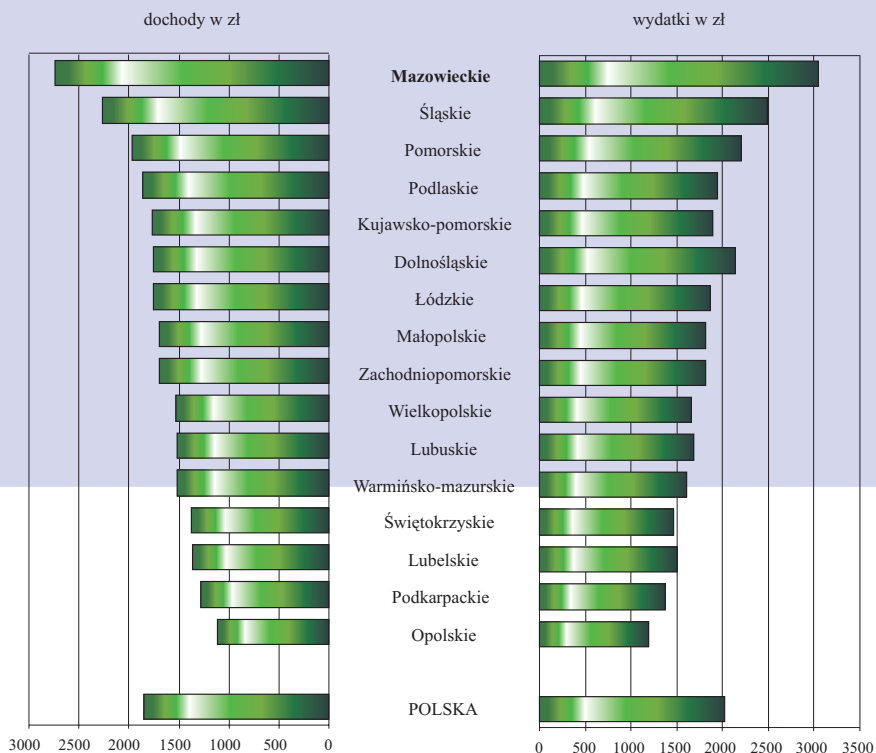
Największy udział wynagrodzeń w wydatkach ogółem mają budżety powiatów (39,5%) i budżety gmin (29,7%), niższy - budżety miast na prawach powiatu (23,5%) i budżet województwa (7,7%).

Struktura dochodów i wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według działów w 2009 r.



III. Finanse publiczne (cd.)

Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca według województw w 2009 r.

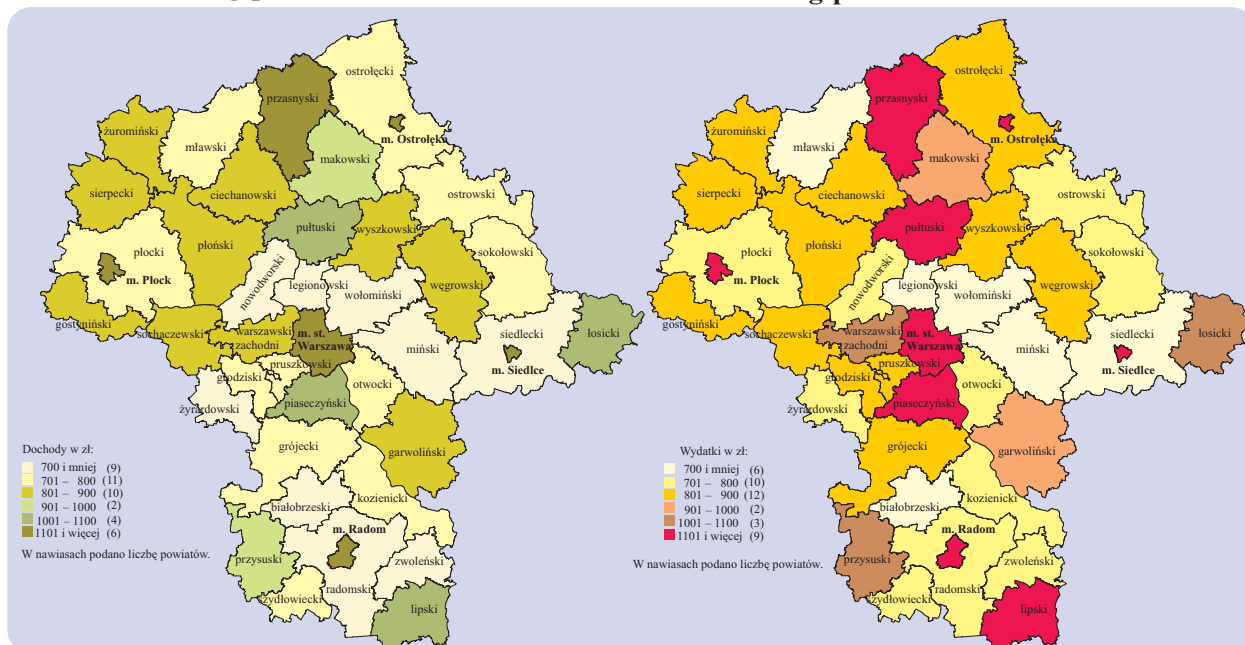


Dochody i wydatki budżetów powiatów w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2009 r. odpowiednio 772 zł i 824 zł (przy średniej krajowej 789 zł i 831 zł), natomiast dochody i wydatki budżetów miast na prawach powiatu wyniosły 5442 zł i 6105 zł na osobę, przewyższając średnią krajową odpowiednio o 37,2% i 37,8% (pierwsza lokata w kraju).

Dochody budżetu województwa wyniosły w 2009 r. 566 zł na 1 mieszkańca (przy średniej krajowej 512 zł), a wydatki - 622 zł na osobę (średnia w kraju 536 zł).

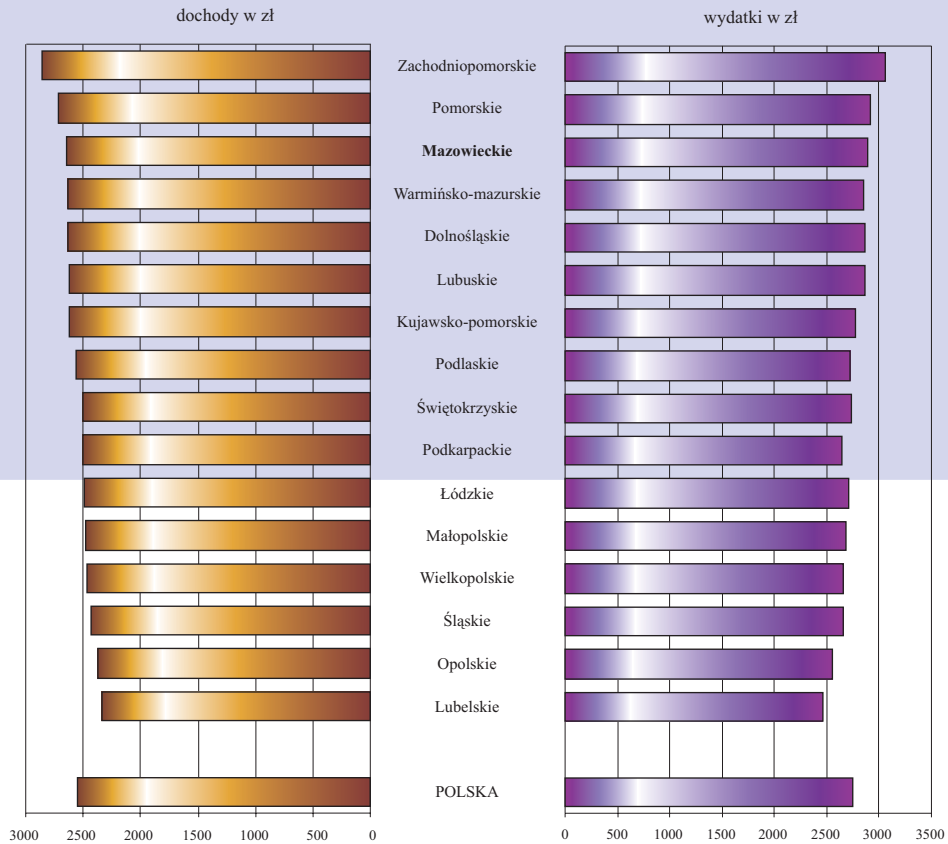
Dochody budżetów powiatów i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca według powiatów w 2009 r.

Wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu na 1 mieszkańca według powiatów w 2009 r.



III. Finanse publiczne (dok.)

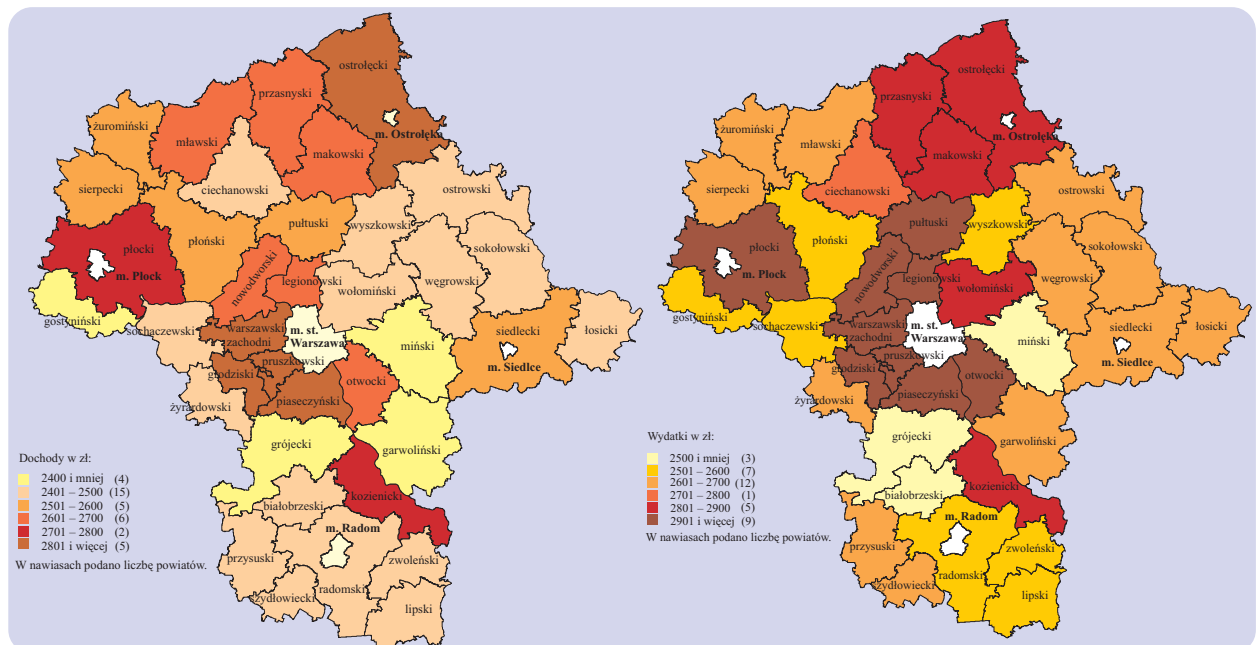
Dochody i wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według województw w 2009 r.



W 2009 r. **dochody budżetów gmin** w woj. mazowieckim w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 2645 zł i były o 3,8% wyższe od średniej krajowej, natomiast wydatki - 2894 zł i były wyższe od przeciętnej o 5,3%.

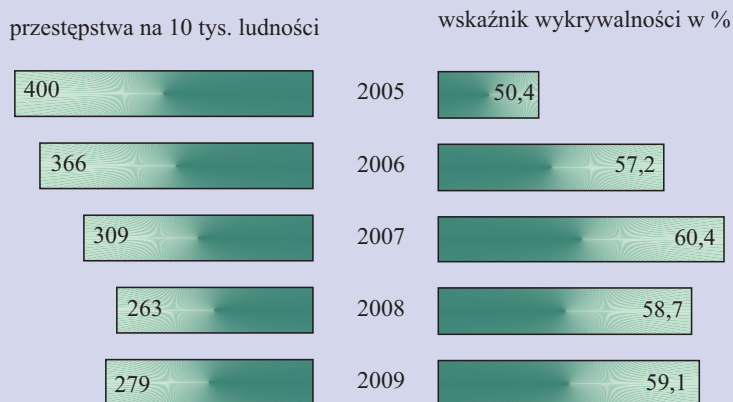
Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca według powiatów w 2009 r.

Wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według powiatów w 2009 r.



IV. Bezpieczeństwo publiczne

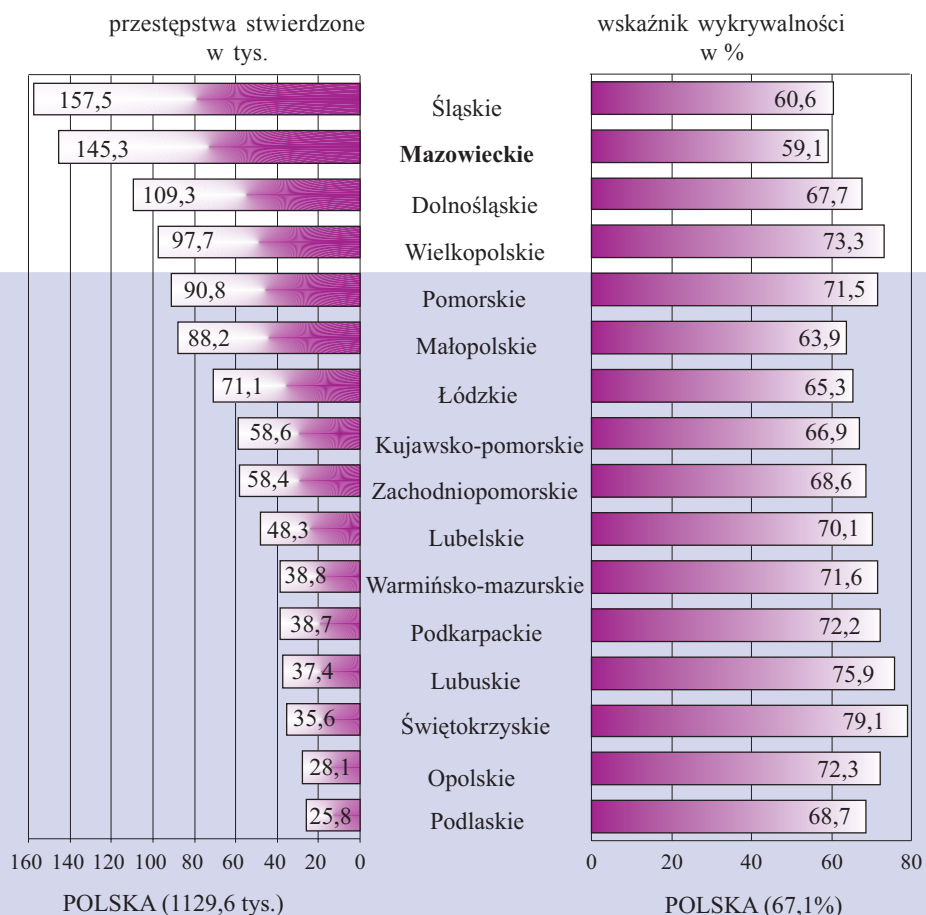
Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych i wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych



Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

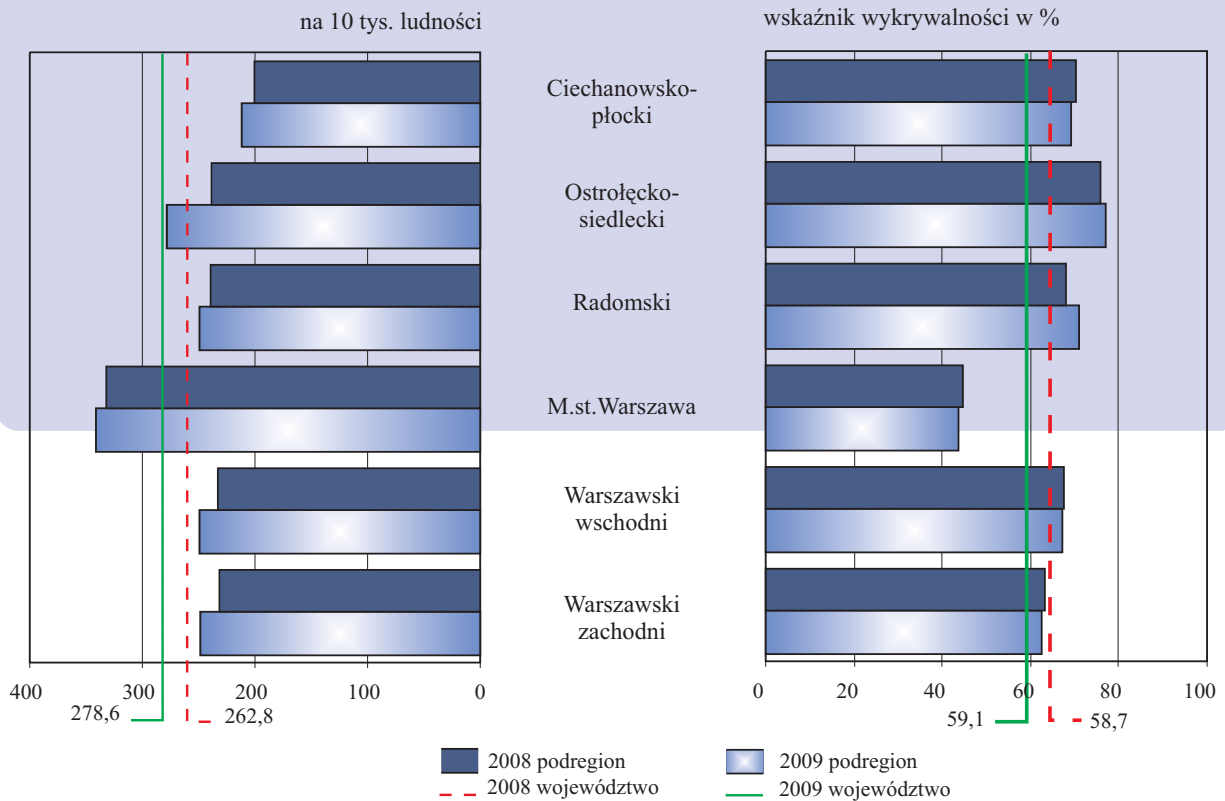
Informacje o przestępstwach stwierdzonych i wykrywalności sprawców przestępstw opracowano na podstawie statystyki policyjnej. Z informacji tych wynika, że w województwie mazowieckim w latach 2005-2009 zmniejszyła się liczba przestępstw ogółem z 205990 do 145274, w tym zmniejszyła się liczba przestępstw przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu i bezpieczeństwu w komunikacji z 31248 do 21998, przeciwko życiu i zdrowiu z 3844 do 3496 oraz przeciwko mieniu z 124813 do 81870. Jednocześnie w okresie tym nastąpił wzrost wykrywalności sprawców przestępstw.

Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych oraz wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych według województw w 2009 r.

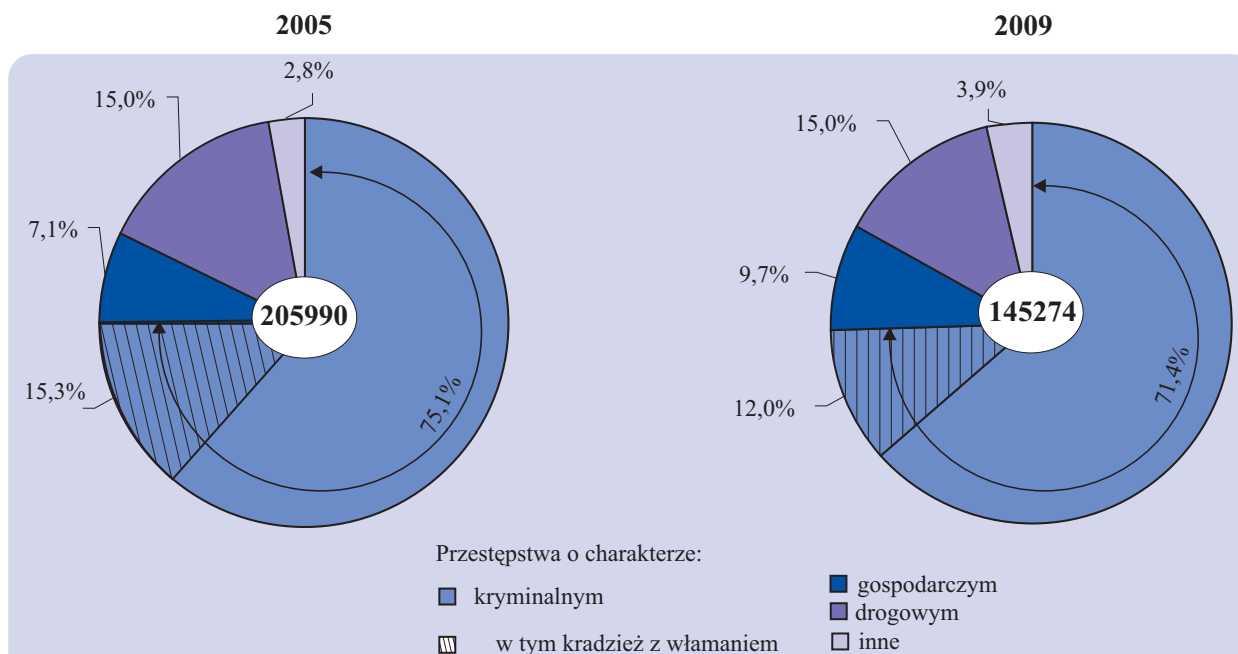


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

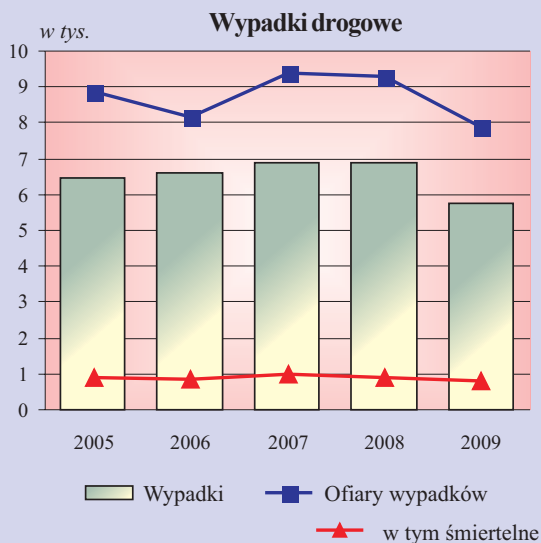
Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych oraz wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych według podregionów



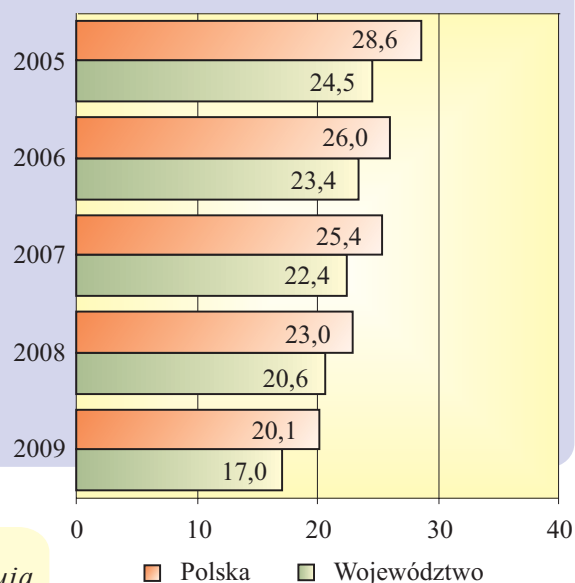
Struktura przestępstw stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych według charakteru przestępstw



IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)



Wypadki drogowe na 10 tys. pojazdów^a samochodowych i ciągników zarejestrowanych



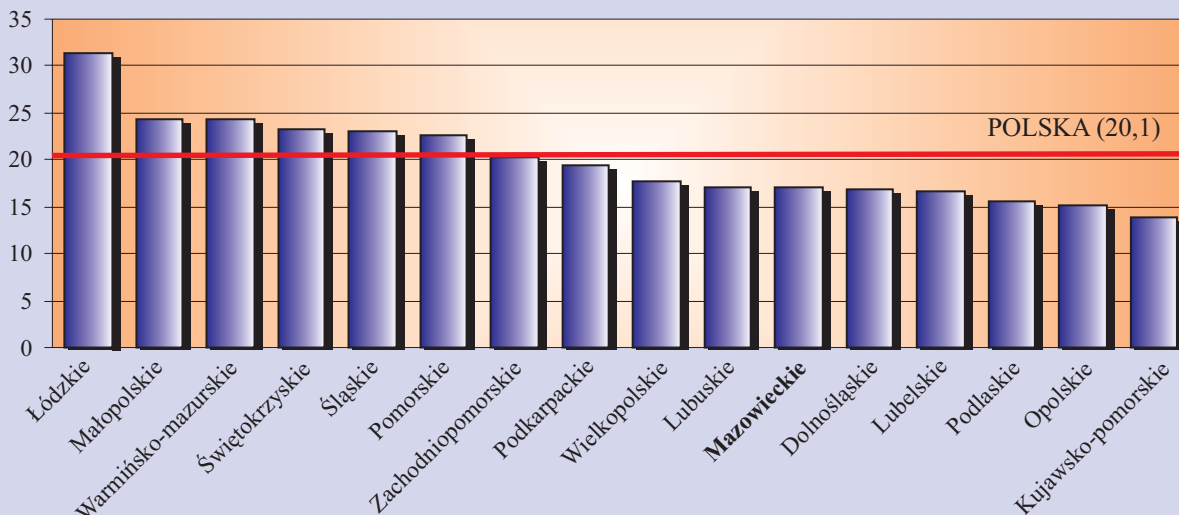
Informacje o wypadkach drogowych obejmują zdarzenia mające związek z ruchem pojazdów na drogach publicznych, w wyniku których nastąpiła śmierć lub uszkodzenie ciała osób. Za śmiertelną ofiarę wypadku drogowego uznano osobę zmarłą (w wyniku doznanych obrażeń) na miejscu lub w ciągu 30 dni.

a Pojazdy według stanu w dniu 31 XII; w latach 2005–2008 na podstawie danych starostw powiatowych ujętych w systemie „Pojazd”, w 2009 r. z centralnej ewidencji pojazdów prowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.

W województwie mazowieckim w latach 2005-2009 zmniejszyła się liczba wypadków drogowych o 10,7%.

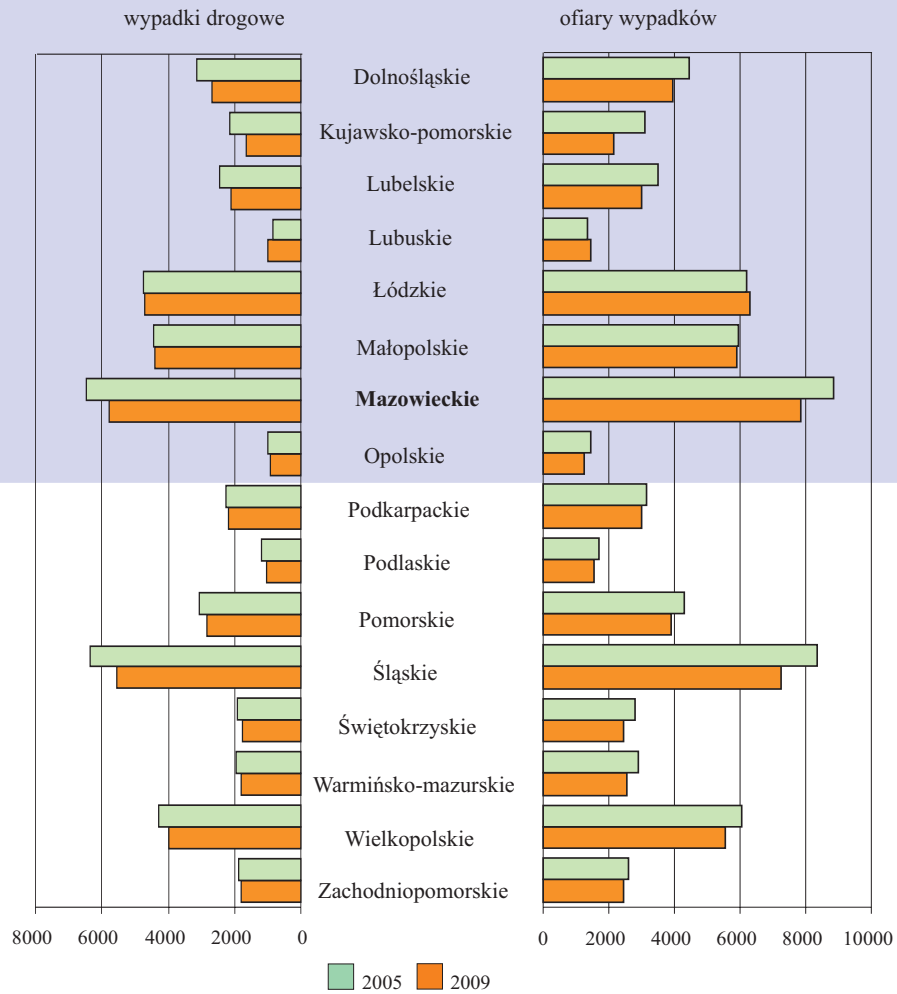
Liczba osób poszkodowanych zmniejszyła się w tym okresie o 11,3%, jednocześnie liczba ofiar śmiertelnych zmalała o 11,2%.

Wypadki drogowe na 10 tys. pojazdów samochodowych i ciągników zarejestrowanych według województw w 2009 r.

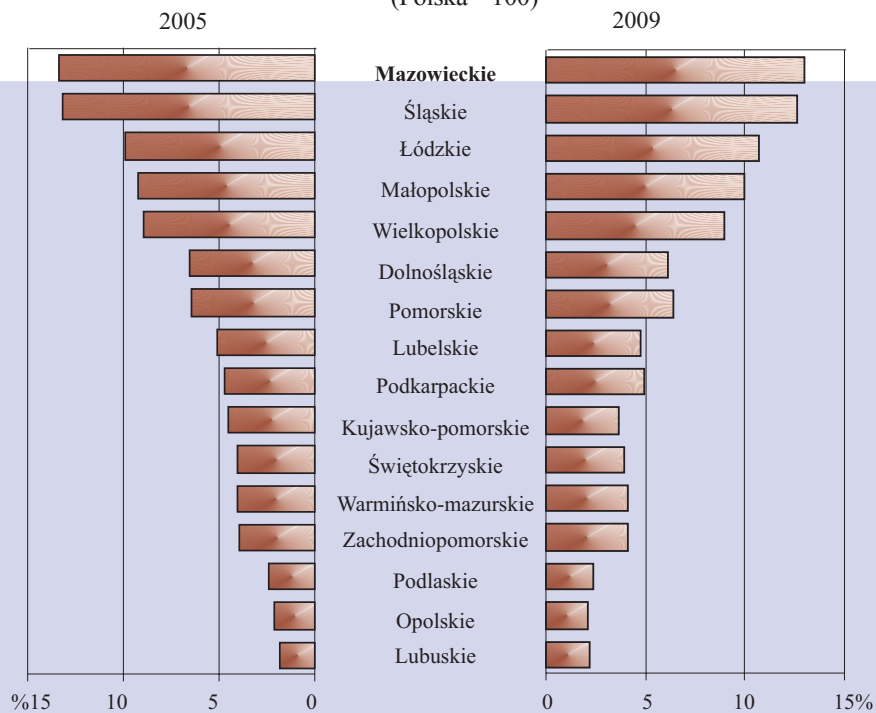


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe i ofiary wypadków według województw

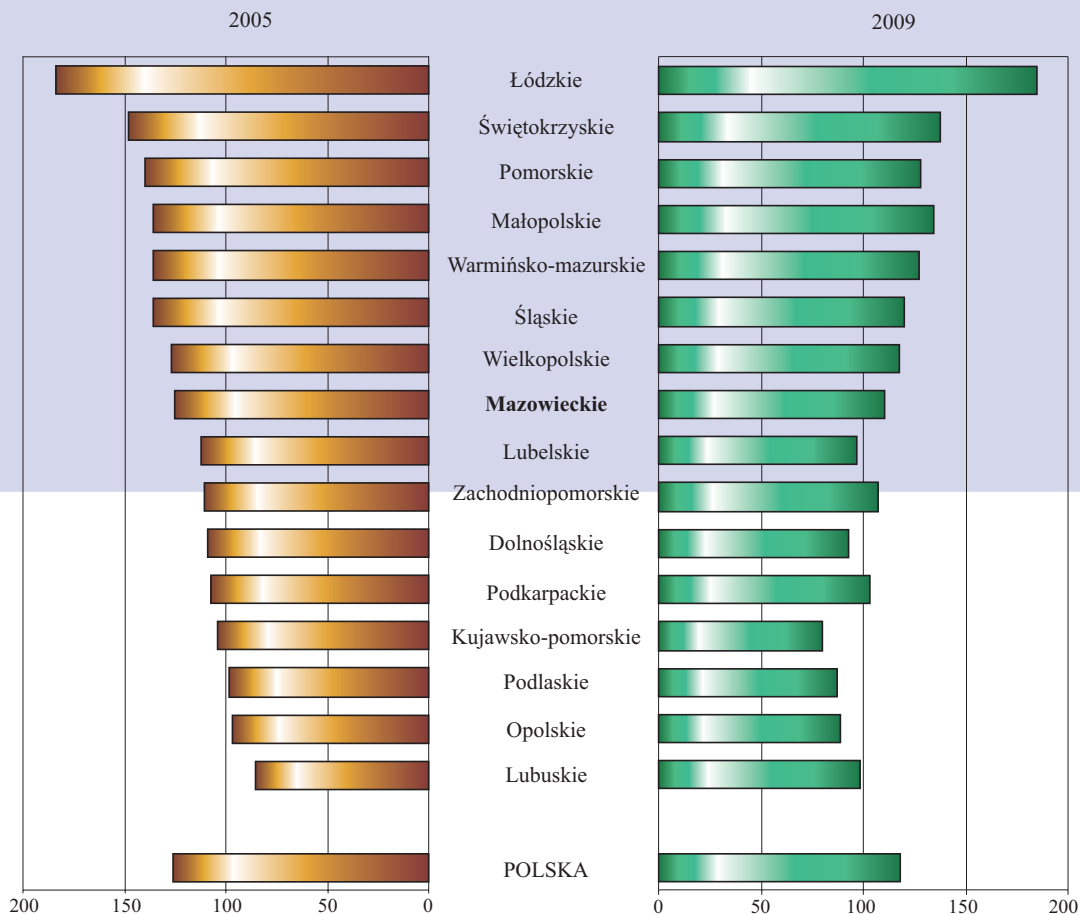


Struktura wypadków drogowych według województw (Polska = 100)

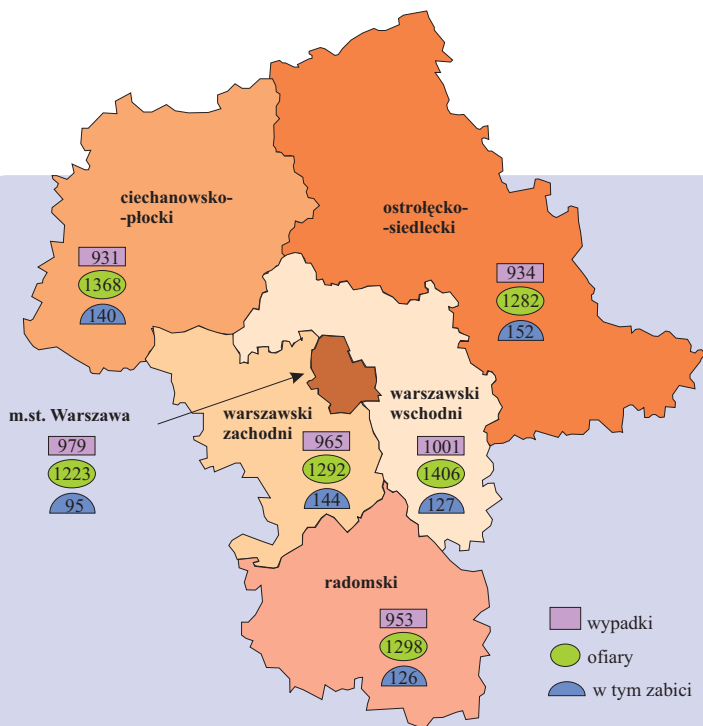


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe na 100 tys. ludności według województw



Wypadki drogowe według podregionów w 2009 r.



W 2009 r. w województwie mazowieckim odnotowano 55709 **kolizji drogowych**, przy czym najwięcej w podregionach (NUTS 3): m.st. Warszawa (21455) i warszawskim zachodnim (8068), a najmniej w podregionach (NUTS 3): radomskim (5465) i ciechanowsko-płockim (6601).

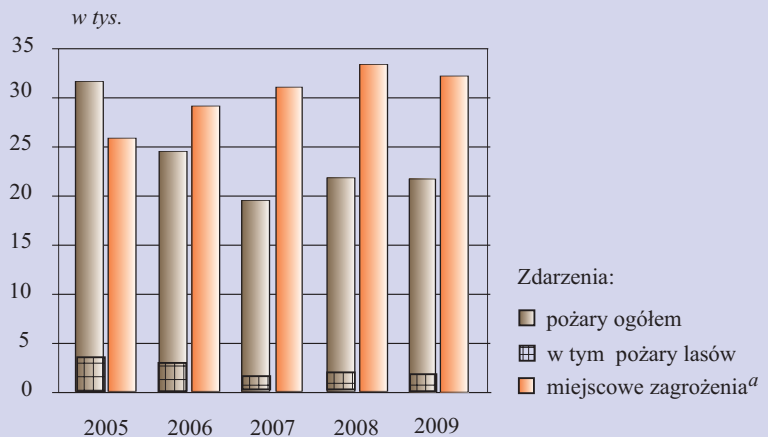
Niektóre dane o wypadkach drogowych według podregionów zostały podane na podstawie danych nieostatycznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Urzędu Statystycznego w Warszawie.

Informacje o przestępstwach i wypadkach drogowych opracowano na podstawie danych Komendy Wojewódzkiej Policji i Komendy Stołecznej Policji.

IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

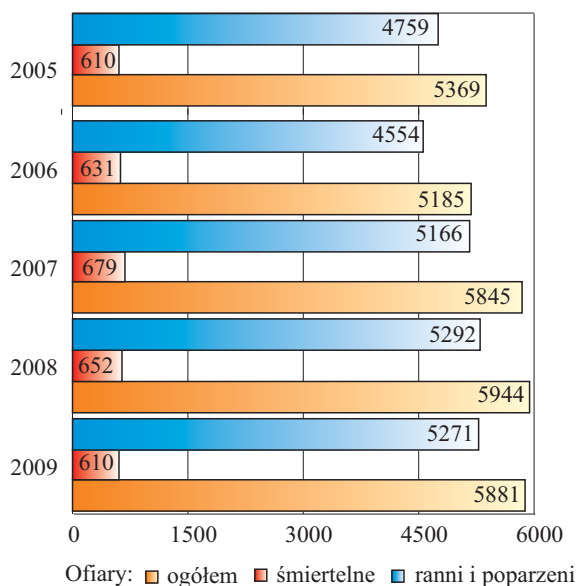
Pożary są to nie kontrolowane procesy palenia w miejscu do tego nie przeznaczonym, w wyniku których zostały spalone lub zniszczone:

- a) obiekty lub ich część, nieruchomości, składowiska materiałów, maszyny, urządzenia, surowce, paliwa,
- b) lasy, uprawy, trawy, torfowiska i nieużytki.



a Wyjazdy do wypadków, katastrof, awarii, wycieków chemicznych.

Ofiary pożarów i miejscowych zagrożeń



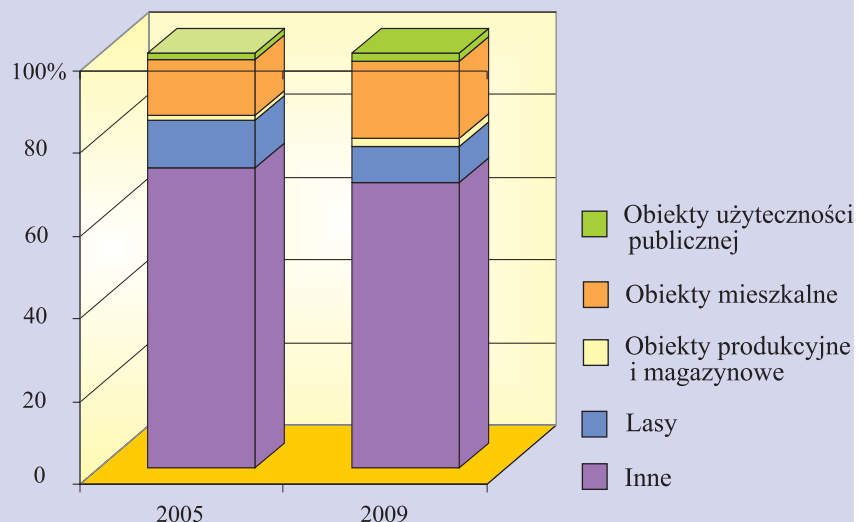
Miejscowe zagrożenia są to inne niż pożary zdarzenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego i naturalnych praw przyrody, a stwarzające zagrożenia dla życia, środowiska lub mienia.

Informacje o pożarach i miejscowych zagrożeniach opracowano na podstawie danych Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

W 2009 r. **miejscowe zagrożenia** najczęściej były spowodowane przez katastrofy naturalne (7376 przypadków) i środki transportu (7103).

Struktura pożarów według rodzaju obiektu

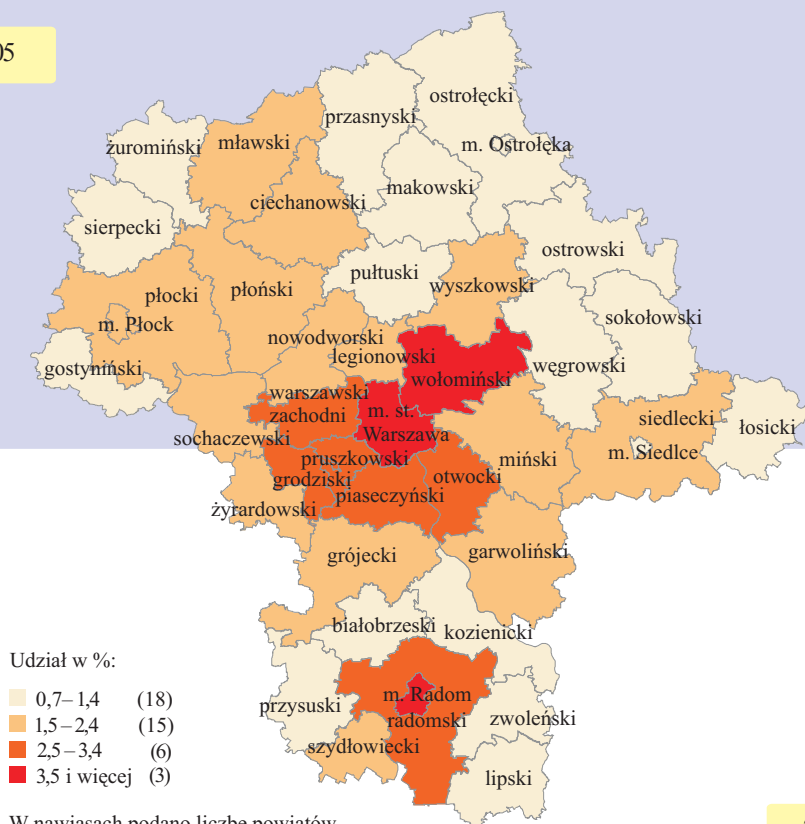
W latach 2005-2009 zmniejszyła się **liczba pożarów** z 31496 do 22026, tj. o 30,1%, przy czym w 2008 r. odnotowano zbliżoną do 2009 r. liczbę pożarów – 21778, w tym obiektów mieszkalnych – 4046. W omawianym okresie **liczba miejscowych zagrożeń** zwiększyła się z 25797 do 32395, tj. o 25,6%.



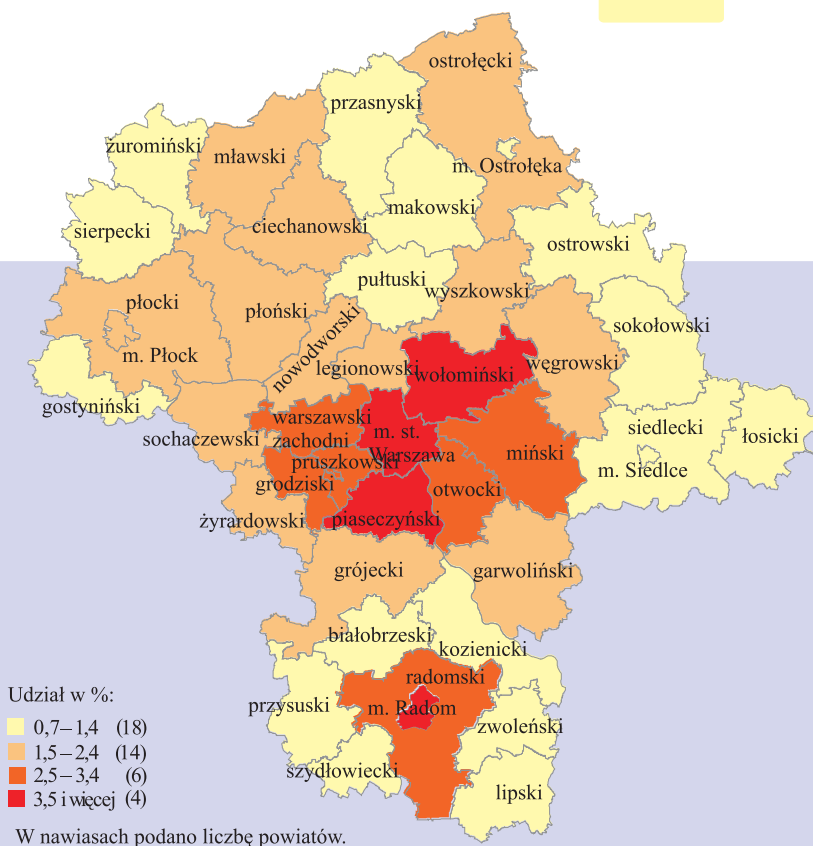
IV. Bezpieczeństwo publiczne (dok.)

Struktura zdarzeń^a wymagających interwencji straży pożarnej według powiatów

2005



2009



^a Łączna liczba pożarów, miejscowych zagrożeń i fałszywych alarmów.

V. Rynek pracy

Aktywność ekonomiczna ludności (BAEL) - badaniem objęte są osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach. Aktywność ekonomiczną ludności bada się w cyklu kwartalnym.

Aktywność ekonomiczna ludności w IV kwartale

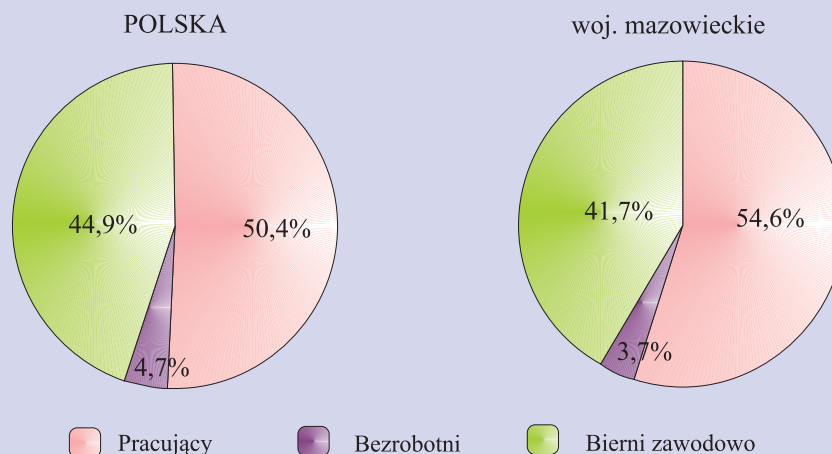
	Województwo mazowieckie		Polska	
	2008	2009	2008	2009
Aktywni zawodowo w tys.	2665	2580	17159	17357
pracujący	2515	2417	16005	15885
bezrobotni	149	163	1154	1471
Bierni zawodowo w tys. ...	1767	1844	14224	14149
Współczynnik aktywności zawodowej w %	60,1	58,3	54,7	55,1
Wskaźnik zatrudnienia w %	56,7	54,6	51,0	50,4
Stopa bezrobocia w %	5,6	6,3	6,7	8,5

Podstawowym kryterium podziału na **aktywnych zawodowo** (pracujących i bezrobotnych) oraz **biernych zawodowo** stanowi praca, tzn. fakt wykonywania, posiadania bądź poszukiwania pracy.

Do **pracujących** zaliczono osoby, które w badanym tygodniu: wykonywały pracę przynoszącą zarobek lub dochód albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej; nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu), ale formalnie miały pracę.

Za **bezrobotne** uznano osoby (w wieku 15 - 74 lata), które spełniały jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi; aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe ją podjąć w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie (w ciągu 3 miesięcy) oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Struktura ludności według aktywności ekonomicznej^a w IV kwartale 2009 r.

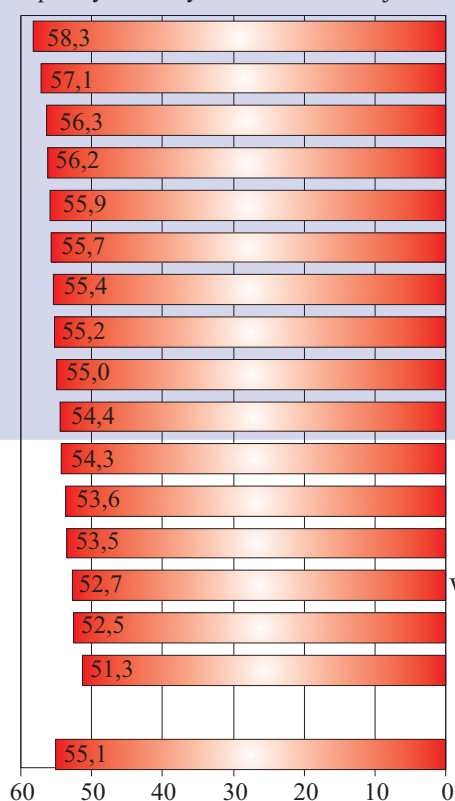


^a Według BAEL.

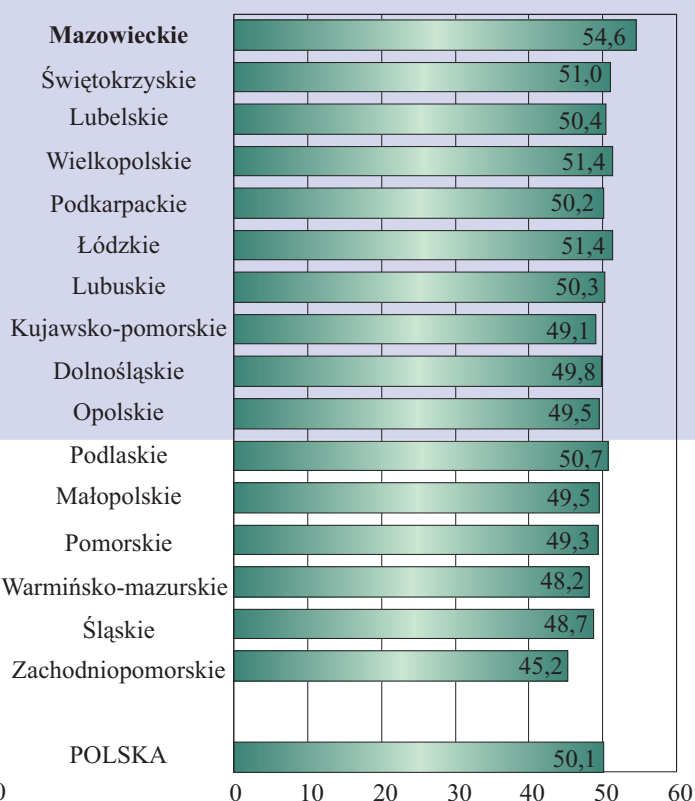
V. Rynek pracy (cd.)

Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia według województw w IV kwartale^a 2009 r.

współczynnik aktywności zawodowej^b w %



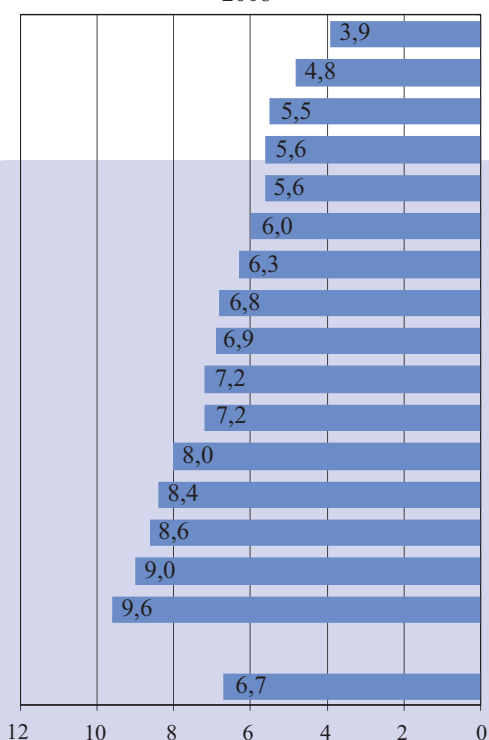
wskaźnik zatrudnienia^c w %



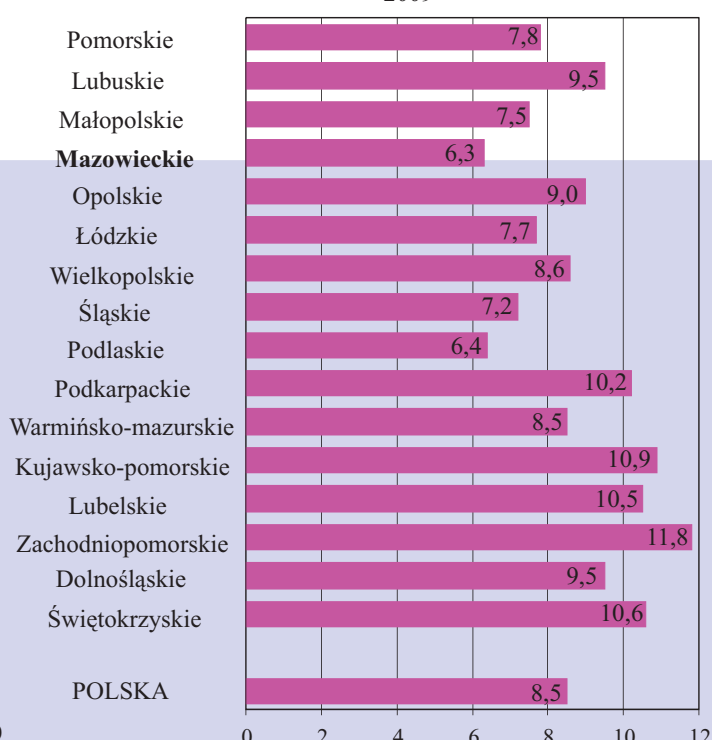
^a Według BAEL. ^b Udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej. ^c Udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

Stopa bezrobocia^a według województw w IV kwartale

2008



2009

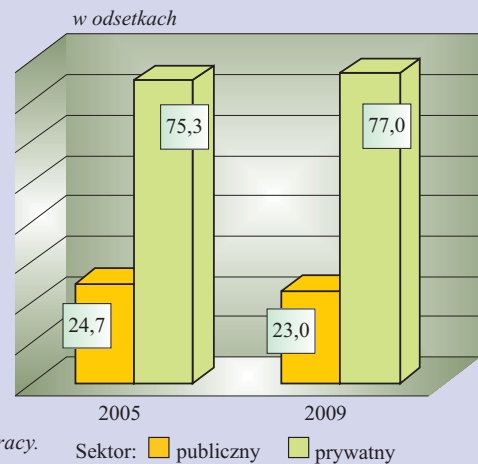


^a Według BAEL; stosunek liczby bezrobotnych do liczby ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej.

V. Rynek pracy (cd.)

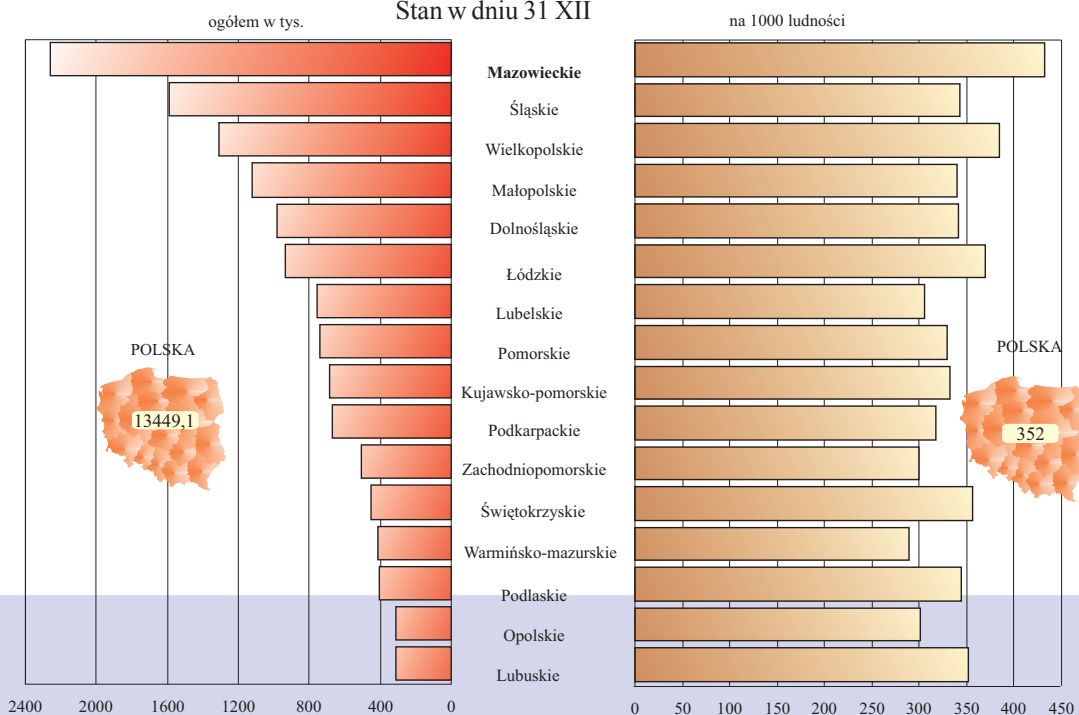
Dane o **pracujących** dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód. Do pracujących zalicza się osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, pracodawców i pracujących na własny rachunek, osoby wykonujące pracę nakładczą, agentów, członków spółdzielni produkcji rolniczej, duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

Struktura pracujących^a według sektorów własności
Stan w dniu 31 XII
w odsetkach



^a Według faktycznego miejsca pracy.

Pracujący^a według województw w 2009 r.
Stan w dniu 31 XII



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Województwo mazowieckie jest największym w kraju rynkiem pracy. **Liczba pracujących w gospodarce narodowej** w końcu 2009 r. wyniosła 2256,7 tys. osób, tj. 16,8% pracujących w kraju. Na 1000 ludności przypadały 432 osoby (w kraju 352). Kobiety stanowiły 47,6% ogółu pracujących (w kraju 46,3%). W sektorze prywatnym pracowało 77,0% ogółu pracujących (w kraju 75,7%).

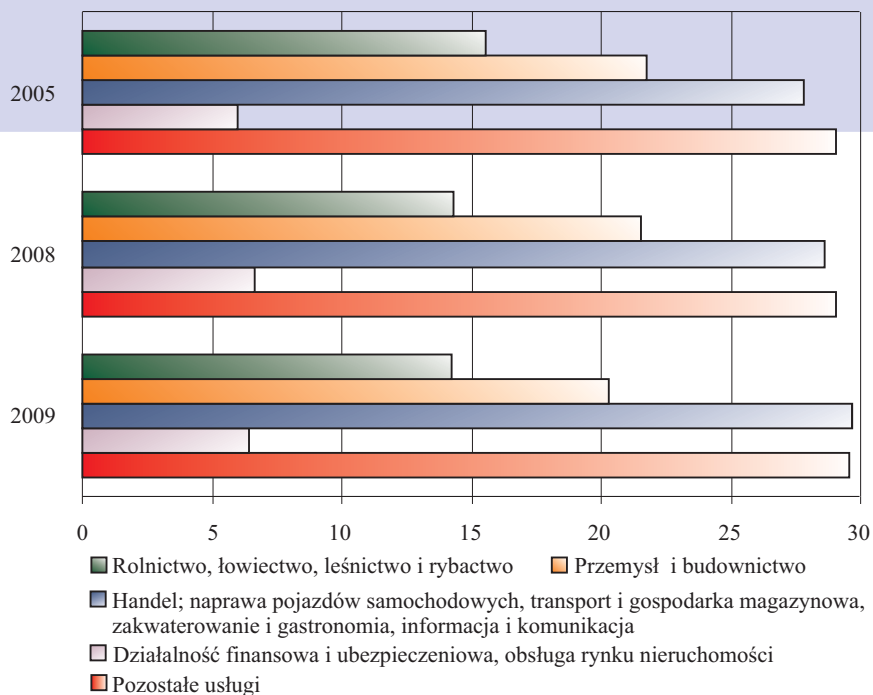
W województwie wysoką koncentracją pracujących charakteryzował się podregion m.st. Warszawa, w którym wśród pracujących największą grupę stanowili **pracujący w pozostałych usługach oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji** (odpowiednio 37,4% i 36,0% ogółu pracujących). Największy odsetek pracujących w **przemysle i budownictwie** wystąpił w podregionie warszawskim wschodnim (30,2% ogółu pracujących), natomiast największy odsetek pracujących w **rolnictwie** odnotowano w podregionie ostrołęcko-siedleckim (40,4% ogółu pracujących).

V. Rynek pracy (cd.)

Przemysł obejmuje sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja”.

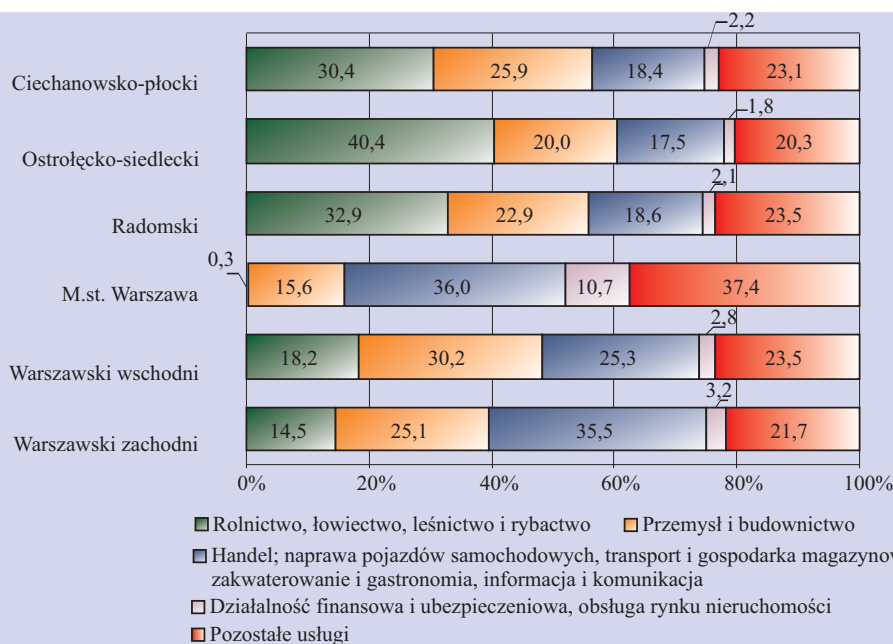
Pozostałe usługi obejmują sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Administrowanie i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją” oraz „Pozostała działalność usługowa”.

Pracujący^a według rodzajów działalności
Stan w dniu 31 XII



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Struktura pracujących^a według rodzajów działalności w podregionach w 2009 r.
Stan w dniu 31 XII

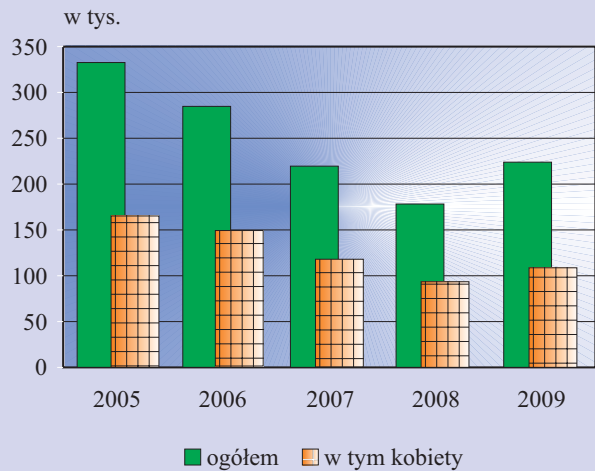


^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

V. Rynek pracy (cd.)

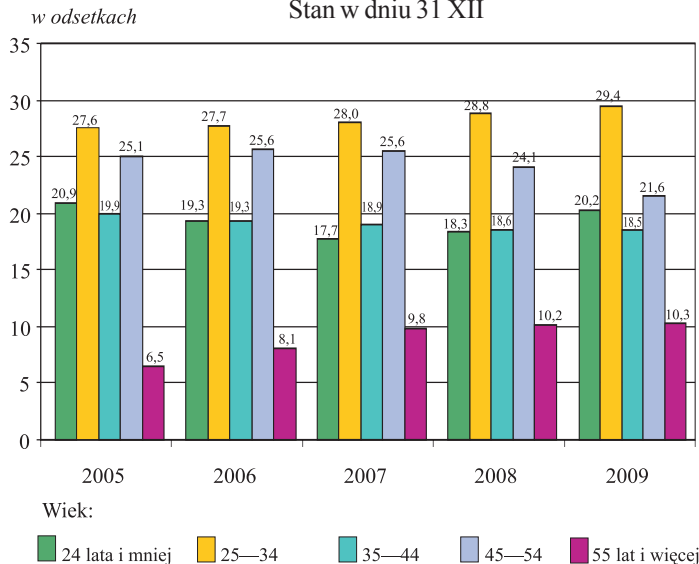
Pod pojęciem **bezrobotnego** należy rozumieć osobę niezatrudnioną i niewykonującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy (bądź jeśli jest to osoba niepełnosprawna - zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy), nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem szkół dla dorosłych lub przystępującą do egzaminu eksternistycznego z zakresu tej szkoły lub szkół wyższych, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania powiatowym urzędzie pracy.

Bezrobotni zarejestrowani Stan w dniu 31 XII



Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku

Stan w dniu 31 XII



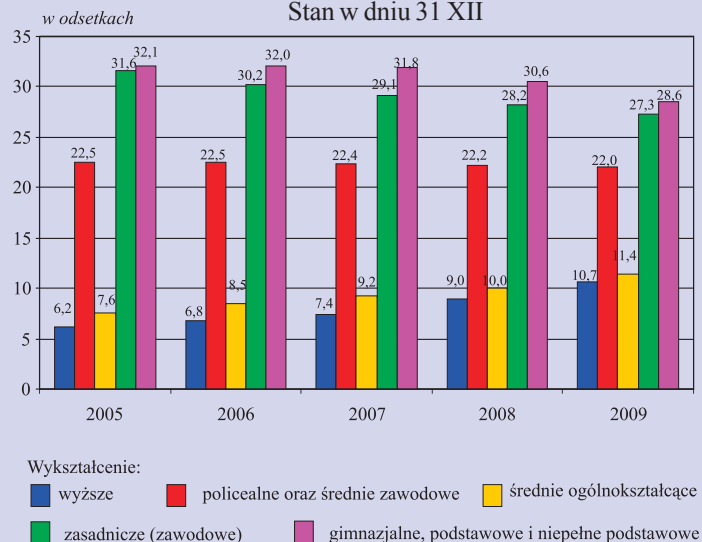
W końcu grudnia 2009 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy województwa mazowieckiego wyniosła 224,5 tys. osób (11,9% ogółu bezrobotnych w kraju) i była o 108,0 tys. osób mniejsza w porównaniu z analogicznym okresem 2005 r.

Kobiety (108,0 tys.) stanowiły 48,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w kraju 51,1%).

W końcu grudnia 2009 r. najliczniejszą grupą wśród bezrobotnych były osoby **w wieku 25-34 lata** (65,9 tys.), a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 29,4% (w kraju 28,9%).

Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia

Stan w dniu 31 XII



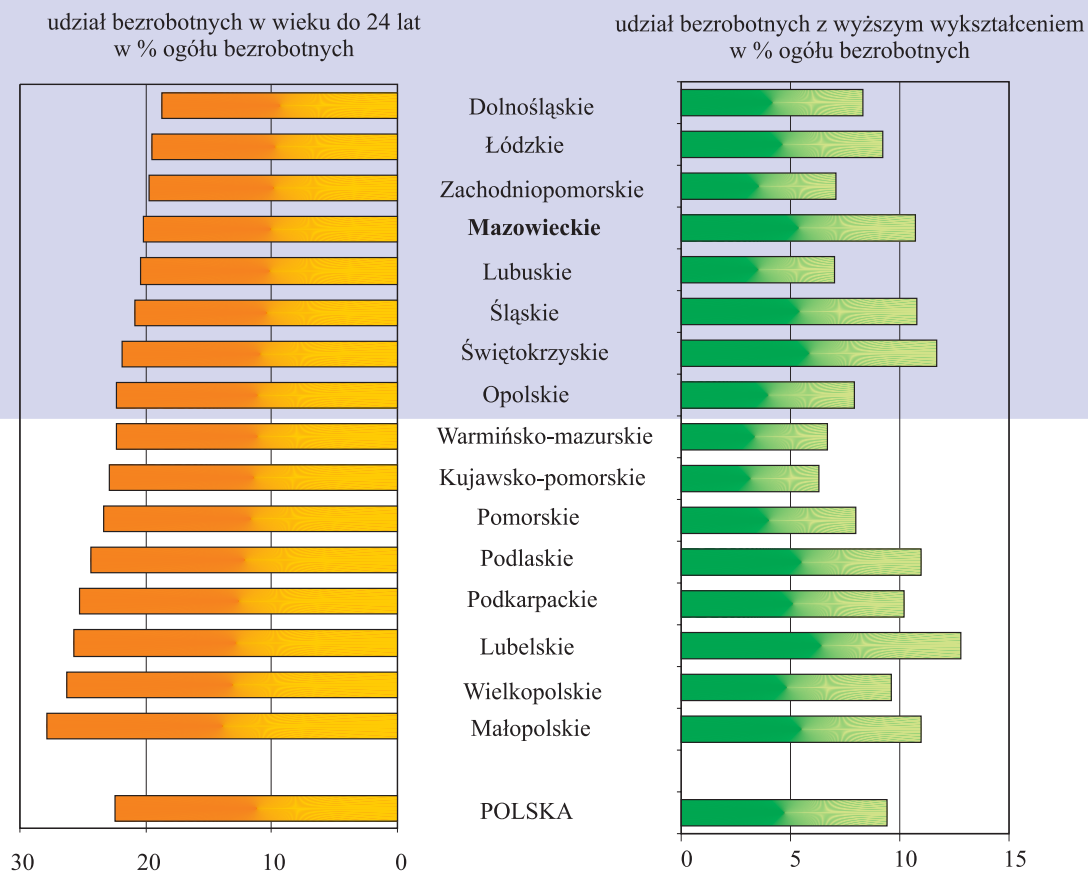
Większość bezrobotnych rejestrujących się w urzędach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia.

Dwie najliczniejsze grupy wśród bezrobotnych (125,5 tys.) to **osoby z wykształceniem zasadniczym (zawodowym) oraz gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym**. Obie te populacje łącznie stanowiły 55,9% ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych w końcu grudnia 2009 r. (w kraju 57,7%).

V. Rynek pracy (cd.)

Zarejestrowani bezrobotni w wieku do 24 lat oraz z wykształceniem wyższym według województw w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII
(województwo = 100)

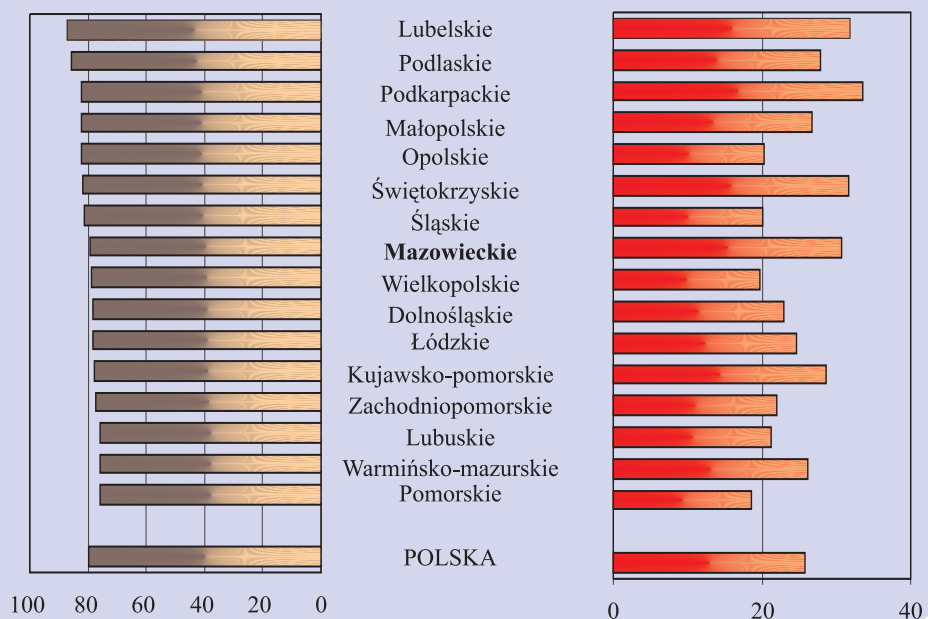


Zarejestrowani bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku oraz długotrwale bezrobotni według województw w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII
(województwo = 100)

udział nieposiadających prawa do zasiłku w % ogółu bezrobotnych udział długotrwale bezrobotnych w % ogółu bezrobotnych

Liczba osób długotrwale bezrobotnych pozostających bez pracy przez okres ponad 12 miesięcy w końcu grudnia 2009 r. wyniosła 69,1 tys., co stanowiło 30,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych.



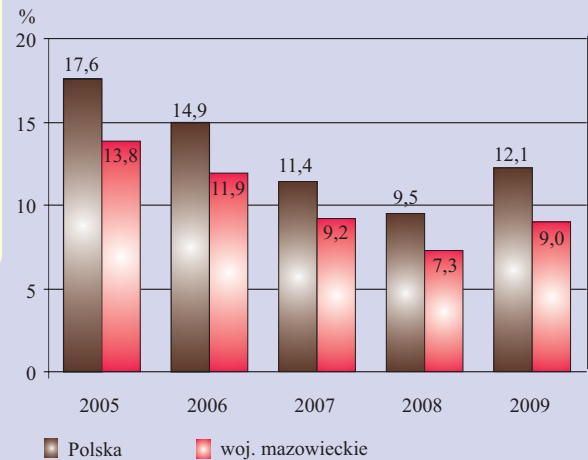
V. Rynek pracy (cd.)

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek nowo zarejestrowanych bezrobotnych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

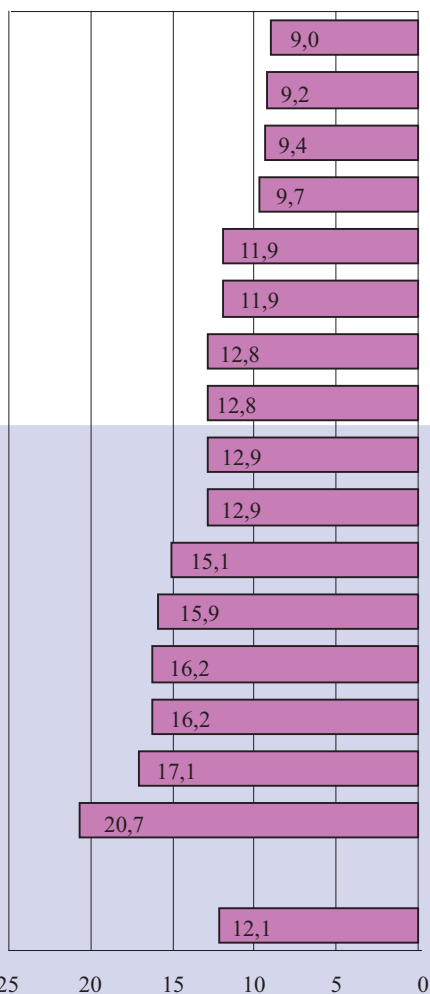
W końcu grudnia 2009 r. woj. mazowieckie należało do województw o najniższej stopie bezrobocia rejestrowanego (9,0%), przy średniej w kraju 12,1%.

Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w dniu 31 XII

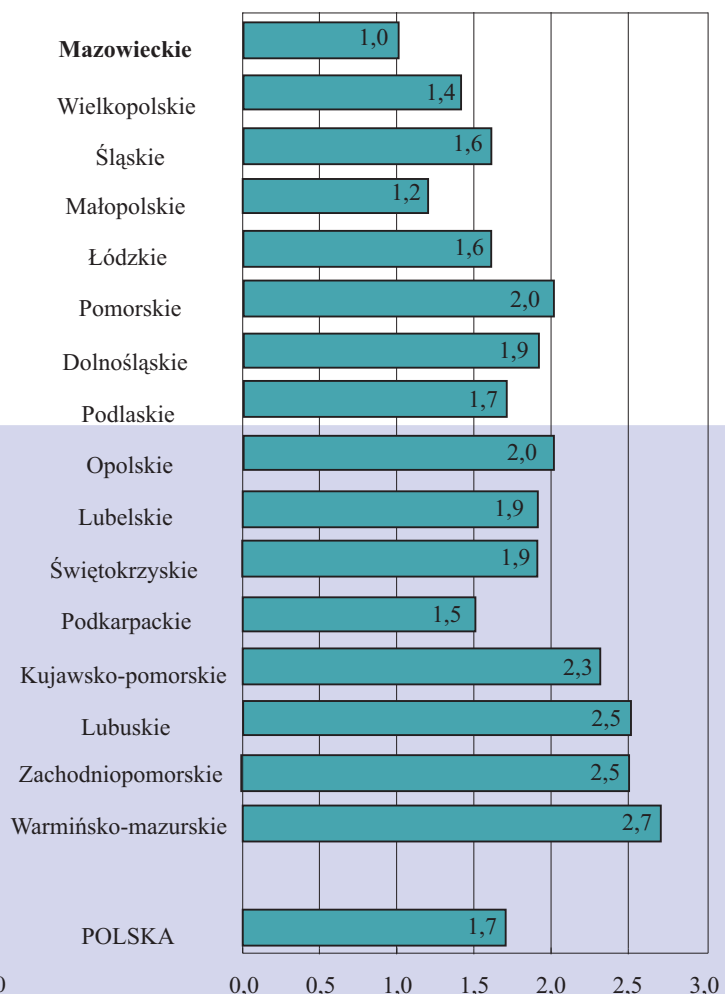


Stopa bezrobocia rejestrowanego i stopa napływu bezrobotnych według województw w 2009 r.
Stan w dniu 31 XII

Stopa bezrobocia rejestrowanego
w %

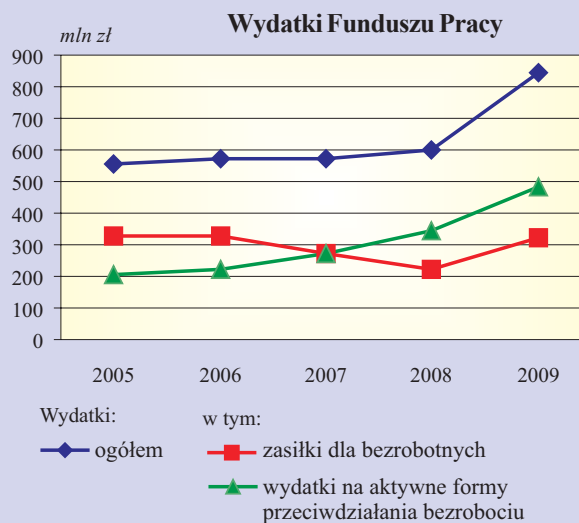


Stopa napływu bezrobotnych
w %

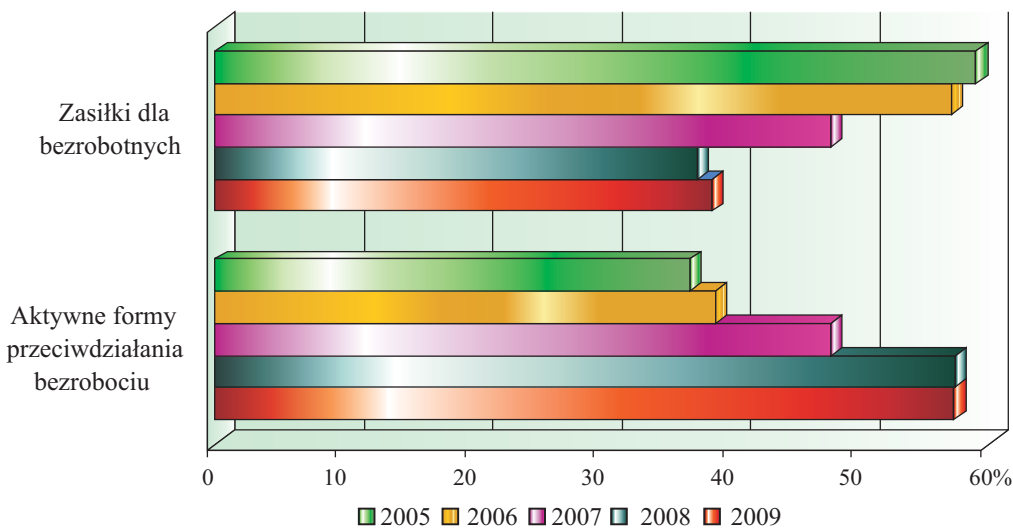


V. Rynek pracy (dok.)

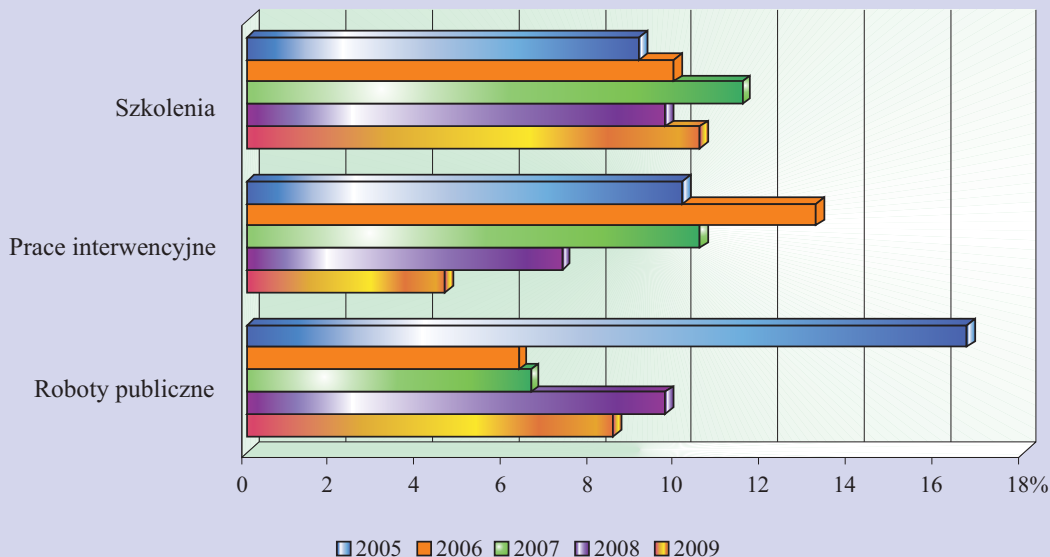
W 2009 r., w porównaniu z 2005 r., zwiększyła się kwota wydatków Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu (z 203,9 mln zł do 482,6 mln zł). Mniejsza była natomiast liczba osób, które skorzystały z tych form: 4,7 tys. podejmując zatrudnienie przy pracach interwencyjnych (wobec 6,9 tys. w 2005 r.), 2,3 tys. osób (wobec 6,9 tys.), które rozpoczęły szkolenie. Mniejsza była również liczba osób 4,4 tys. (wobec 7,2 tys.), które podjęły zatrudnienie przy robotach publicznych.



Wybrane rodzaje wydatków w% ogółu wydatków Funduszu Pracy



Wybrane rodzaje wydatków w % ogółu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu

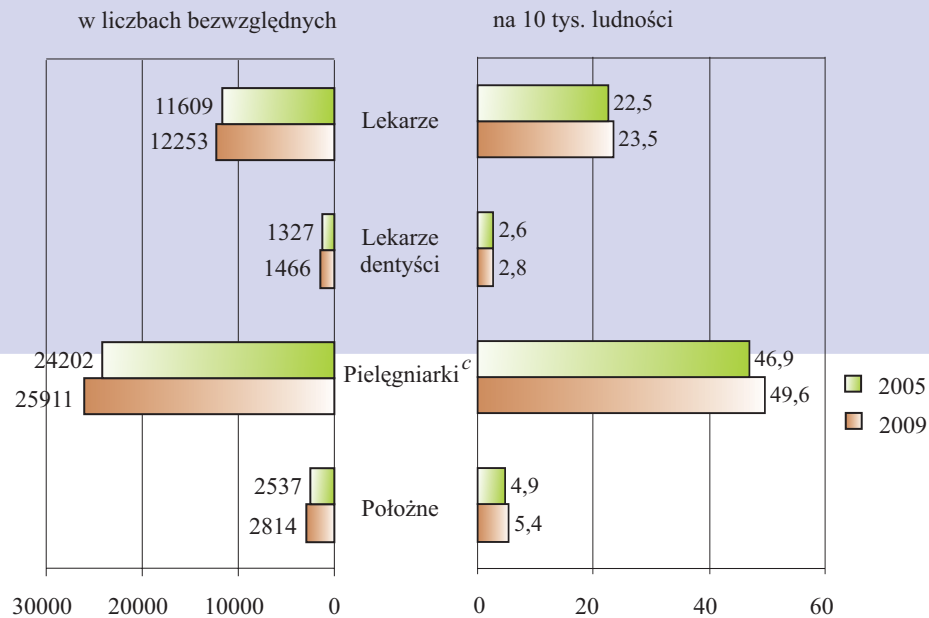


VI. Ochrona zdrowia

Prezentowane w dziale dane nie obejmują ochrony zdrowia resortu obrony narodowej, resortu spraw wewnętrznych i administracji oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

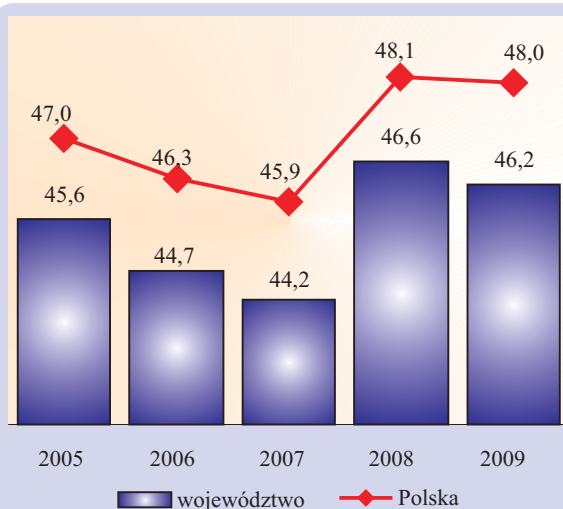
Pracownicy medyczni^{a,b}

Stan w dniu 31 XII

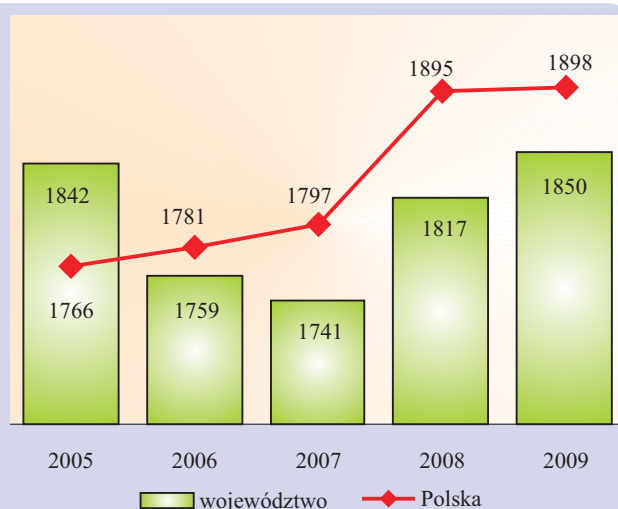


a Łącznie z indywidualnymi praktykami lekarskimi i pielęgniarskimi zarejestrowanymi w Okręgowych Izbach Lekarskich, pielęgniarskich, które realizują świadczenia zdrowotne w ramach środków publicznych. Od 2005 r. dane nie obejmują osób dla których głównym miejscem pracy jest uczelnia, opieka społeczna, jednostka administracji państwowej lub samorządu terytorialnego albo NFZ. *b* Łącznie z odbywającymi staż. *c* Łącznie z magistrami pielęgniarstwa.

Łóżka^a w szpitalach ogólnych na 10 tys. ludności Stan w dniu 31 XII



Leczeni^a w szpitalach ogólnych na 10 tys. ludności



a Łącznie z miejscami (łóżkami) dla dzieci i inkubatorami.

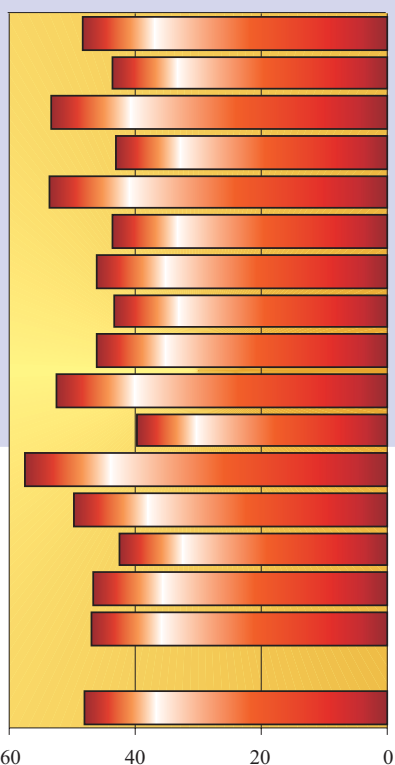
a Bez międzyoddziałowego ruchu chorych.

ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Zdrowia.

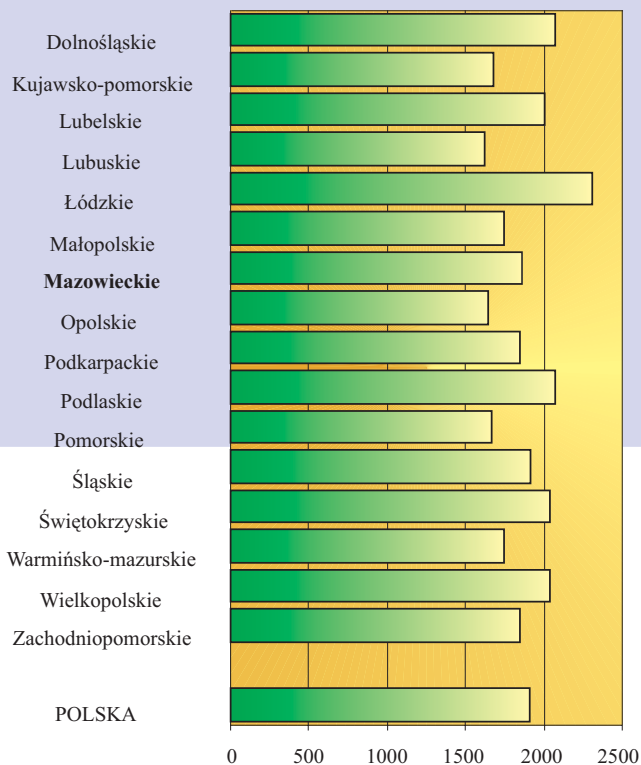
VI. Ochrona zdrowia (cd.)

Wybrane dane o szpitalach ogólnych według województw w 2009 r.

łóżka^a w szpitalach na 10 tys. ludności
(stan w dniu 31 XII)



leczeni^b na 10 tys. ludności

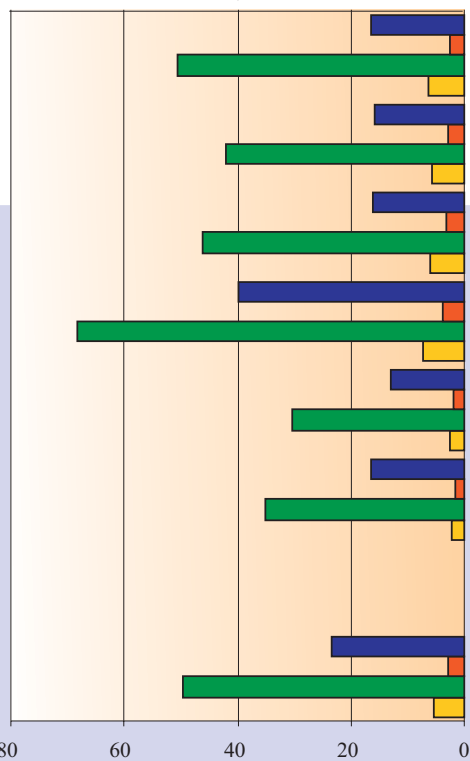


a Łącznie z miejscami (łóżkami) dla dzieci i inkubatorami. b Bez międzyoddziałowego ruchu chorych.

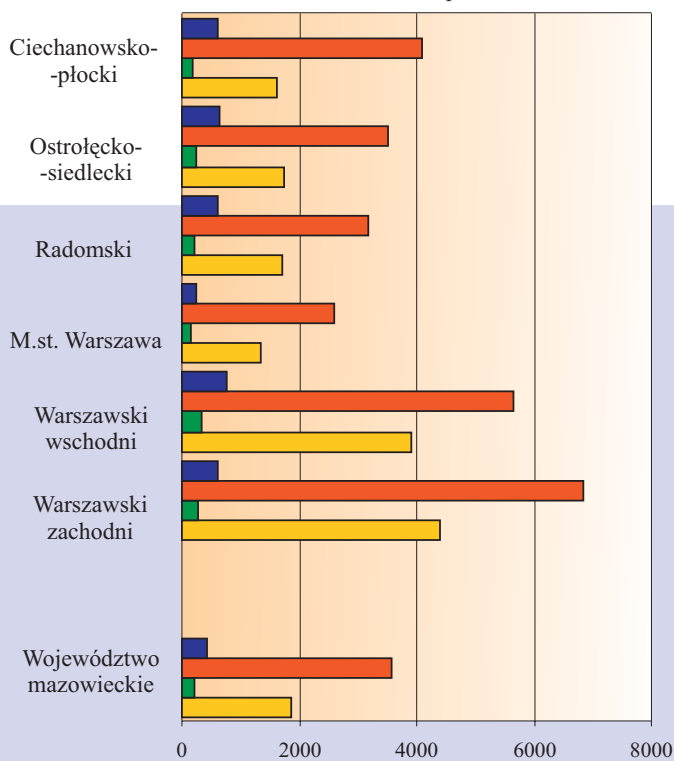
Pracownicy medyczni według podregionów w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

na 10 tys. ludności



ludność na 1 pracownika

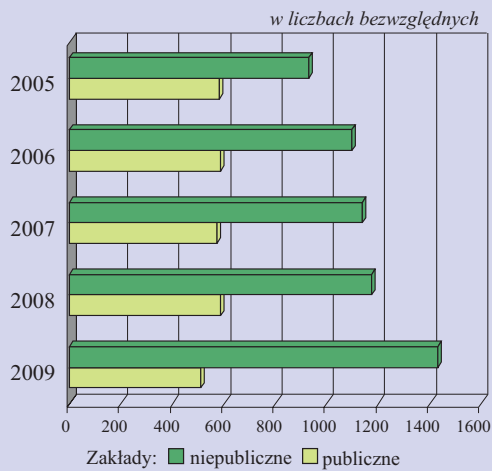


Pracownicy medyczni: ■ lekarze^a ■ lekarze dentyści ■ pielęgniarki ■ położne

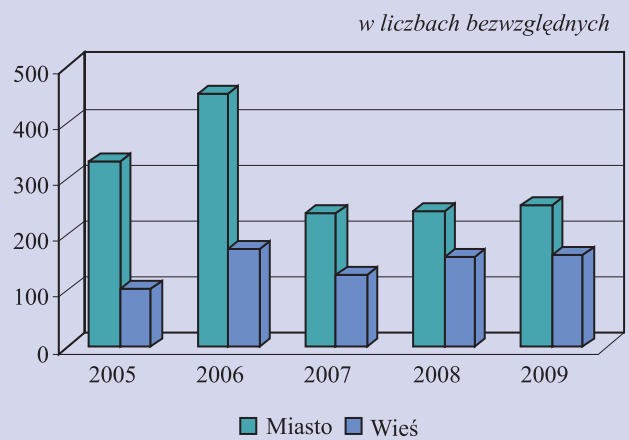
a Łącznie z lekarzami odbywającymi staż.

VI. Ochrona zdrowia (cd.)

Zakłady ambulatoryjnej opieki zdrowotnej
Stan w dniu 31 XII



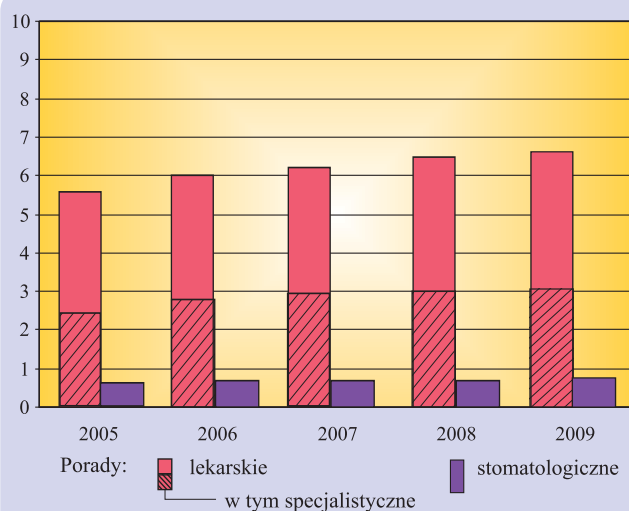
Praktyki lekarskie^a
Stan w dniu 31 XII



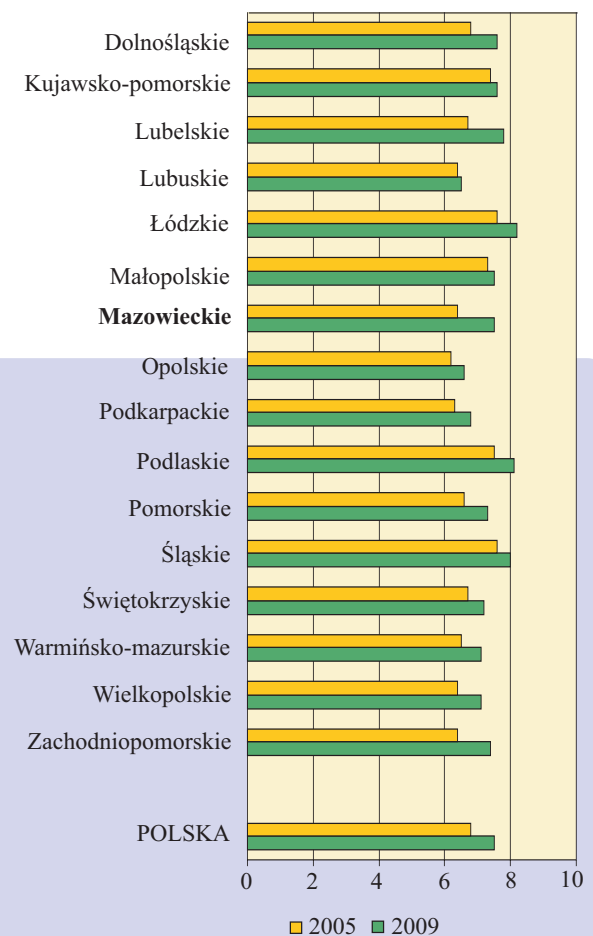
^a Dane obejmują podmioty, które podpisały kontrakt „praktyka lekarska - Narodowy Fundusz Zdrowia” lub „praktyka lekarska - zakład opieki zdrowotnej” łącznie z praktykami lekarskimi przeprowadzającymi badania profilaktyczne w zakresie służby medycyny pracy.

Dane o zakładach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej obejmują przychodnie, ośrodki zdrowia i poradnie (samodzielne). Udzielone porady podaje się w zakresie wyżej wymienionych zakładów.

Porady^a udzielone w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej (w ciągu roku) na 1 mieszkańca



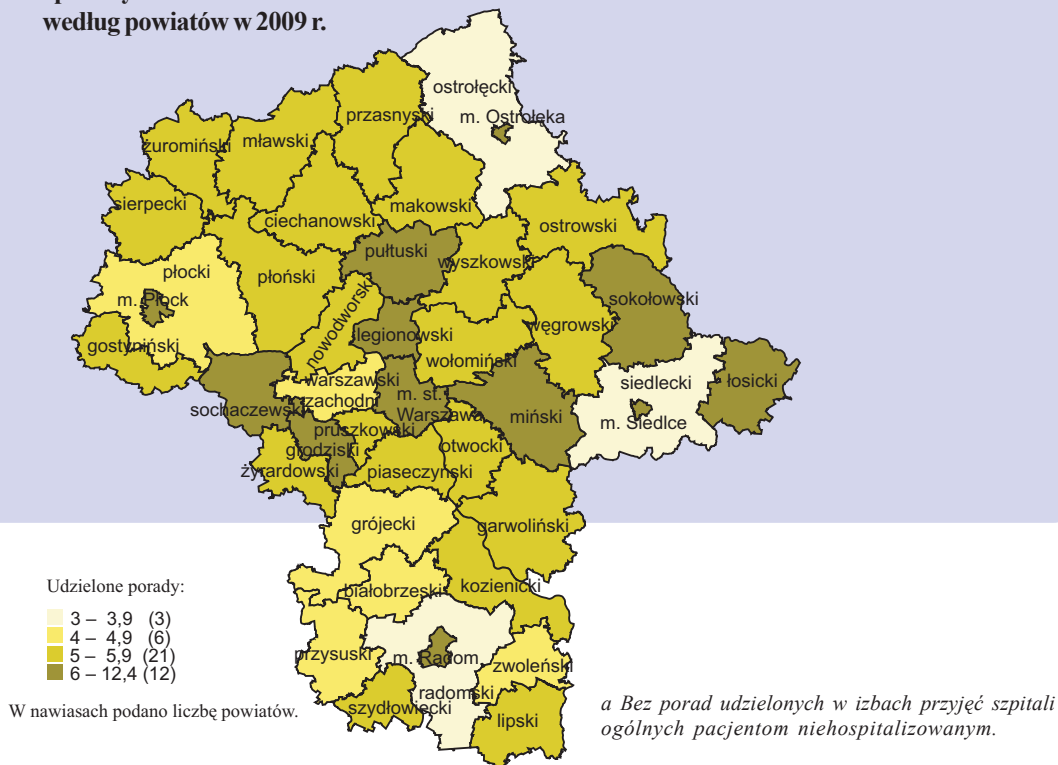
Porady udzielone w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej na 1 mieszkańca (w ciągu roku) według województw



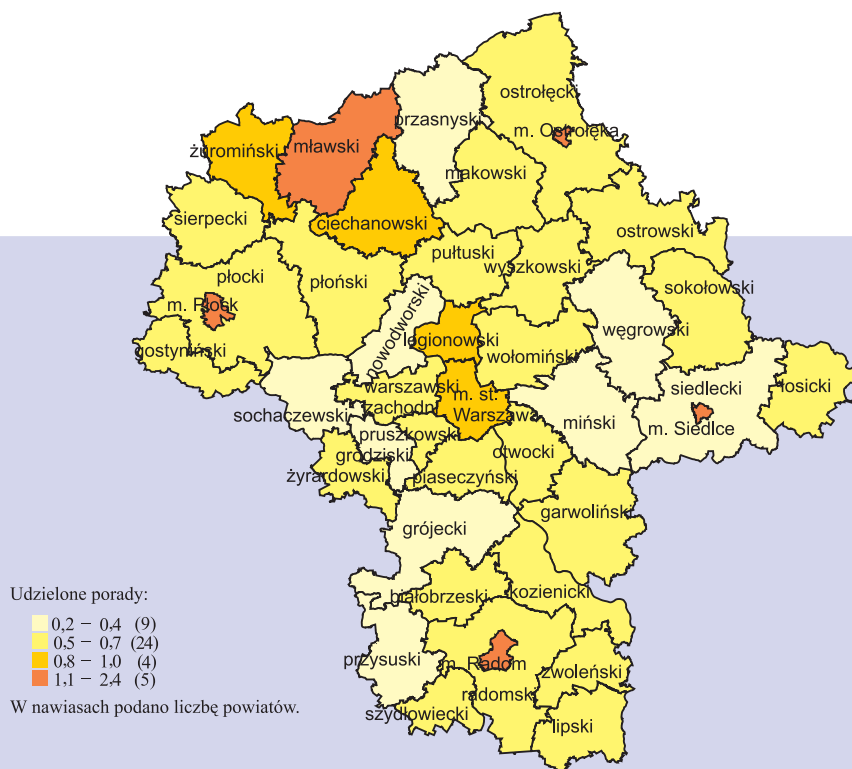
^a Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom niehospitalizowanym.

VI. Ochrona zdrowia (dok.)

Udzielone porady^a lekarskie na 1 mieszkańca według powiatów w 2009 r.



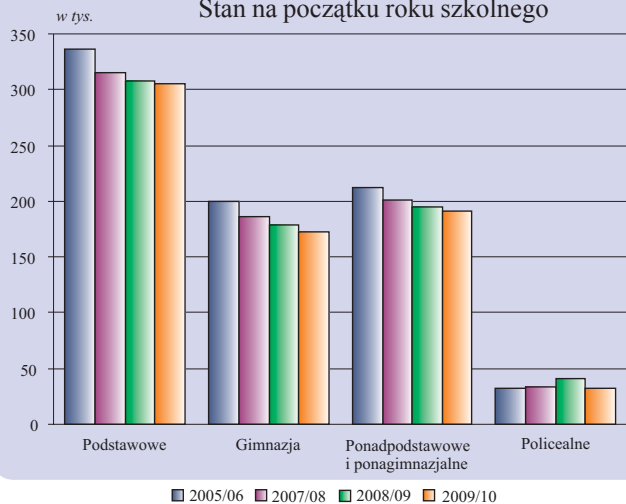
Udzielone porady^a stomatologiczne na 1 mieszkańca według powiatów w 2009 r.



a Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom niehospitalizowanym.

VII. Edukacja (cd.)

Uczniowie w szkołach dla dzieci i młodzieży oraz w policealnych
Stan na początku roku szkolnego



Liczba szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży zmniejszyła się w stosunku do roku szkolnego 2005/06 o 3,7%, a liczba uczniów tych szkół zmalała o 9,4%. Liczba gimnazjów dla młodzieży wzrosła w roku szkolnym 2009/10 o 4,3% (w porównaniu z rokiem szkolnym 2005/06), natomiast liczba uczniów kształcących się w gimnazjach zmalała o 13,3%.

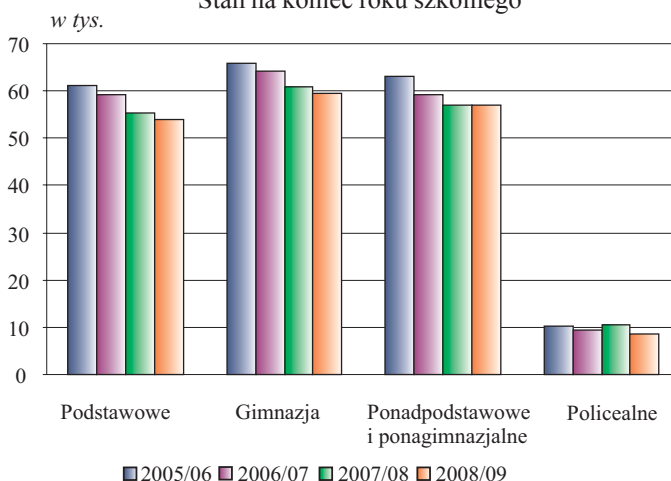
W roku szkolnym 2009/10 łączna liczba szkół ponadpodstawowych i ponagimnazjalnych dla młodzieży zmniejszyła się w porównaniu z rokiem szkolnym 2005/06 o 190 szkół (tj. o 16,4%), natomiast liczba uczniów zmniejszyła się o 9,7%.

Współczynnik skolaryzacji:

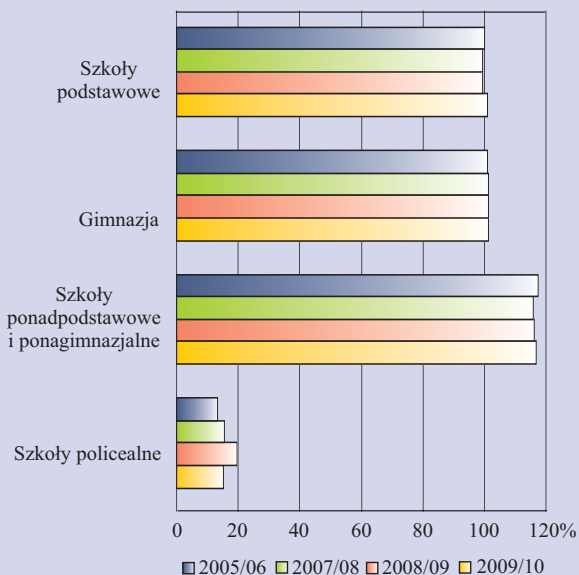
1) **brutto** - jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania;

2) **netto** - jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (w danej grupie wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.

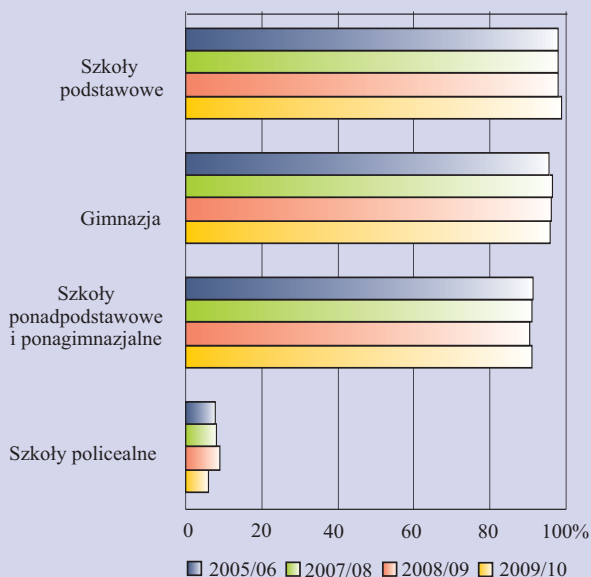
Absolwenci w szkołach dla dzieci i młodzieży oraz w policealnych
Stan na koniec roku szkolnego



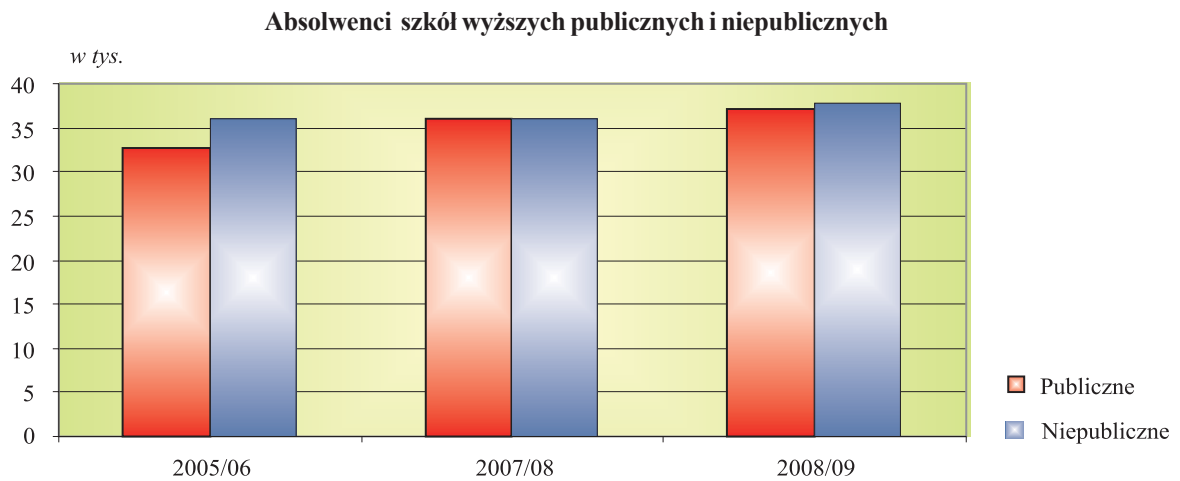
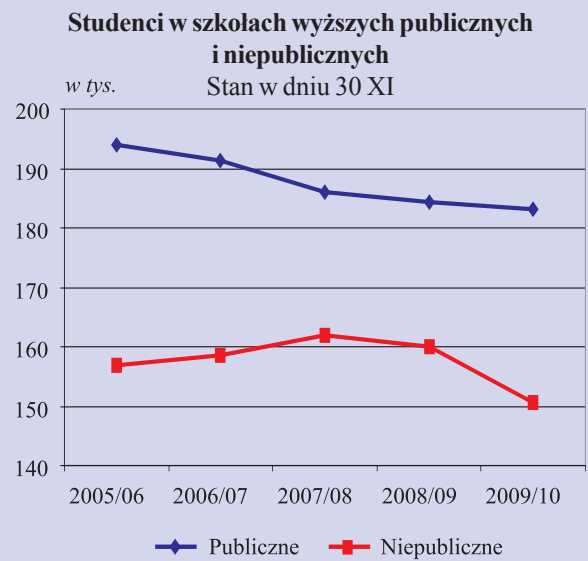
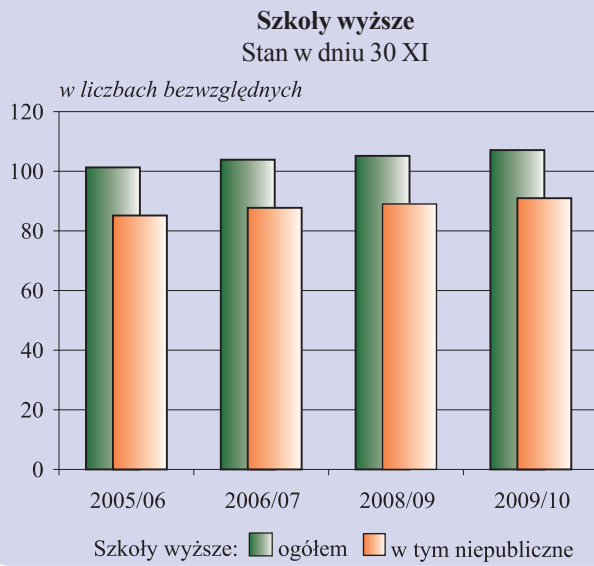
Współczynnik skolaryzacji brutto



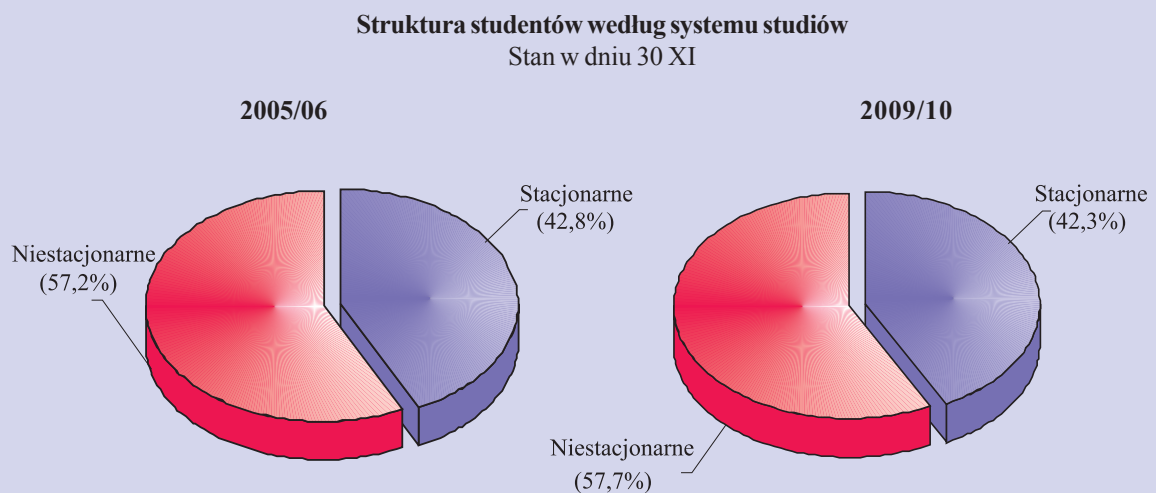
Współczynnik skolaryzacji netto



VII. Edukacja (cd.)

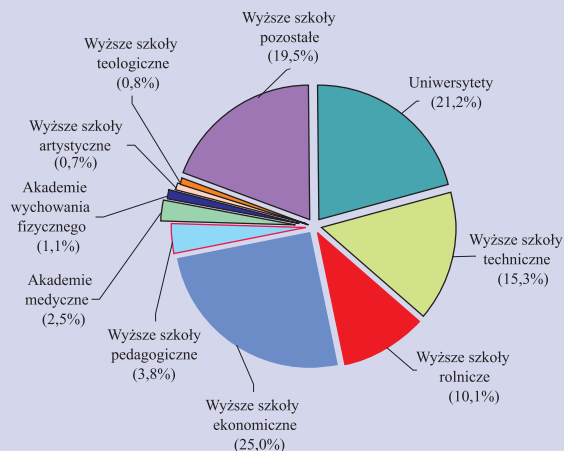


Studentów i absolwentów wykazano zgodnie z siedzibą poszczególnych szkół wyższych łącznie z filiami, zamiejscowymi ośrodkami dydaktycznymi mającymi siedzibę na terenie województwa. Dane nie obejmują szkół resortu obrony narodowej oraz szkół resortu spraw wewnętrznych i administracji.

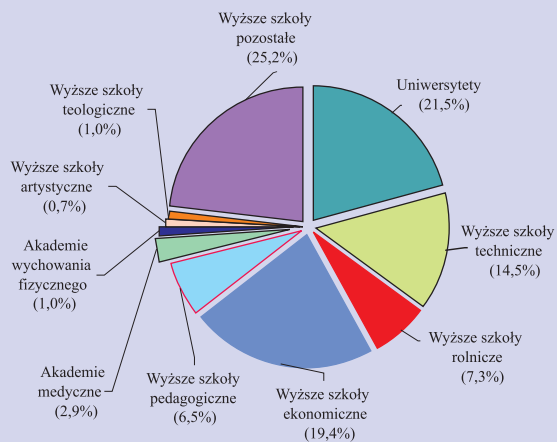


VII. Edukacja (dok.)

Studenci w szkołach wyższych według typów w roku szkolnym 2005/06
Stan w dniu 30 XI



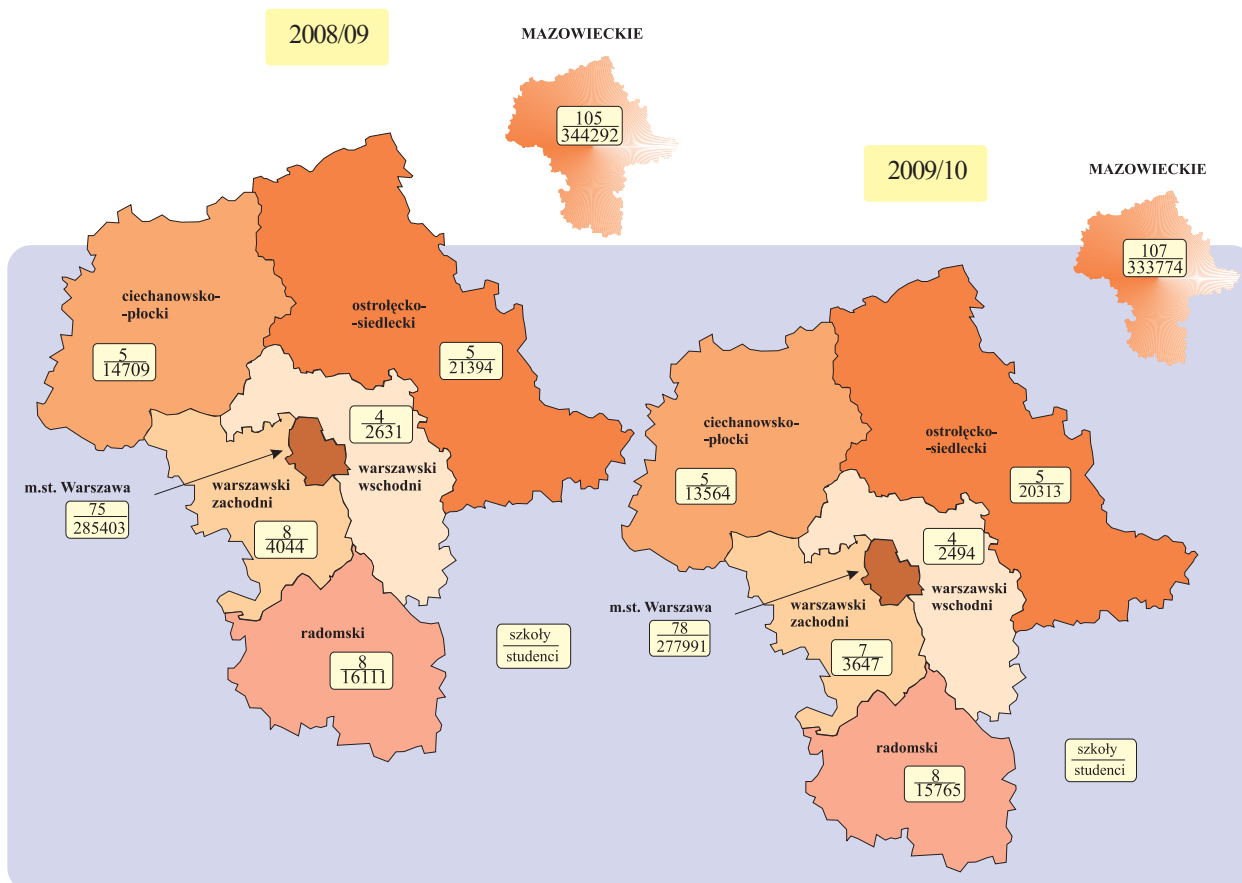
Studenci w szkołach wyższych według typów w roku szkolnym 2009/10
Stan w dniu 30 XI



W roku akademickim 2009/10 na terenie województwa mazowieckiego w szkołach wyższych wszystkich typów szkół kształciło się 333,8 tys. studentów (w tym 4,5 tys. cudzoziemców), tj. o 4,9% mniej niż w roku akademickim 2005/06.

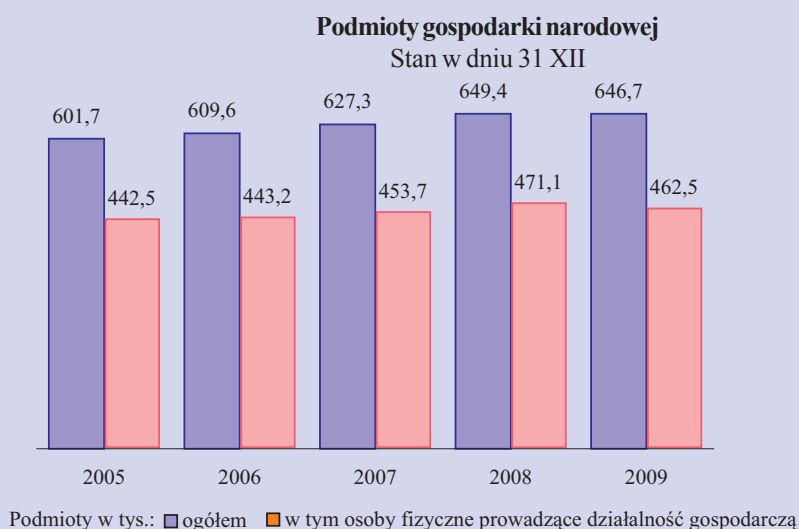
W porównaniu z rokiem 2005/06 najbardziej wzrosła liczba wyższych szkół pozostałych (o 11 uczelni); liczba studentów w tego typu szkołach wzrosła o 15,6 tys. osób (tj. o 22,7%).

Szkoły wyższe według podregionów



VIII. Podmioty gospodarki narodowej

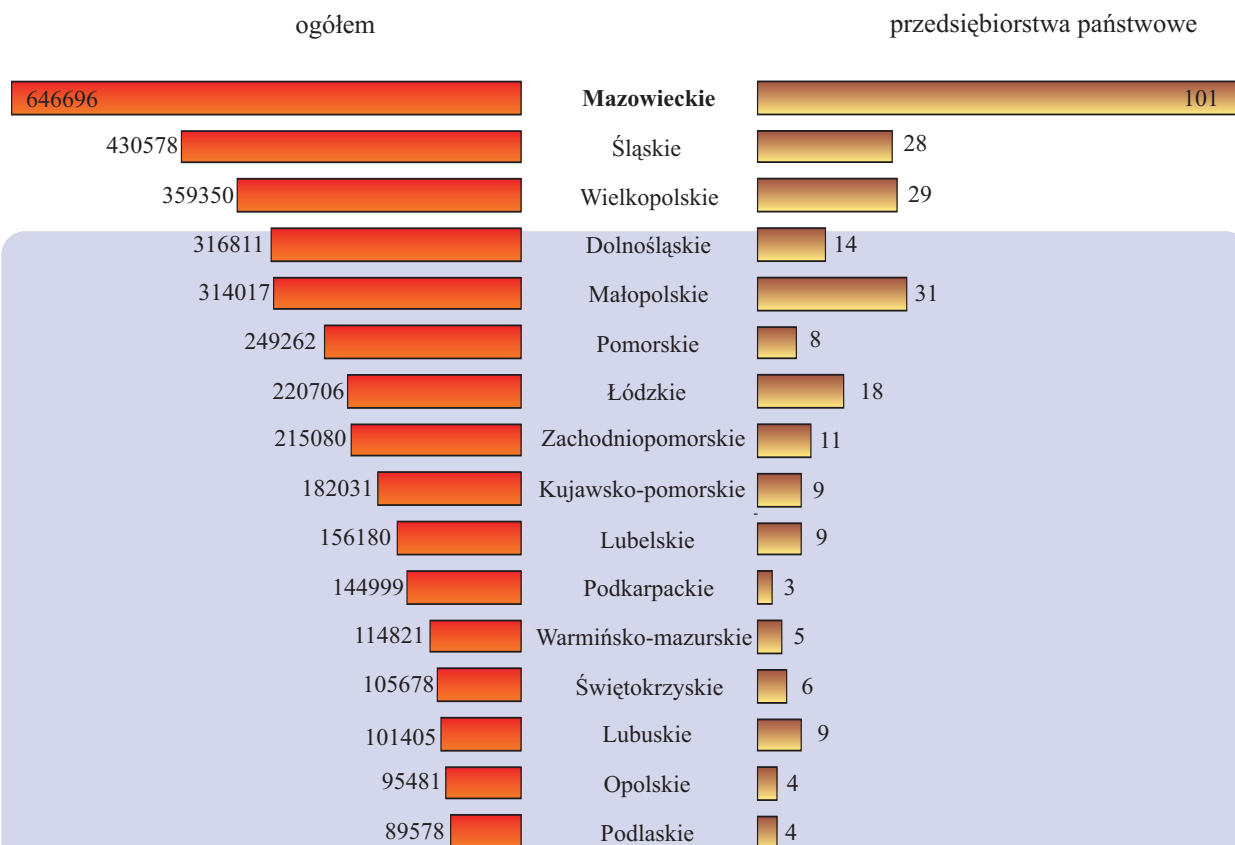
Liczba podmiotów gospodarki narodowej dotyczy liczby podmiotów zarejestrowanych w rejestrze REGON; bez osób prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne.



W końcu grudnia 2009 r. w województwie mazowieckim zarejestrowanych było 646,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 17,3% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu z 2008 r. liczba podmiotów zmniejszyła się o 2,7 tys., tj. o 0,4%. **Spółki handlowe** stanowiły 44,9% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, z czego 24,3 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 3,4% więcej niż przed rokiem). **Udział sektora prywatnego** w liczbie podmiotów ogółem od 2005 r. utrzymywał się na zbliżonym poziomie (98,0%).

Podmioty gospodarki narodowej według województw w 2009 r.

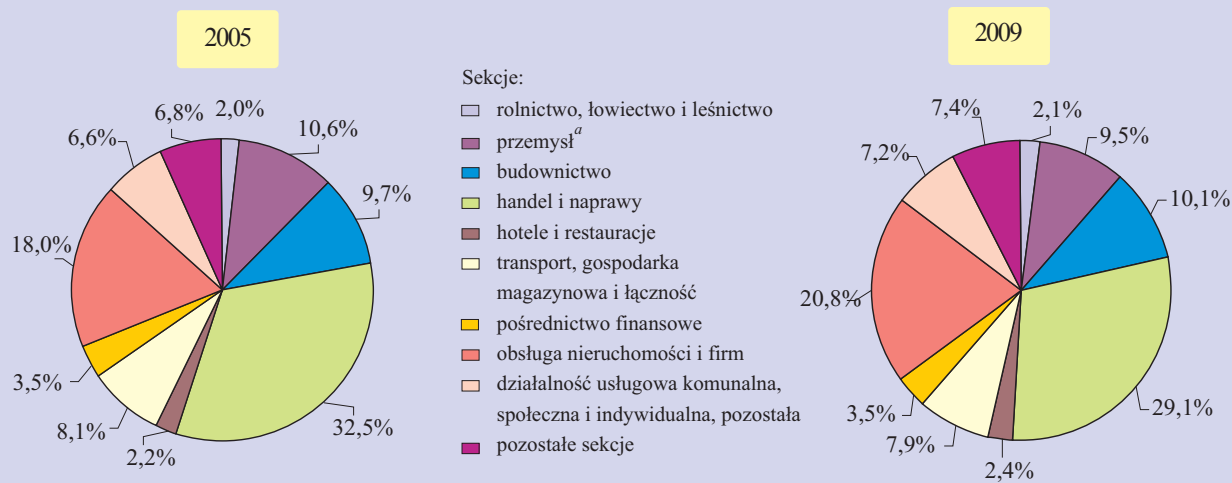
Stan w dniu 31 XII



VIII. Podmioty gospodarki narodowej (cd.)

Struktura podmiotów gospodarki narodowej według sekcji PKD

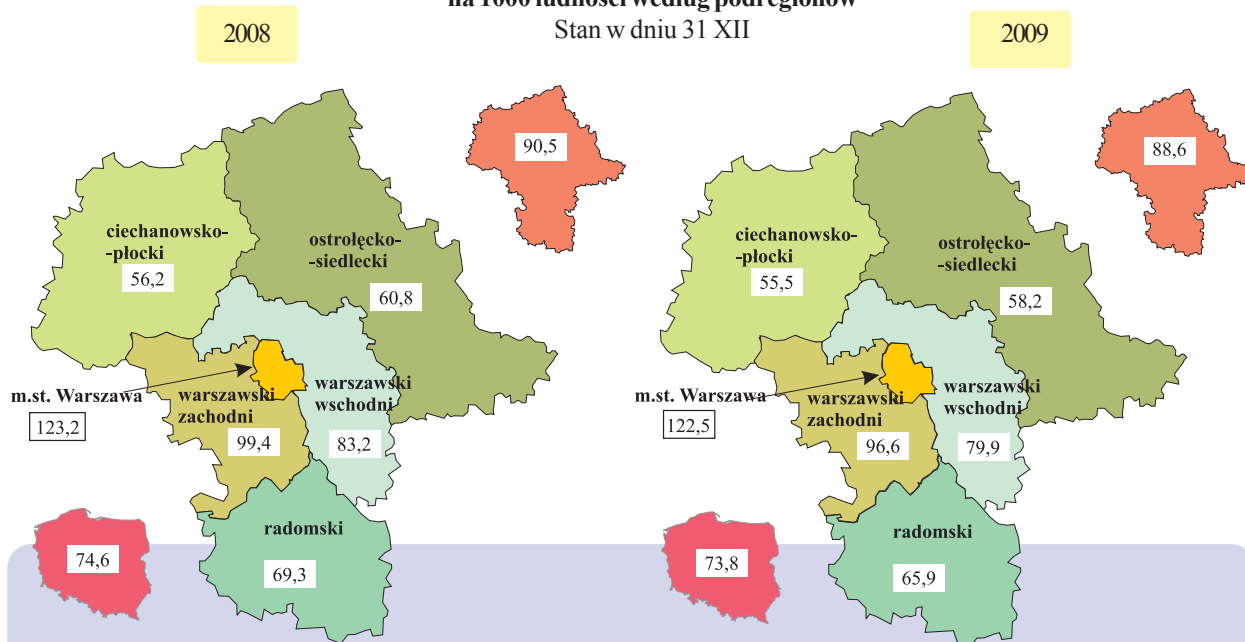
Stan w dniu 31 XII



a Obejmuje sekcje: górnictwo; przetwórstwo przemysłowe; wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę.

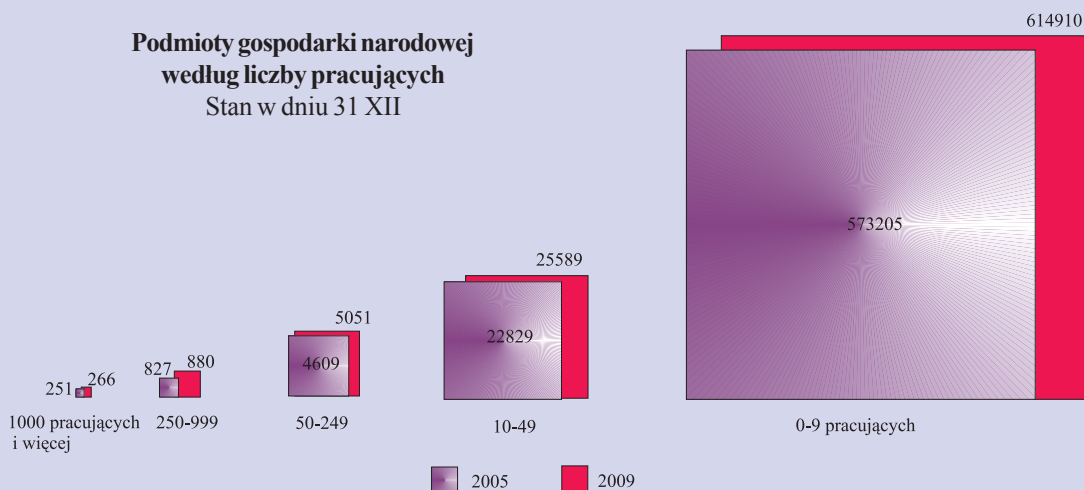
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności według podregionów

Stan w dniu 31 XII



Podmioty gospodarki narodowej według liczby pracujących

Stan w dniu 31 XII



VIII. Podmioty gospodarki narodowej (dok.)

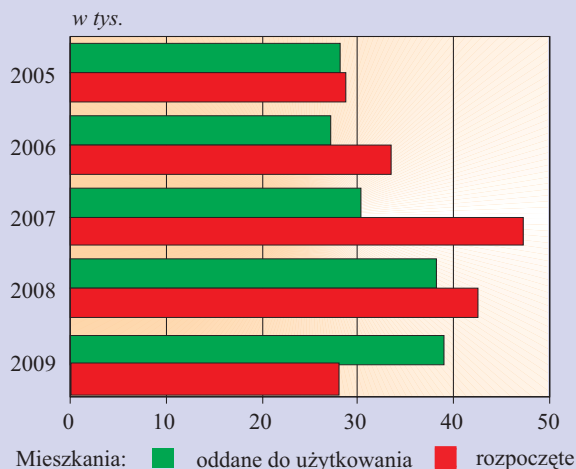
Podmioty gospodarki narodowej według podregionów i powiatów w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

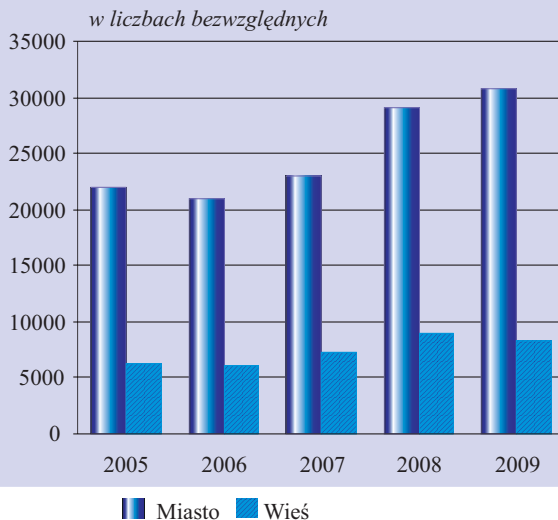
PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej		Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
		razem	w tym spółki handlowe	
WOJEWÓDZTWO	646696	184152	82674	462544
Ciechanowsko-płocki	43503	8906	2102	34597
Ciechanowski	6582	1369	301	5213
Gostyniński	3176	603	111	2573
Mławski	4779	930	186	3849
Płocki	5771	1097	163	4674
Płoński	5564	1052	226	4512
Sierpecki	2961	602	81	2359
Żuromiński	2470	379	54	2091
M. Płock	12200	2874	980	9326
Ostrołęcko-siedlecki	53871	10399	1930	43472
Łosicki	2001	427	57	1574
Makowski	3421	630	81	2791
Ostrołęcki	4012	721	76	3291
Ostrowski	5864	1044	158	4820
Przasnyski	3231	645	79	2586
Pułtowski	3771	661	115	3110
Siedlecki	4528	804	106	3724
Sokołowski	3511	740	101	2771
Węgrowski	4107	791	111	3316
Wyszkowski	5671	945	207	4726
M. Ostrołęka	5665	1153	320	4512
M. Siedlce	8089	1838	519	6251
Radomski	50457	9536	2263	40921
Białobrzegi	2511	556	92	1955
Kozienicki	3917	780	123	3137
Lipski	2552	420	39	2132
Przysuski	2567	446	54	2121
Radomski	9297	1566	280	7731
Szydłowiecki	2667	478	60	2189
Zwoleński	1893	305	40	1588
M. Radom	25053	4985	1575	20068
M.st. Warszawa	328317	118353	63615	209964
M. st. Warszawa	328317	118353	63615	209964
Warszawski wschodni	75451	14384	3831	61067
Garwoliński	6646	1133	159	5513
Legionowski	13555	2715	766	10840
Miński	11905	2194	562	9711
Nowodworski	6456	1324	339	5132
Otwocki	13597	2770	839	10827
Wołomiński	23292	4248	1166	19044
Warszawski zachodni	95097	22574	8933	72523
Grodziski	10183	1921	646	8262
Grójecki	8166	1734	335	6432
Piaseczyński	22109	6388	3257	15721
Pruszkowski	23716	5634	2527	18082
Sochaczewski	8338	1711	311	6627
Warszawski zachodni	14364	3807	1584	10557
Żyrardowski	8221	1379	273	6842

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna

Mieszkania oddane do użytkowania i mieszkania, których budowę rozpoczęto

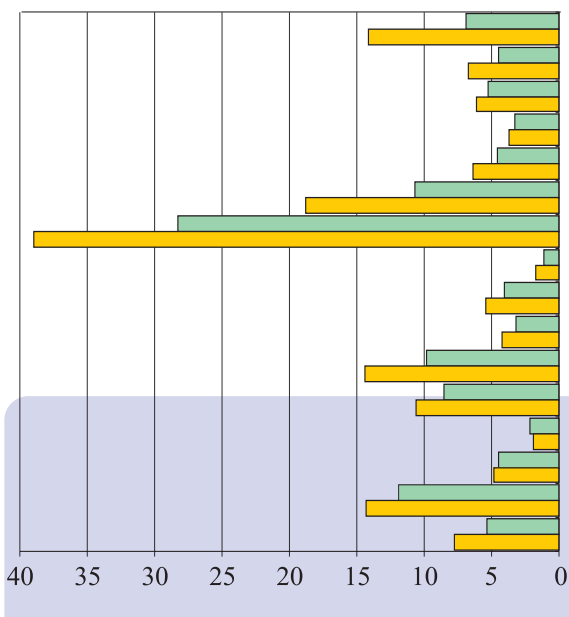


Mieszkania oddane do użytkowania

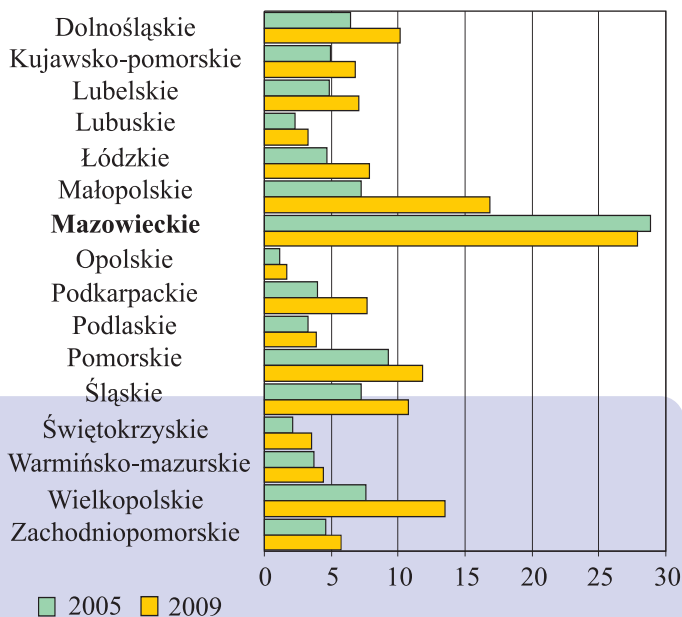


Mieszkania oddane do użytkowania i mieszkania, których budowę rozpoczęto według województw

mieszkania oddane do użytkowania w tys.



mieszkania, których budowę rozpoczęto w tys.



Województwo mazowieckie dominuje w kraju zarówno pod względem liczby mieszkań oddanych do użytkowania, jak i liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto.

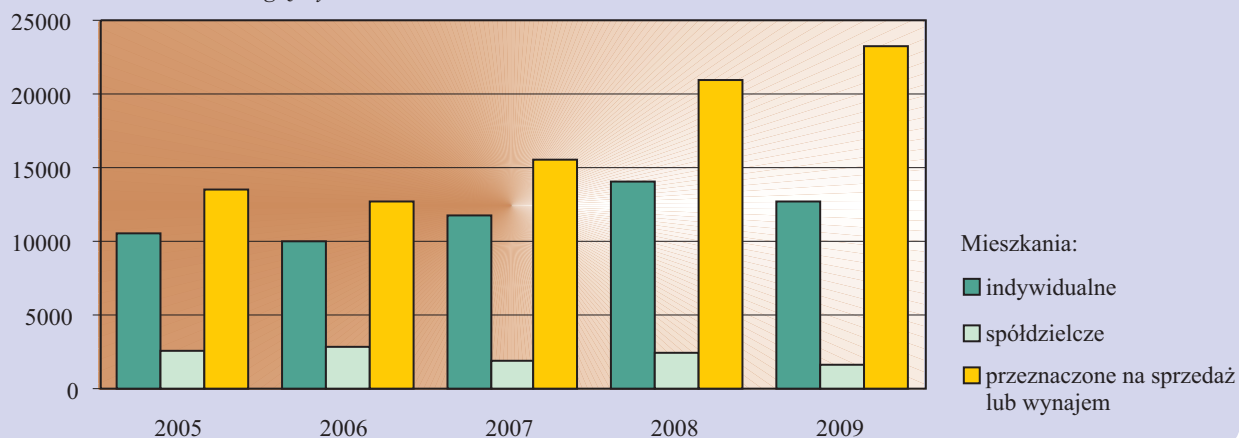
W 2005 r. w województwie **mieszkania oddane do użytkowania** stanowiły 24,8% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju, w 2009 r. odpowiednio odsetek ten wyniósł 24,4%.

W 2009 r. **rozpoczęto budowę** 27,9 tys. mieszkań, tj. mniej o 34,4% niż przed rokiem. W porównaniu z 2008 r. wzrost udziału w ogólnej liczbie rozpoczętych mieszkań wystąpił m.in. wśród inwestorów budujących na sprzedaż lub wynajem (o 12,8 pkt proc.) i spółdzielczych (o 0,9 pkt proc.), przy jednoczesnym zmniejszeniu udziału inwestorów indywidualnych (o 11,2 pkt proc.), komunalnych (o 2,9 pkt proc.).

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Mieszkania oddane do użytkowania według wybranych form budownictwa

w liczbach bezwzględnych

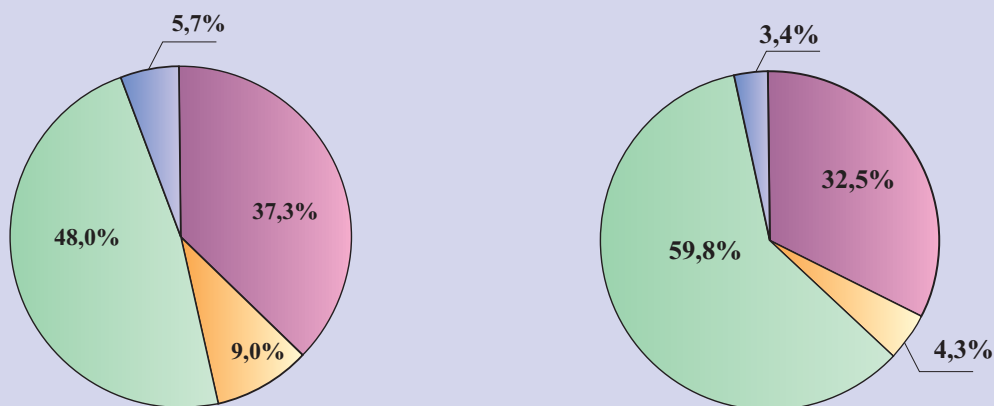


W 2009 r. w porównaniu z 2005 r. w strukturze mieszkań oddanych do użytkowania wzrósł udział mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem z 48,0% do 59,8%. Natomiast zmniejszył się udział budownictwa indywidualnego z 37,3% w 2005 r. do 32,5% w 2009 r. oraz budownictwa spółdzielczego z 9,0% w 2005 r. do 4,3% w 2009 r.

Struktura mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa

2005

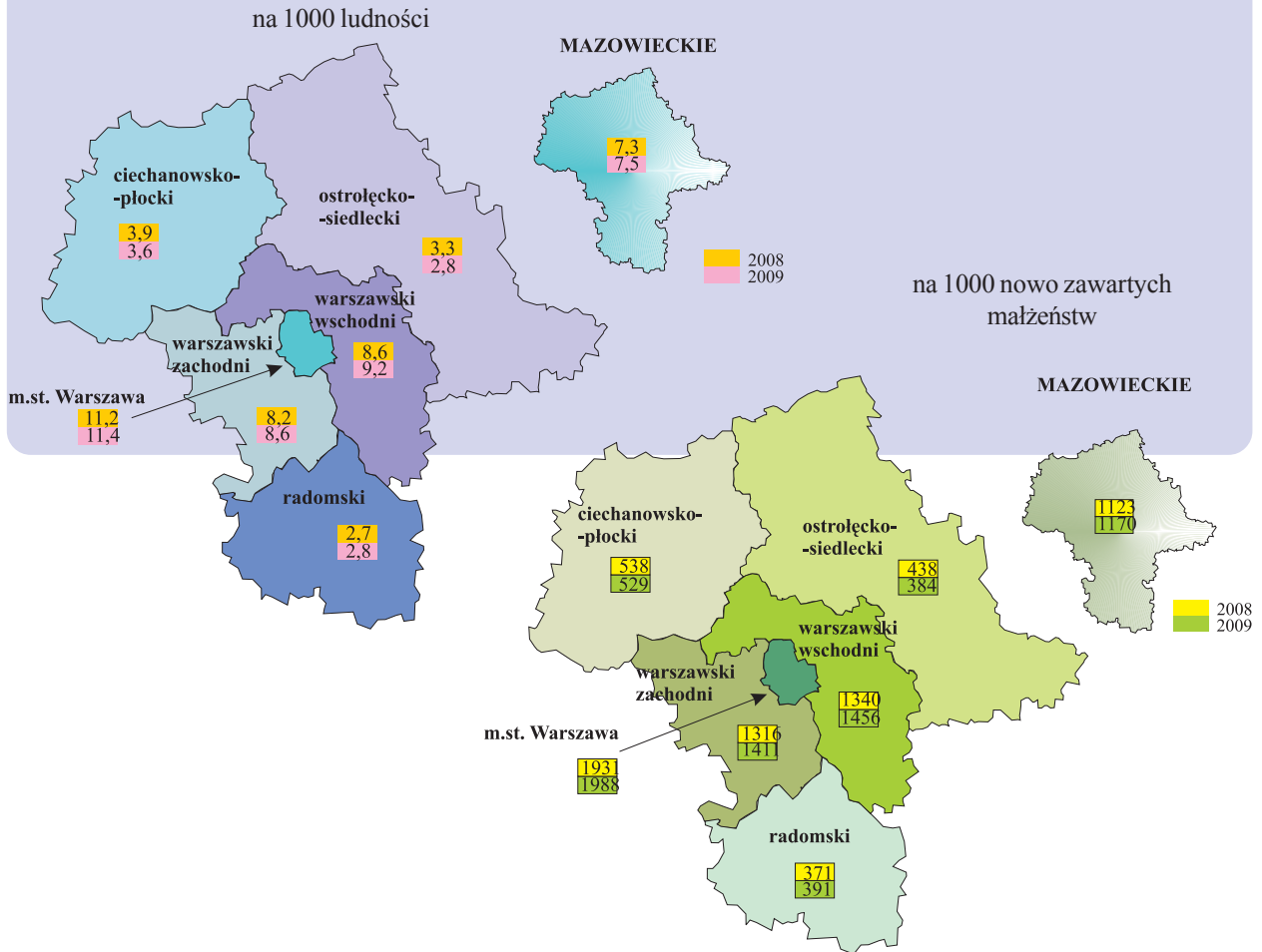
2009



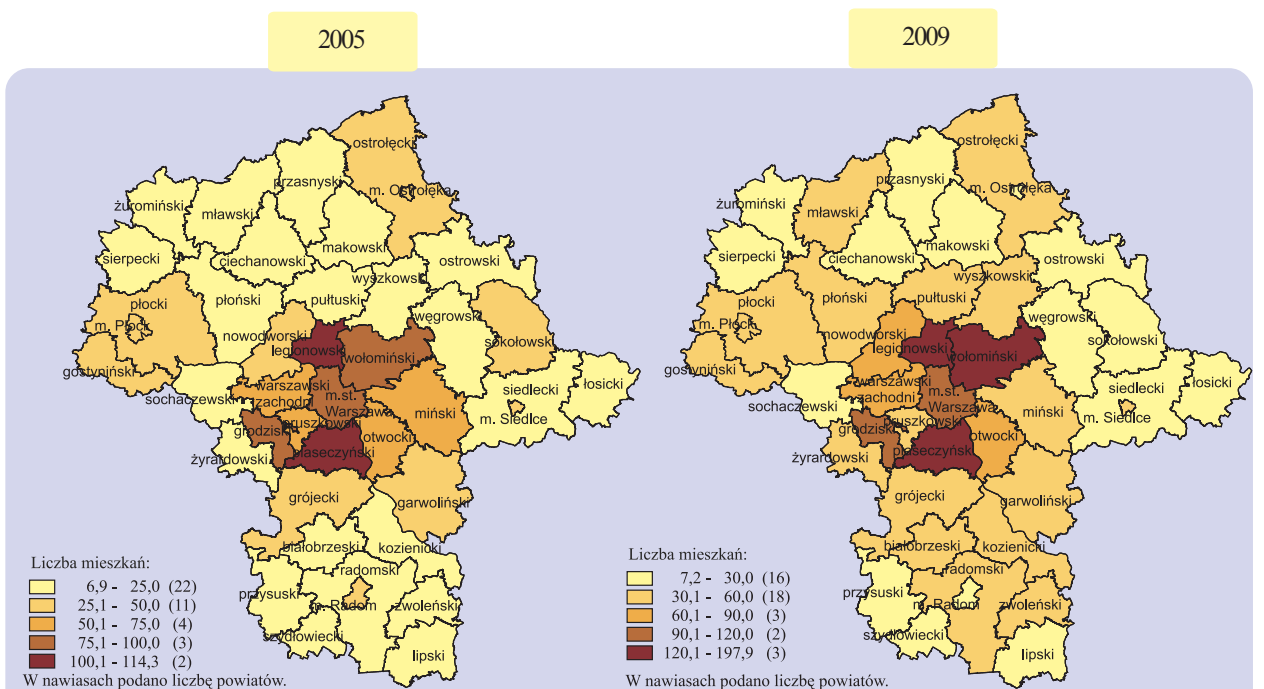
Mieszkania:
■ indywidualne
■ przeznaczone na sprzedaż lub wynajem
■ spółdzielcze
■ pozostałe

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Mieszkania oddane do użytkowania według podregionów

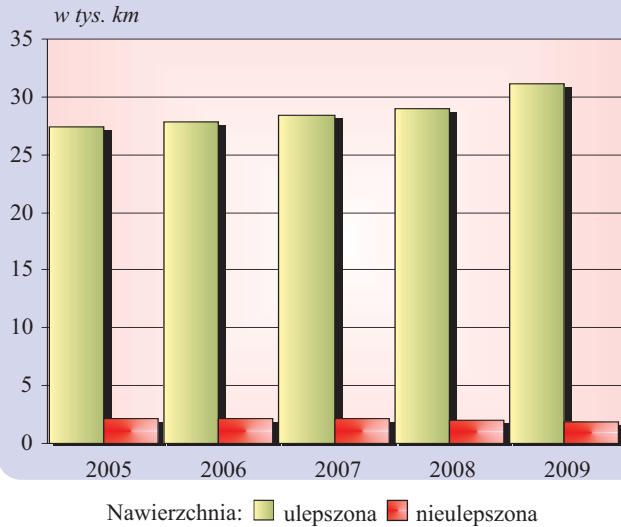


Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności według powiatów



IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Drogi publiczne o twardej nawierzchni
Stan w dniu 31 XII

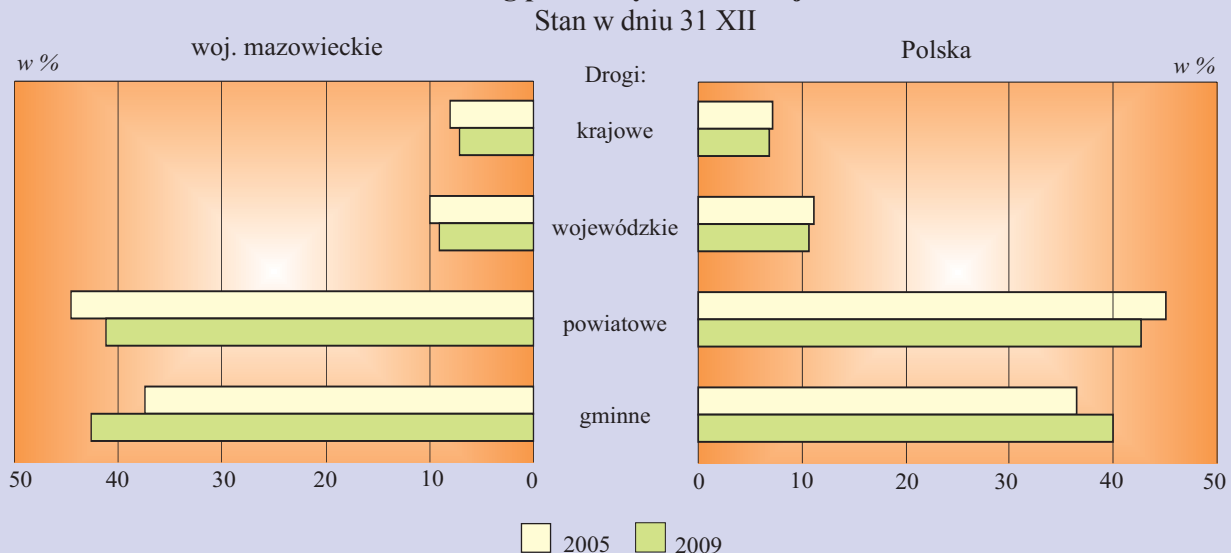


Do dróg o nawierzchni twardej zalicza się drogi o nawierzchni twardej ulepszonej (z kostki kamiennej, klinkieru, betonu, z płyt kamiennieo-betonowych, bitumu) oraz drogi o nawierzchni nieulepszonej (o nawierzchni tłuczniowej i brukowej).

Według danych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad **długość dróg publicznych o twardej nawierzchni** wyniosła w woj. mazowieckim w końcu 2009 r. 32959,2 km, stanowiąc 12,3% długości tych dróg w Polsce. Na 100 km² przypadało 92,7 km dróg publicznych o twardej nawierzchni, przy średniej krajowej 86,0 km. Najgęstsza sieć posiadały województwa: śląskie (170,2 km) i małopolskie (148,0 km), a najrzadszą: warmińsko-mazurskie (51,6 km) i podlaskie (58,7 km). Z ogólnej długości dróg publicznych o nawierzchni twardej 94,4% (31117,2 km) stanowiły **drogi o nawierzchni ulepszonej** (w kraju średnio 91,2%). Wyższy udział miało tylko województwo lubelskie (95,0%).

Gęstość dróg o nawierzchni ulepszonej wyniosła w województwie mazowieckim 87,5 km na 100 km² i była większa od średniej krajowej o 9,1 km. Najgęstsza sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej ulepszonej miały województwa: śląskie (156,2 km) i małopolskie (132,9 km), a najrzadszą - warmińsko-mazurskie (48,2 km) i podlaskie (50,7 km).

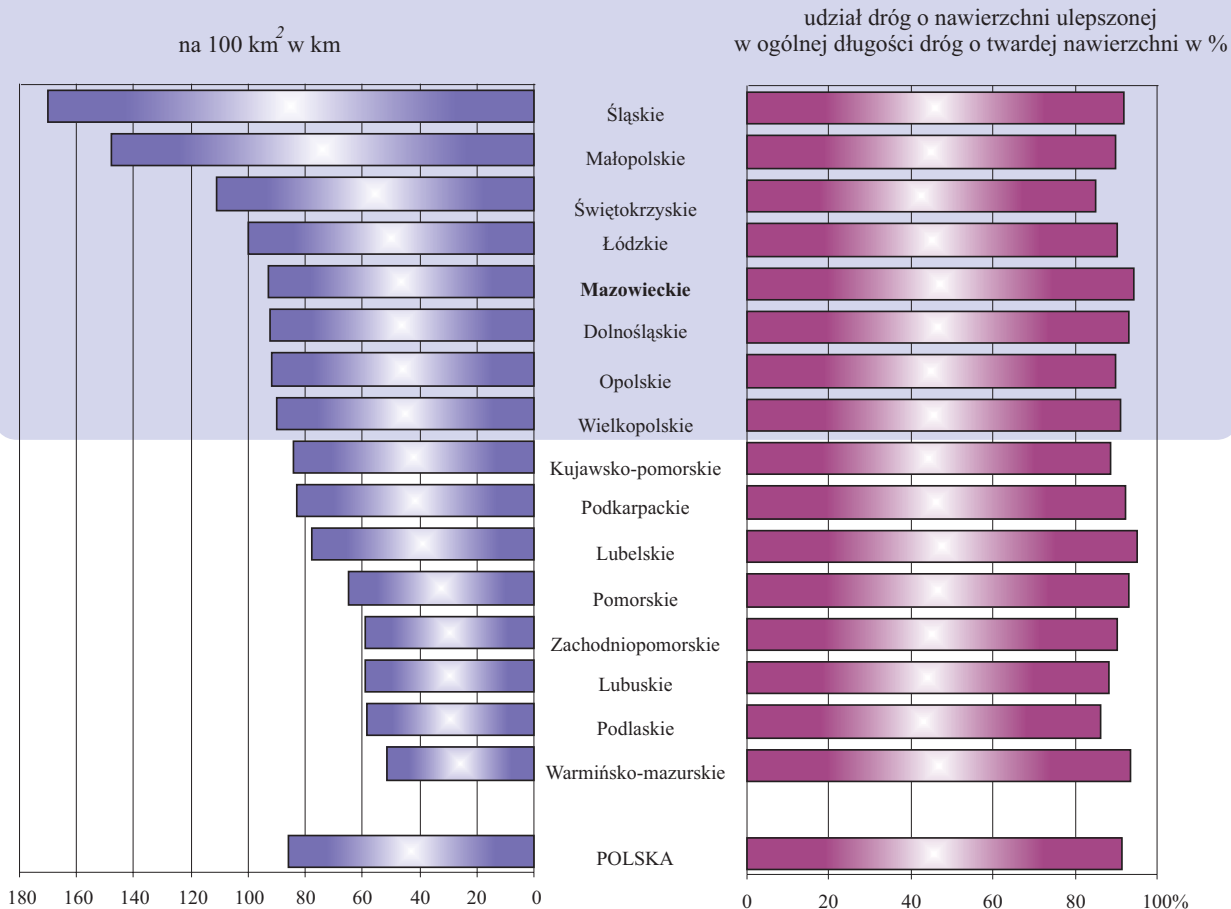
Struktura dróg publicznych o twardej nawierzchni



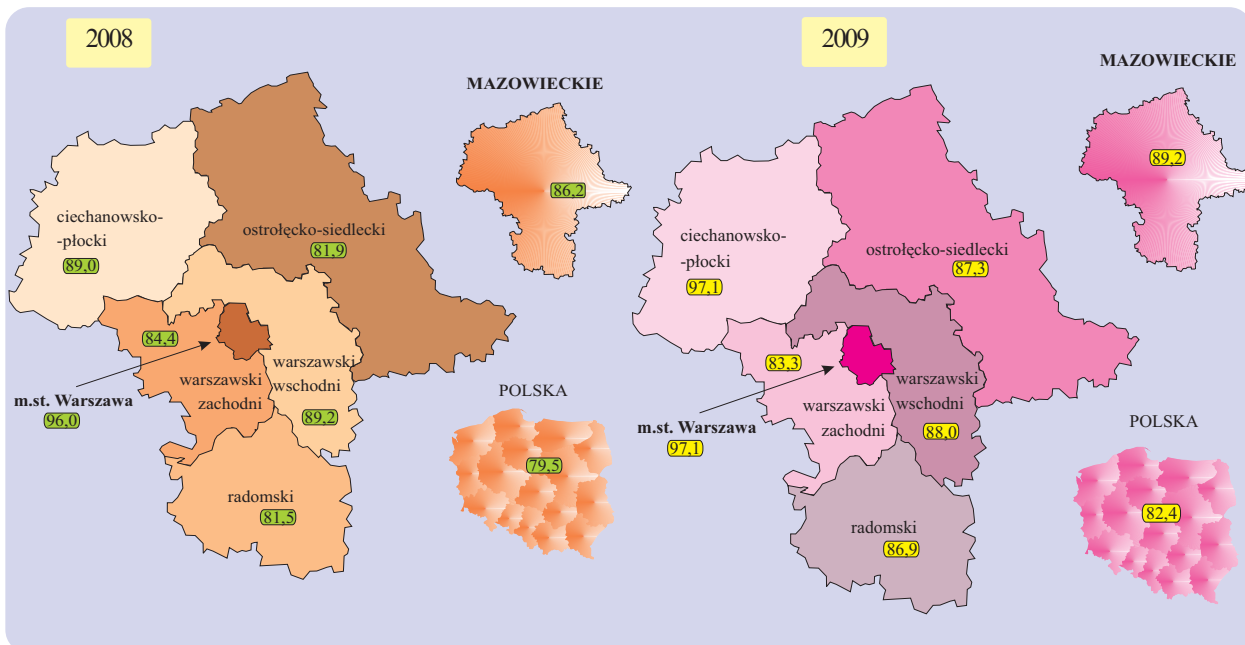
IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Drogi publiczne o twardej nawierzchni według województw w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

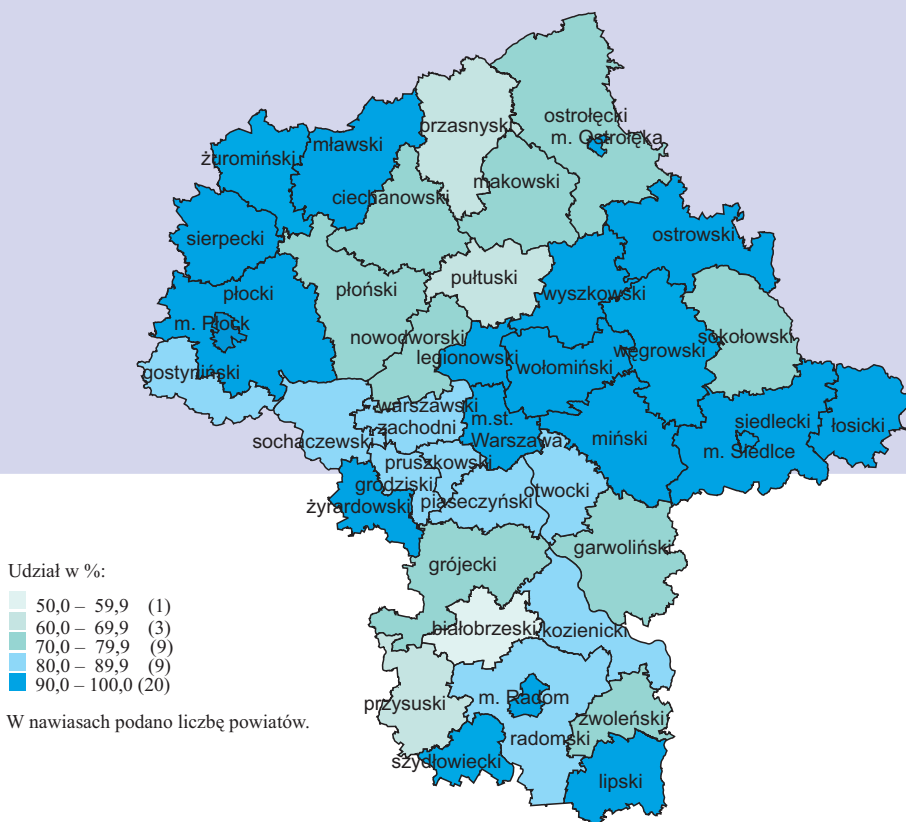


Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według podregionów

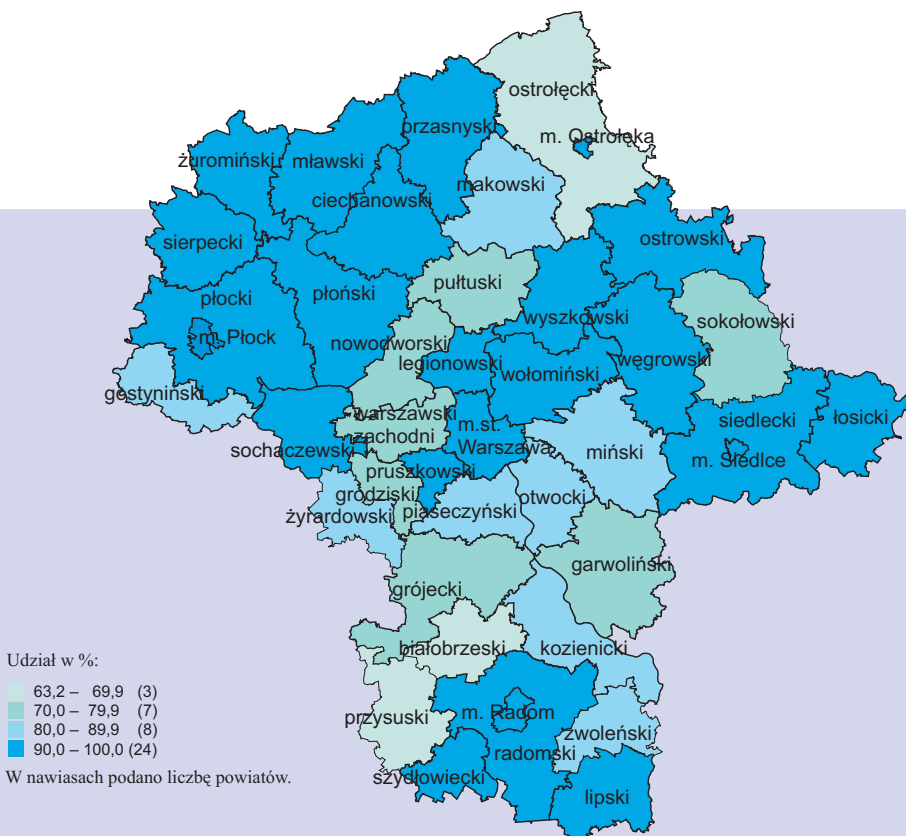


IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według powiatów w 2005 r.

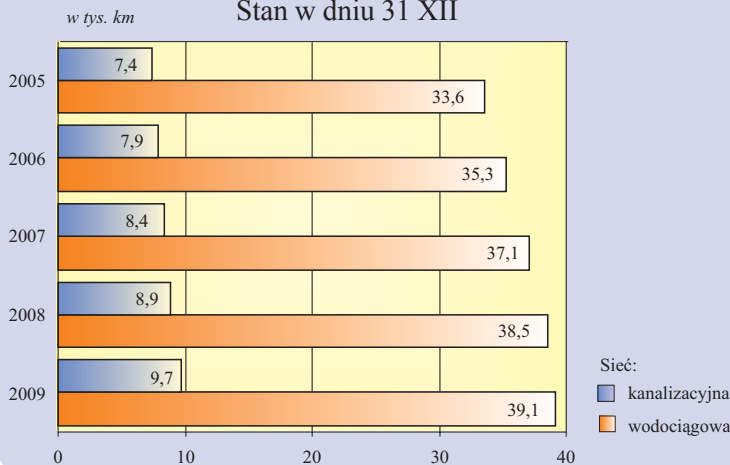


Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według powiatów w 2009 r.



IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

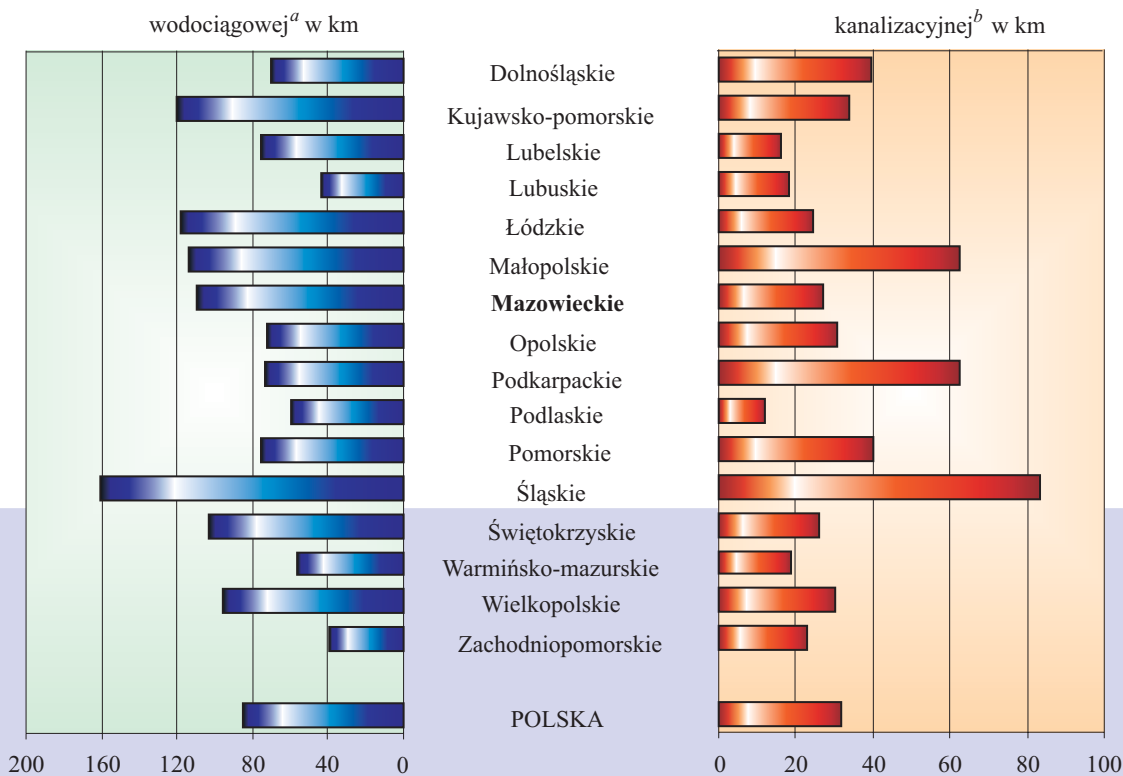
Długość sieci rozdzielczej wodociągowej^a i kanalizacyjnej^b Stan w dniu 31 XII



W 2009 r. w województwie mazowieckim **długość sieci wodociągowej rozdzielczej** wynosiła 39,1 tys. km, co stanowiło 14,6% ogółu tej sieci w kraju, a **długość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej** (łącznie z kolektorami) - 9,7 tys. km, co stanowiło 9,7% ogółu tej sieci w kraju. Odsetek sieci kanalizacyjnej w stosunku do sieci wodociągowej wynosił 24,8%, przy czym na wsi był znacznie niższy i wynosił 12,1%. W kraju wskaźnik ten wynosił odpowiednio 37,5% i 24,3%.

a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. b Łącznie z kolektorami.

Gęstość sieci rozdzielczej na 100 km² według województw w 2009 r. Stan w dniu 31 XII



a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. b Łącznie z kolektorami.

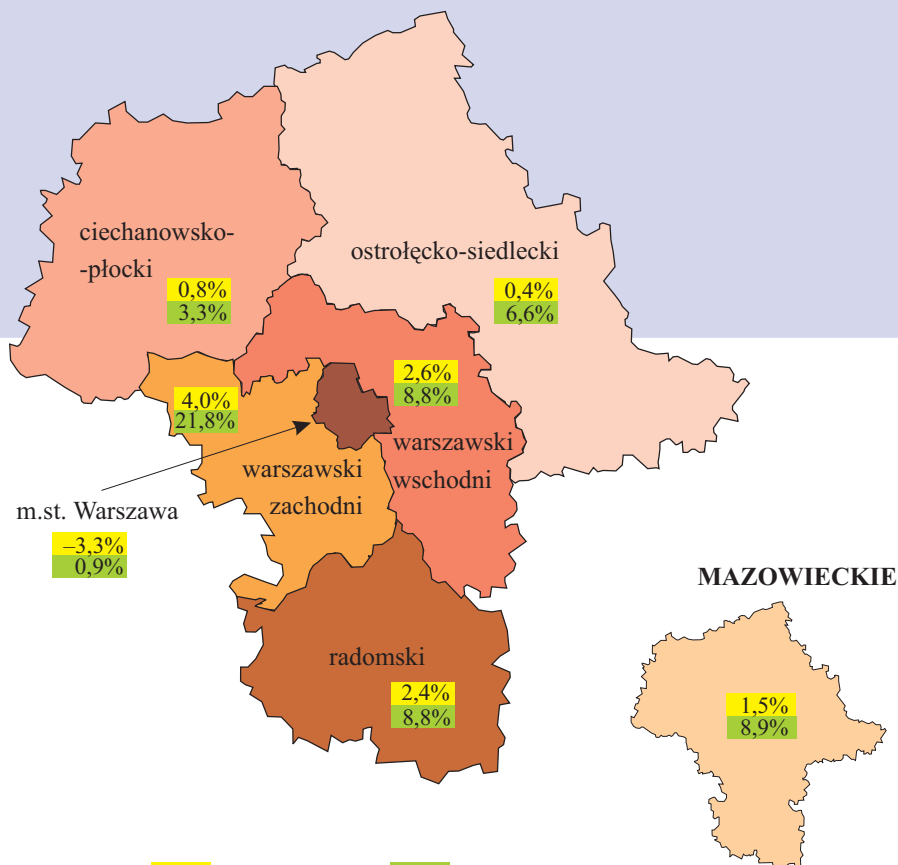
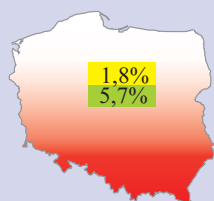
W 2009 r. województwo mazowieckie pod względem wyposażenia w sieć wodociągową zajmowało 5 lokatę w kraju (109,9 km/100 km²; w kraju - 85,5 km/100 km²). Największe zagęszczenie sieci odnotowano w województwie śląskim, gdzie na 100 km² przypadało 161,1 km sieci, a najmniejsze w województwie zachodniopomorskim - 39,1 km/100 km². Pod względem wyposażenia w sieć kanalizacyjną województwo mazowieckie zajmowało 10 lokatę w kraju (27,3 km/100 km²; w kraju - 32,0 km/100 km²). Pierwszą lokatę zajmowało województwo śląskie (83,5 km/100 km²), a ostatnią województwo podlaskie (11,9 km/100 km²).

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Przyrost/ubytek (w %) sieci rozdzielczej wodociągowej^a oraz kanalizacyjnej^b według podregionów w 2009 r.

(2008 = 100)

POLSKA



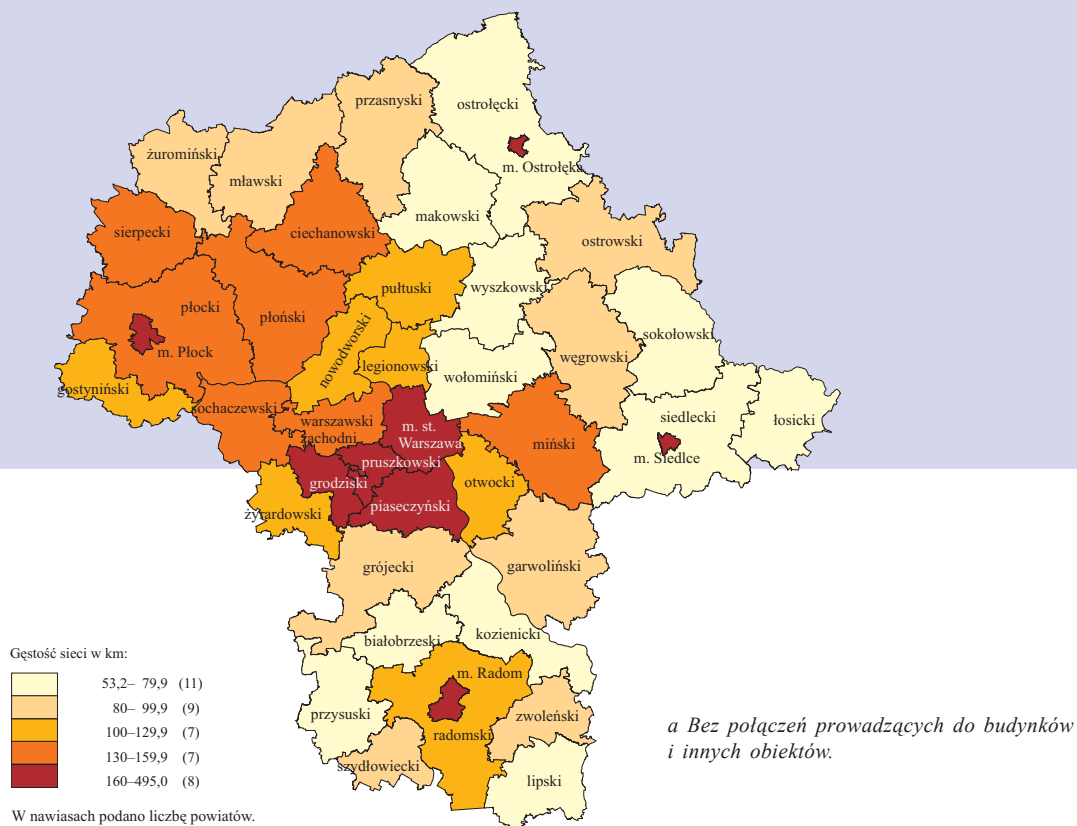
Przyrost/ubytek sieci w %: ■ wodociągowej ■ kanalizacyjnej

a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. b Łącznie z kolektorami.

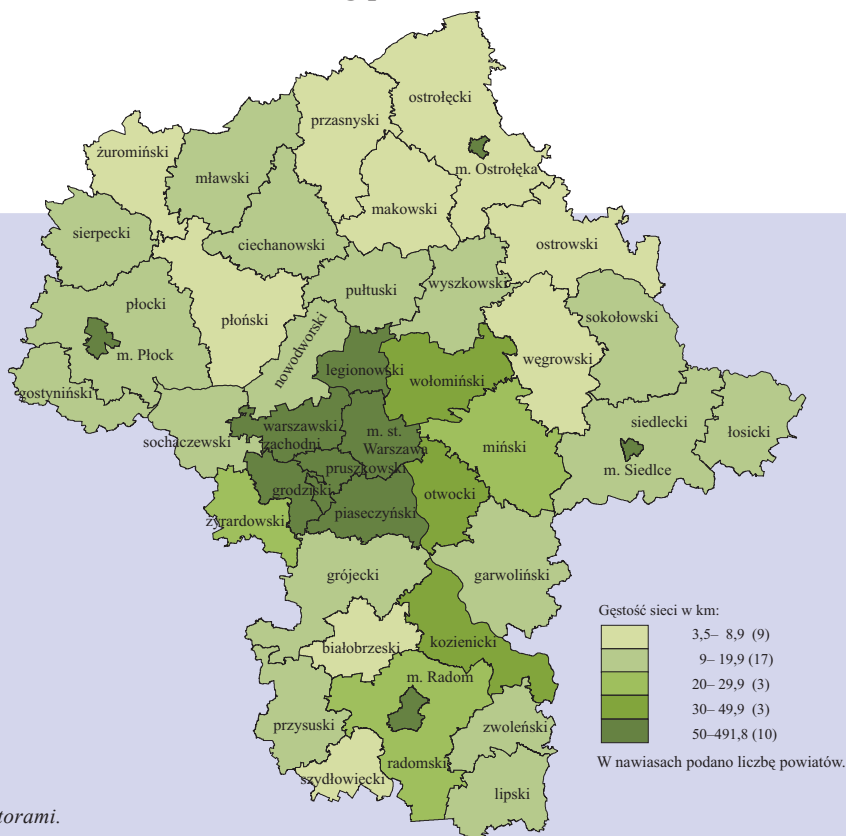
W wyniku zakończenia inwestycji wodociągowych w województwie **roczny przyrost sieci** wyniósł w 2008 r. 3,8%, a w 2009 r. 1,5%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NUTS 3) warszawskim zachodnim (4,0%). Roczny przyrost sieci kanalizacyjnej wyniósł w 2008 r. 5,4%, a w 2009 r. 8,9%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NUTS 3) warszawskim zachodnim (21,8%).

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Gęstość sieci wodociągowej^a rozdzielczej na 100 km² według powiatów w 2009 r.



Gęstość sieci kanalizacyjnej^a rozdzielczej na 100 km² według powiatów w 2009 r.

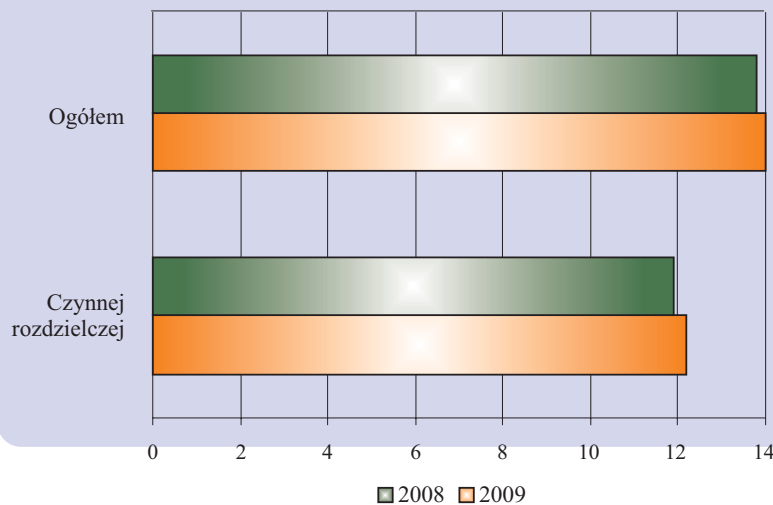


IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Długość sieci gazowej^a

Stan w dniu 31 XII

w tys. km



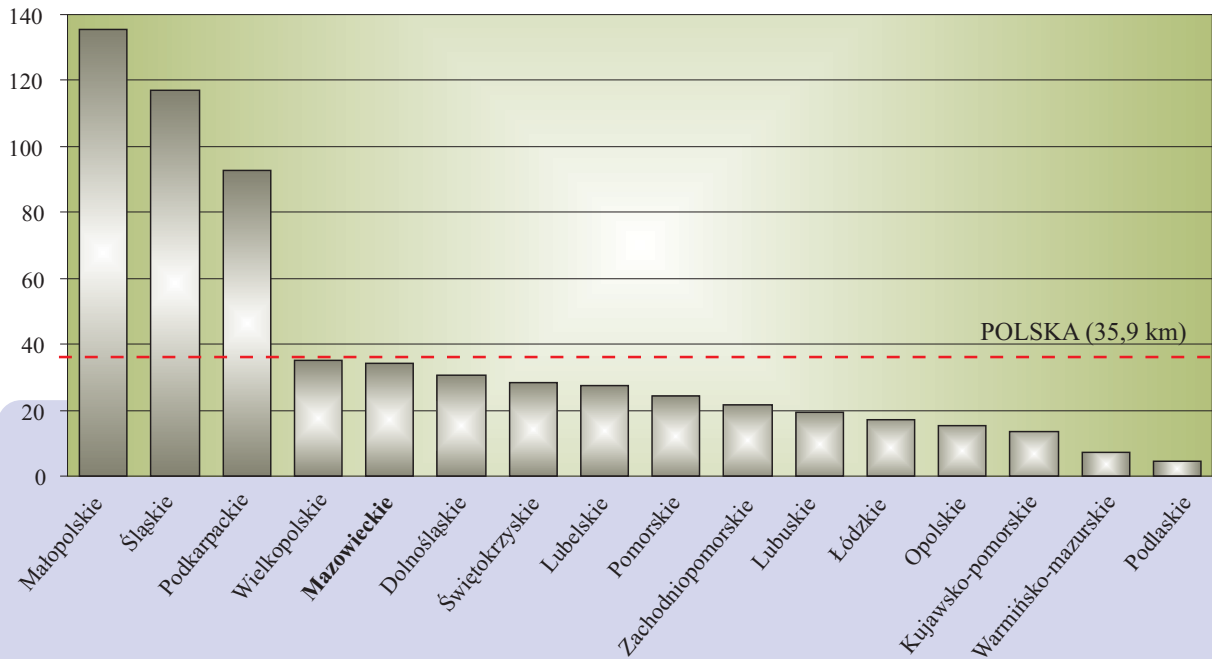
W 2009 r. w województwie mazowieckim **długość sieci gazowej** wynosiła ogółem 14,0 tys. km, w tym długość sieci rozdzielczej 12,2 tys. km (86,6%).

a Przesyłowej i rozdzielczej.

Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km² według województw w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

w km

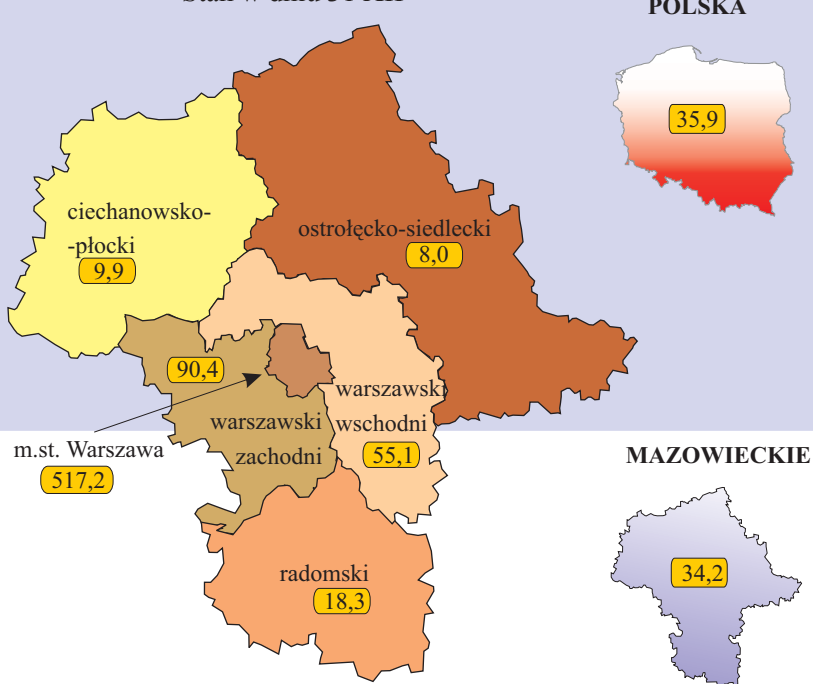


W 2009 r. województwo mazowieckie pod względem **wyposażenia w sieć gazową** zajmowało 5 lokatę w kraju (34,2 km/100 km²; w kraju - 35,9 km/100 km²). Największe zagęszczenie sieci odnotowano w województwie małopolskim (135,6 km/100 km²), a najmniejsze w województwie podlaskim (4,7 km/100 km²).

IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km² w km według podregionów w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII



W 2009 r. wskaźnik gęstości sieci gazowej w województwie wyniósł 34,2 km/100 km².

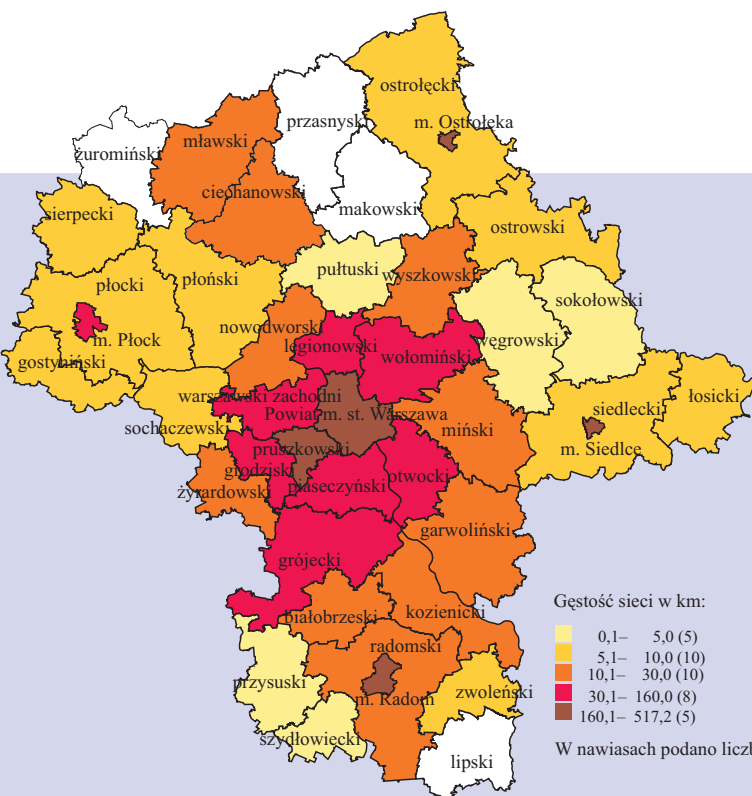
Roczny przyrost sieci rozdzielczej wyniósł 2,4%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NUTS 3) ciechanowsko-płockim (3,9%), a najniższy w podregionie (NUTS 3) radomskim (1,1%).

Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km² według powiatów w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

Wśród 32 powiatów ziemskich województwa (w 4 nie występuje sieć gazowa rozdzielcza) wskaźnik gęstości sieci gazowej zawierał się w przedziale od 0,1 km/100 km² w powiecie przysuskim do 313,0 km/100 km² w powiecie pruszkowskim.

W powiatach grodzkich najwyższy wskaźnik wystąpił w m.st. Warszawie (517,2 km/100 km²), a najniższy w mieście Płocku (158,9 km/100 km²).



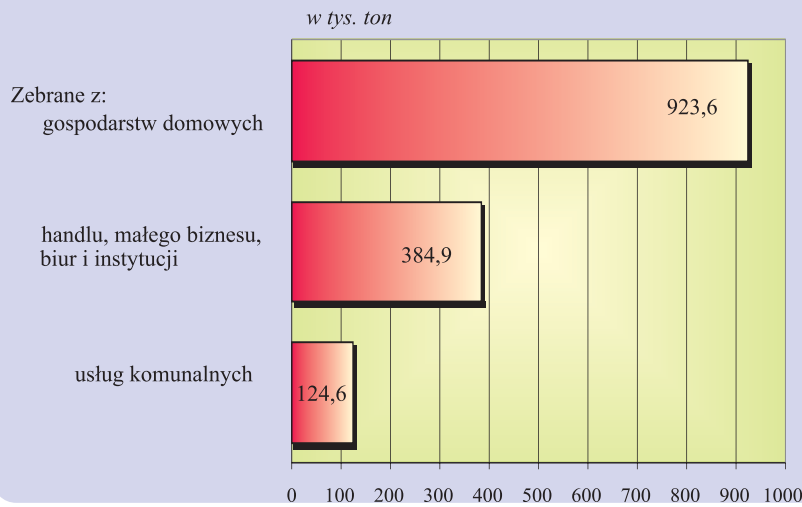
Gęstość sieci w km:

- 0,1– 5,0 (5)
- 5,1– 10,0 (10)
- 10,1– 30,0 (10)
- 30,1– 160,0 (8)
- 160,1– 517,2 (5)

W nawiasach podano liczbę powiatów.

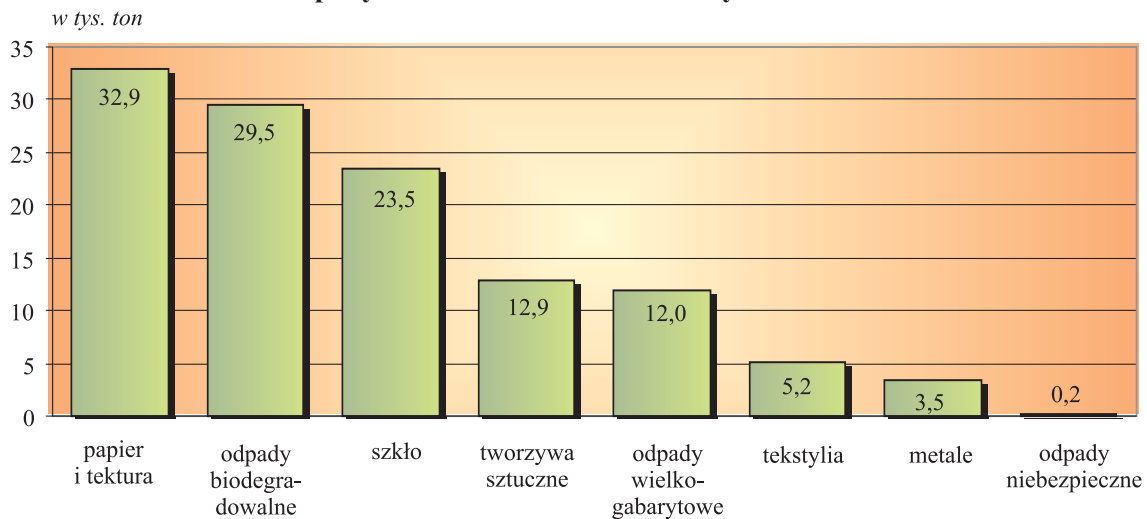
IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Odpady komunalne zebrane w 2009 r.



W 2009 r. zebrano 1433,1 tys. ton odpadów komunalnych (bez wyselekcjonowanych). W gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca przypadało 177,2 kg tych odpadów.

Odpady komunalne zebrane selektywnie w 2009 r.



Odpady komunalne unieszkodliwione według podregionów w 2009 r.

W województwie mazowieckim w 2009 r. ogólna ilość odpadów zebranych selektywnie wyniosła 123,8 tys. ton, z czego 52,1% pochodziło z gospodarstw domowych, 28,2% z handlu, małego biznesu, biur i instytucji oraz 19,7% z usług komunalnych.

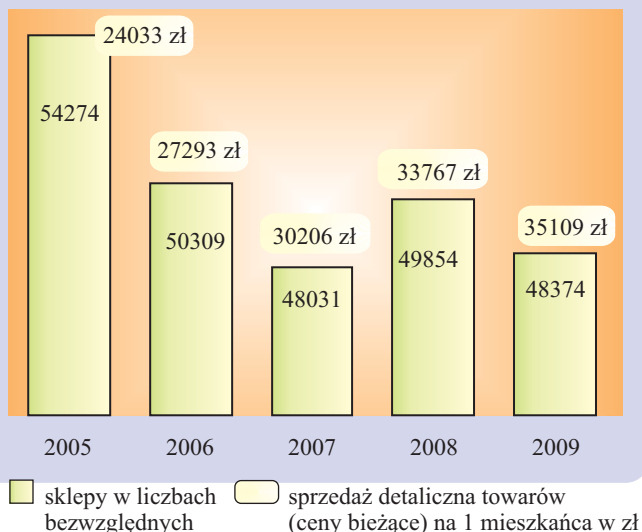


IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

W końcu 2009 r. na terenie województwa mazowieckiego funkcjonowały 48374 sklepy, o łącznej powierzchni sprzedażowej 4123,2 tys. m². W porównaniu z 2005 r. **liczba sklepów** w województwie zmniejszyła się o 10,9%; w kraju odnotowano spadek o 3,7%. **Powierzchnia sprzedażowa sklepów** zwiększyła się w tym samym czasie o 1,7%, przy czym w kraju odnotowano wzrost o 11,6%.

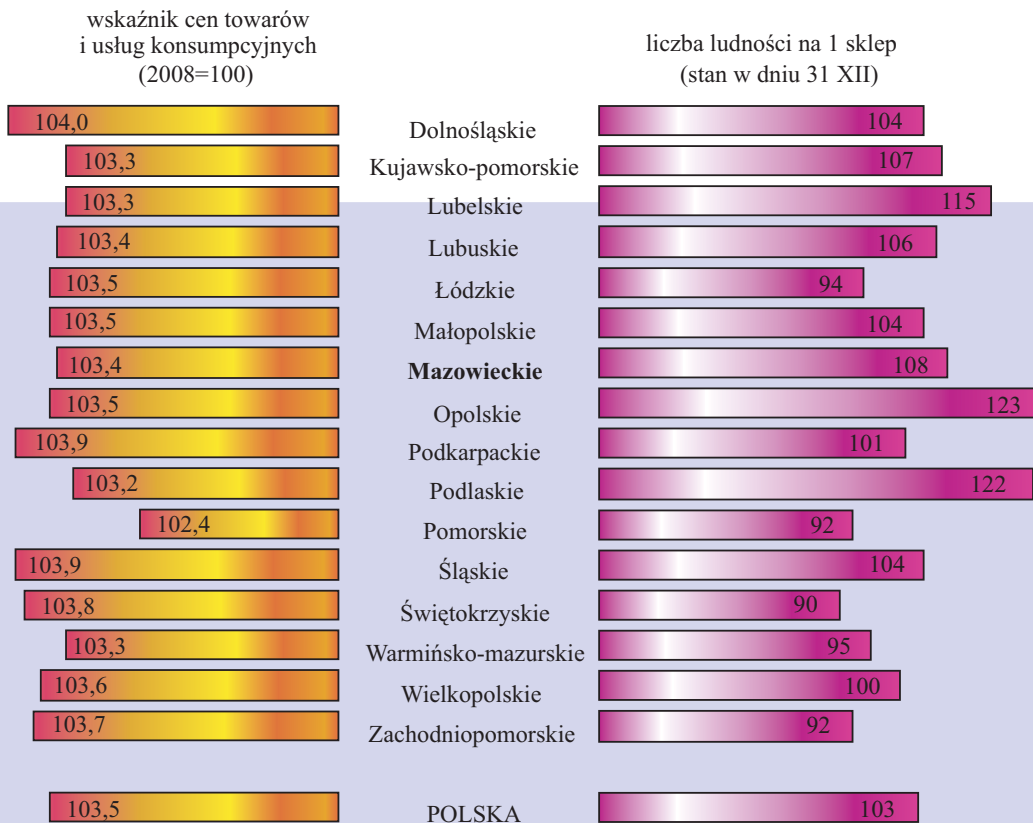
U w a g a. Dane o sklepach opracowano na podstawie sprawozdawczości, przy czym dane dla jednostek o liczbie pracujących do 9 osób uogólniono w oparciu o wyniki badania reprezentacyjnego przeprowadzonego na 5% próbie tych jednostek.

Sklepy
Stan w dniu 31 XII



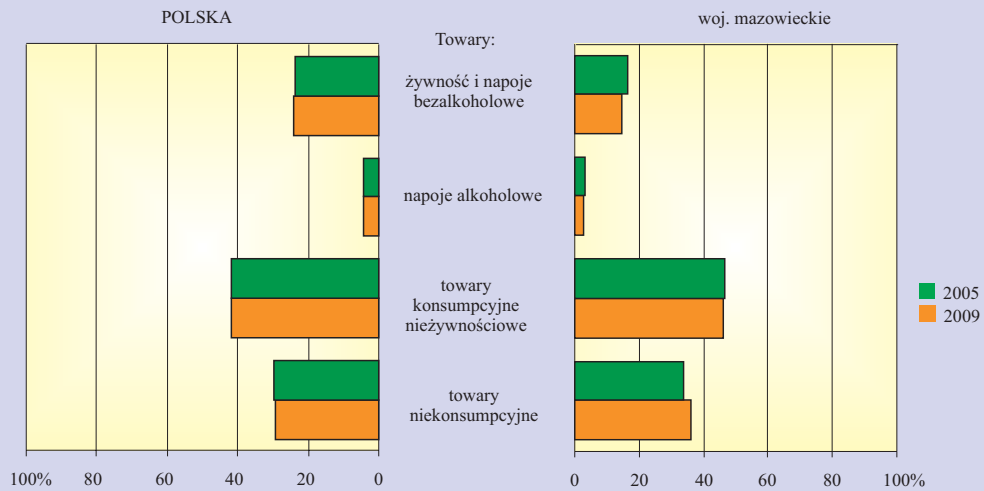
Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych. Wskaźniki te obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany. System wag opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych.

Wybrane dane o handlu detalicznym według województw w 2009 r.



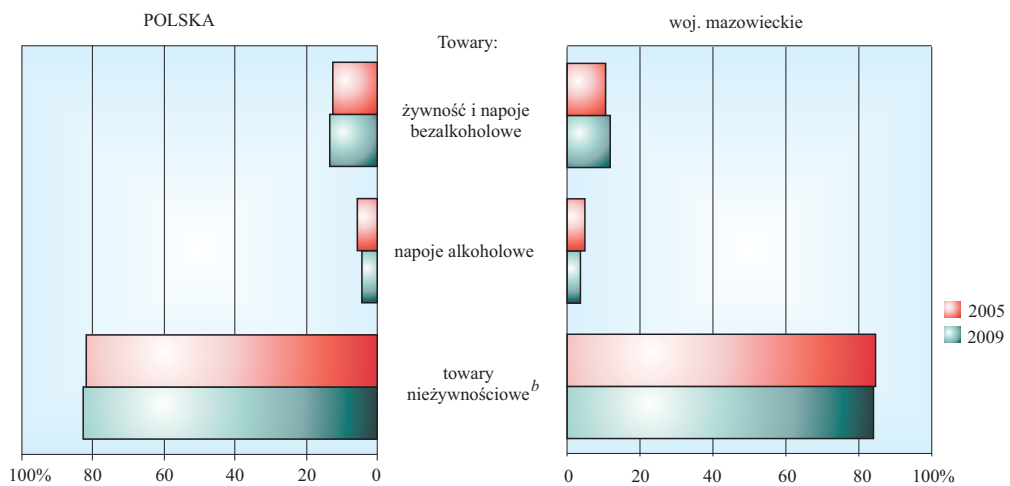
IX. Infrastruktura społeczna i komunalna (dok.)

**Struktura sprzedaży detalicznej towarów^a
(ceny bieżące) według grup**



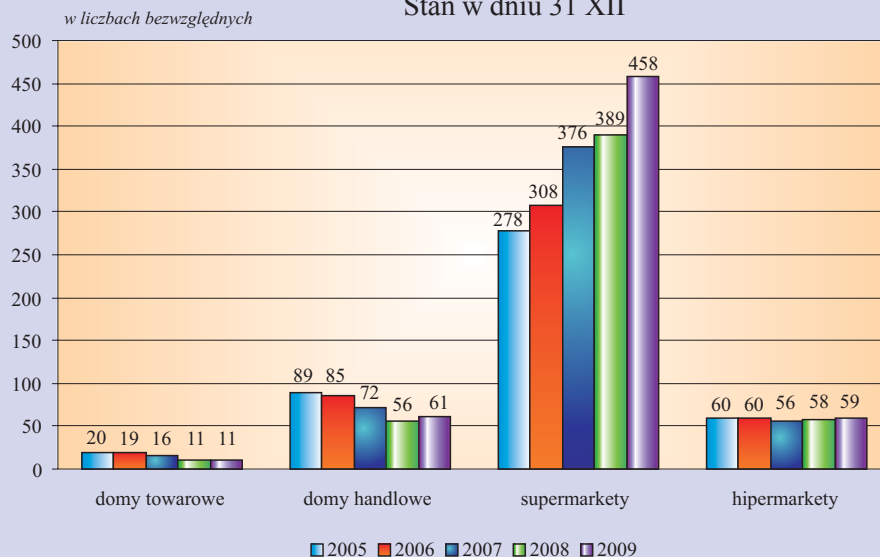
^a Dane dotyczą przedsiębiorstw prowadzących działalność handlową (bez placówek gastronomicznych), w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**Struktura sprzedaży hurtowej towarów
w przedsiębiorstwach handlowych^a (ceny bieżące)**



^a Dane dotyczą przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Konsumpcyjne i niekonsumpcyjne.

**Sklepy według wybranych form organizacyjnych
Stan w dniu 31 XII**



X. Kultura i turystyka

Działające w województwie mazowieckim w 2009 r. biblioteki publiczne i filie biblioteczne (991) posiadały 17182,3 tys. woluminów księgozbioru. Liczba woluminów księgozbioru w przeliczeniu na 1000 ludności wynosiła 3290, a liczba wypożyczeń (z bibliotek i punktów bibliotecznych) w ciągu roku na 1 czytelnika 16,2 woluminów. Przy zmniejszającej się liczbie bibliotek publicznych i punktów bibliotecznych (odpowiednio o 22 i o 109 w porównaniu z 2005 r.), notuje się wzrost zarejestrowanych czytelników - z 922,0 tys. osób w 2005 r. do 929,4 tys. osób w 2009 r.

Wybrane dane z zakresu kultury na 1000 ludności

2005		2009
179	czytelnicy	178
561	zwiedzający muzea i wystawy	750
1270	widzowie w kinach stałych	1666
431	widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych ^a	495
234	abonenci radiowi ^b	180
225	abonenci telewizyjni ^{bc}	173

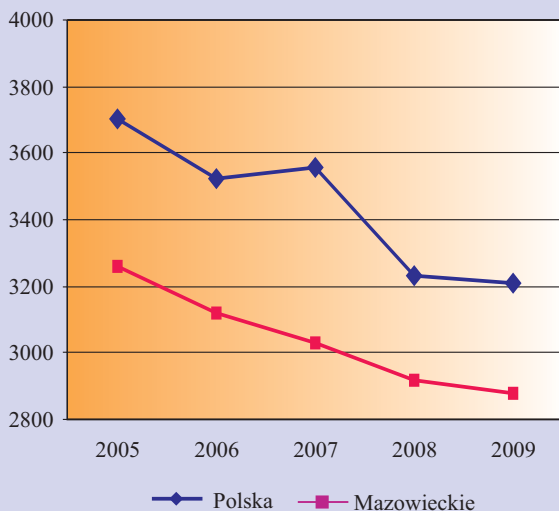
^a Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze. ^b Stan w dniu 31 XII. ^c Abonenci telewizji bezprzewodowej.

Placówki kulturalne Stan w dniu 31 XII

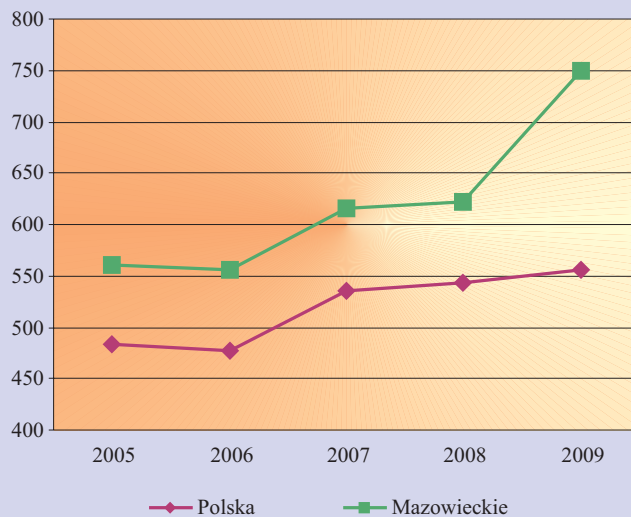
	2005	2006	2007	2008	2009
Biblioteki publiczne (z filiami)	1013	1003	995	995	991
Punkty biblioteczne	250	232	202	147	141
Księgozbiór bibliotek publicznych w tys. wol.	16712,7	16758,3	16817,1	16975,5	17182,3
Muzea i oddziały muzealne	103	103	104	102	113
Zwiedzający muzea i wystawy ^a w tys.	2889,2	2872,1	3189,0	3233,2	3909,6
Kina stałe	64	52	50	55	53
Miejsca na widowni w kinach stałych	43051	39729	41588	43248	42506
Teatry i instytucje muzyczne	34	35	36	40	40
Miejsca w teatrach i instytucjach muzycznych ...	14645	14702	14938	16944	16313

^a W ciągu roku.

Wypożyczenia księgozbioru w wol. na 1000 ludności z bibliotek publicznych



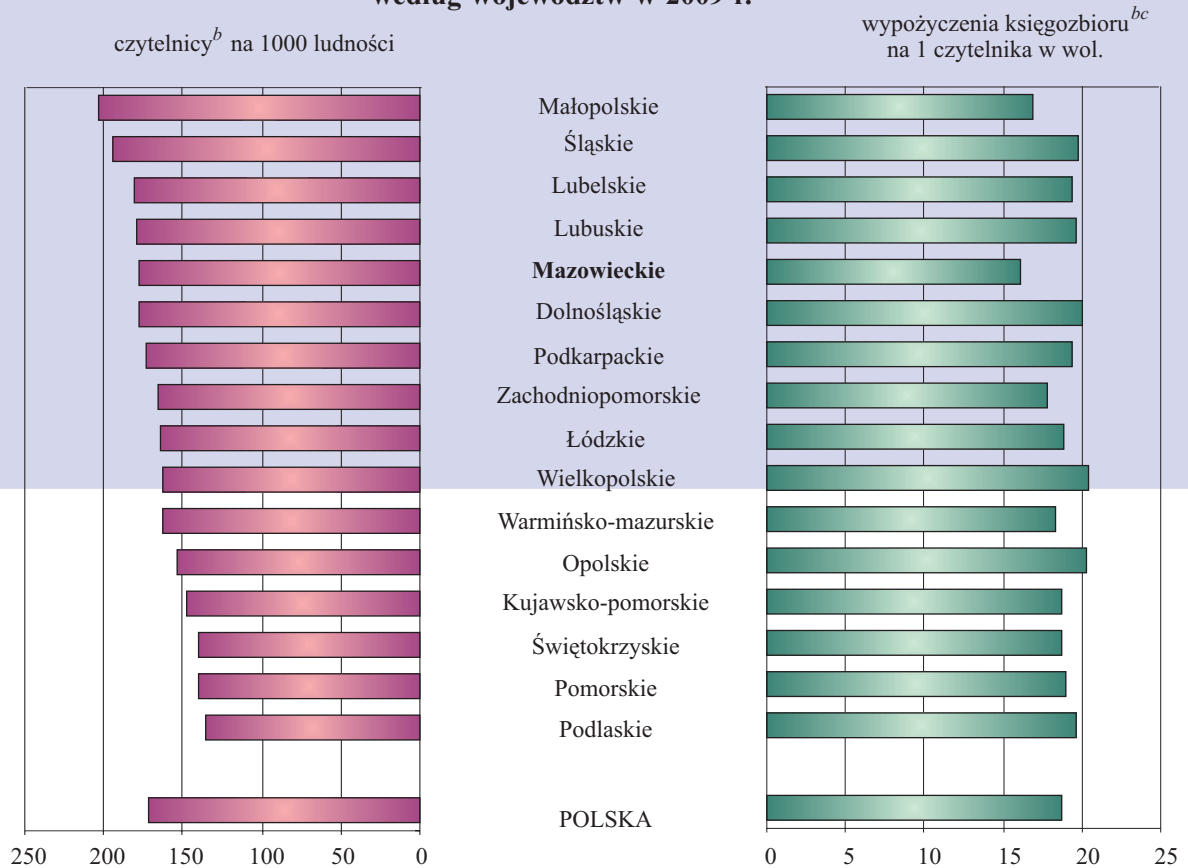
Zwiedzający muzea^a i wystawy na 1000 ludności



^a Łącznie z oddziałami muzealnymi.

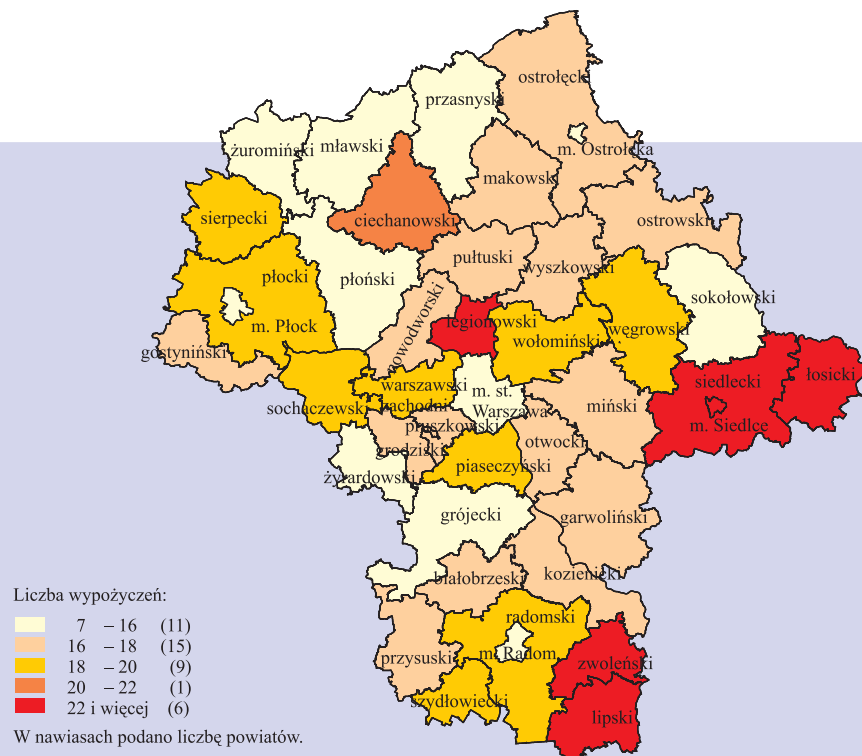
X. Kultura i turystyka (cd.)

**Wybrane dane o bibliotekach publicznych^a
według województw w 2009 r.**



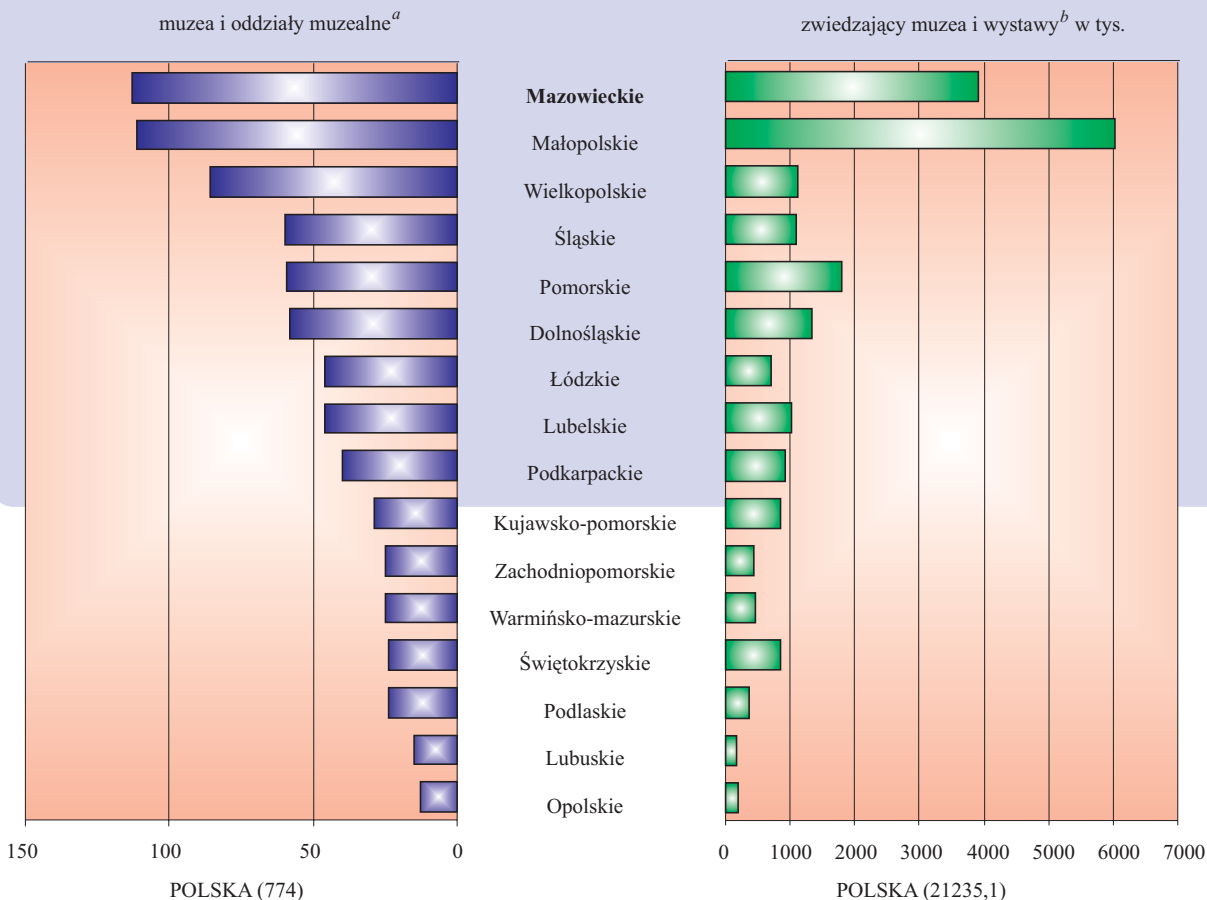
a Łącznie z filiami. b Łącznie z punktami bibliotecznymi. c Bez wypożyczeń międzybibliecznych.

**Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika
według powiatów w 2009 r.**



X. Kultura i turystyka (cd.)

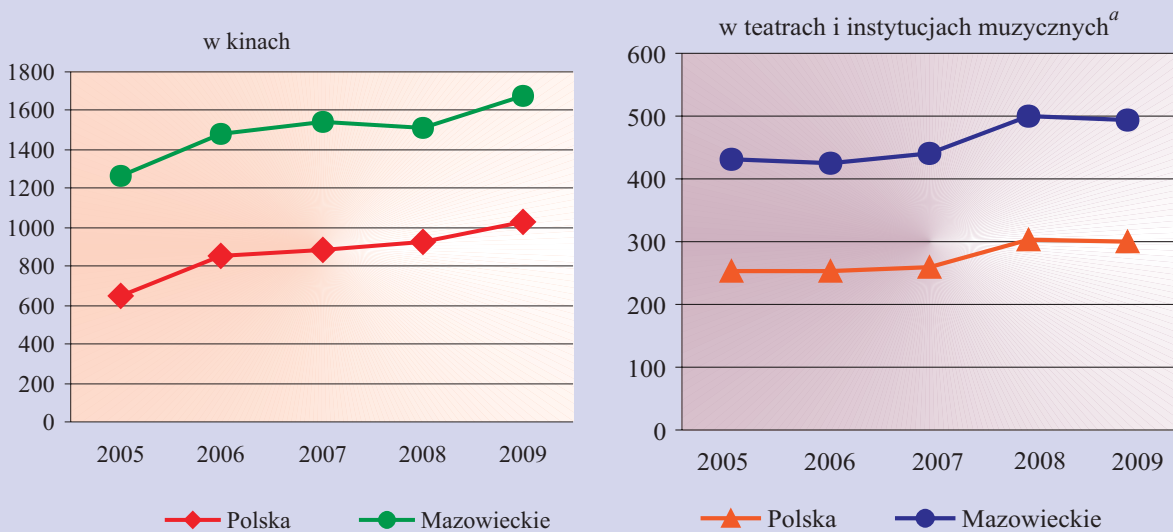
Wybrane dane o muzeach według województw w 2009 r.



a Stan w dniu 31 XII. b W ciągu roku; łącznie z oddziałami muzealnymi.

W 2009 r. na terenie województwa funkcjonowały 113 muzea i oddziały muzealne, które zorganizowały 453 wystawy własne oraz zaprezentowały 157 wystaw obcych (krajowych i z zagranicy). Muzea i wystawy muzealne zwiedziło 3909,6 tys. osób (o 20,9% więcej niż rok wcześniej).

Widzowie i słuchacze na 1000 ludności



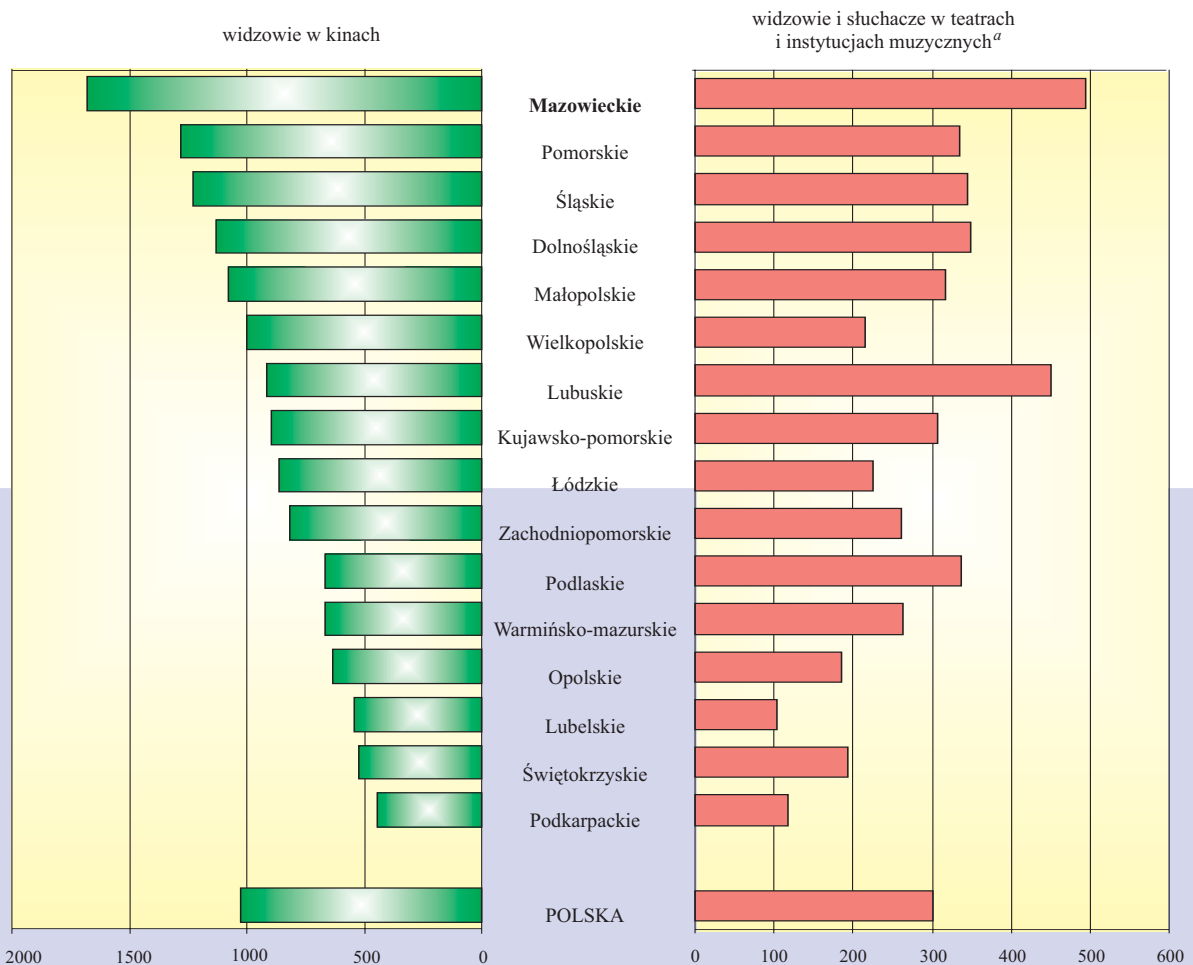
a Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze.

X. Kultura i turystyka (cd.)

Rok 2009 był rokiem, w którym odnotowano zmniejszenie **liczby kin stałych** w stosunku do roku poprzedniego. W 2005 r. były 64 kina i 41,3 tys. miejsc na widowni, a w 2009 r. 53 kina i 42,5 tys. miejsc. Kin z 1 salą projekcyjną było 33 (62,3% ogółu) i dysponowały one 8,7 tys. miejsc (20,4%), natomiast kin z 8 i więcej salami było 11 (20,8%) i dysponowały 26,7 tys. miejsc (62,8%). W 2009 r. odbyło się 297,5 tys. seansów, które obejrzało 8685,0 tys. widzów. **Przeciętna frekwencja na 1 seansie** wynosiła 29 osób.

W 2009 r. w **stałych salach teatrów i instytucji muzycznych** oczekiwało na widzów 16,3 tys. miejsc, w tym w teatrach dramatycznych 9,3 tys. W ciągu roku zorganizowano 7,2 tys. przedstawień i koncertów, które obejrzało i wysłuchało 1888,5 tys. osób. Z ogólnej liczby przedstawień i koncertów w kraju 17,5% odbyło się w województwie mazowieckim.

Wybrane dane o kinach oraz teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności według województw w 2009 r.



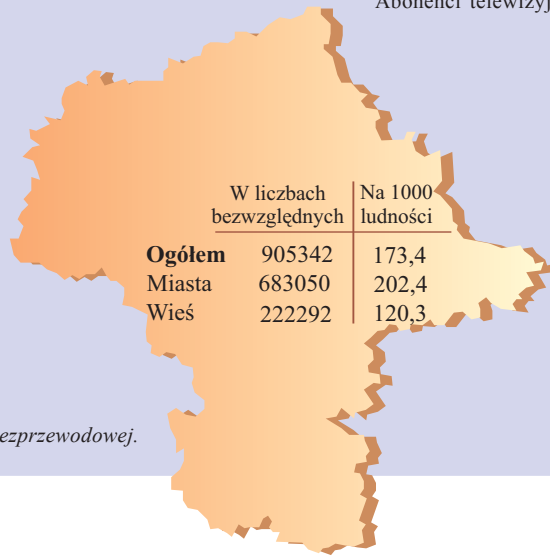
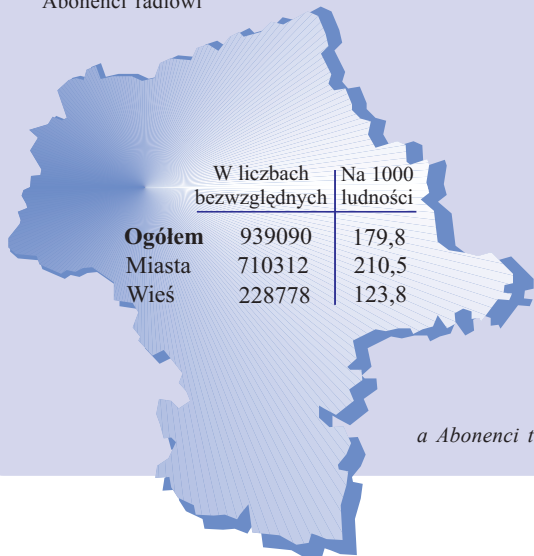
^a Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze.

X. Kultura i turystyka (cd.)

Abonenci radiowi i telewizyjni^a w 2009 r.
Stan w dniu 31 XII

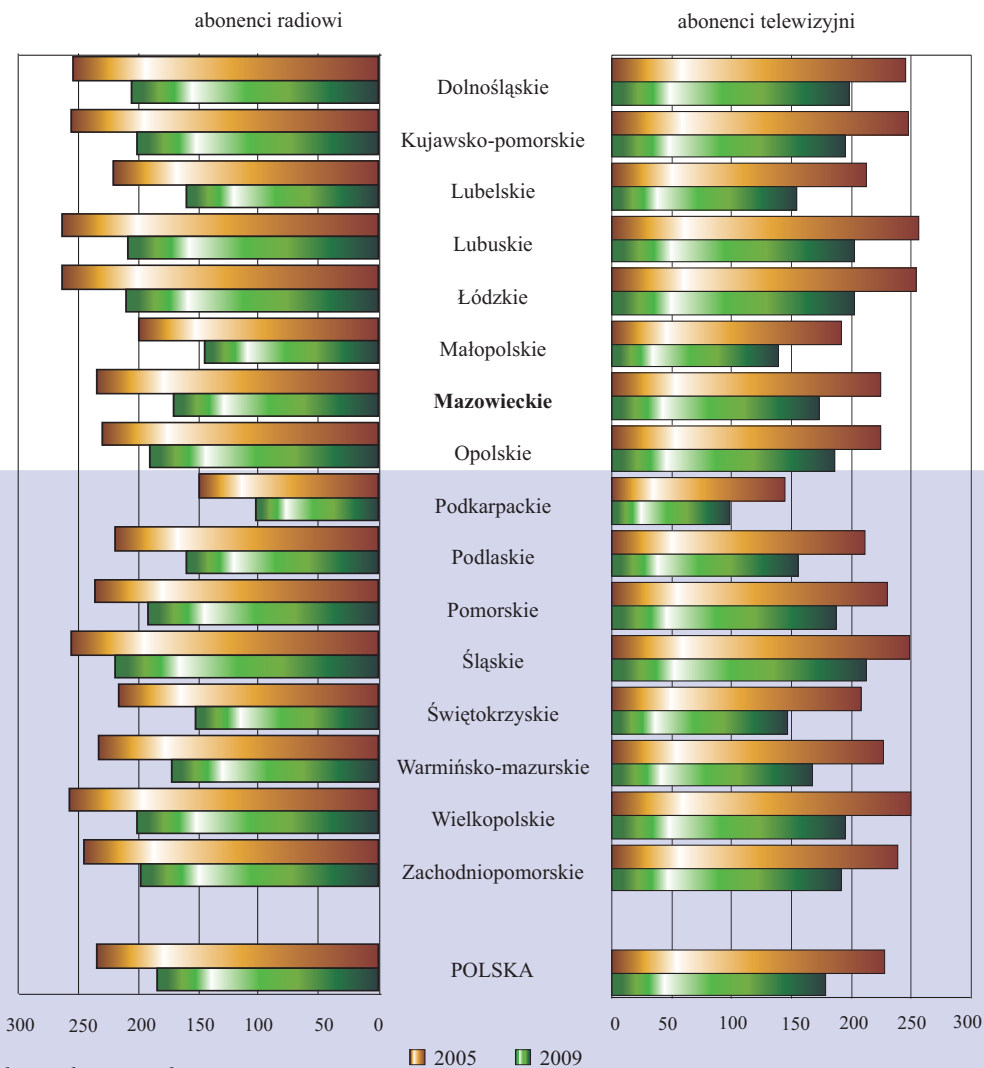
Abonenci radiowi

Abonenci telewizyjni



^a Abonenci telewizji bezprzewodowej.

Abonenci radiowi i telewizyjni^a na 1000 ludności według województw
Stan w dniu 31 XII

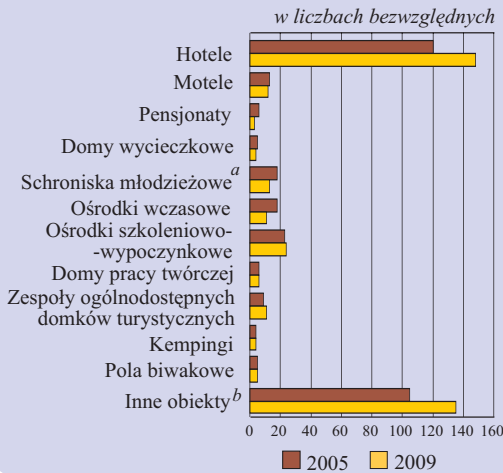


^a Abonenci telewizji bezprzewodowej.

X. Kultura i turystyka (cd.)

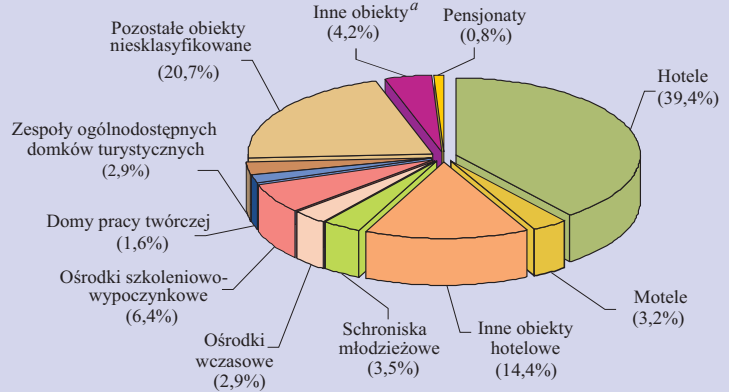
Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania

Stan w dniu 31 VII



Struktura turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania w 2009 r.

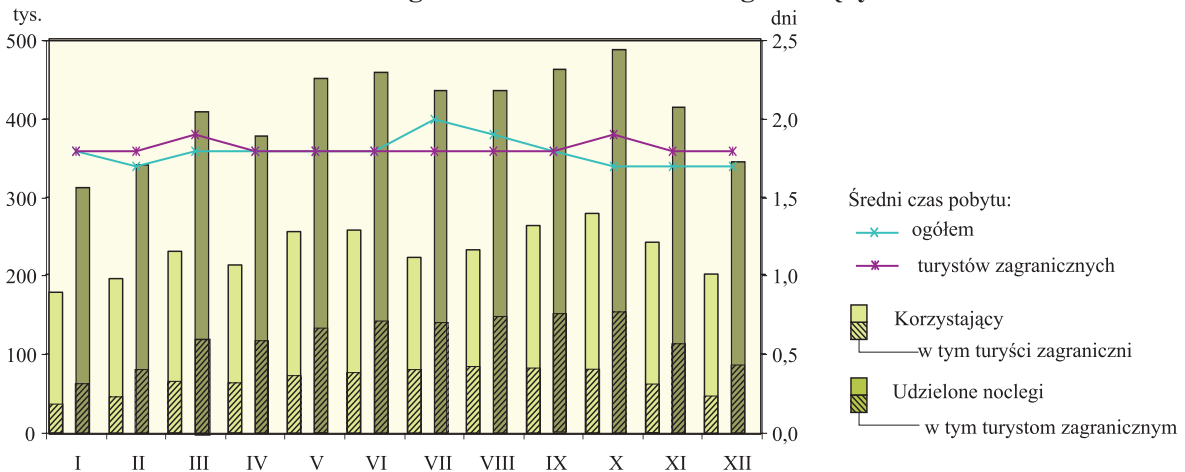
Stan w dniu 31 VII



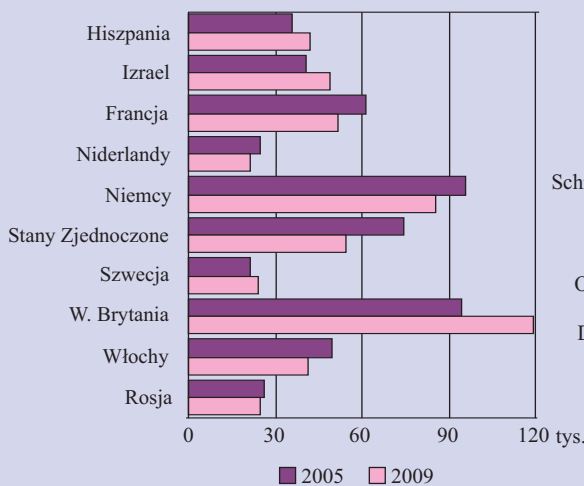
^a Domy wycieczkowe, ośrodki kolonijne, kempingi, pola biwakowe oraz hostel.

^a Łącznie ze szkolnymi schroniskami młodzieżowymi. ^b W 2005 r. - ośrodki kolonijne, ośrodki do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego i pozostałe obiekty niesklasyfikowane oraz inne obiekty hotelowe; w 2009 r. - ośrodki kolonijne, pozostałe obiekty niesklasyfikowane, inne obiekty hotelowe i hostel.

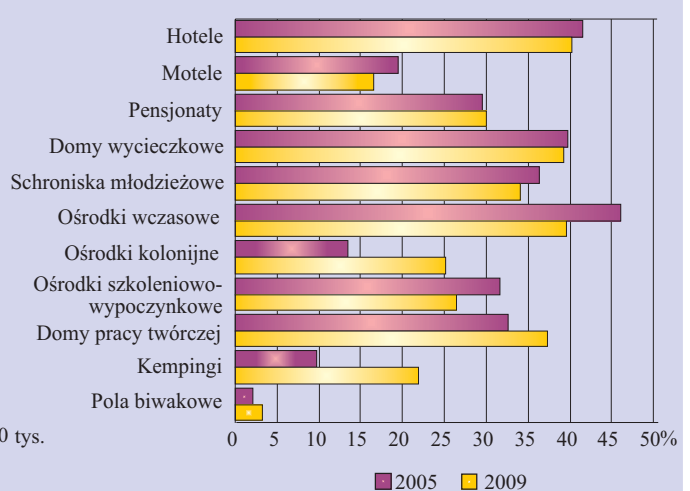
Korzystający, udzielone noclegi oraz średni czas pobytu w obiektach zbiorowego zakwaterowania według miesięcy w 2009 r.



Turyści zagraniczni^a z wybranych krajów korzystający z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania



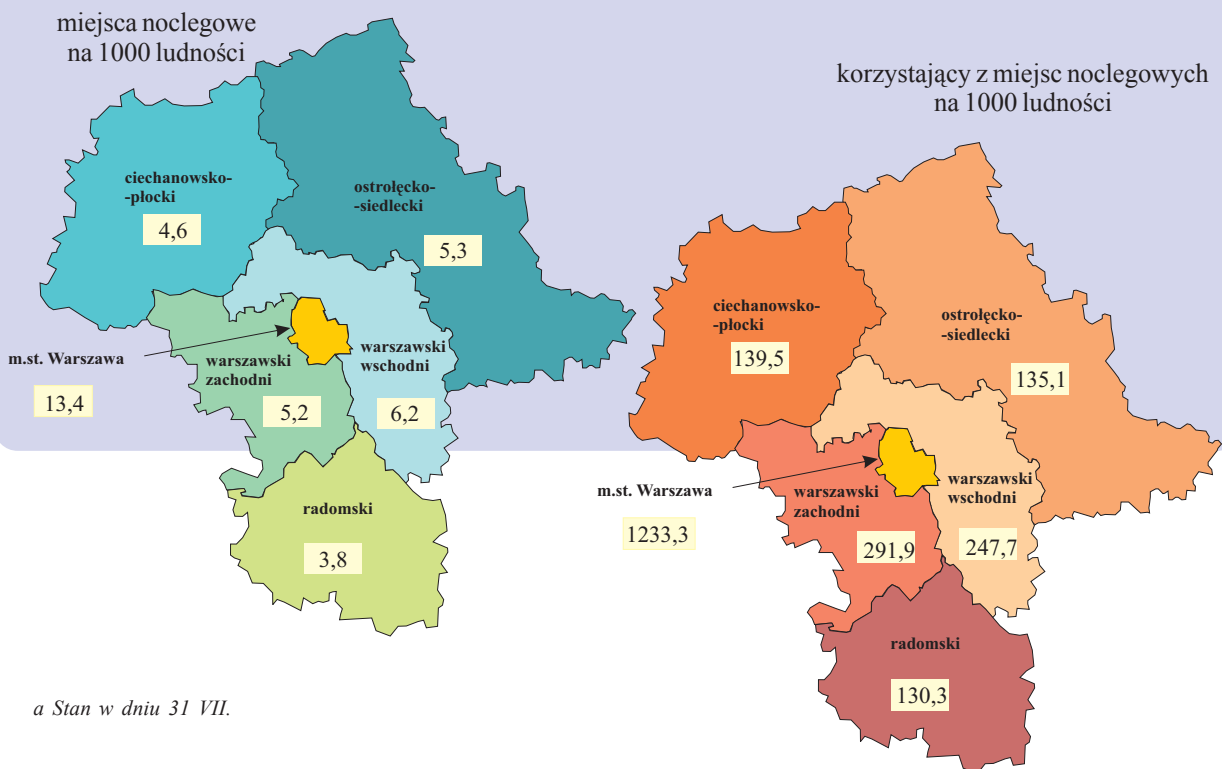
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w wybranych turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania



^a Według miejsca stałego zamieszkania.

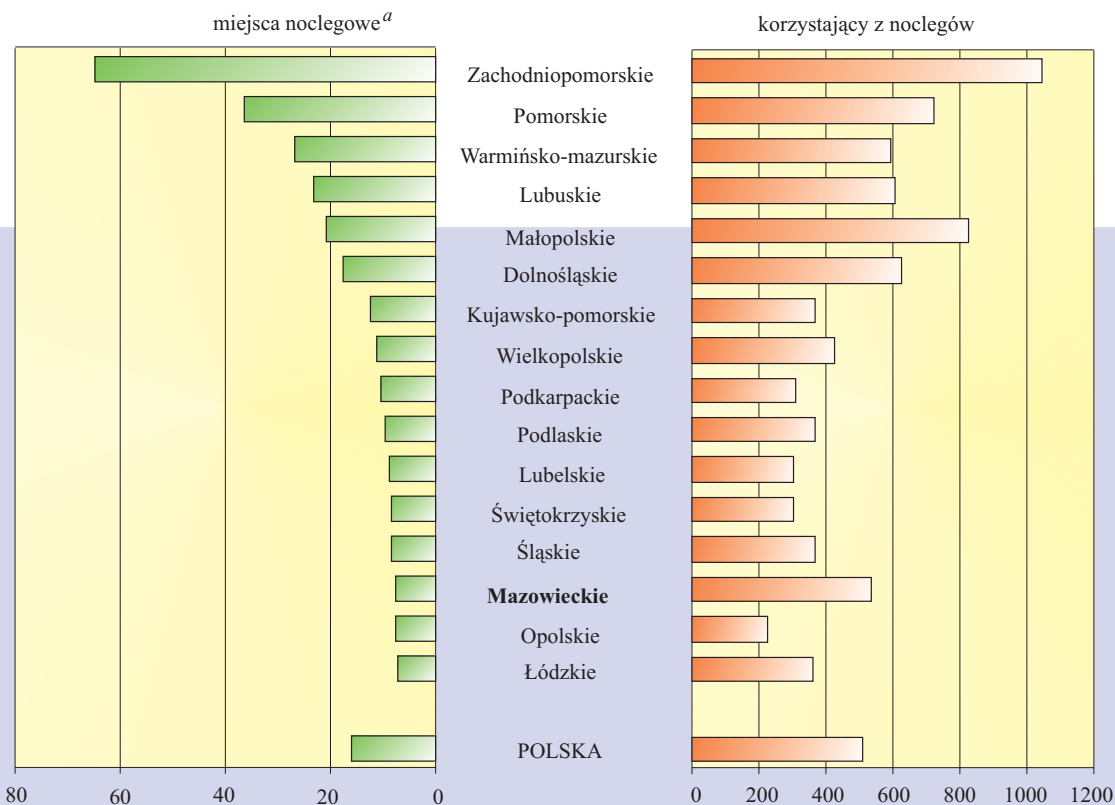
X. Kultura i turystyka (dok.)

Miejsca noclegowe^a oraz korzystający z miejsc w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania według podregionów w 2009 r.



a Stan w dniu 31 VII.

Wybrane dane o turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na 1000 ludności według województw w 2009 r.



a Stan w dniu 31 VII.

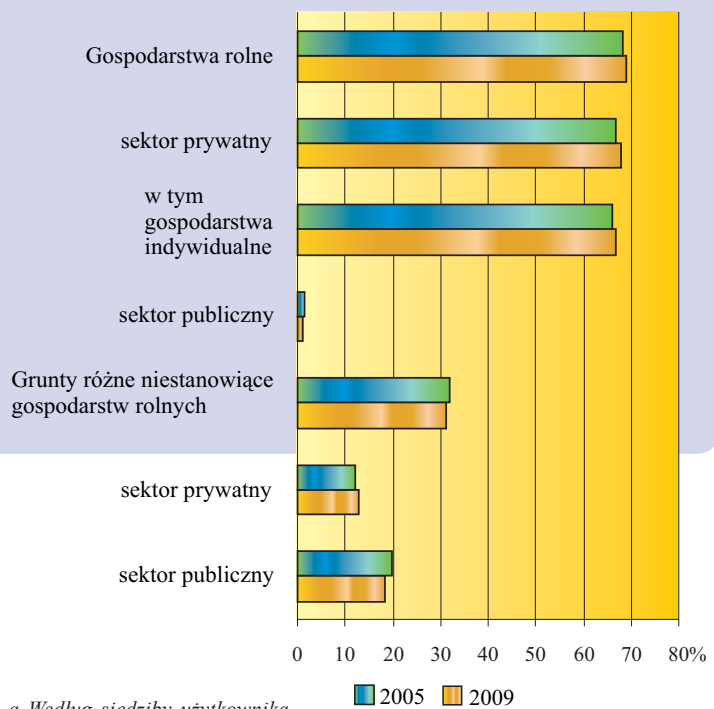
XI. Rolnictwo i rozwój wsi

Postępująca **urbanizacja województwa** mazowieckiego w znacznym stopniu wpływa na sposób wykorzystania gruntów. Na przestrzeni lat obserwuje się zmniejszanie powierzchni obszarów wiejskich na rzecz obszarów miejskich. W 2009 r. **udział terenów wiejskich** w ogólnej powierzchni gruntów wyniósł 93,9% (w kraju 93,2%).

Największym udziałem obszarów wiejskich charakteryzował się powiat siedlecki - 99,7%, a najmniejszym powiat wołomiński - 80,6%.

Struktura użytkowania gruntów^a według użytkowników

Stan w czerwcu



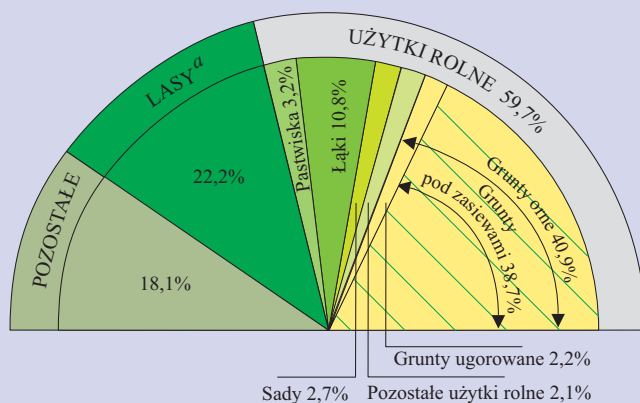
^a Według siedziby użytkownika.

Na obszarach wiejskich w 2009 r. mieszkało 35,4% ludności (w kraju 39,0%), a średnia gęstość zaludnienia wyniosła 55 osób na 1 km² (w kraju 51 osób). Najwięcej, bo 277 osoby na 1 km² zarejestrowano w powiecie przuszkowskim, a najmniej (28 osób) w powiecie przasnyskim.

Na 1 mieszkańca wsi przypadało średnio 1,81 ha obszarów wiejskich (w kraju 1,96 ha). Najwyższy wskaźnik notowano w województwie warmińsko-mazurskim (4,12 ha), a najniższy w województwie małopolskim (0,81 ha).

Użytkowanie gruntów (w % powierzchni ogółem) w 2009 r.

Stan w czerwcu



^a Łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

Dane dla województw - jeśli nie zaznaczono inaczej - prezentuje się według siedziby użytkownika; dane dla Polski - według granic administracyjnych.

Do przeliczeń wyników i czynników produkcji na jednostkę powierzchni przyjęto użytki rolne rozliczane według siedziby użytkownika gospodarstwa - stan w czerwcu.

Dane o powierzchni użytków rolnych ogółem oraz według rodzajów użytków podano bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych.

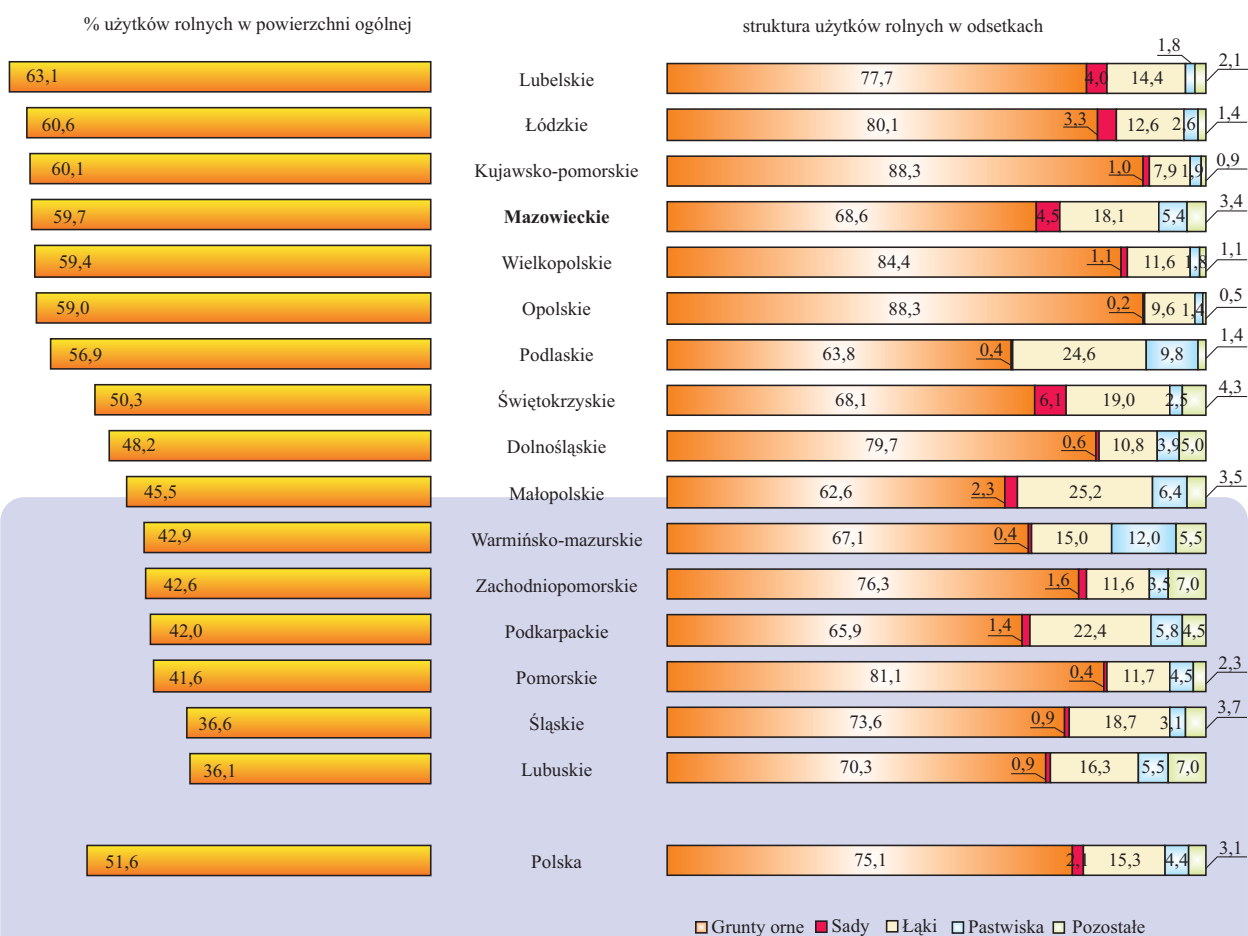
XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

W 2009 r. **użytki rolne** - według siedziby użytkownika - zajmowały 59,7% ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów. W strukturze użytków rolnych **grunty orne** stanowiły 68,6% (w kraju 75,1%), **łąki i pastwiska** - 23,5% (w kraju 19,7%), **sady** - 4,5% (2 lokata w kraju), a **pozostałe użytki rolne** - 3,5%. Ponad 98% użytków rolnych należało do sektora prywatnego.

Najwyższym wskaźnikiem procentowym udziału użytków rolnych w ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów w czerwcu 2009 r. charakteryzowało się województwo lubelskie (63,1%), a najniższym województwo lubuskie (36,1%). Województwo mazowieckie, ze wskaźnikiem 59,7% zajęło 4 miejsce w kraju.

Użytkowanie gruntów według województw w 2009 r.

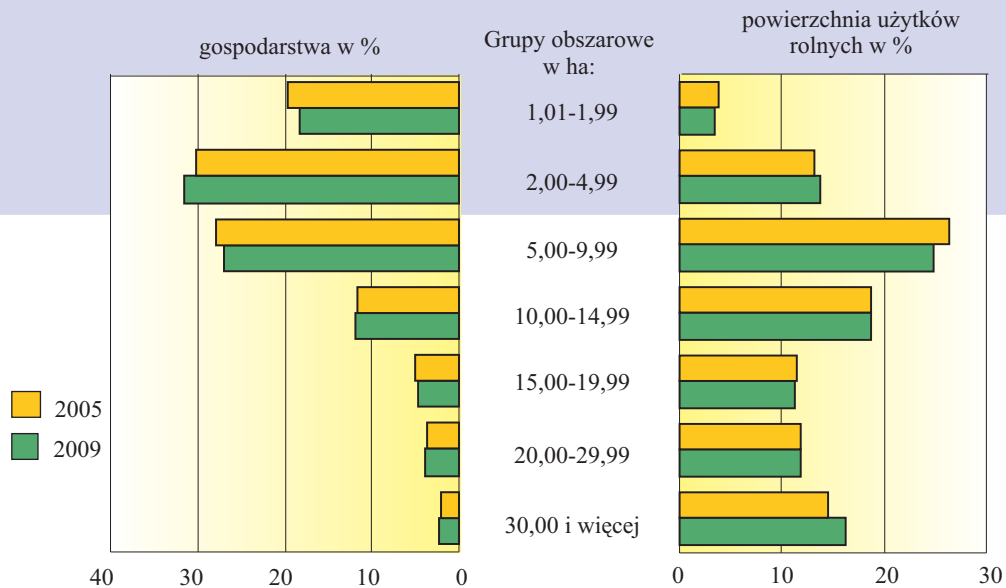
Stan w czerwcu



XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

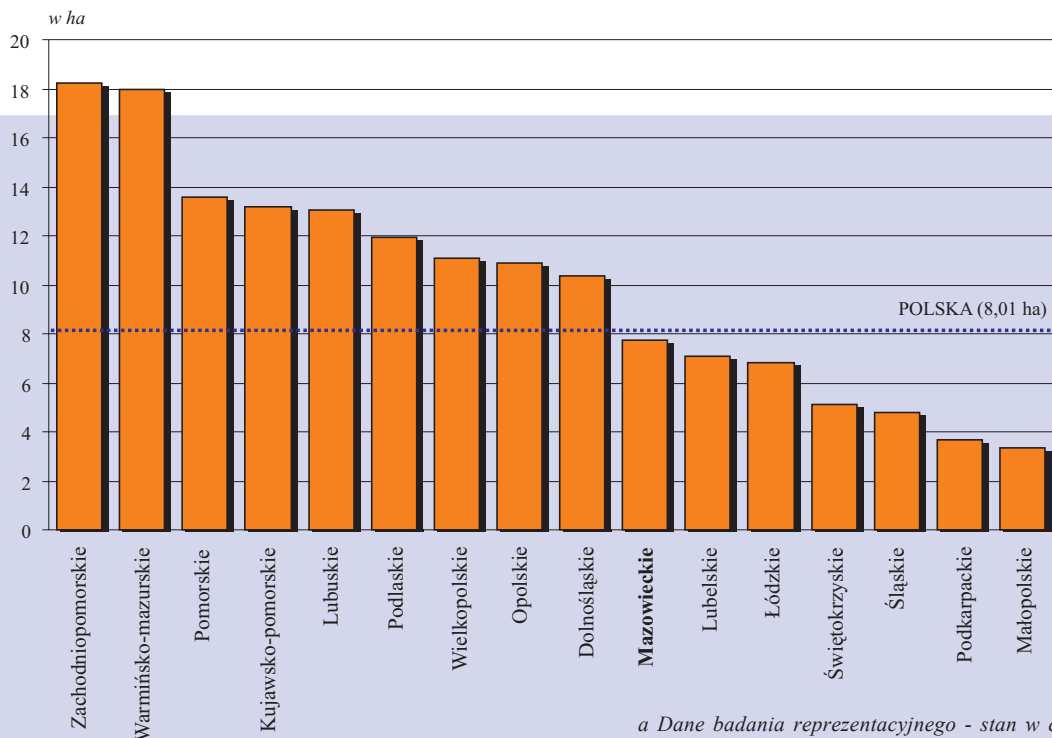
Na terenie województwa mazowieckiego w czerwcu 2009 r. funkcjonowało 272,0 tys. **gospodarstw indywidualnych** o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (o 0,6 tys. więcej niż w 2005 r.), co stanowiło 15,4% ogólnej ich liczby w kraju. **Przeciętna powierzchnia użytków rolnych** jednego gospodarstwa wynosiła 7,72 ha (w kraju 8,01 ha).

Struktura gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych^a według grup obszarowych (województwo = 100)



^a Dane badania reprezentacyjnego - stan w czerwcu.

Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych według województw^a w 2009 r.

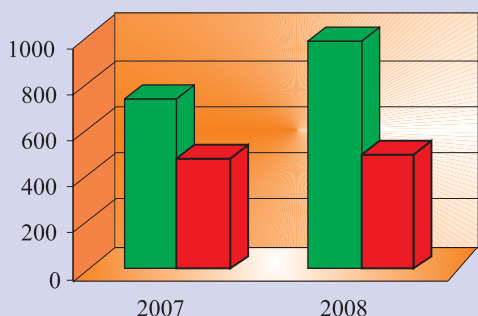


^a Dane badania reprezentacyjnego - stan w czerwcu.

XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Ekologiczne gospodarstwa rolne z certyfikatem oraz w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną

w liczbach bezwzględnych

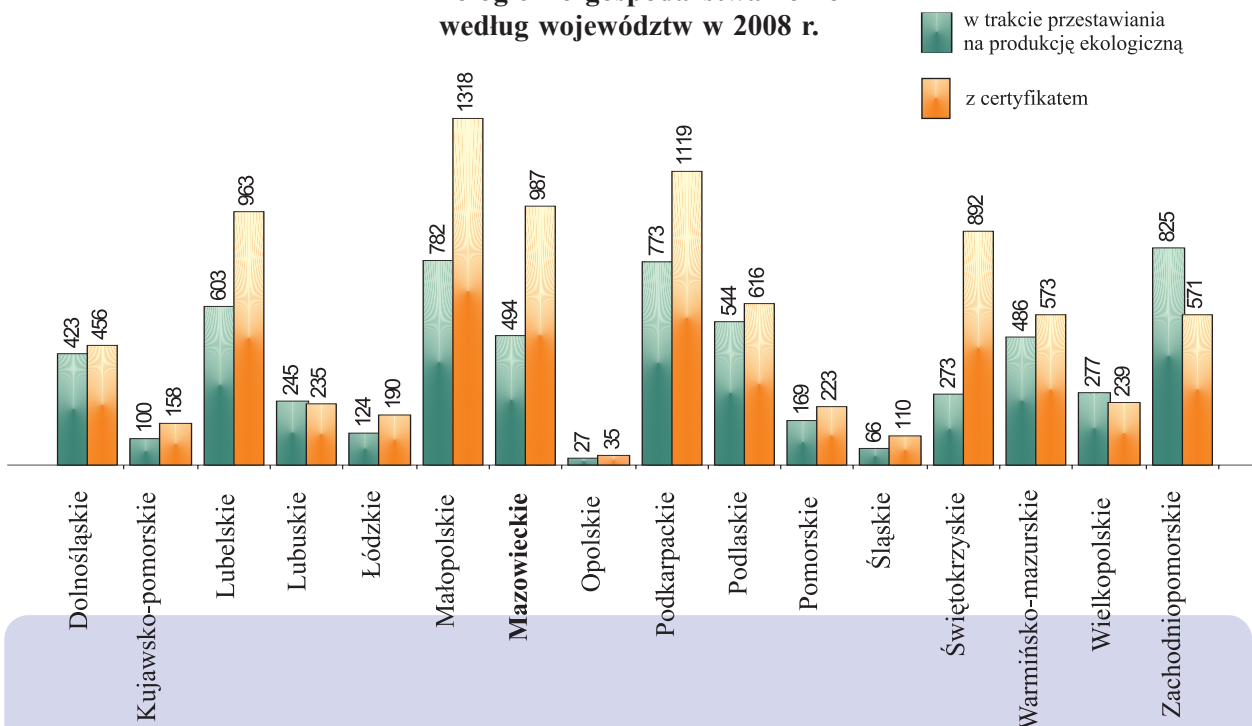


Według danych Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w 2008 r. na terenie województwa mazowieckiego działało 987 ekologicznych gospodarstw rolnych z certyfikatem (o 247 więcej niż w 2007 r.). Ponadto w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną były 494 gospodarstwa (o 19 więcej niż w 2007 r.).

Gospodarstwa rolne:

■ z certyfikatem ■ w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną

Ekologiczne gospodarstwa rolne według województw w 2008 r.



Powierzchnia ekologicznych gruntów rolnych w gospodarstwach z certyfikatem według województw w 2008 r.

w ha

P O L S K A	178731,5		
Zachodniopomorskie	26243,9	Wielkopolskie	9850,3
Podkarpackie	19688,5	Lubuskie	7927,9
Lubelskie	16986,9	Świętokrzyskie	7694,0
Mazowieckie	16567,6	Pomorskie	5959,4
Warmińsko-mazurskie	16465,6	Kujawsko-pomorskie	3665,3
Dolnośląskie	16035,3	Łódzkie	2801,8
Małopolskie	14839,7	Śląskie	2301,3
Podlaskie	10991,0	Opolskie	713,1

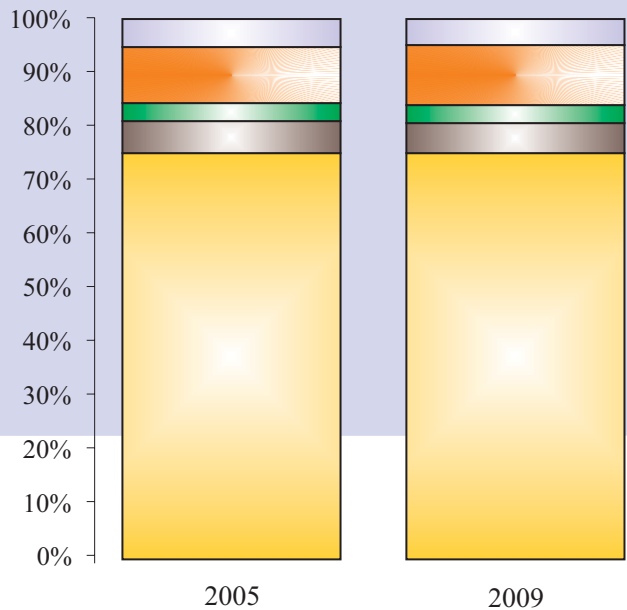
XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Dane o powierzchni zasiewów dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym, łącznie z powierzchnią zasiewów w sadach.

Dane o zbiorach i plonach zbóż dotyczą ziarna zbóż. Dane dotyczące zbóż obejmują: zboża podstawowe, mieszanki zbożowe, kukurydzę na ziarno, grykę, proso i inne zbożowe.

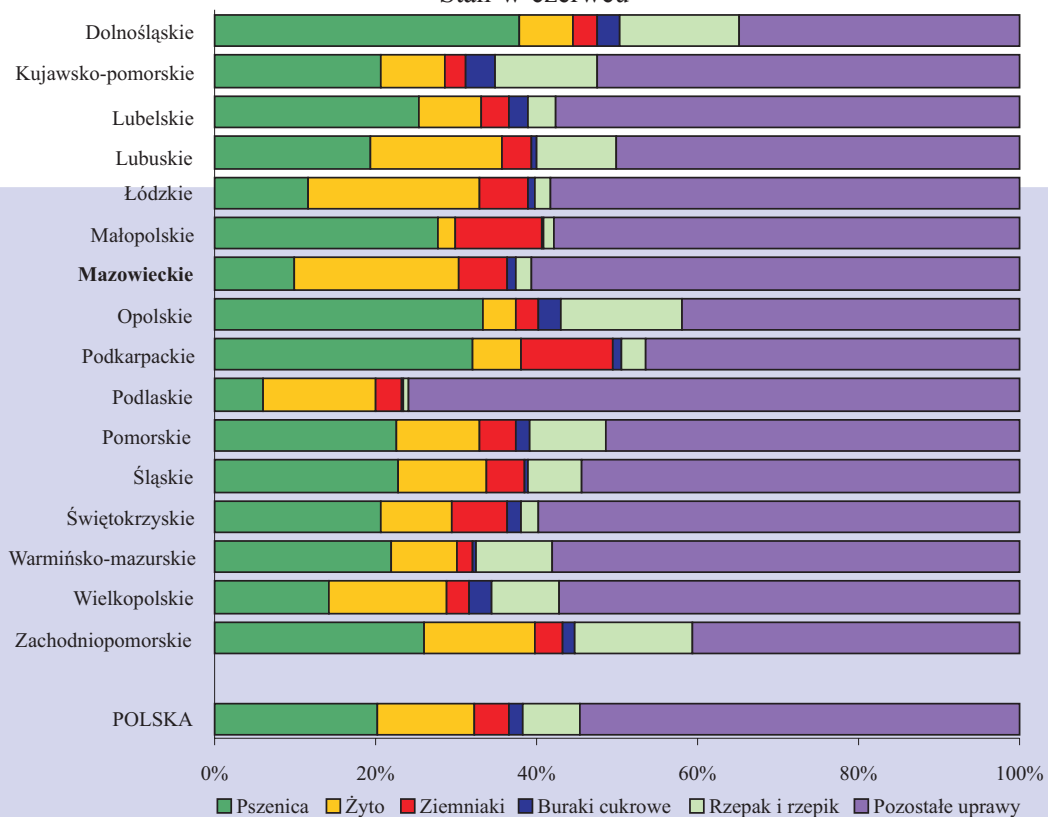
Powierzchnia zasiewów w czerwcu 2009 r. wynosiła 1421,0 tys. ha (12,2% powierzchni zasiewów w kraju) i w porównaniu z 2005 r. zwiększyła się o 5,3%. Udział gruntów ugorowanych w ogólnej powierzchni gruntów ornych wynosił 5,4% (4,1% tych gruntów w kraju), w tym w gospodarstwach indywidualnych 5,3% (3,8% tych gruntów w kraju).

Struktura powierzchni zasiewów według wybranych ziemiopłodów
Stan w czerwcu



Ziemiopłody:
 ■ zboża ■ pastwne
 ■ ziemniaki ■ pozostałe
 ■ przemysłowe

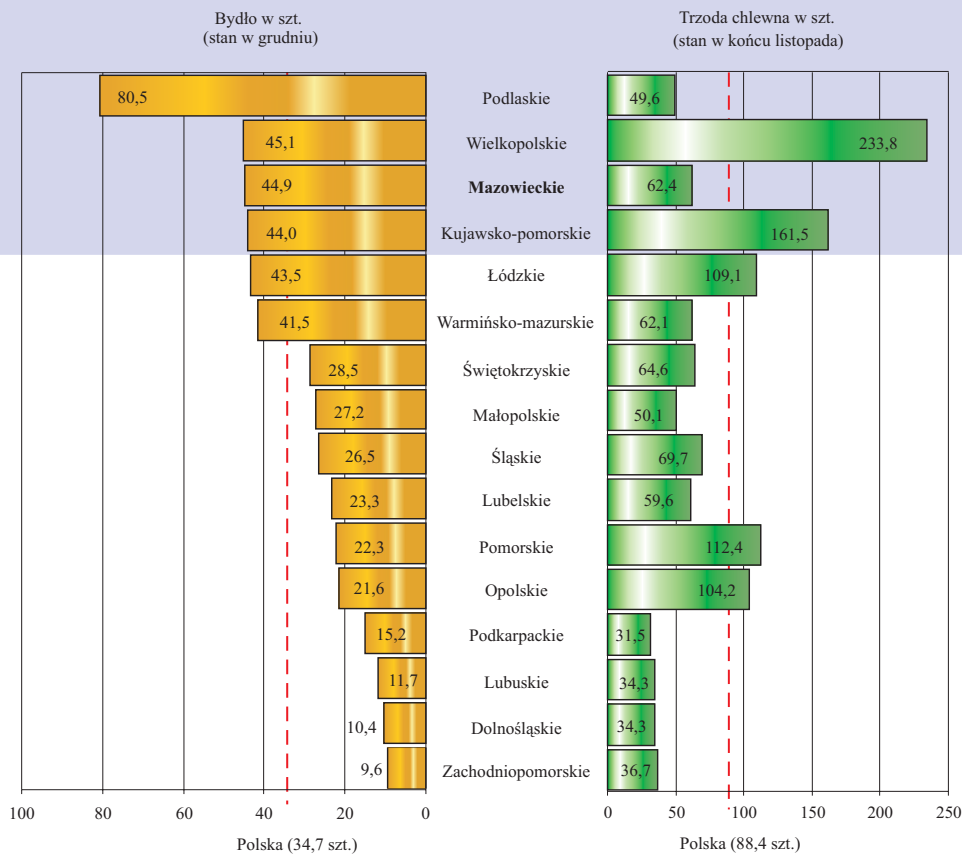
Struktura powierzchni zasiewów według wybranych ziemiopłodów i województw w 2009 r.
Stan w czerwcu



XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Na terenie województwa (według stanu w końcu roku) znajdowało się 17,6% **krajowego pogłowia bydła** oraz 9,6% **trzody chlewnej**. W skali roku zmalało pogłowie bydła o 0,4% (w kraju wzrost o 0,5%), zmniejszyło się również pogłowie trzody chlewnej o 6,2% (w kraju wzrost o 0,1%). Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych należała do jednych z najwyższych w Polsce i wynosiła 45 szt., wobec 35 szt. w kraju. Obsada trzody chlewnej była niższa niż średnia w kraju (62 szt. wobec 88 szt.).

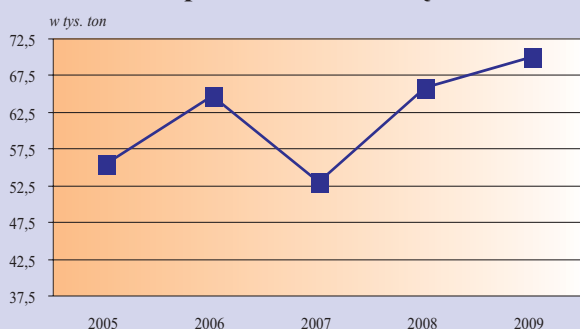
Bydło i trzoda chlewna na 100 ha użytków rolnych^a według województw w 2009 r.



a Powierzchnia użytków rolnych według stanu w czerwcu.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów do skupu oraz na targowiskach.

Produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) w przeliczeniu na mięso



Produkcja żywca wieprzowego w przeliczeniu na mięso

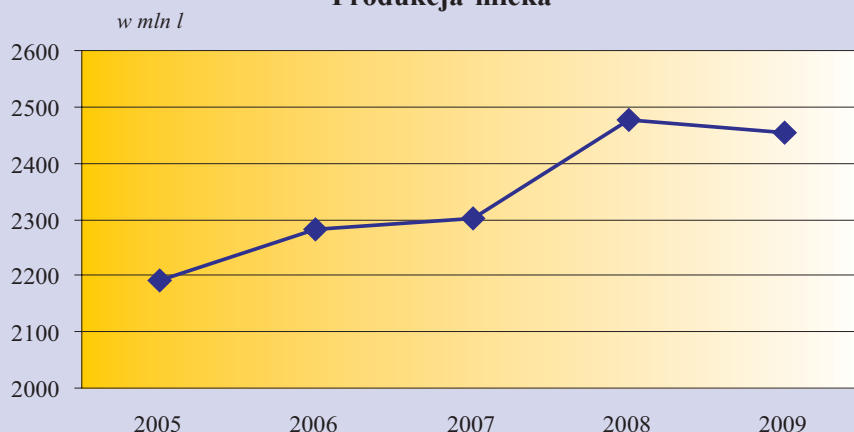


W 2008 r. województwo mazowieckie wytworzyło 16,2% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 17,3% produkcji towarowej (w cenach stałych 2007 r.).

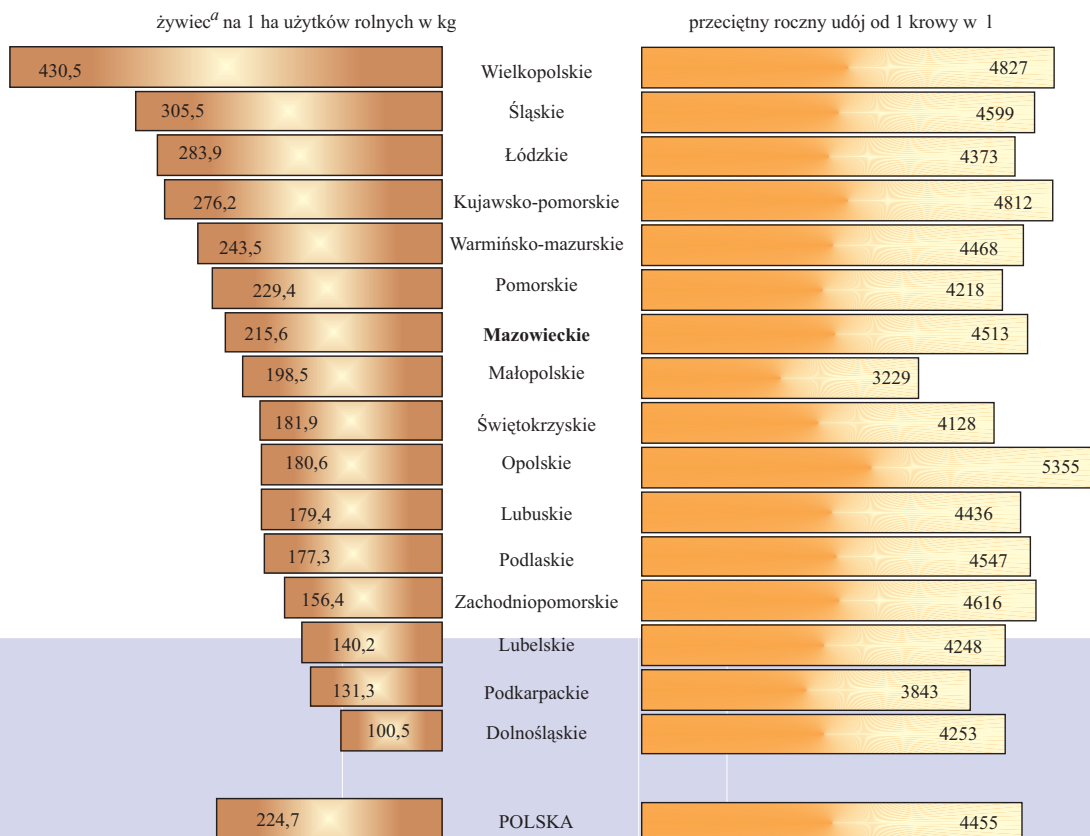
W strukturze towarowej produkcji rolniczej przeważała produkcja roślinna, z dużym udziałem owoców. Produkcja zwierzęca charakteryzowała się dużym udziałem mleka (5 lokata w kraju).

XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Produkcja mleka



Produkcja żywca rzeźnego i mleka według województw w 2009 r.



a W przeliczeniu na mięso - dotyczy mięsa (łącznie z tłuszczami i podrobami) wołowego, cielęcego, wieprzowego, baraniego, końskiego, drobiowego, koziego, króliczego i dziczyzny; bez selekcji żywca cielęcego.

Produkcja żywca rzeźnego ogółem w przeliczeniu na mięso w 2009 r. wyniosła 443,7 tys. ton (13,0% produkcji w kraju), w tym udział żywca wieprzowego stanowił 36,7%, drobiowego 46,2%, wołowego 13,9%, a cielęcego 1,9%. W porównaniu z 2005 r. produkcja żywca była wyższa o 3,4%. Przeciętna produkcja żywca rzeźnego na 1 ha użytków rolnych w 2009 r. wynosiła 215,6 kg (o 1,4% więcej niż w 2005 r.).

Przodujemy także w **produkcji mleka** - 20,3% produkcji krajowej w 2009 r. Globalna produkcja mleka w tym okresie wyniosła 2453,0 mln l i w porównaniu z 2005 r. była wyższa o 12,0%. W 2009 r. przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy wynosił 4513 l (w kraju 4455 l) i był wyższy od notowanego w 2005 r. o 625 l (o 16,1%). Produkcja mleka na 1 ha użytków rolnych wynosiła 1120 l (o 49,3% więcej niż średnio w kraju).

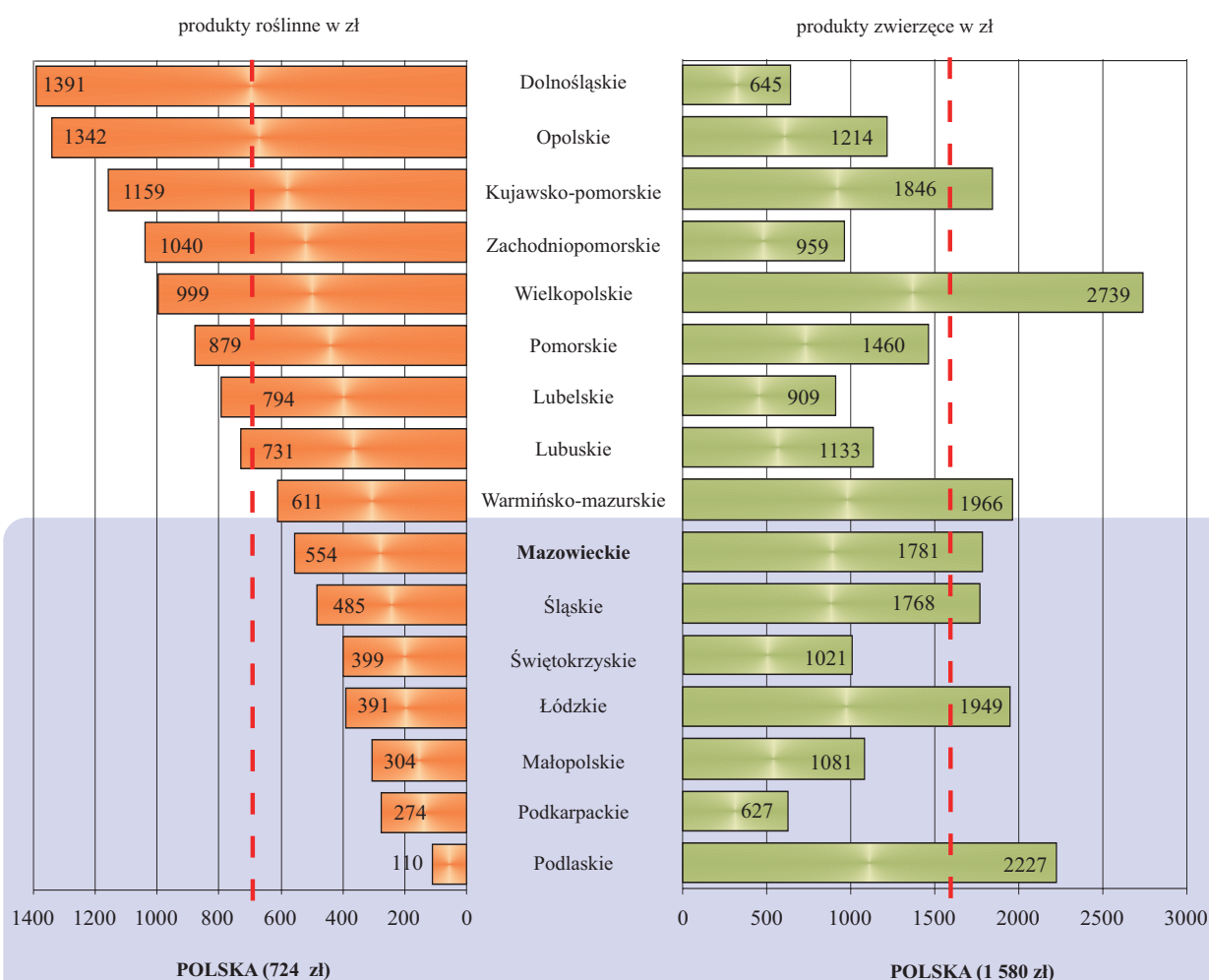
XI. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Syntetycznym wskaźnikiem jakości rolnictwa może być **wartość skupu produktów rolnych** (w cenach bieżących) na 1 ha użytków. Pod względem wartości skupu produktów rolnych wynoszącej **2335 zł na 1 ha UR woj. mazowieckie** w 2009 r. zajmowało 8 miejsce, przy średniej dla **Polski 2304 zł na 1 ha UR**.

Wartość skupu produktów roślinnych stawiała województwo mazowieckie na 9 miejscu w kraju ze średnią wartością skupu na 1 ha UR wynoszącą 554 zł przy średniej dla Polski – 724 zł.

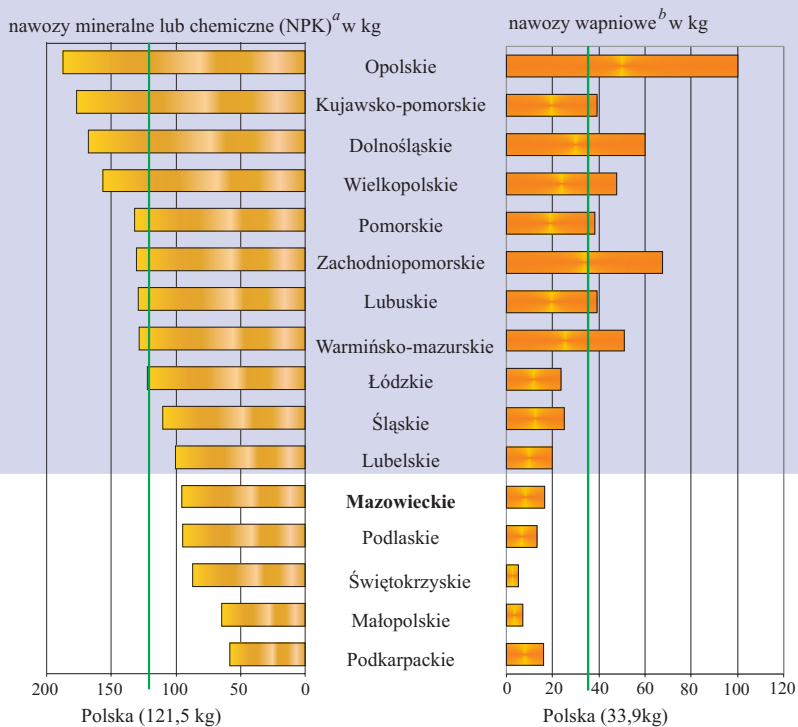
Natomiast **wartość skupu produktów zwierzęcych** na 1 ha użytków rolnych wynosząca 1781 zł lokuje województwo mazowieckie na 6 miejscu w kraju, przy średniej wartości dla Polski – 1580 zł.

Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych według województw w 2009 r. (ceny bieżące)



XI. Rolnictwo i rozwój wsi (dok.)

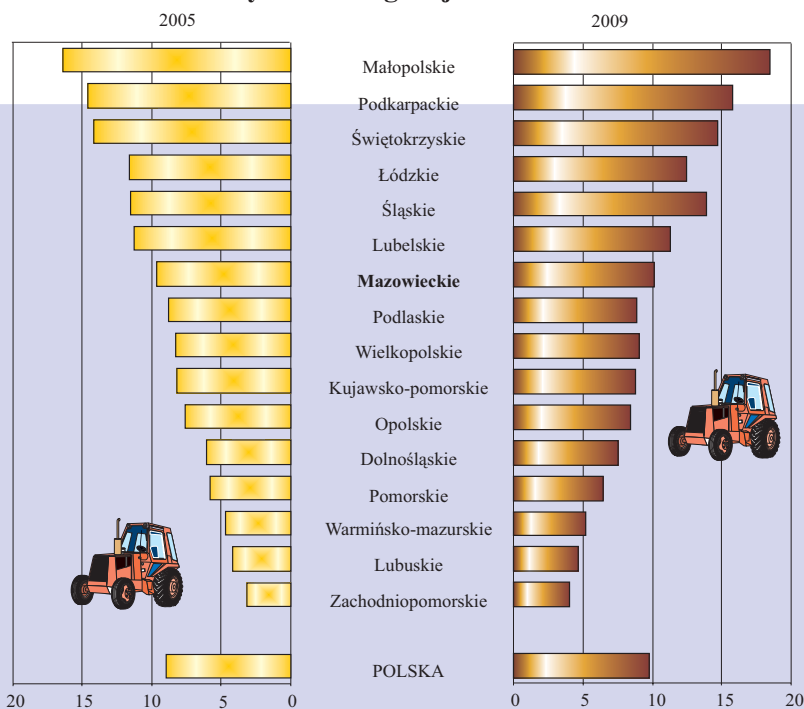
Zużycie nawozów w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze w roku gospodarczym 2008/2009



a Łącznie z nawozami wieloskładnikowymi. b Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z defekacyjnym.

W 2009 r. gospodarstwa rolne województwa mazowieckiego posiadały 220,8 tys. ciągników rolniczych, co stanowiło 14,0% tych ciągników w kraju (1 lokata); 99,4% ciągników ogółem znajdowało się w gospodarstwach indywidualnych. W porównaniu z 2005 r. liczba ciągników ogółem zwiększyła się o 6,4%, w tym w gospodarstwach indywidualnych o 6,1%.

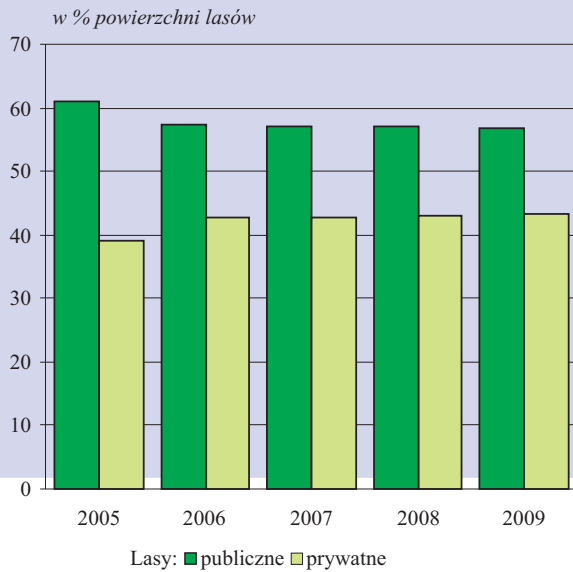
Ciągniki rolnicze na 100 ha użytków rolnych^{ab} według województw



a Stan w czerwcu. b Bez gruntów niestanowiących gospodarstw rolnych.

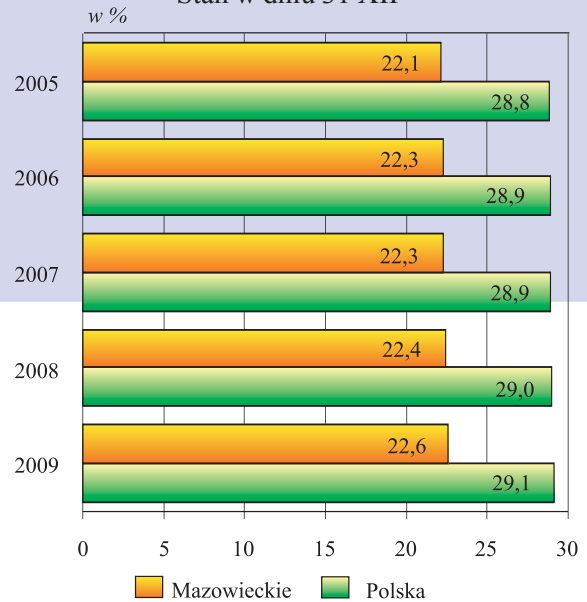
XII. Leśnictwo

Lasy
Stan w dniu 31 XII



Wskaźnik lesistości (lesistość) obliczono jako stosunek procentowy powierzchni lasów do ogólnej powierzchni.

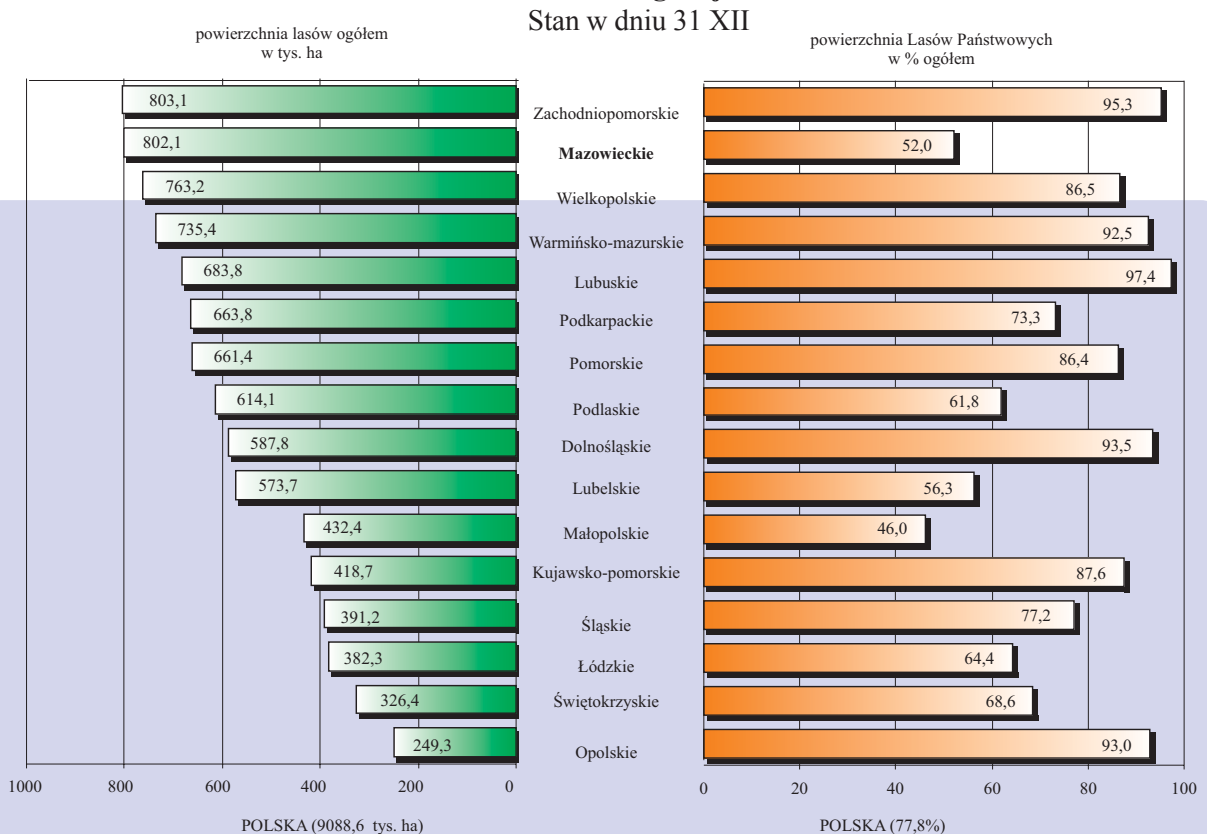
Lesistość
Stan w dniu 31 XII



Informacje w zakresie leśnictwa dotyczą:

- 1) lasów publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa oraz gmin,
- 2) lasów prywatnych stanowiących własność osób fizycznych, wspólnot gruntowych będących własnością wszystkich lub części mieszkańców wsi, spółdzielni produkcji rolniczej i innych osób prawnych.

Powierzchnia lasów według województw w 2009 r.





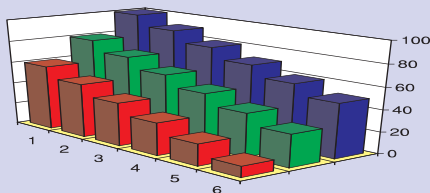
URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE

ul. 1 Sierpnia 21
02-134 Warszawa

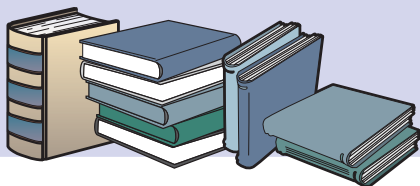
Centrala: tel. 22 464-20-00

Sekretariat: tel. 22 464-23-15; 22 464-23-12
faks 22 846-76-67

e-mail: sekretariatUSWAW@stat.gov.pl



Udostępnianie informacji
statystycznych
w US w Warszawie prowadzi



MAZOWIECKI OŚRODEK BADAŃ REGIONALNYCH w skład którego wchodzi:

Centrum Informacji Statystycznej i Biblioteka

pok. 18, parter

tel./faks 22 846-78-32

tel. 22 464-23-20, 22 464-20-85

E-mail: informatoriumUSWAW@stat.gov.pl

Interesanci mogą korzystać
z usług Centrum Informacji Statystycznej
w godz. 7³⁰ - 18⁰⁰ w **poniedziałki**
w godz. 7³⁰ - 15⁰⁰ **od wtorku do piątku**
w Urzędzie Statystycznym w Warszawie
i jego oddziałach.



Wyniki badań statystycznych statystyki
publicznej upowszechnione i udostępnione
są **w formie:**

- informacji udzielonych bezpośrednio,
telefonicznie lub na piśmie;
- zleceń realizowanych na indywidualne
zamówienia;
- wydawnictw statystycznych
(np. miesięczników, kwartalników, roczników
i publikacji jednorazowych);
- krótkich wiadomości statystycznych
i komunikatów.

Na miejscu w Centrum Informacji Statystycznej
udostępniane są:

- bieżące komunikaty GUS i informacje
US o podstawowych wielkościach
i wskaźnikach;
- publikacje US i GUS takie jak:
roczniki statystyczne, biuletyny, publikacje
branżowe, zeszyty metodyczne,
klasyfikacje itp.;
- informacje o nowościach wydawniczych
oraz planowanych do wydania
publikacjach urzędów statystycznych i GUS;

Ponadto **Biblioteka US** oferuje
do wglądu Dzienniki Urzędowe GUS
oraz Dzienniki Ustaw i Monitor Polski

Dane statystyczne o województwie
i m.st. Warszawie udostępnione
są również poprzez

INTERNET

<http://www.stat.gov.pl/warsz>

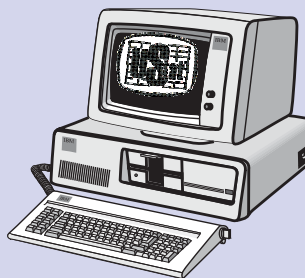
Sprzedaż publikacji US w Warszawie
prowadzona jest przez:

Centrum Informacji Statystycznej

- na miejscu,
- na zamówienie pocztowe,
- w formie prenumeraty.

Kiosk GUS (al. Niepodległości 208,
00-925 Warszawa)

Niektóre **księgarnie** na terenie Warszawy



**Publikacje Urzędu Statystycznego w Warszawie
w sprzedaży według serii wydawniczych**

	Cena w złotych
ROCZNIKI STATYSTYCZNE / PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE	
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2005	28,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2005 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2006	28,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2006 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2007	28,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2007 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2008	28,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2008 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2009	28,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2009 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2005. Podregiony, Powiaty, Gminy	25,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2005. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2006. Podregiony, Powiaty, Gminy	28,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2006. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2007. Podregiony, Powiaty, Gminy	28,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2007. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2008. Podregiony, Powiaty, Gminy	28,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2008. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2009. Podregiony, Powiaty, Gminy	28,00
<input type="checkbox"/> Województwo Mazowieckie 2009. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2006	25,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2006 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2007	25,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2007 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2008	25,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2008 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2009	25,00
<input type="checkbox"/> Rocznik Statystyczny Warszawy 2009 (CD)	15,00
INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE	
<input type="checkbox"/> Przegląd Statystyczny Warszawy 2006 /I, II, III, IV kwartał/	15,00
<input type="checkbox"/> Przegląd Statystyczny Warszawy 2007 /I, II, III, IV kwartał/	15,00
<input type="checkbox"/> Przegląd Statystyczny Warszawy 2008 /I, II, III, IV kwartał/	15,00
<input type="checkbox"/> Przegląd Statystyczny Warszawy 2009 /I, II, III, IV kwartał/	15,00
<input type="checkbox"/> Przegląd Statystyczny Warszawy 2010 /I, II kwartał/	15,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2005 r.	15,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2006 r.	15,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2006 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2007 r.	15,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2007 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2008 r.	25,00
<input type="checkbox"/> Panorama dzielnic Warszawy w 2008 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2004 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2004 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2005 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2006 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2006 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2007 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2007 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2008 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2008 r. (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2009 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2009 r. (CD)	15,00

**Publikacje Urzędu Statystycznego w Warszawie
w sprzedaży według serii wydawniczych (dok.)**

	Cena w złotych
INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE (dok.)	
<input type="checkbox"/> Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2006 /I, II, III, IV kwartał/.....	20,00
<input type="checkbox"/> Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2007 /I, II, III, IV kwartał/.....	20,00
<input type="checkbox"/> Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2008 /I, II, III, IV kwartał/.....	20,00
<input type="checkbox"/> Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2009 /I, II, III, IV kwartał/.....	20,00
<input type="checkbox"/> Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2010 /I, II kwartał/.....	20,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2004 r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2005 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2005 r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2006 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2006 r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2007 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2007 r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2008 r.	18,00
<input type="checkbox"/> Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2008 r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2006r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2007r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2008r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2009r. (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Obszar Metropolitalny Warszawy	25,00
<input type="checkbox"/> Obszar Metropolitalny Warszawy (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Portret województwa mazowieckiego 2002–2007	20,00
<input type="checkbox"/> Portret województwa mazowieckiego 2002–2007 (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Portret województwa mazowieckiego 2002–2008	20,00
<input type="checkbox"/> Portret województwa mazowieckiego 2002–2008 (CD).....	15,00
NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2002	
<input type="checkbox"/> Raport z wyników spisów powszechnych województwa mazowieckiego	20,00
<input type="checkbox"/> Zamieszkane budynki w województwie mazowieckim.....	20,00
<input type="checkbox"/> Mieszkania w województwie mazowieckim.....	20,00
<input type="checkbox"/> Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie mazowieckim.....	20,00
<input type="checkbox"/> Ludność. Stan oraz struktura demograficzna i społeczno-ekonomiczna w województwie mazowieckim ..	20,00
<input type="checkbox"/> Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie mazowieckim.....	20,00
<input type="checkbox"/> Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin w województwie mazowieckim	18,00
<input type="checkbox"/> Aktywność ekonomiczna ludności w województwie mazowieckim.....	18,00
<input type="checkbox"/> Osoby niepełnosprawne w województwie mazowieckim	18,00
<input type="checkbox"/> Migracje ludności w województwie mazowieckim.....	18,00
<input type="checkbox"/> Podstawowe informacje ze spisów powszechnych. Gmina/dzielnica. NSP, PSR	25,00
<input type="checkbox"/> Podstawowe informacje ze spisów powszechnych. M. st. Warszawa. NSP, PSR.....	25,00
POWSZECHNY SPIS ROLNY 2002	
<input type="checkbox"/> Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych w województwie mazowieckim	15,00
<input type="checkbox"/> Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych w województwie mazowieckim.....	15,00
<input type="checkbox"/> Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie mazowieckim	15,00
FOLDERY I MATERIAŁY OKOLICZNOŚCIOWE	
<input type="checkbox"/> Dzieci w województwie mazowieckim 2002–2006	15,00
<input type="checkbox"/> Dzieci w województwie mazowieckim 2002–2006 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> Dzieci w województwie mazowieckim 2002–2008	20,00
<input type="checkbox"/> Dzieci w województwie mazowieckim 2002–2008 (CD)	15,00
<input type="checkbox"/> X-lecie województwa mazowieckiego	30,00
<input type="checkbox"/> X-lecie województwa mazowieckiego (CD).....	15,00
<input type="checkbox"/> Sport w woj. mazowieckim w latach 2004–2008	20,00
<input type="checkbox"/> Sport w woj. mazowieckim w latach 2004–2008 (CD).....	15,00