



PORTRET WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2010 - 2012



*Informacje
i opracowania statystyczne*

WYDAWCA

Urząd Statystyczny w Warszawie
Mazowiecki Ośrodek Badań Regionalnych

02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 21
tel. 22 464-23-15, faks 22 846-76-67
e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl
<http://www.stat.gov.pl/warsz>

DYREKTOR

Zofia Kozłowska

OPRACOWANIE PUBLIKACJI

Zespół pod kierunkiem *Agnieszki Ajdyn*

REDAKCJA TECHNICZNA i KOREKTA

Małgorzata Bieńkowska
Joanna Podolska

SKŁAD KOMPUTEROWY i PROJEKT OKŁADKI

Zespół pod kierunkiem *Anny Cacko*

Fotografie na okładce

Agnieszka Ajdyn
Anna Cacko
Emilia Wyszolmierska
Danuta Gościmińska

Przedmowa

Niniejsza publikacja została przygotowana przez Urząd Statystyczny w Warszawie w celu zaprezentowania sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego.

Wizerunek województwa przedstawiono na tle kraju, pozostałych województw oraz wybranych regionów Unii Europejskiej.

Zaprezentowano znaczący udział województwa mazowieckiego w gospodarce Polski oraz na tle innych województw. Ponadto dokonano porównania podregionów i powiatów wewnątrz województwa mazowieckiego. Niniejszą edycję Portretu wzbogacono o informacje dotyczące instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej.

Decydując się na taki dobór, opracowanie i prezentację danych przyjęto założenie, że będzie to swoisty zbiór informacji, który może być użyteczny m.in. wojewódzkim i lokalnym władzom przy ocenie podjętych i projektowanych przedsięwzięć.

Oddając do rąk Państwa niniejszą publikację wyrażam podziękowanie wszystkim osobom i instytucjom, które przez dostarczenie danych liczbowych przyczyniły się do wzbogacenia jej treści.

*Dyrektor
Urzędu Statystycznego*



Zofia Kozłowska

Preface

This publication was prepared by the Statistical Office in Warsaw in order to present socio-economic situation of mazowieckie voivodship.

The voivodship was presented on the background of the country, other voivodships and selected European Union regions.

This publication presents significant share of mazowieckie voivodship in Poland s economy and on the background of the other voivodships. Furthermore, it compares subregions and powiats within mazowieckie voivodship. This edition has been enriched with information concerning institutional and family foster care.

When deciding on such selection, compilation and presentation of the data it was assumed that is should be useful to, among others, voivodship and local authorities for assessment of their present and future undertakings.

Presenting this publication, I would like to express my gratitude to all persons and institutions for providing us with data and figures which have enriched the content.

*Director
of the Statistical Office
in Warsaw*










Zofia Kozłowska

Warsaw, November 2013

Spis Treści Contents

	<u>Str./Page</u>
<i>Przedmowa</i>	3
<i>Preface</i>	
 Mazowsze na tle regionów należących do Unii Europejskiej	7
<i>Mazovia on the background of European Union regions</i>	
 Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej	8
<i>Major data on selected European Union regions (NUTS 2)</i>	
 Fundusze Unii Europejskiej	11
<i>European Union funds</i>	
 Województwo mazowieckie na tle kraju	13
<i>Mazowieckie voivodship on the background of the country</i>	
 I. Położenie, podział terytorialny, ludność	14
<i>Location, territorial division, population</i>	
 II. Produkt krajowy brutto (PKB)	18
<i>Gross domestic product (GDP)</i>	
 III. Finanse publiczne	20
<i>Public finance</i>	
 IV. Bezpieczeństwo publiczne	24
<i>Public safety</i>	
 V. Rynek pracy	31
<i>Labour market</i>	
 VI. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna	40
<i>Health care and social welfare</i>	

Spis Treści (dok.)
Contents (cont.)

	<u>Str./Page</u>
 VII. Edukacja <i>Education</i>	45
 VIII. Podmioty gospodarki narodowej <i>Entities of the national economy</i>	50
 IX. Społeczeństwo informacyjne <i>Information society</i>	53
 X. Infrastruktura społeczna i komunalna <i>Social and municipal infrastructure</i>	55
 XI. Kultura i turystyka <i>Culture and tourism</i>	72
 XII. Rolnictwo i rozwój wsi <i>Agriculture and rural areas development</i>	79
 XIII. Leśnictwo <i>Forestry</i>	90


W wersji angielskiej: przedmowa i spis treści.
In English version: preface and contents.


Mazowsze na tle regionów należących do Unii Europejskiej


UE 27 (27 krajów - członków Unii Europejskiej: Austria, Belgia, Bułgaria, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Malta, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy).



Kraje UE:

 15 krajów - członków UE przed 1 maja 2004 r.

 10 krajów, które wstąpiły do UE i od 1 maja 2004 r. stały się pełnoprawnymi jej członkami.

 2 kraje, które wstąpiły do UE 1 stycznia 2007 r.




Jedno z 16 województw (NUTS 2) Polski:

 woj. mazowieckie

EUROSTAT ustanowił hierarchiczną klasyfikację jednostek terytorialnych do celów statystycznych - *Nomenclature of Territorial Units for Statistics* (NUTS), która obowiązuje w krajach Unii Europejskiej zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. Wyróżniono **3 poziomy NUTS** - poziomy **regionalne**. Dodatkowo określono **2 poziomy lokalne** (LAU), które jednak nie są regulowane Rozporządzeniem. Ustanowienie wspólnej klasyfikacji ma na celu zbieranie, opracowanie i rozpowszechnianie na obszarze UE porównywalnych danych dla określonych statystyk regionalnych.

Na tej podstawie została wprowadzona w Polsce *Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych* (NTS), która **obejmuje 5 poziomów**: 3 poziomy pokrywające się z jednostkami zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowe 2 poziomy nieadministracyjne - regiony i podregiony. Dane prezentowane dla regionów (NTS 1 - 6 jednostek), województw (NTS 2 - 16), podregionów (NTS 3 - 66), powiatów (NTS 4 - 314 powiatów i 65 miast na prawach powiatu) i gmin (NTS 5 - 2479) odpowiadają poszczególnym poziomom nomenklatury od poziomu 1 do 5.

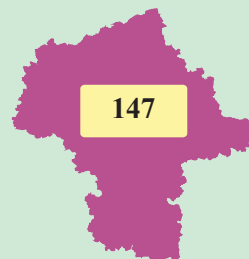
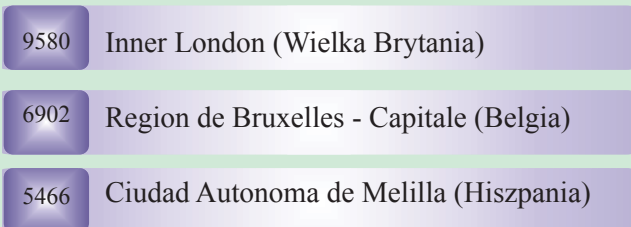
Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej

Wskaźniki:  o najwyższych wartościach  o najniższych wartościach  wartość dla woj. mazowieckiego

Ludność na 1 km² w 2010 r.

Stan w dniu 1 I

woj. mazowieckie



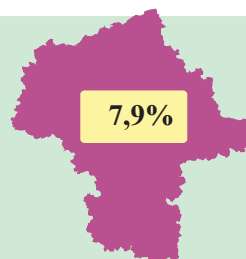
Wśród 27 państw Unii Europejskiej największą liczbą osób na 1 km² w 2010 r. charakteryzowała się Malta (1316 osób), a najmniejszą Finlandia (18 osób).

W Polsce na 1 km² przypadały 122 osoby. Największą gęstość zaludnienia posiadało województwo śląskie (376 osób), a najmniejszą - województwo warmińsko-mazurskie i podlaskie (po 59 osób).

Zharmonizowana stopa bezrobocia w 2011 r.



woj. mazowieckie



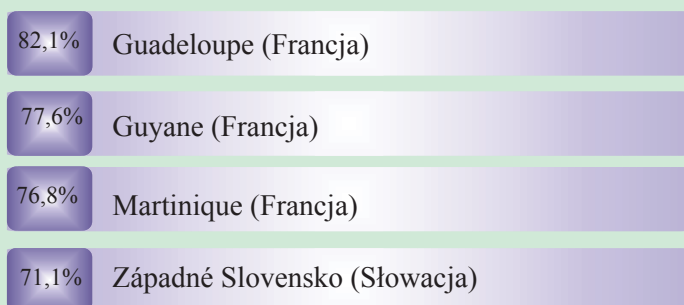
Zharmonizowana stopa bezrobocia obliczana jest jako procentowy udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tj. sumy pracujących i bezrobotnych).

Eurostat stosuje ujednoliconą dla wszystkich krajów UE metodę wyznaczania tego wskaźnika. Dane do obliczeń gromadzone są w oparciu o kwartalne wyniki badania siły roboczej oraz miesięczne dane z bezrobocia rejestrowanego.

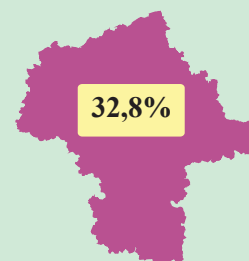


Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej (cd.)

Długotrwanie bezrobotni w % ogółu bezrobotnych^a w 2011 r.



woj. mazowieckie



North Eastern Scotland (Wielka Brytania) 10,0%

București - Ilfov (Rumunia) 5,3%

Aland (Finlandia) 4,0%

*Za **długotrwanie bezrobotne** uważa się osoby pozostające bez pracy dłużej niż 1 rok.*

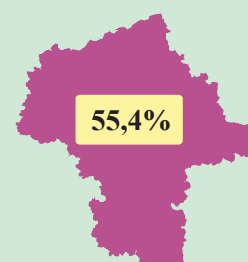
a Dane Eurostatu.

Do krajów o najwyższym wskaźniku długotrwanie bezrobotnych w 2011 r. należały: Słowacja (67,8%), Irlandia (59,4%), Estonia (56,8%) i Łotwa (54,6%), a najniższym Szwecja (18,6%), Cypr (20,9%) i Finlandia (22,2%). W Polsce w 2011 r. odsetek długotrwanie bezrobotnych wynosił 37,2%, najwyższy wystąpił w województwie świętokrzyskim (46,1%) i podlaskim (43,5%), natomiast najniższy w województwach: opolskim (26,6%), lubuskim (30,1%) i podkarpackim (o 30,2%).

Wskaźnik zatrudnienia^a w 2011 r.



woj. mazowieckie



***Wskaźnik zatrudnienia** obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.*

Sicilia (Włochy) 33,6%

Calabria (Włochy) 33,6%

Campania (Włochy) 32,2%

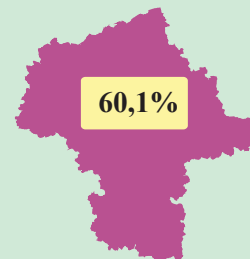
a Dane Eurostatu (wg NSP 2002).

Ważniejsze dane o wybranych regionach (NUTS 2) Unii Europejskiej (dok.)

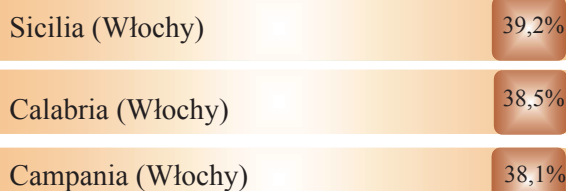
Współczynnik aktywności zawodowej^a w 2011 r.



woj. mazowieckie



Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

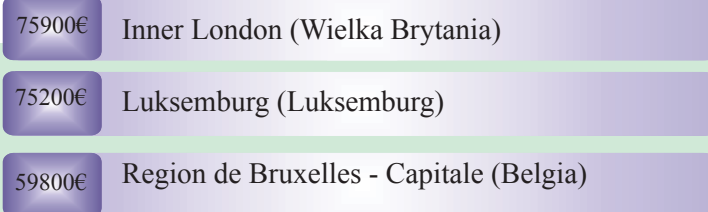


^a Dane Eurostatu (wg NSP 2002).

Najwyższy współczynnik aktywności zawodowej w 2011 r. odnotowano w Szwecji (71,0%), Holandii (64,8%) i na Cyprze (64,0%), a najniższy we Włoszech (48,4%), na Malcie (50,8%) i na Węgrzech (51,0%).

Produkt krajowy brutto (PKB) na 1 mieszkańca^a w 2009 r.

Produkt krajowy brutto (PKB) to syntetyczny miernik poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego kraju; przeliczony na mieszkańca stanowi wskaźnik stosowany w polityce spójności UE jako kryterium przyznania środków Funduszu Spójności.



woj. mazowieckie



PKB równa się sumie wartości dodanej brutto wytworzonej przez wszystkie krajowe jednostki instytucjonalne powiększonej o podatki od produktów i pomniejszonej o dotacje do produktów. Obliczony jest zgodnie z metodologią systemu rachunków narodowych „ESA 95” (European System of Accounts).



^a Dane Eurostatu (wg NSP 2002).

Fundusze Unii Europejskiej

Fundusze unijne na lata 2007–2013 są wdrażane poprzez instrumenty w ramach następujących polityk społeczno-ekonomicznych Wspólnot Europejskich:

- Polityki Spójności (dla której strategicznym dokumentem w Polsce są Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia - NSRO),
- Wspólnej Polityki Rolnej (WPR),
- Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRYB).

Prezentowane w dziale dane o wykorzystaniu funduszy Unii Europejskiej pochodzą z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13), którego gestorem jest Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Dane są przedstawione w ujęciu narastającym od uruchomienia programów do końca okresu sprawozdawczego.

Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej^a w 2012 r.

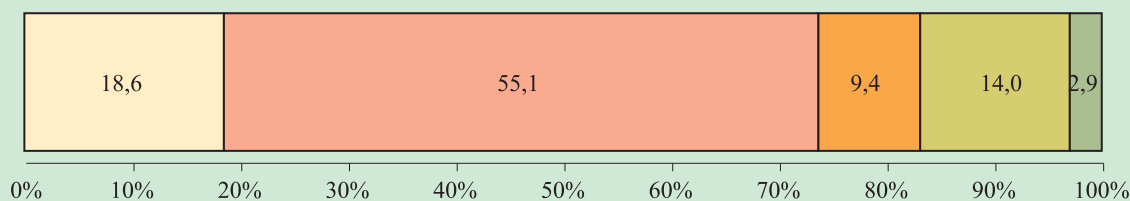
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tysiącach złotych
W ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007–2013	
Polska^b	234038319,4
Mazowieckie^c	34276496,0
Regionalny Program Operacyjny	
Województwa Mazowieckiego	6373180,6
Program Operacyjny:	
Infrastruktura i środowisko	18903132,1
Kapitał ludzki	3231092,3
Innowacyjna gospodarka	4788380,7
Pomoc techniczna	979920,1

a Wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach (decyzjach) o dofinansowanie. b Łącznie z nierozliczonymi na województwa środkami odnoszącymi się do projektów o zasięgu krajowym. c Według lokalizacji projektu; środki odnoszące się do projektów obejmujących swoim zasięgiem więcej niż jedno województwo rozliczono proporcjonalnie (udział województwa równy jest kwocie projektu dzielonej przez liczbę województw).

Struktura wykorzystania funduszy Unii Europejskiej według programów operacyjnych w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



Programy operacyjne:

□ Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego

□ Infrastruktura i środowisko

□ Kapitał ludzki

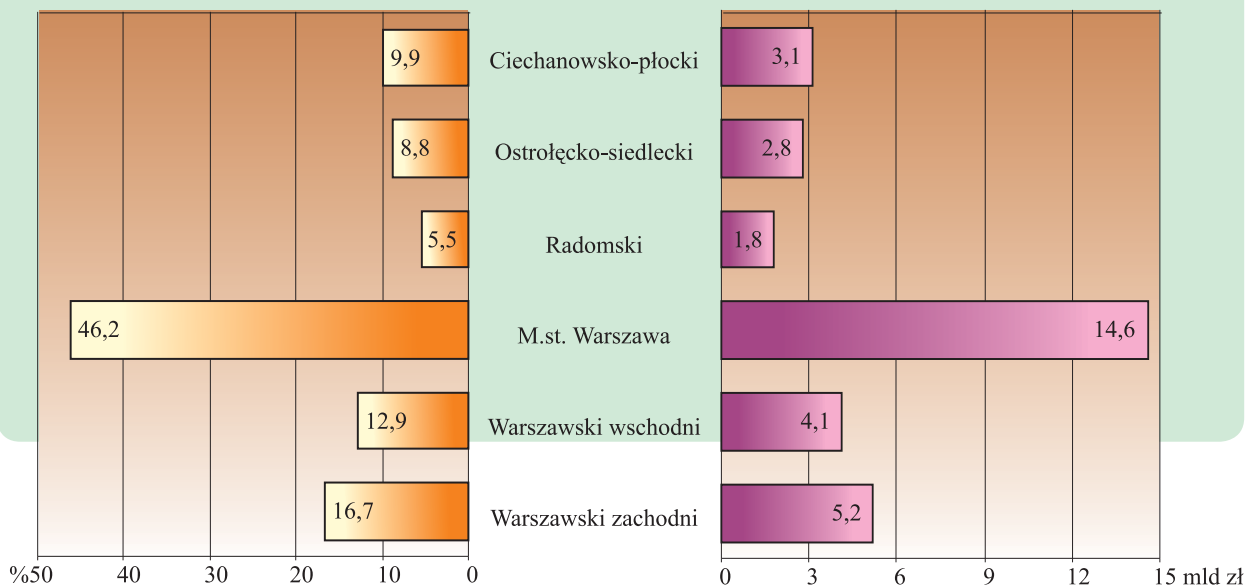
□ Innowacyjna gospodarka

□ Pomoc techniczna

Fundusze Unii Europejskiej (dok.)

Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej^a w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 - 2013 według podregionów w 2012 r.

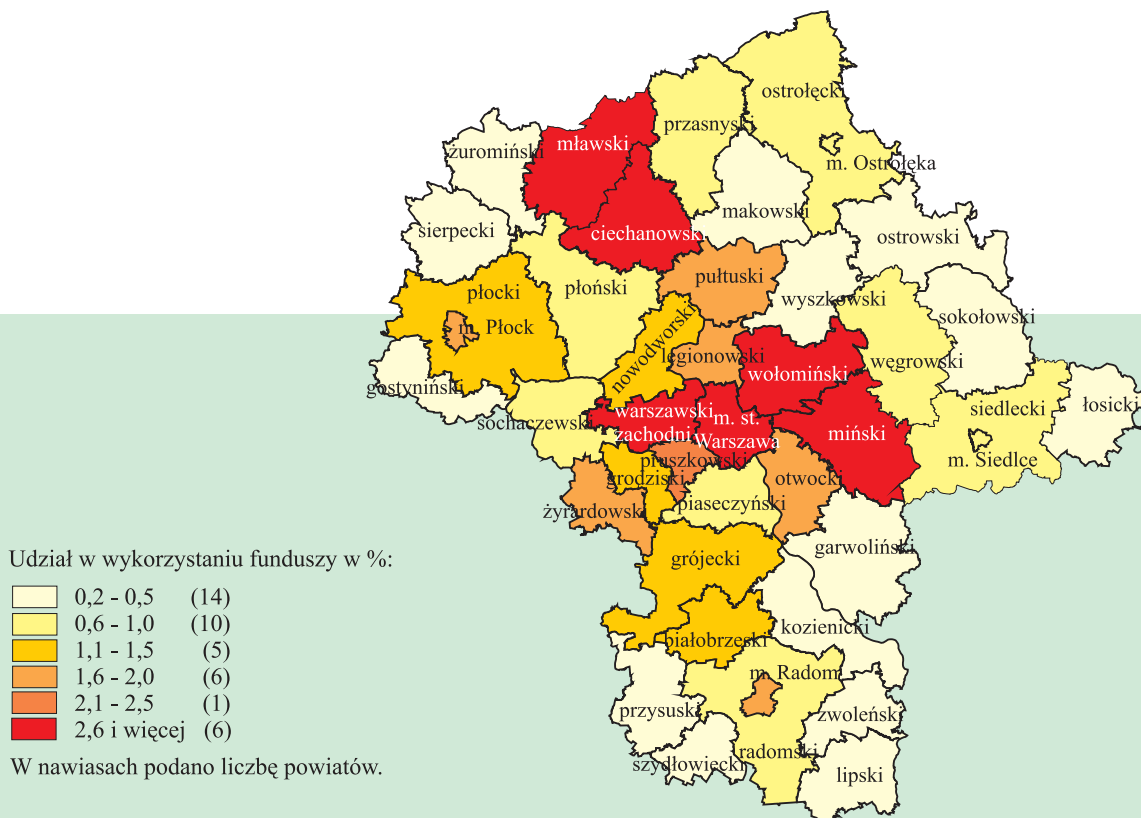
Stan w dniu 31 XII



^a Wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach (decyzjach) o dofinansowanie.

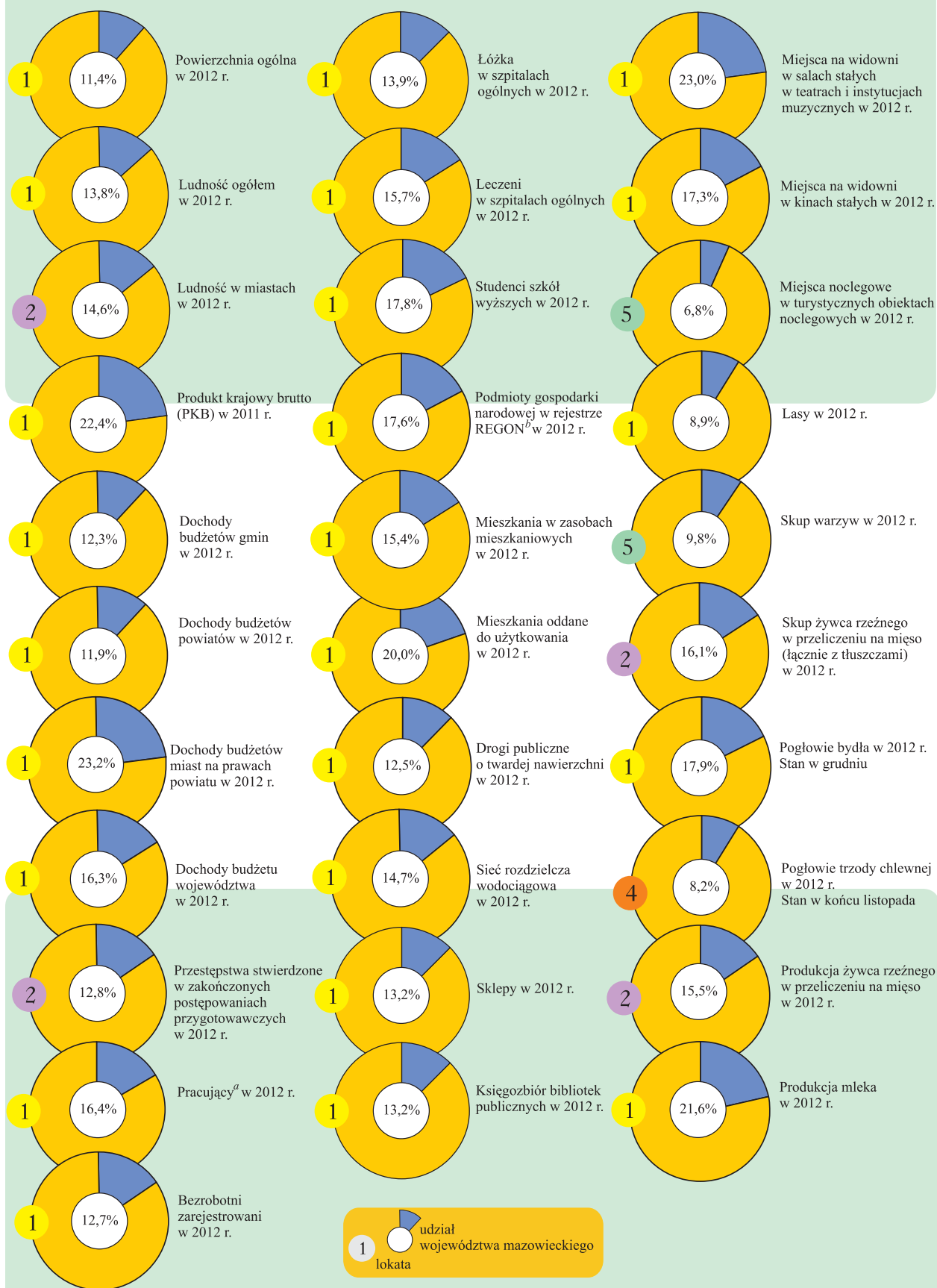
Struktura wykorzystania funduszy Unii Europejskiej^{ab} w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 według powiatów w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



^a Wartość dofinansowania UE w podpisanych umowach (decyzjach) o dofinansowanie. ^b Według lokalizacji projektu; środki odnoszące się do projektów obejmujących zasięgiem więcej niż jeden powiat rozliczono proporcjonalnie (udział danego powiatu równy jest kwocie udziału województwa w projekcie dzielonej przez liczbę powiatów); z wyłączeniem środków odpowiadających projektom, dla których beneficjenci nie przyporządkowali powiatu realizacji.

Województwo mazowieckie na tle kraju



^a Według faktycznego miejsca pracy. ^b Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

I. Położenie, podział terytorialny, ludność

REGIONY (NTS 1)	Powierzchnia w km ²	Ludność w tys.
Centralny.....	53777	7826,4
Południowy.....	27516	7969,9
Wschodni.....	74866	6768,3
Północno-zachodni.....	66706	6206,9
Południowo-zachodni.....	29359	3924,6
Północny.....	60455	5837,2



- Regiony (NTS 1):**
- Centralny – województwa: łódzkie i mazowieckie
 - Południowy – województwa: małopolskie i śląskie
 - Wschodni – województwa: lubelskie, podkarpackie, świętokrzyskie i podlaskie
 - Północno-zachodni – województwa: wielkopolskie, zachodniopomorskie i lubuskie
 - Południowo-zachodni – województwa: dolnośląskie i opolskie
 - Północny – województwa: kujawsko-pomorskie, warmińsko-mazurskie i pomorskie

Podział Polski według NTS:

Poziom regionalny:

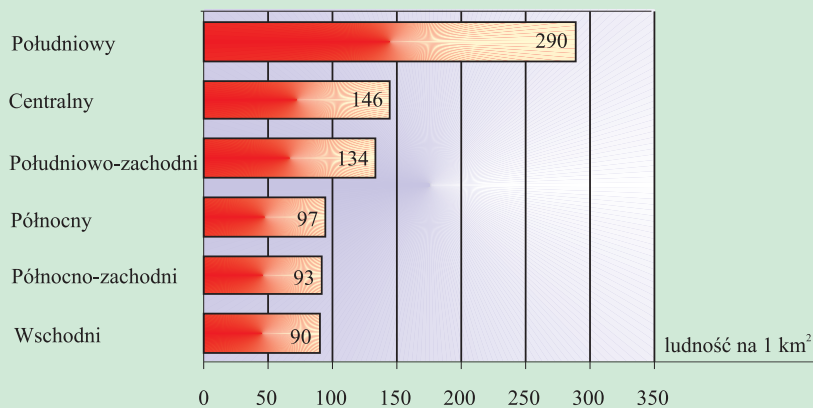
Regiony (NTS 1).....	6
Województwa (NTS 2).....	16
Podregiony (NTS 3).....	66

Poziom lokalny:

Powiaty i miasta na prawach powiatu (NTS 4).....	379
Gminy (NTS 5).....	2479

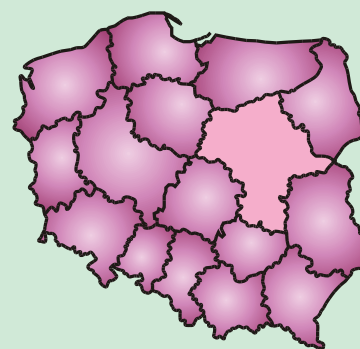
Gęstość zaludnienia według regionów Polski w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



I. Położenie, podział terytorialny, ludność (cd.)

Województwo mazowieckie, położone w środkowo-wschodniej części Polski jest największym pod względem powierzchni i liczby ludności województwem w kraju. Obejmuje obszar o powierzchni 35,6 tys. km², co stanowi 11,4% powierzchni kraju. Na tym obszarze mieszka 5301,8 tys. osób, tj. 13,8% ogółu ludności kraju. Woj. mazowieckie prawie w całości położone jest na nizinach środkowopolskich, których główną sieć wodną tworzy Wisła wraz z jej dopływami.



2012
Stan w dniu 31 XII

2012

Długość granicy^a w km	1 669
z województwami:	
Kujawsko-pomorskim.....	195
Lubelskim	372
Łódzkim	323
Podlaskim.....	358
Świętokrzyskim.....	203
Warmińsko-mazurskim	218

Podział województwa według NTS

Poziom regionalny:

Województwo (NTS 2)	1
Podregiony (NTS 3)	6

Poziom lokalny:

Powiaty i miasta na prawach powiatu (NTS 1)	42
Gminy (NTS 2)	314

a W wyniku systematycznej weryfikacji przebiegu granic ich długości mogą ulec zmianie.

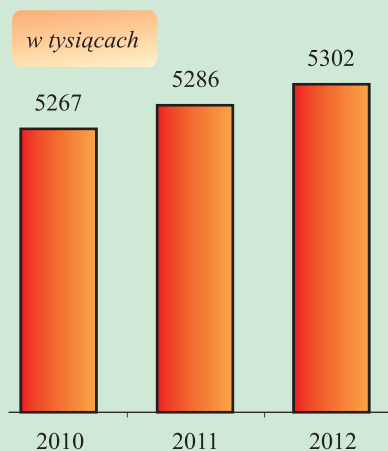
Ź r ó d ł o: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

I. Położenie, podział terytorialny, ludność (cd.)

Województwo mazowieckie dominuje w kraju zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności. W stosunku do 2010 r. w efekcie dodatniego przyrostu naturalnego i dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały **liczba ludności** wzrosła o 34,7 tys. W 2012 r. na 1 km² przypadało 149 osób (123 osoby w kraju).

Wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności wyniósł 10,82 (10,02 w kraju). **Zgony niemowląt** na 1000 urodzeń żywych kształtowały się na poziomie 4,33 (4,64 w kraju). **Wskaźnik feminizacji** wyniósł 109 kobiet na 100 mężczyzn (107 w kraju).

Ludność Stan w dniu 31 XII



Ludność województw według ekonomicznych grup wieku w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

ludność w wieku nieprodukcyjnym
na 100 osób w wieku produkcyjnym

według grup wieku w %

Województwo	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	przedprodukcyjny (%)	produkcyjny (%)	poprodukcyjny (%)
Dolnośląskie	54	17,0	64,8	18,2
Kujawsko-pomorskie	56	18,8	64,1	17,1
Lubelskie	59	18,6	63,0	18,4
Lubuskie	54	18,6	65,0	16,4
Łódzkie	59	17,1	62,9	20,0
Małopolskie	58	19,4	63,3	17,3
Mazowieckie	59	18,5	62,9	18,6
Opolskie	54	16,6	65,1	18,3
Podkarpackie	57	19,5	63,8	16,7
Podlaskie	57	18,2	63,7	18,1
Pomorskie	57	19,7	63,9	16,4
Śląskie	55	17,0	64,3	18,7
Świętokrzyskie	58	17,6	63,2	19,2
Warmińsko-mazurskie	54	19,3	65,0	15,7
Wielkopolskie	56	19,4	64,1	16,5
Zachodniopomorskie	54	17,9	65,0	17,1
POLSKA	57	18,3	63,9	17,8

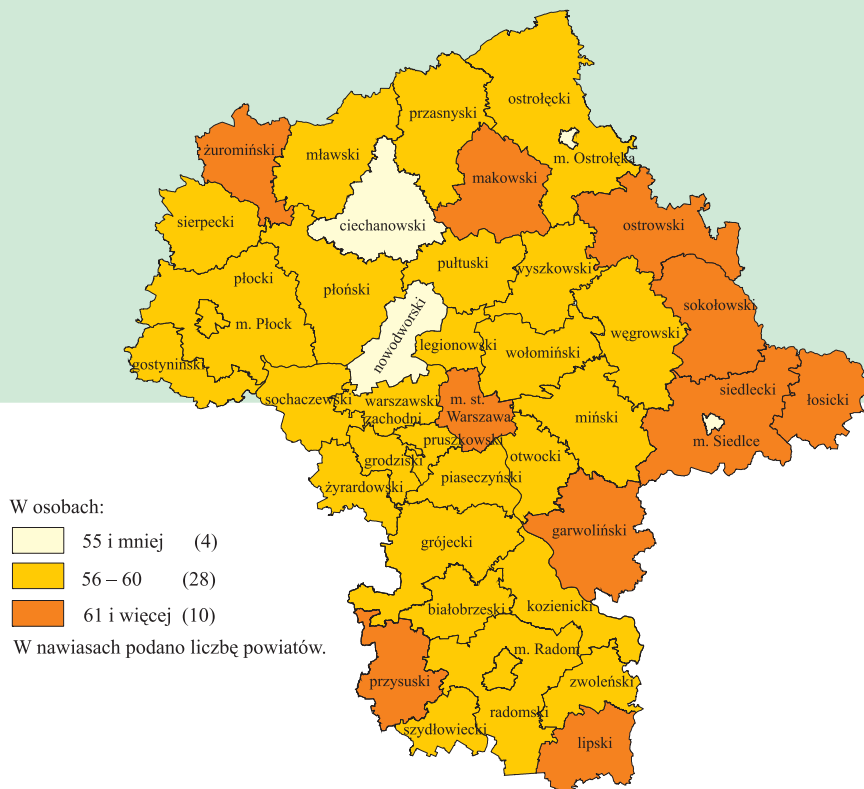
Wiek: ■ przedprodukcyjny ■ produkcyjny ■ poprodukcyjny

Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność w wieku przedprodukcyjnym, tj. do 17 lat oraz ludność w wieku poprodukcyjnym, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej, kobiety - 60 lat i więcej.

I. Położenie, podział terytorialny, ludność (dok.)

**Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób
w wieku produkcyjnym według powiatów w 2012 r.**

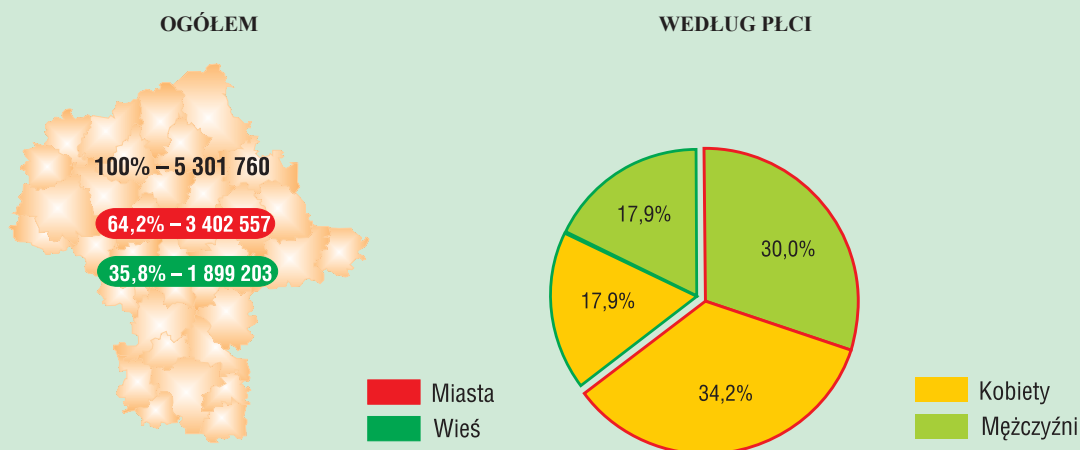
Stan w dniu 31 XII



Proporcje między ludnością w wieku nieprodukcyjnym i produkcyjnym odzwierciedla współczynnik obciążenia ekonomicznego. W 2012 r. najniższym współczynnikiem charakteryzowały się powiaty: ciechanowski i nowodworski oraz miasta na prawach powiatu Ostrołęka i Siedlce. Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało tam 55 i mniej osób w wieku nieprodukcyjnym. Natomiast najwyższy współczynnik obciążenia ekonomicznego wystąpił w 10 powiatach (61 osób i więcej) leżących przeważnie na obrzeżach województwa.

**Ludność w województwie mazowieckim
w podziale na miasto i wieś w 2012 r.**

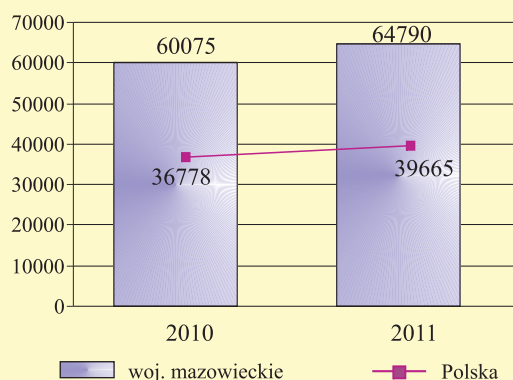
Stan w dniu 31 XII



II. Produkt krajowy brutto (PKB)

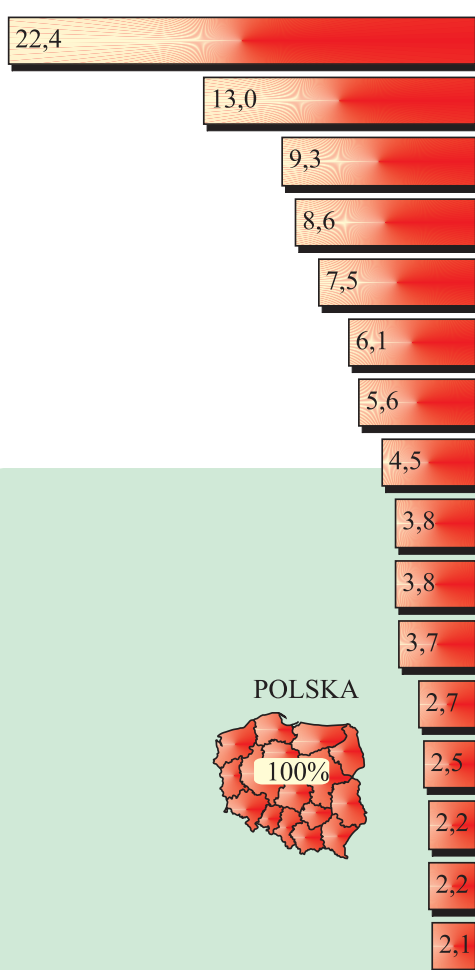
W 2011 r. wartość wytworzonego w Polsce produktu krajowego brutto wyniosła 1528127 mln zł i była wyższa o 7,9% w porównaniu z 2010 r. Udział poszczególnych województw w tworzeniu produktu krajowego brutto był wyraźnie zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 2,1% w województwie opolskim do 22,4% w województwie mazowieckim. Dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego województw najlepiej obrazuje **produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca**.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w zł (ceny bieżące)

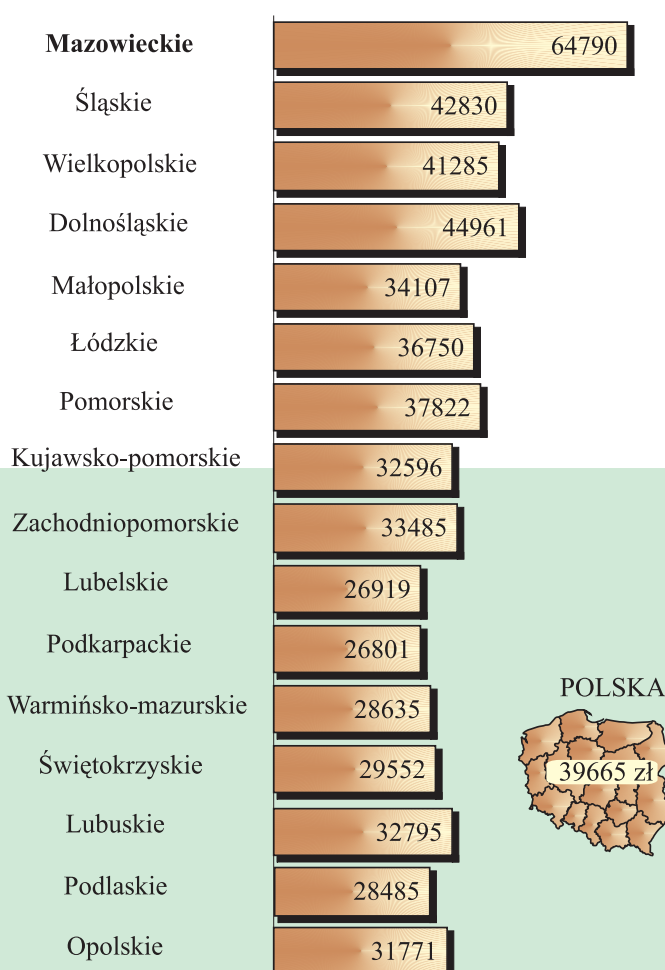


Produkt krajowy brutto według województw w 2011 r.

udział województw w tworzeniu PKB w %



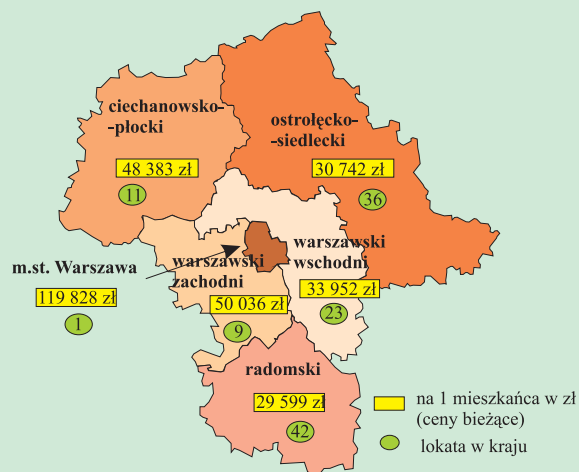
wartość PKB na 1 mieszkańca w zł



II. Produkt krajowy brutto (dok.)

Województwo mazowieckie jest najbardziej rozwiniętym gospodarczo województwem w kraju. W 2011 r. **w przeliczeniu na 1 mieszkańca** wartość PKB była wyższa o 63,3% od przeciętnej w kraju. Natomiast rozwój gospodarczy podregionów województwa jest zróżnicowany. Najwyższą wartością PKB na 1 mieszkańca charakteryzował się podregion (NTS 3) m.st. Warszawa (119828 zł), a najniższą – podregion (NTS 3) radomski (29599 zł).

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów (NTS 3) w 2011 r.



Produkt krajowy brutto w mln zł (ceny bieżące)

	2010	2011
PKB	315792	341720
W tym WDB	278133	300184
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	9134	10731
przemysł	42448	47300
budownictwo	18786	21212
handel; naprawa pojazdów samochodowych, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja	95890	100653
działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości	41244	45363
pozostałe usługi	70631	74926

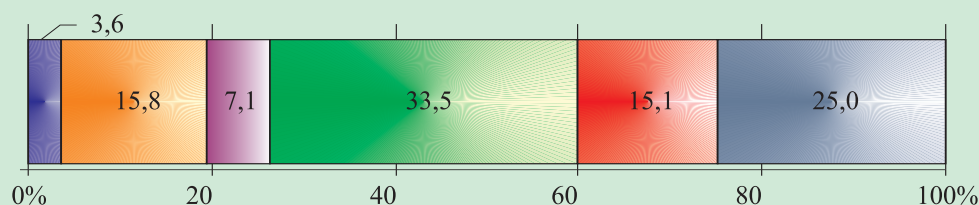
PKB – produkt krajowy brutto

WDB – wartość dodana brutto

W 2011 r. w województwie mazowieckim **udział sektora przedsiębiorstw** w tworzeniu **wartości dodanej brutto** (według sektorów instytucjonalnych) wyniósł 52,6%, sektora instytucji rządowych i samorządowych – 11,3%, a gospodarstw domowych – 24,4%. W przekroju województw **udział sektora przedsiębiorstw** w tworzeniu wartości dodanej brutto kształtował się na poziomie od 38,3% w województwie lubelskim, do 57,1% w województwie dolnośląskim.

Wydajność pracy mierzona **wartością dodaną brutto na 1 pracującego w woj. mazowieckim** kształtowała się na poziomie 130278 zł (1 miejsce w kraju) i była wyższa od średniej krajowej o 35,3%, natomiast najniższa wystąpiła w woj. lubelskim (67241 zł - 16 miejsce).

Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności w 2011 r. (ceny bieżące)



■ Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo

■ Przemysł - sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe; wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja

■ Budownictwo

■ Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja

■ Działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości

■ Pozostałe usługi - sekcje: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; administrowanie i działalność wspierająca; administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne; edukacja; opieka zdrowotna i pomoc społeczna; pozostała działalność usługowa; gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników oraz wytwarzające produkty na własne potrzeby

III. Finanse publiczne

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
Dochody w tys. zł			
O g ó l e m	26225971,5	27720135,5	29036520,3
Województwo.....	2452929,2	2457672,1	2489338,8
Powiaty	2648303,9	2711810,8	2670282,7
Miasta na prawach powiatu	12405737,3	13302900,5	14224208,1
Gminy ^a	8719001,2	9247752,0	9652690,6
Wydatki w tys. zł			
O g ó l e m	28959461,0	29333349,4	29669336,3
Województwo.....	2508560,2	2595390,4	2462870,5
Powiaty	2783080,3	2764960,5	2693354,4
Miasta na prawach powiatu	14346774,9	14404097,4	14948337,0
Gminy ^a	9321045,7	9568901,1	9564774,4

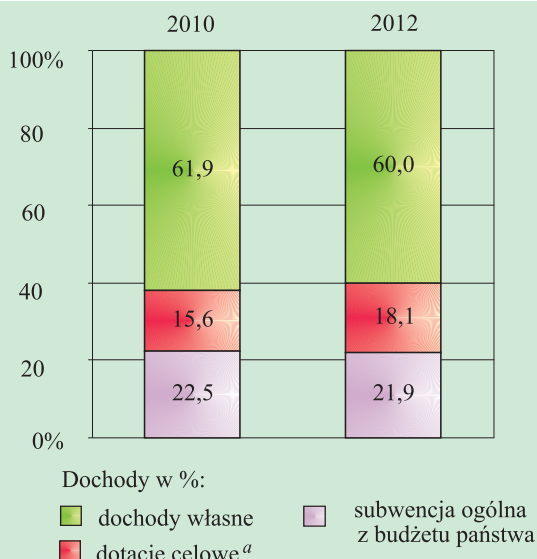
^a Bez dochodów/wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu.

U w a g a. Dane dotyczące m.st. Warszawy uwzględnia się wyłącznie w miastach na prawach powiatu.

W 2012 r. łączne **dochody budżetów jednostek samorządu terytorialnego** województwa mazowieckiego wyniosły 29036,5 mln zł (o 4,7% więcej niż w 2011 r.), a wydatki 29669,3 mln zł (o 1,1% więcej niż rok wcześniej). Zagregowany wynik budżetów był ujemny – tak jak przed rokiem i wyniósł – 632,8 mln zł (w 2011 r. – 1613,2 mln zł). W porównaniu z 2011 r. wzrosły dochody budżetów województwa, miast na prawach powiatu i gmin, zmniejszyły się natomiast wydatki budżetów województwa, powiatów i gmin.

Miasto na prawach powiatu realizuje jednocześnie zadania z zakresu działania gminy oraz powiatu i sporządza jeden budżet. Dlatego też dochody i wydatki gmin podane są bez dochodów i wydatków gmin mających również status miasta na prawach powiatu, natomiast dochody i wydatki miast na prawach powiatu podane są łącznie z dochodami i wydatkami części gminnej i powiatowej.

Struktura dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów

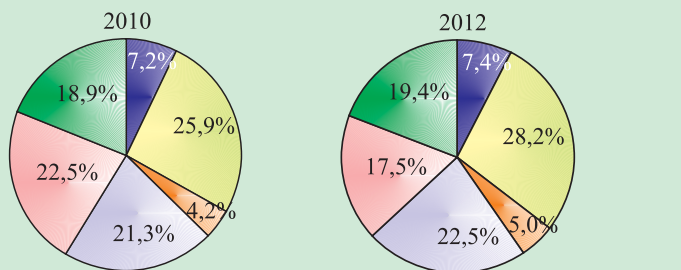


Ponad połowę zagregowanych dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego stanowią **dochody własne** – 60,0% w 2012 r. (61,9% w 2010 r.). Największe udziały dochodów własnych w dochodach ogółem mają budżety miast na prawach powiatu (średnio 70,5%) oraz budżet województwa (69,6%), niższe – budżety gmin (49,2%) i budżety powiatów (34,0%). Znaczącym składnikiem dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego jest **subwencja ogólna z budżetu państwa** – stanowi 21,9% (22,5% w 2010 r.). Największy udział tej subwencji w swych budżetach miały powiaty (średnio 42,9%) i gminy (30,8%), mniejszy udział miasta na prawach powiatu (14,8%) i województwo (5,8%).

^a Łącznie z dotacjami z paragrafów 200 i 600 klasyfikacji dochodów i wydatków budżetowych.

III. Finanse publiczne (cd.)

Struktura wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według rodzajów



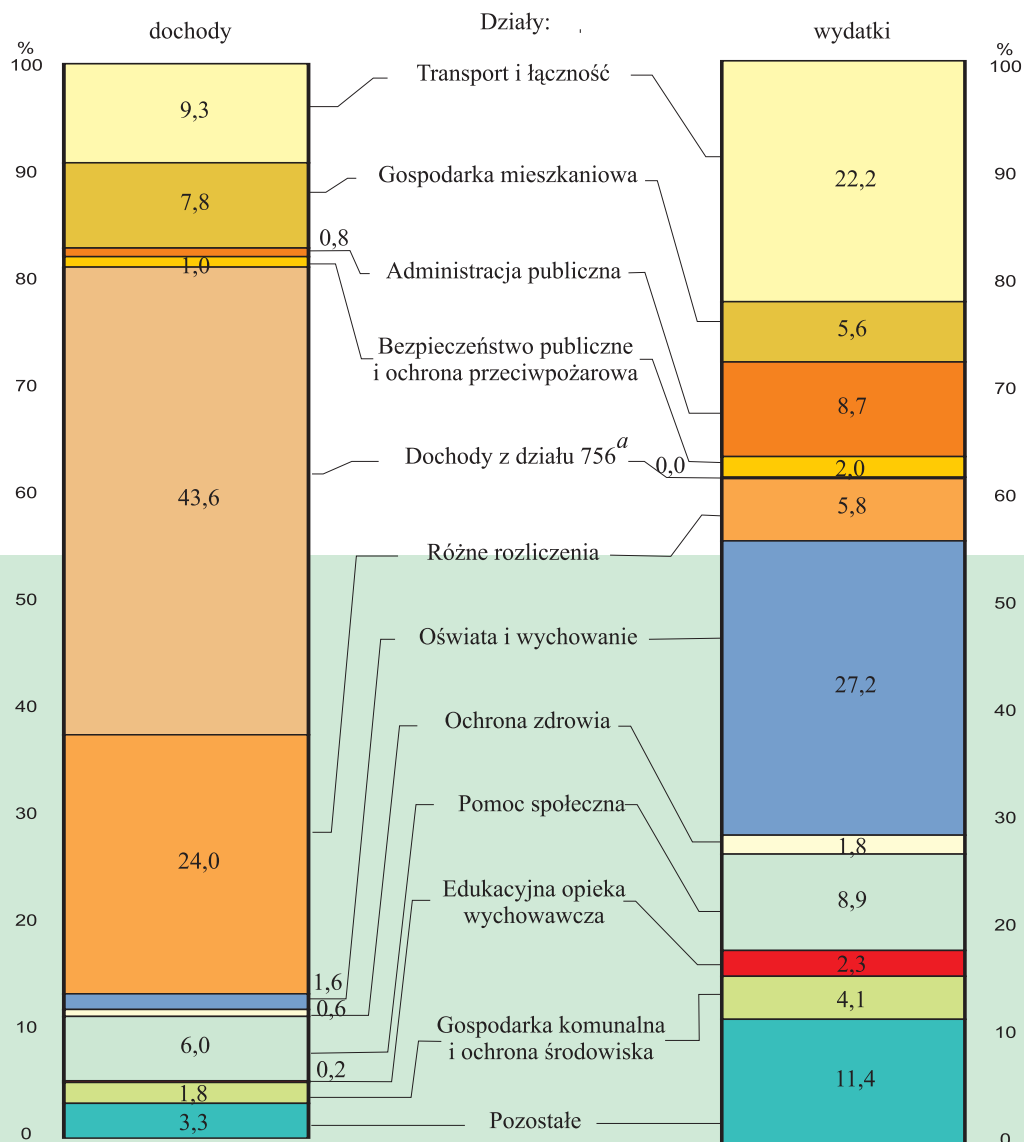
Wydatki w %:

- dotacje
- wynagrodzenia
- pochodne od wynagrodzeń (obejmują składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy oraz w 2012 r. składkę na Fundusz Emerytur Pomostowych)
- zakupy materiałów i usług
- wydatki majątkowe
- pozostałe

W strukturze łącznych wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego dominują wynagrodzenia – 28,2% w 2012 r. (25,9% w 2010 r.).

Największy udział wynagrodzeń w wydatkach ogółem mają budżety powiatów (43,4%) i budżety gmin (33,8%), niższy – budżety miast na prawach powiatu (24,6%) i budżet województwa (11,0%).

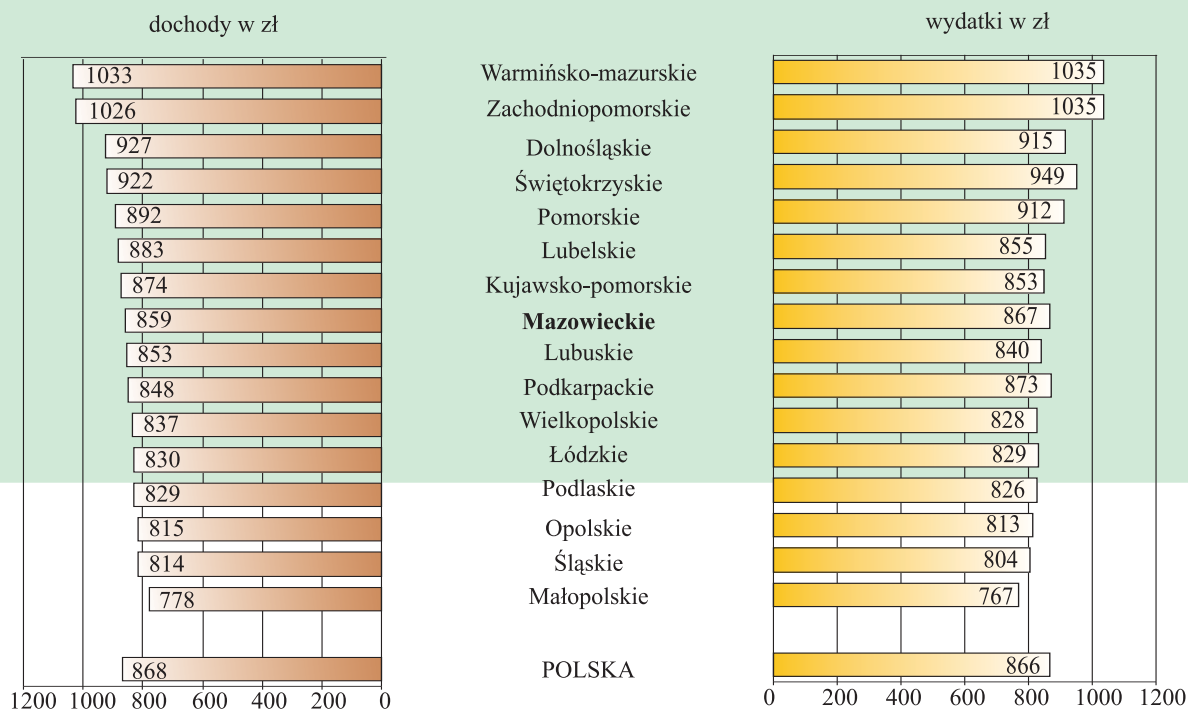
Struktura dochodów i wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego według działów w 2012 r.



^a Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem.

III. Finanse publiczne (cd.)

Dochody i wydatki budżetów powiatów na 1 mieszkańca według województw w 2012 r.

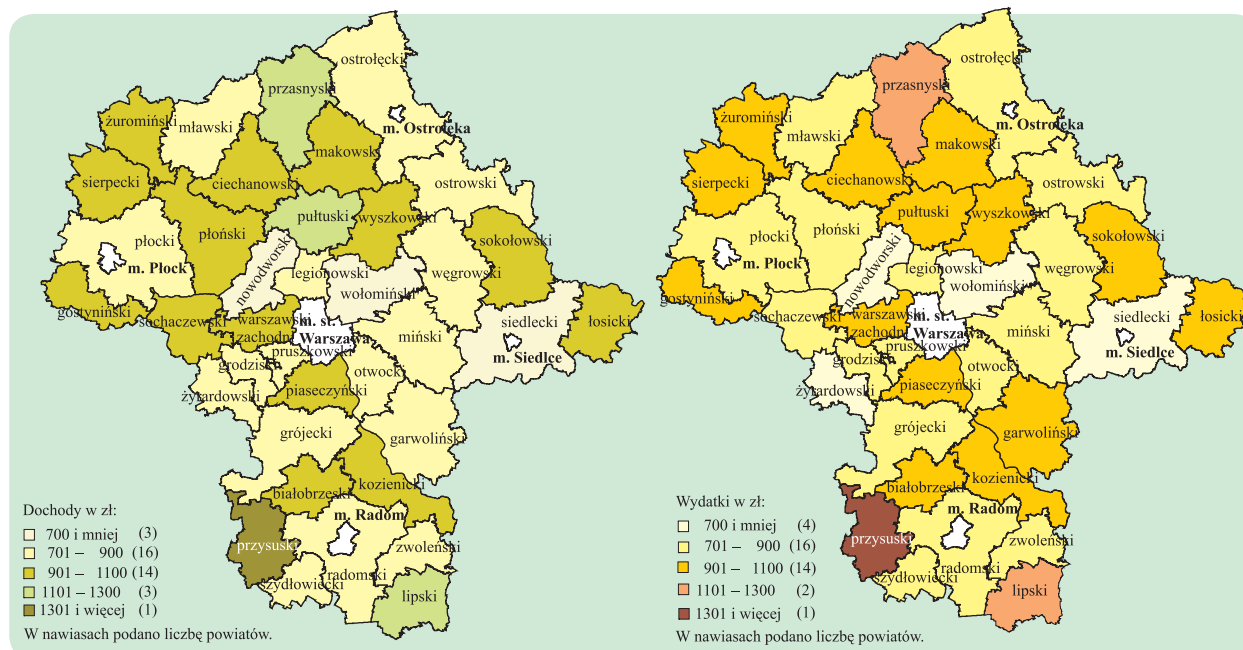


Dochody i wydatki budżetów powiatów w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2012 r. odpowiednio 859 zł i 867 zł (przy średniej krajowej 868 zł i 866 zł), natomiast dochody i wydatki budżetów **miast na prawach powiatu** wyniosły 6509 zł i 6840 zł na osobę, przewyższając średnią krajową odpowiednio o 33,8% i 35,1% (pierwsza lokata w kraju).

Dochody budżetu województwa wyniosły w 2012 r. 470 zł na 1 mieszkańca (przy średniej krajowej 395 zł), a wydatki - 465 zł na osobę (średnia w kraju 409 zł).

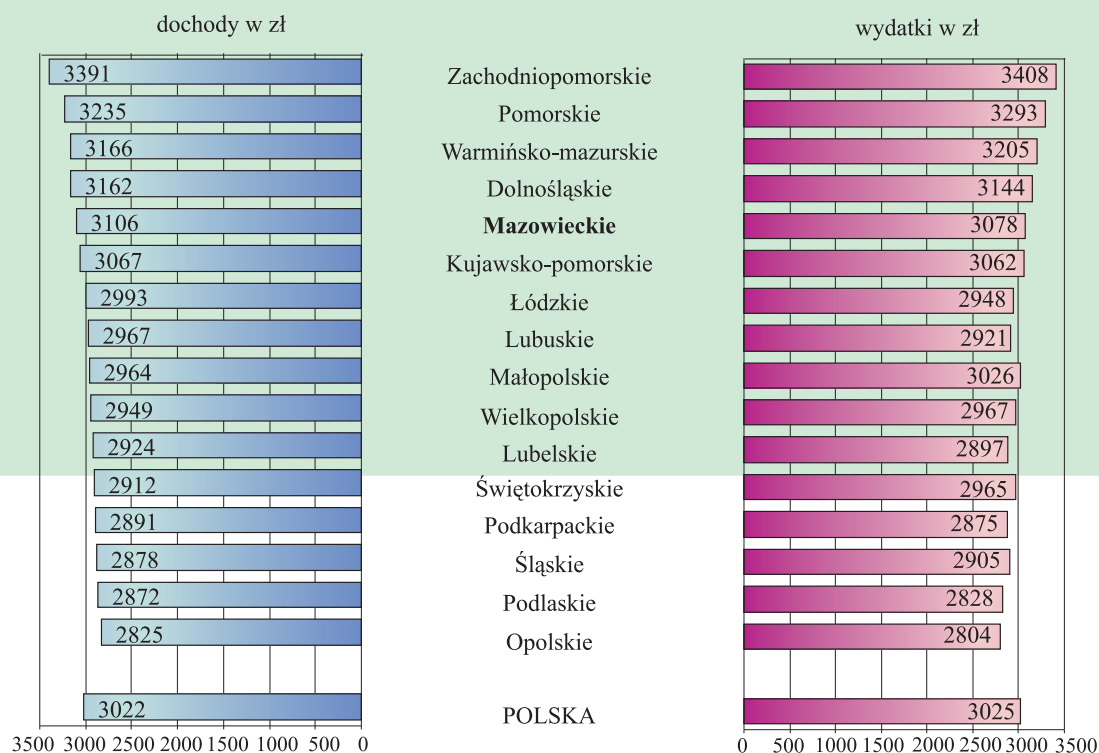
Dochody budżetów powiatów na 1 mieszkańca według powiatów w 2012 r.

Wydatki budżetów powiatów na 1 mieszkańca według powiatów w 2012 r.



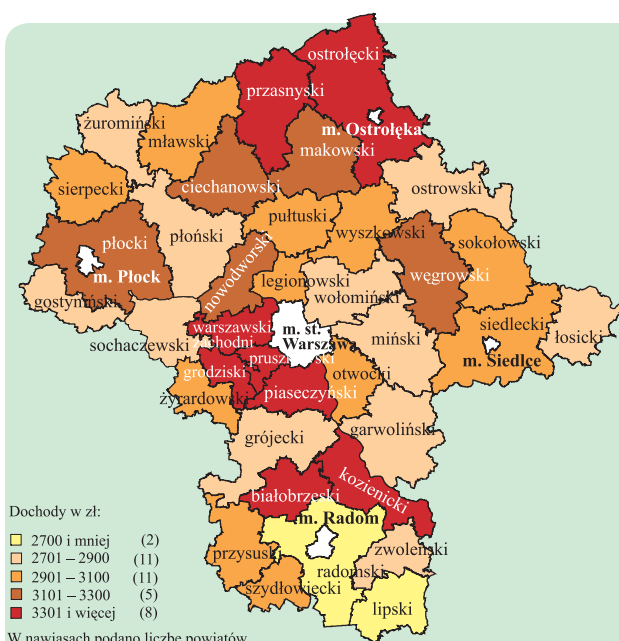
III. Finanse publiczne (dok.)

Dochody i wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według województw w 2012 r.

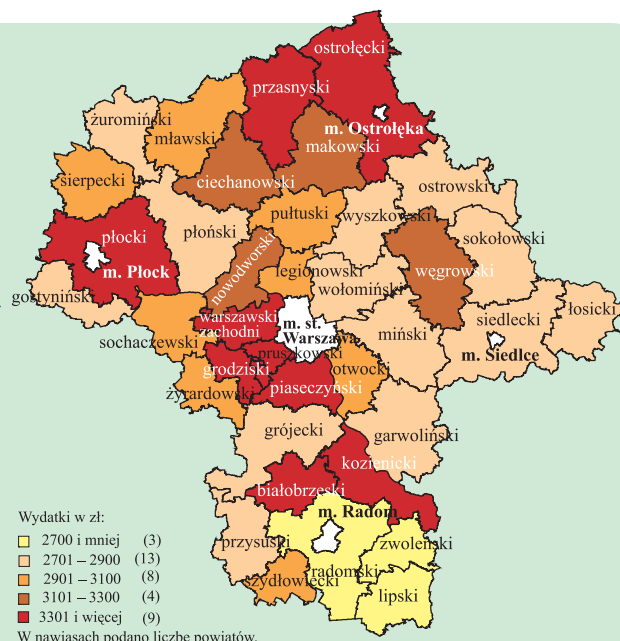


W 2012 r. **dochody budżetów gmin** w woj. mazowieckim w przeliczeniu **na 1 mieszkańca** wyniosły 3106 zł i były o 2,8% wyższe od średniej krajowej, natomiast wydatki - 3078 zł i były wyższe od przeciętnej o 1,7%.

Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca według powiatów w 2012 r.

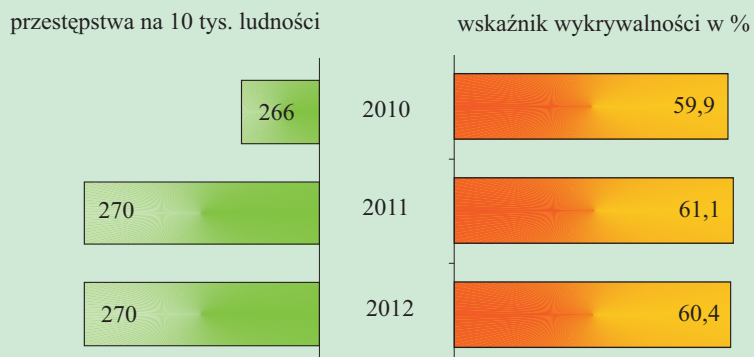


Wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca według powiatów w 2012 r.



IV. Bezpieczeństwo publiczne

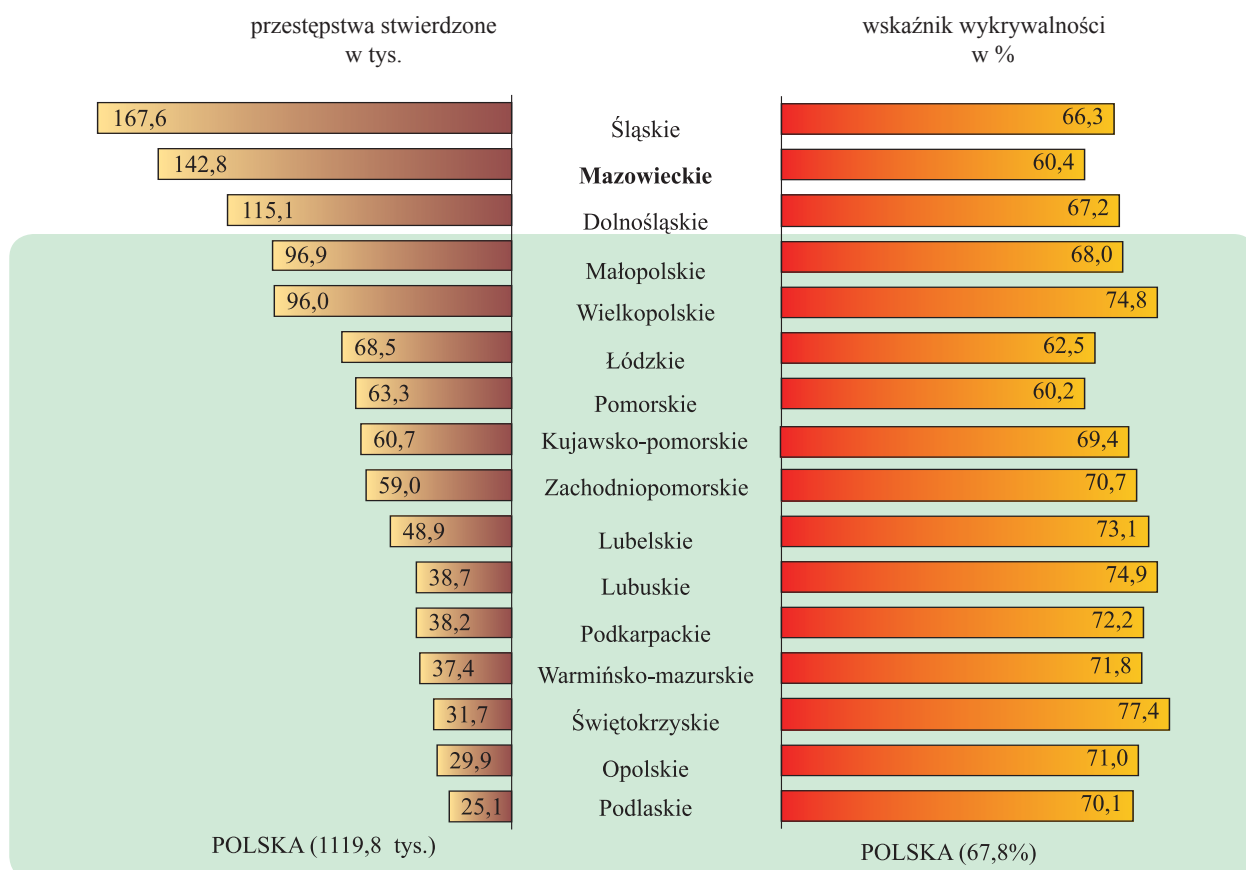
Przestępstwa stwierdzone przez Policję i prokuraturę w zakończonych postępowaniach przygotowawczych i wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych



Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców.

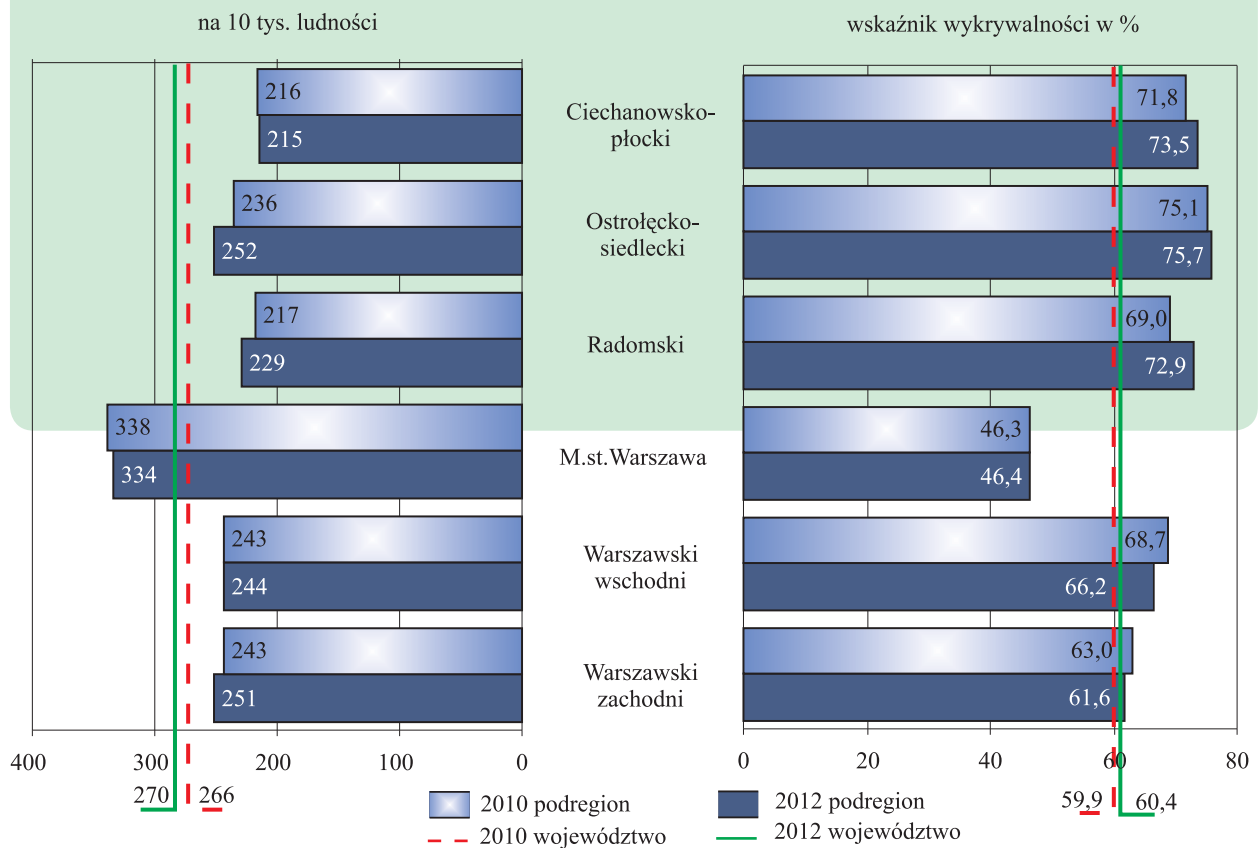
Informacje o przestępstwach stwierdzonych i wykrywalności sprawców przestępstw opracowano na podstawie statystyki policyjnej. Z informacji tych wynika, że w województwie mazowieckim w latach 2010-2012 zwiększyła się liczba przestępstw ogółem z 140040 do 142841, w tym zwiększyła się liczba przestępstw przeciwko mieniu z 78861 do 81127. Natomiast zmniejszyła się liczba przestępstw przeciwko bezpieczeństwu powszechnemu i bezpieczeństwu w komunikacji z 19864 do 19243, przeciwko rodzinie i opiece z 4943 do 4239, przeciwko życiu i zdrowiu z 3483 do 3154. Jednocześnie w okresie tym natąpił wzrost wykrywalności sprawców przestępstw.

Przestępstwa stwierdzone przez Policję i prokuraturę w zakończonych postępowaniach przygotowawczych oraz wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych według województw w 2012 r.

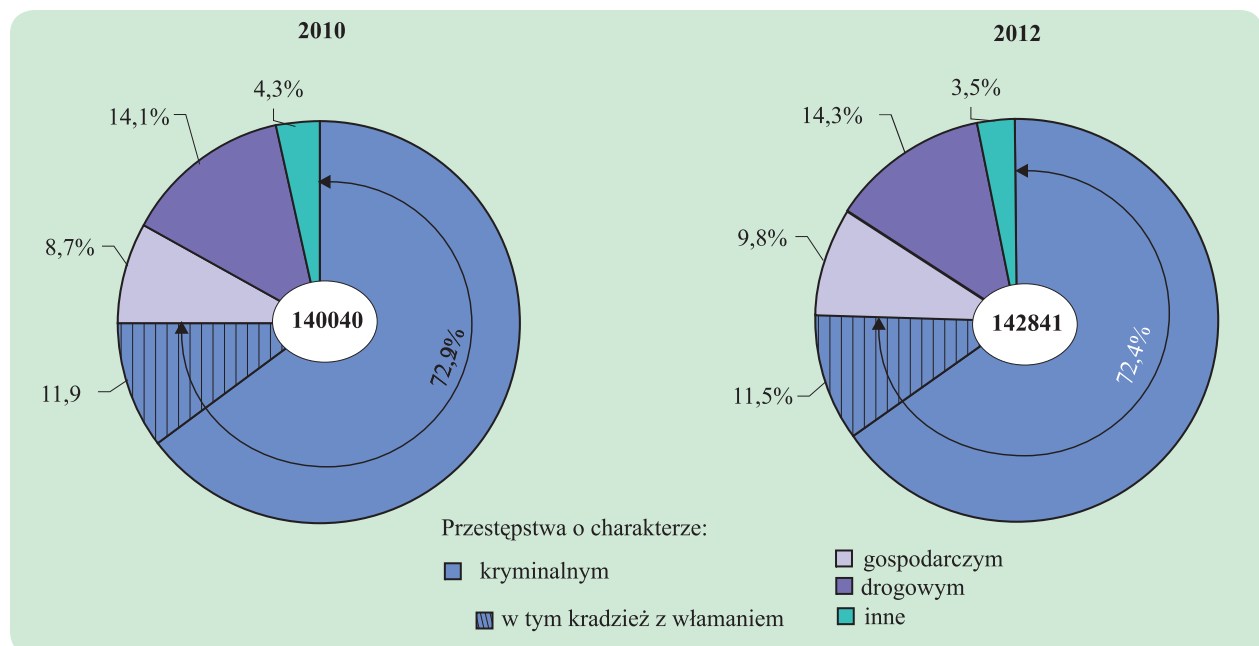


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Przestępstwa stwierdzone przez Policję i prokuraturę w zakończonych postępowaniach przygotowawczych oraz wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych według podregionów

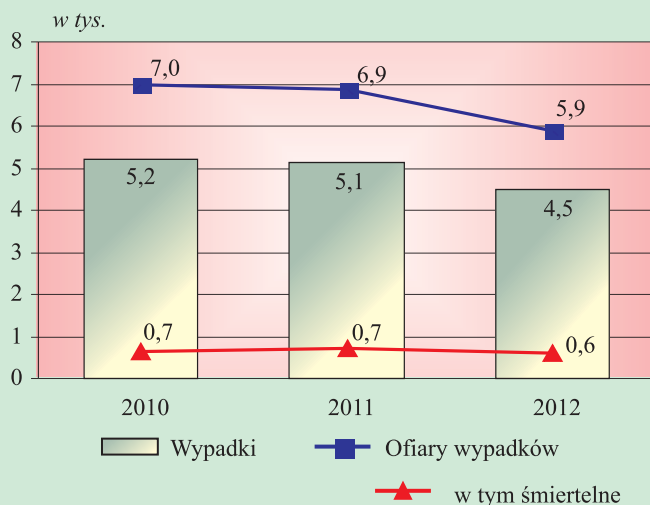


Struktura przestępstw stwierdzonych przez Policję i prokuraturę w zakończonych postępowaniach przygotowawczych według charakteru przestępstw

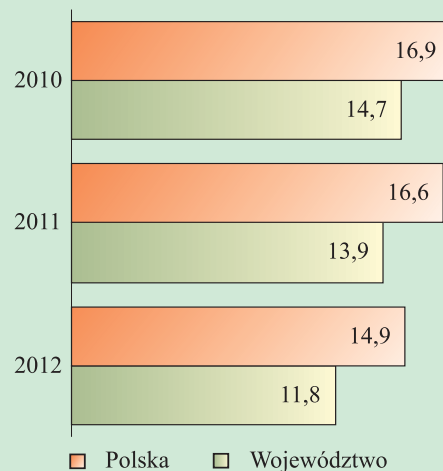


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe



Wypadki drogowe na 10 tys. pojazdów^a samochodowych i ciągników zarejestrowanych



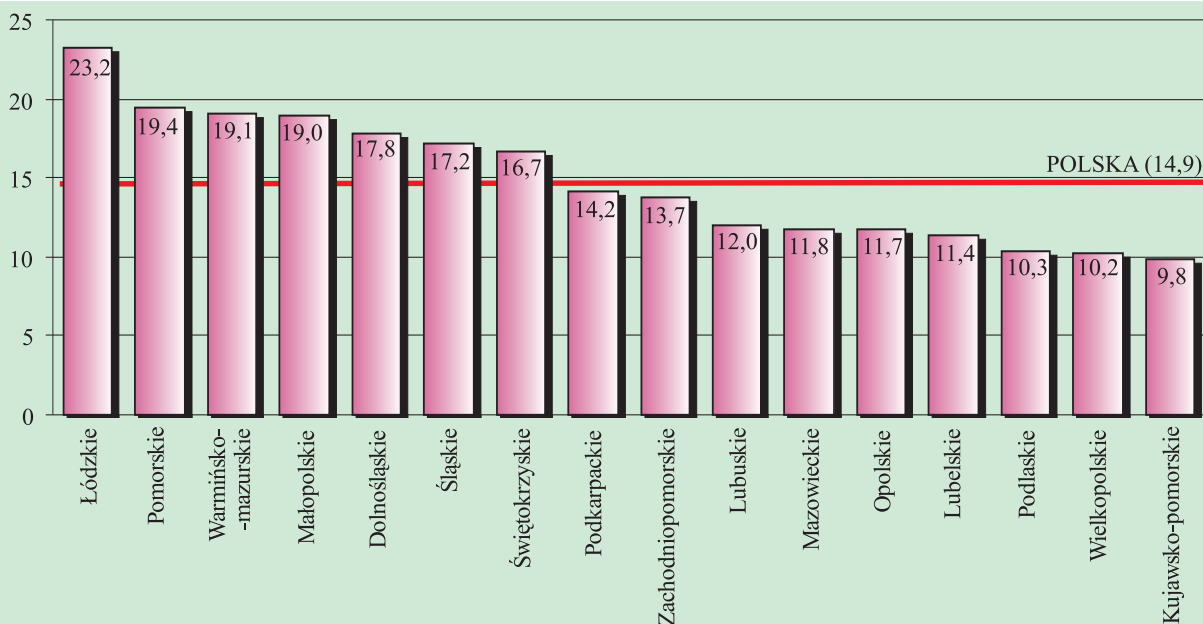
Informacje o wypadkach drogowych obejmują zdarzenia mające związek z ruchem pojazdów na drogach publicznych, w wyniku których nastąpiła śmierć lub uszkodzenie ciała osób. Za śmiertelną ofiarę wypadku drogowego uznano osobę zmarłą (w wyniku doznanych obrażeń) na miejscu lub w ciągu 30 dni.

a Pojazdy według stanu w dniu 31 XII; w roku 2010 na podstawie danych z centralnej ewidencji pojazdów prowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, od 2011 r. prowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

W województwie mazowieckim w latach 2010-2012 zmniejszyła się liczba wypadków drogowych o 13,5%.

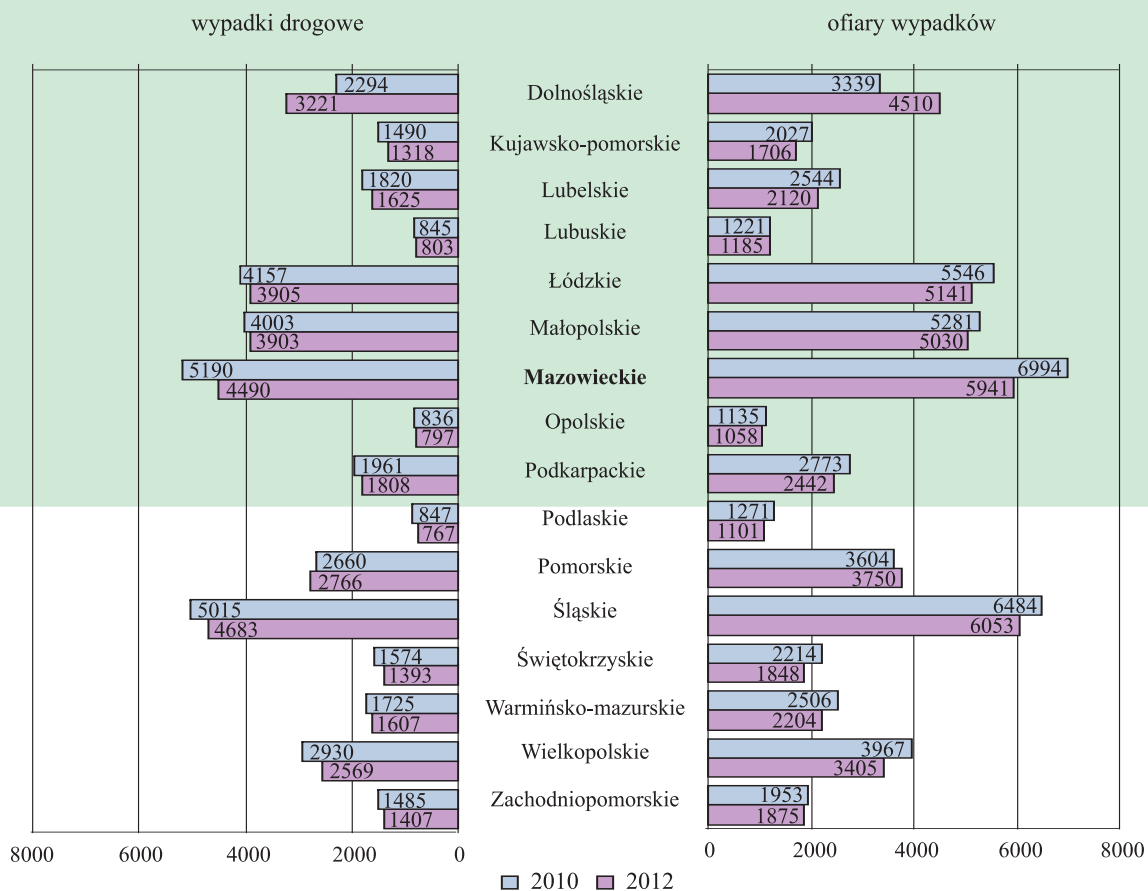
Liczba osób poszkodowanych zmniejszyła się w tym okresie o 15,1%, jednocześnie liczba ofiar śmiertelnych zmalała o 10,4%.

Wypadki drogowe na 10 tys. pojazdów samochodowych i ciągników zarejestrowanych według województw w 2012 r.



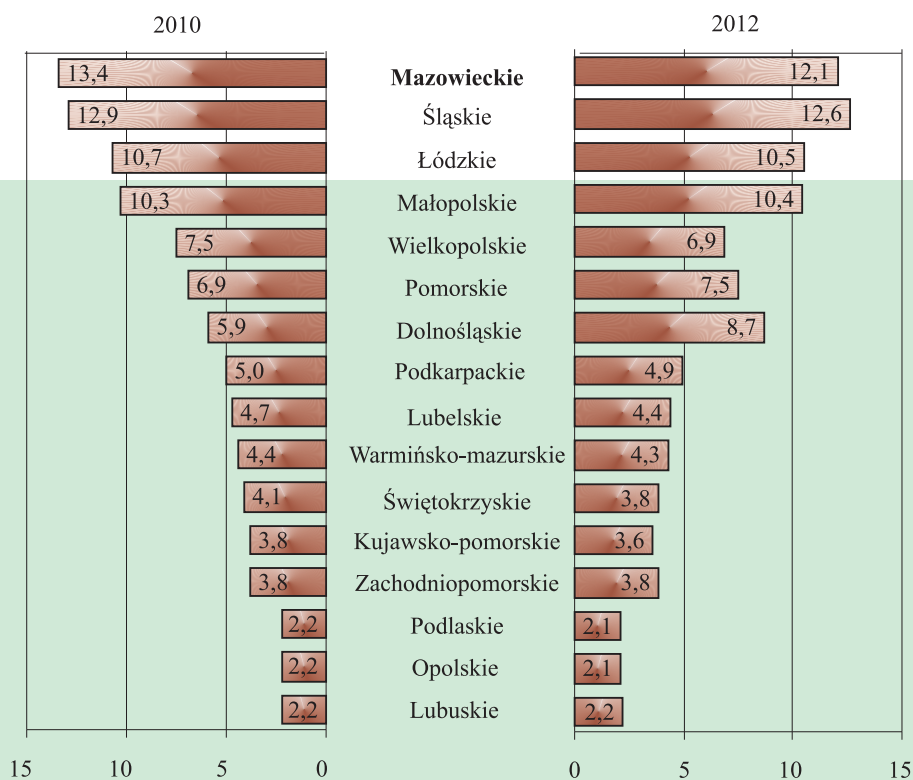
IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe i ofiary wypadków według województw



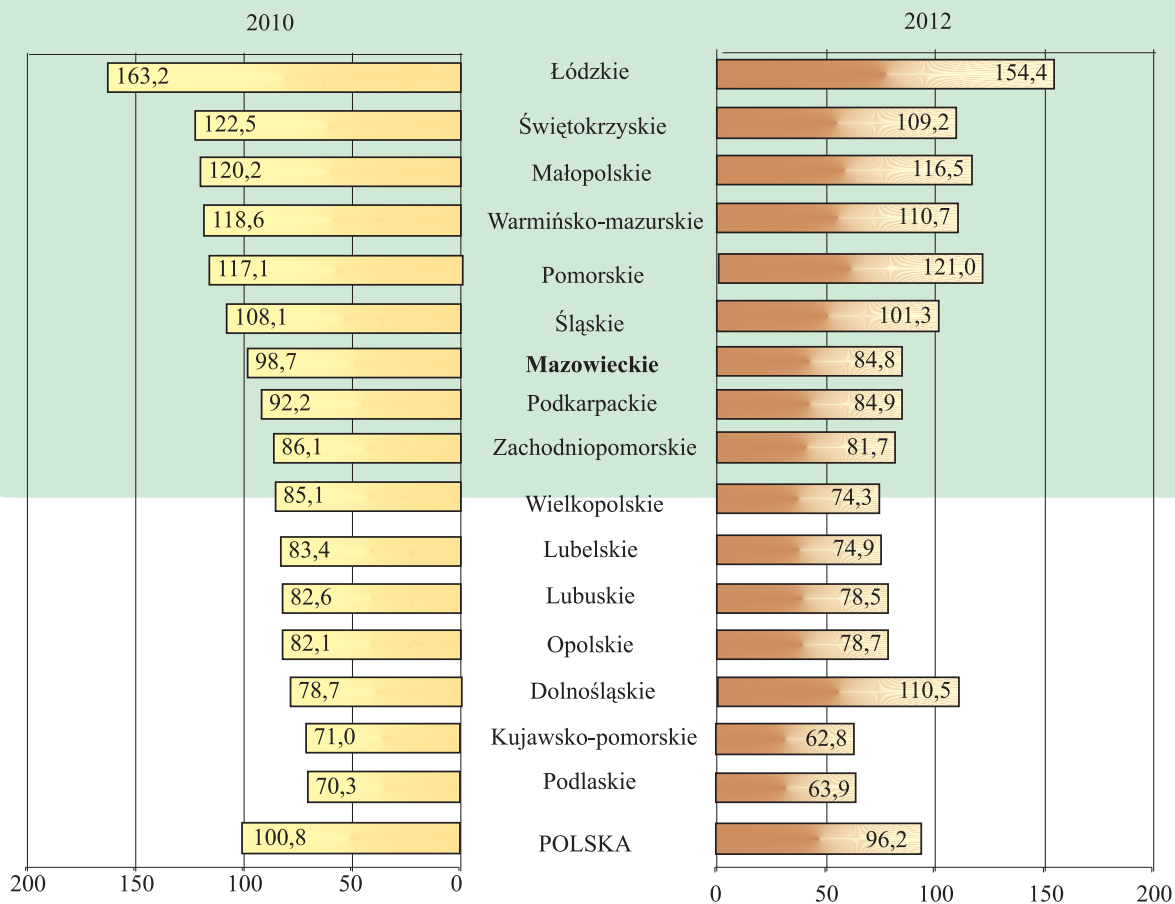
Struktura wypadków drogowych według województw

(Polska = 100)

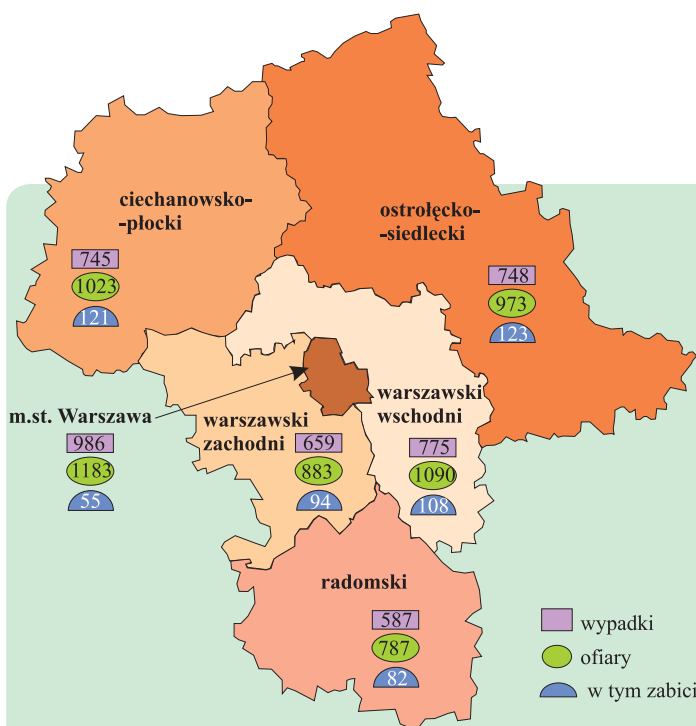


IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Wypadki drogowe na 100 tys. ludności według województw



Wypadki drogowe według podregionów^a w 2012 r.



Informacje o przestępstwach i wypadkach drogowych opracowano na podstawie danych Komendy Wojewódzkiej Policji i Komendy Stołecznej Policji.

W 2012 r. w województwie mazowieckim odnotowano 47576 **kolizji drogowych**, przy czym najwięcej w podregionach (NTS 3): m.st. Warszawa (18088) i warszawskim zachodnim (6664), a najmniej w podregionach (NTS 3): radomskim (4257) i ciechanowsko-płockim (6011).

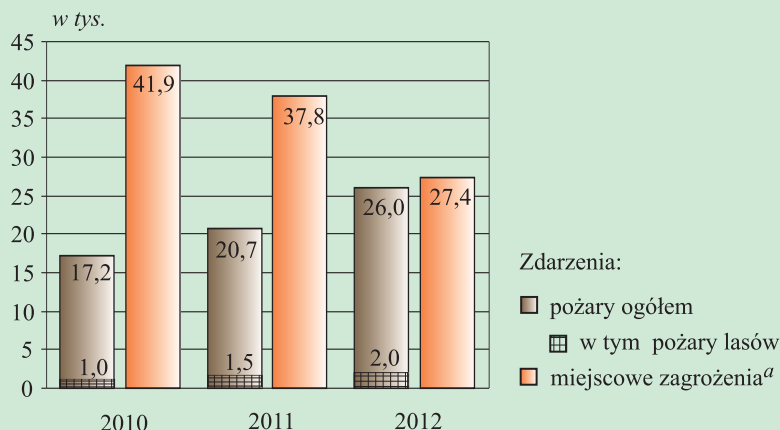
^a Niektóre dane o wypadkach drogowych według podregionów zostały podane na podstawie danych nieostatycznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Urzędu Statystycznego w Warszawie.

IV. Bezpieczeństwo publiczne (cd.)

Pożary i miejscowe zagrożenia

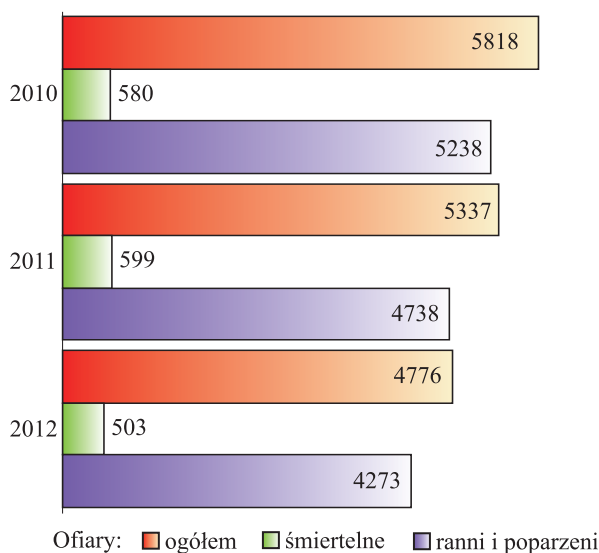
Pożary są to nie kontrolowane procesy palenia w miejscu do tego nie przeznaczonym.

Miejscowe zagrożenia są to inne niż pożary zdarzenia wynikające z rozwoju cywilizacyjnego i naturalnych praw przyrody, a stwarzające zagrożenia dla życia, środowiska lub mienia.



^a Wyjazdy do wypadków, katastrof, awarii, wycieków chemicznych.

Ofiary pożarów i miejscowych zagrożeń

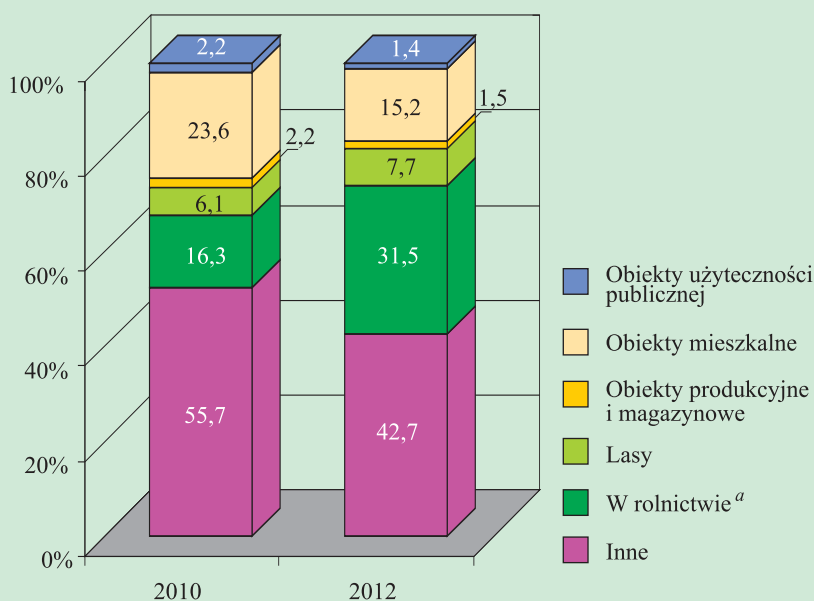


Informacje o pożarach i miejscowych zagrożeniach opracowano na podstawie danych Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

W 2012 r. **miejscowe zagrożenia** najczęściej były spowodowane przez środki transportu (5535 przypadków) i katastrofy naturalne (4590).

Struktura pożarów według rodzaju obiektu

W latach 2010-2012 zwiększyła się **liczba pożarów** z 17171 do 26038, tj. o 51,6%, w tym pożarów lasów z 1044 do 2001. W omawianym okresie **liczba miejscowych zagrożeń** zmniejszyła się z 41940 do 27383, tj. o 34,7%.

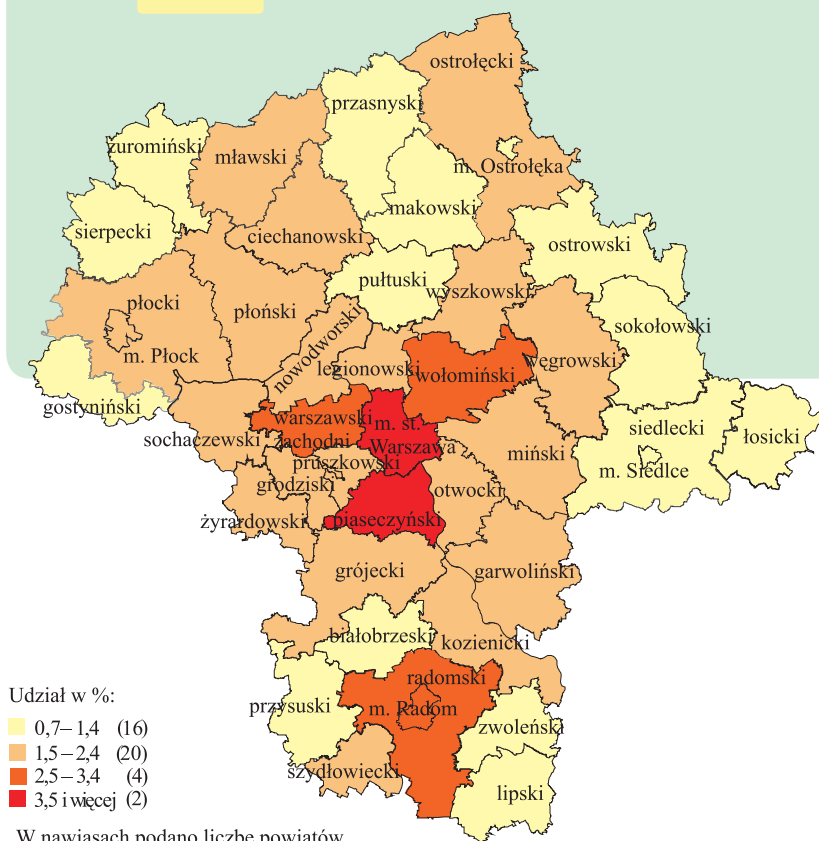


^a Dotyczy głównie budynków inwentarskich i gospodarczych, maszyn rolniczych, upraw.

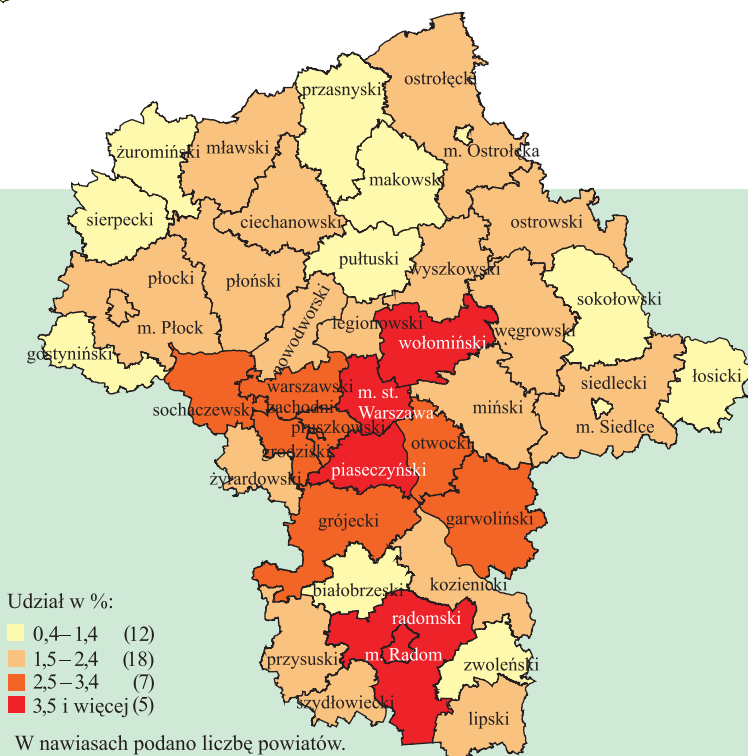
IV. Bezpieczeństwo publiczne (dok.)

Struktura zdarzeń^a wymagających interwencji straży pożarnej według powiatów

2010



2012



^a Łączna liczba pożarów, miejscowych zagrożeń i fałszywych alarmów.

V. Rynek pracy

Aktywność ekonomiczna ludności w IV kwartale

Aktywność ekonomiczna ludności (BAEL) - badaniem objęte są osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach. Aktywność ekonomiczną ludności bada się w cyklu kwartalnym.

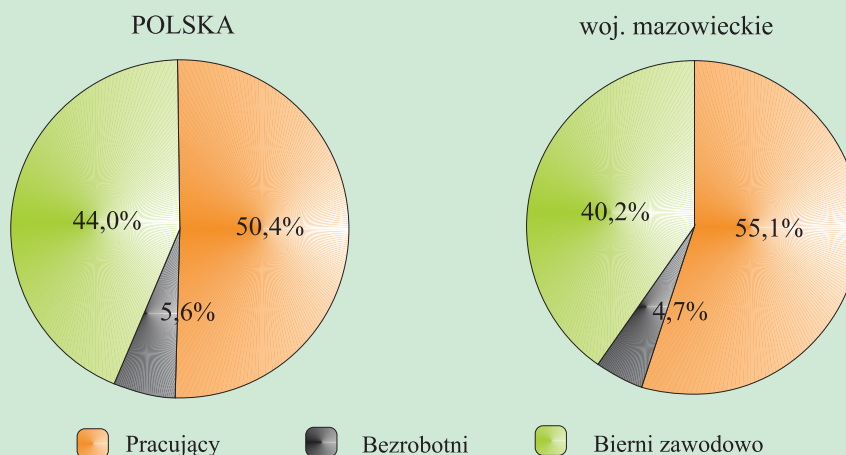
	Województwo mazowieckie			Polska		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Aktywni zawodowo w tys. ...	2488	2650	2636	17153	17295	17394
pracujący.....	2306	2447	2427	15557	15613	15636
bezrobotni	182	202	209	1597	1682	1757
Bierni zawodowo w tys.	1799	1754	1772	13826	13729	13656
Współczynnik aktywności zawodowej w %.....	58,0	60,2	59,8	55,4	55,7	56,0
Wskaźnik zatrudnienia w %	53,8	55,6	55,1	50,2	50,3	50,4
Stopa bezrobocia w %	7,3	7,6	7,9	9,3	9,7	10,1

Podstawowym kryterium podziału na **aktywnych zawodowo** (pracujących i bezrobotnych) oraz **biernych zawodowo** stanowi praca, tzn. fakt wykonywania, posiadania bądź poszukiwania pracy.

Do **pracujących** zaliczono osoby, które w badanym tygodniu: wykonywały pracę przynoszącą zarobek lub dochód albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej; nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu), ale formalnie miały pracę.

Za **bezrobotne** uznano osoby (w wieku 15 - 74 lata), które spełniały jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi; aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe ją podjąć w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie (w ciągu 3 miesięcy) oraz były gotowe tę pracę podjąć.

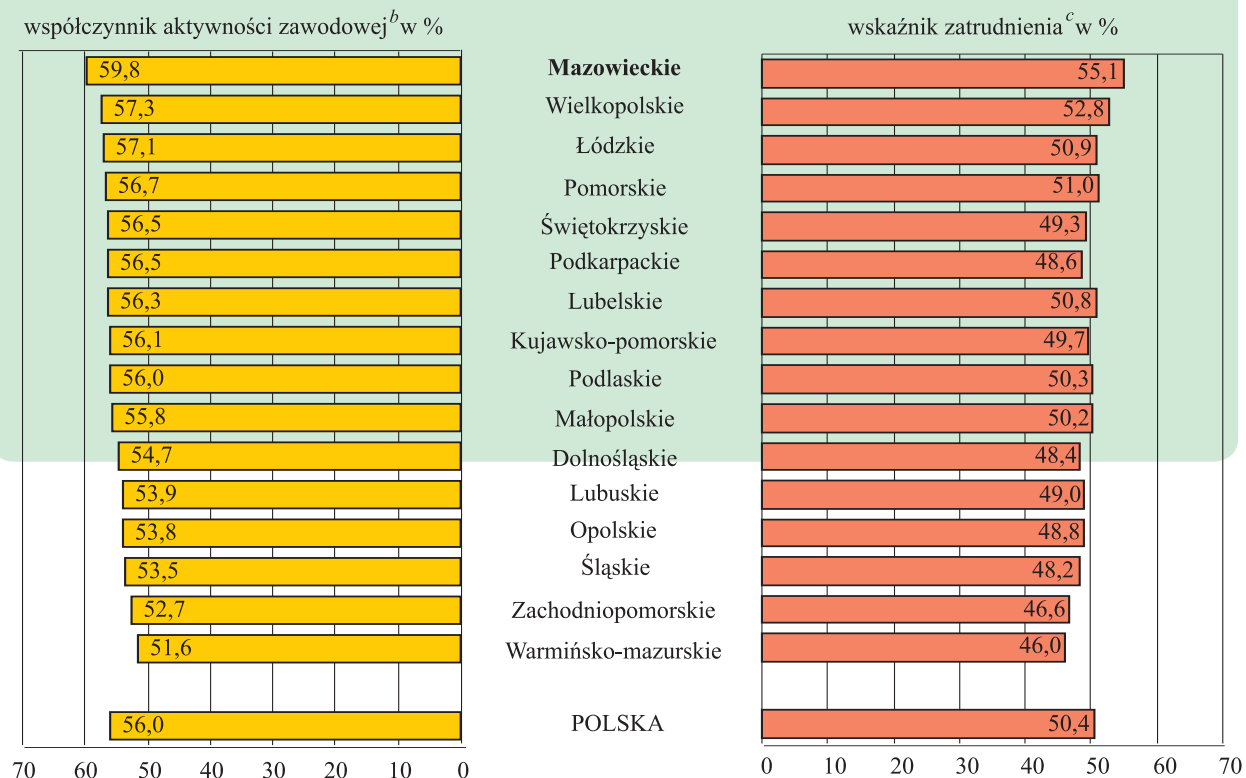
Struktura ludności według aktywności ekonomicznej ludności^a w IV kwartale 2012 r.



^a Według BAEL.

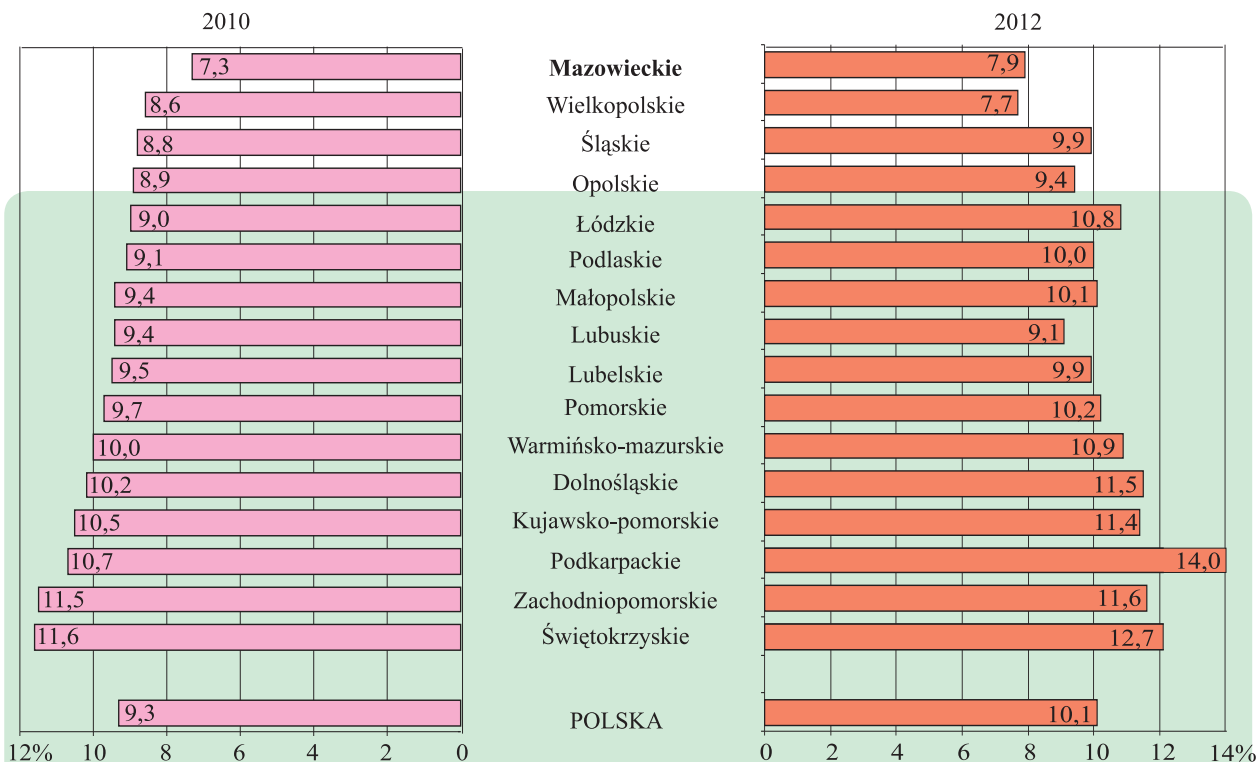
V. Rynek pracy (cd.)

**Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia
według województw w IV kwartale^a 2012 r.**



^a Według BAEL. ^b Udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej. ^c Udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

Stopa bezrobocia^a według województw w IV kwartale



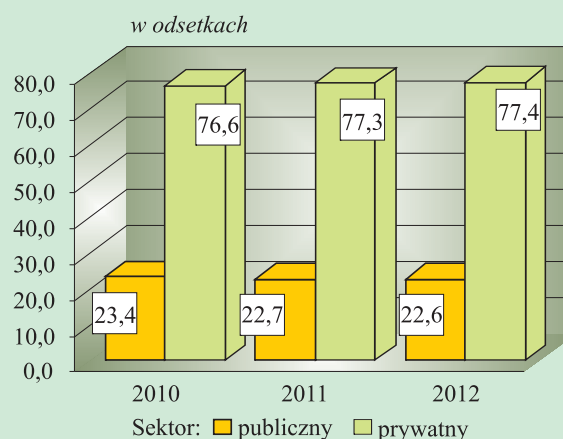
^a Według BAEL; udział bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej.

V. Rynek pracy (cd.)

Dane o **pracujących** dotyczą osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek lub dochód. Do pracujących zalicza się osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, pracodawców i pracujących na własny rachunek, osoby wykonujące pracę nakładczą, agentów, członków spółdzielni produkcji rolniczej, duchownych pełniących obowiązki duszpasterskie.

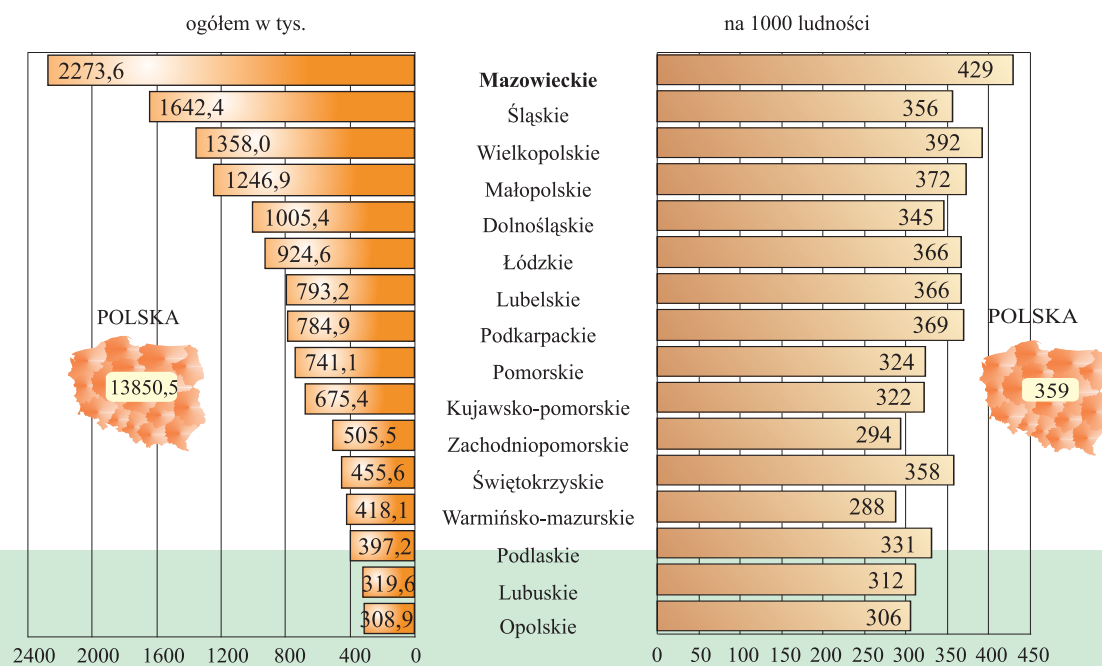
^a
Struktura pracujących według sektorów własności

Stan w dniu 31 XII


^a Według faktycznego miejsca pracy.

^a
Pracujący według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII


^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Województwo mazowieckie jest największym w kraju rynkiem pracy. **Liczba pracujących w gospodarce narodowej** w końcu 2012 r. wyniosła 2273,6 tys. osób, tj. 16,4% pracujących w kraju. Na 1000 ludności przypadało 429 osób (w kraju 359). Kobiety stanowiły 48,7% ogółu pracujących (w kraju 47,3%). W sektorze prywatnym pracowało 77,4% ogółu pracujących (w kraju 77,6%).

W województwie wysoką koncentracją pracujących charakteryzował się podregion m.st. Warszawa, w którym wśród pracujących największą grupę stanowili **pracujący w pozostałych usługach oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii oraz informacji i komunikacji** (odpowiednio 39,7% i 34,3% ogółu pracujących). Największy odsetek pracujących w **przemśle i budownictwie** wystąpił w podregionie warszawskim wschodnim (29,9% ogółu pracujących), natomiast największy odsetek pracujących w **rolnictwie** odnotowano w podregionie ostrołęcko-siedleckim (38,1% ogółu pracujących).

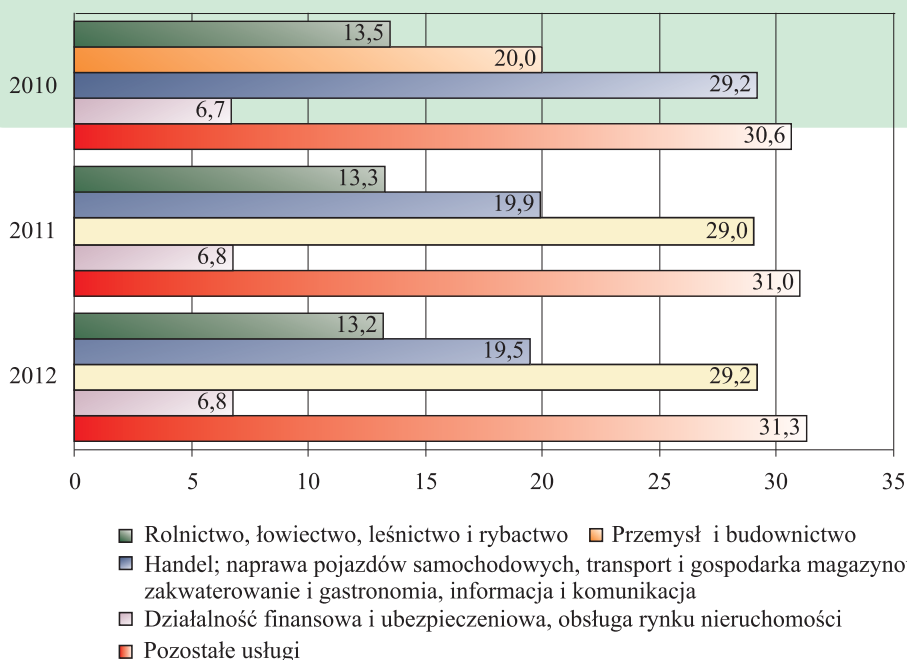
V. Rynek pracy (cd.)

Przemysł obejmuje sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja”.

Pozostałe usługi obejmują sekcje: „Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna”, „Administrowanie i działalność wspierająca”, „Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne”, „Edukacja”, „Opieka zdrowotna i pomoc społeczna”, „Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją” oraz „Pozostała działalność usługowa”.

Struktura pracujących^a według rodzajów działalności

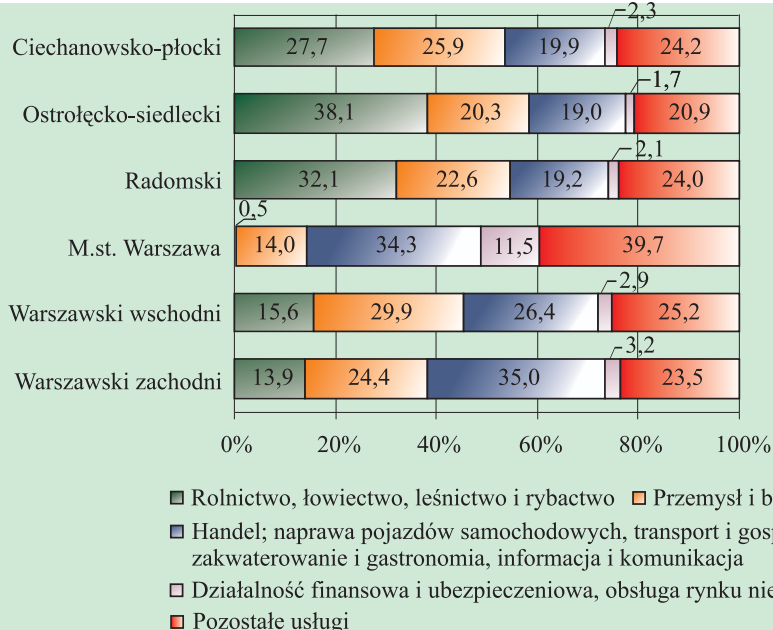
Stan w dniu 31 XII



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

Struktura pracujących^a według rodzajów działalności w podregionach w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



^a Według faktycznego miejsca pracy i rodzaju działalności.

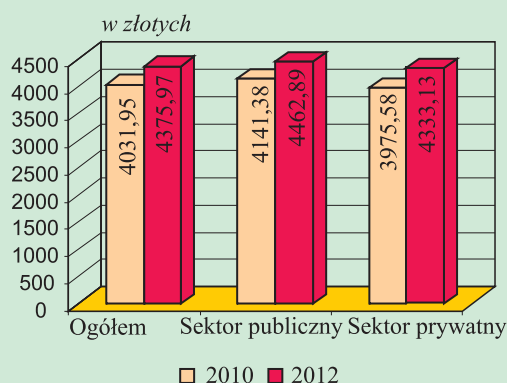
V. Rynek pracy (cd.)

Przeciętne wynagrodzenia miesięczne (nominalne) przypadające na 1 zatrudnionego obliczono przyjmując:

- 1) wynagrodzenia osobowe bez wynagrodzeń osób wykonujących pracę nakładczą oraz uczniów, a także osób zatrudnionych za granicą,
- 2) wypłaty z tytułu udziału w zysku i w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach,
- 3) dodatkowe wynagrodzenia roczne dla pracowników jednostek sfery budżetowej,
- 4) honoraria wypłacone niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto według sektorów własności

Stan w dniu 31 XII



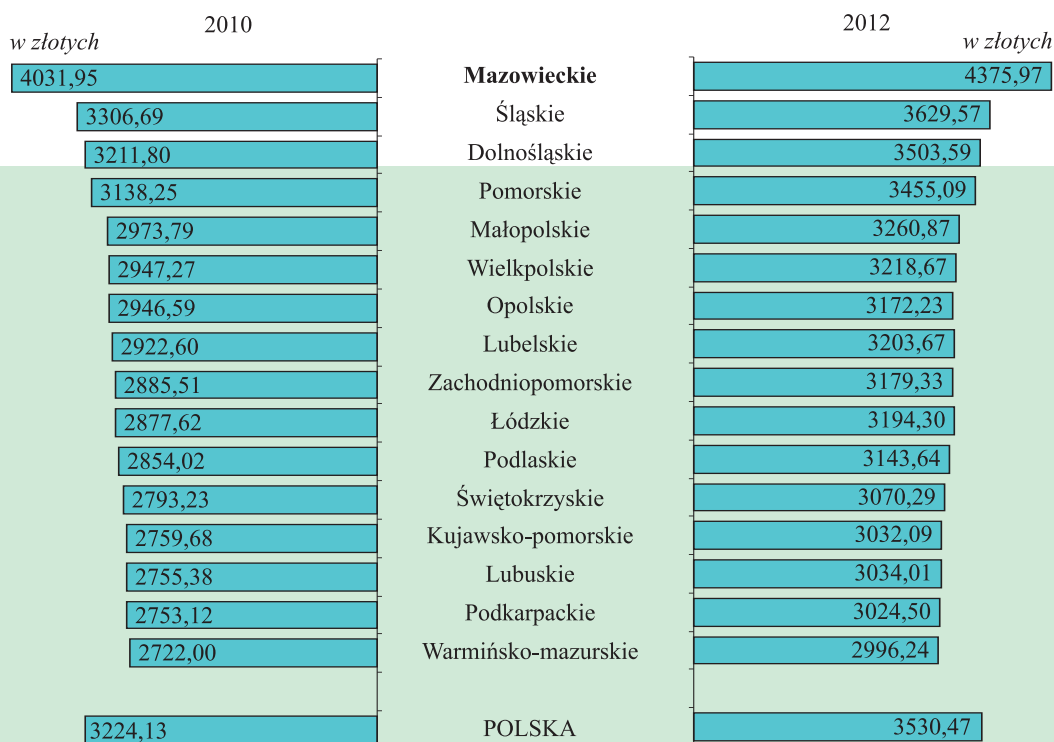
Dane o wynagrodzeniach oraz przeciętnych wynagrodzeniach miesięcznych prezentuje się w ujęciu brutto.

W województwie mazowieckim przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem brutto w gospodarce narodowej w końcu 2012 r. wyniosło 4375,97 zł i było o 23,9% wyższe od średniej krajowej i o 8,5% wyższe niż w 2010 r.

W sektorze publicznym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4462,89 zł i zwiększyło się o 7,8% w stosunku do 2010 r. W sektorze prywatnym przeciętna płaca osiągnęła poziom 4333,13 zł i była o 9,0% wyższa od zanotowanej w 2010 r. Pracownicy zatrudnieni w sektorze publicznym zarabiali przeciętnie o 129,76 zł (o 3,0%) więcej niż zatrudnieni w sektorze prywatnym.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto według województw

Stan w dniu 31 XII

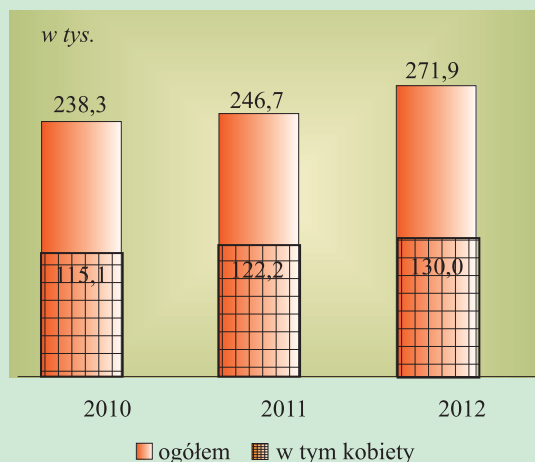


V. Rynek pracy (cd.)

Pod pojęciem **bezrobotnego** należy rozumieć osobę niezatrudnioną i niewykonującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy (bądź jeśli jest to osoba niepełnosprawna - zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy), nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem szkół dla dorosłych lub przystępującą do egzaminu eksternistycznego z zakresu tej szkoły lub szkół wyższych, gdzie studiuje w formie studiów niestacjonarnych zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania powiatowym urzędzie pracy.

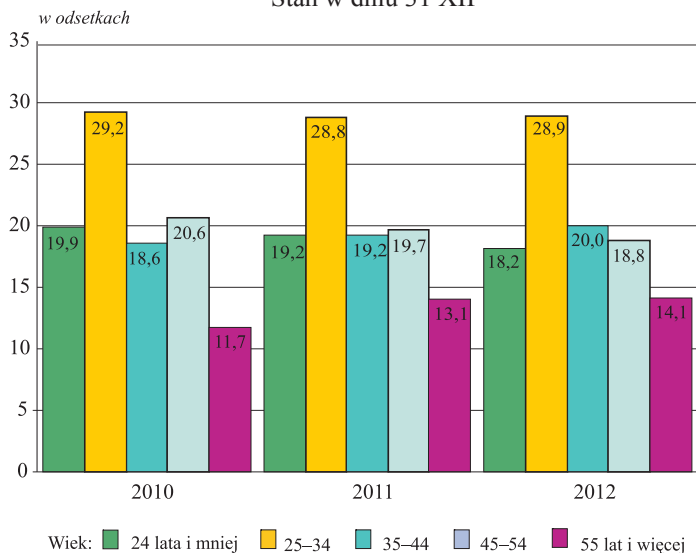
Bezrobotni zarejestrowani

Stan w dniu 31 XII



Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku

Stan w dniu 31 XII



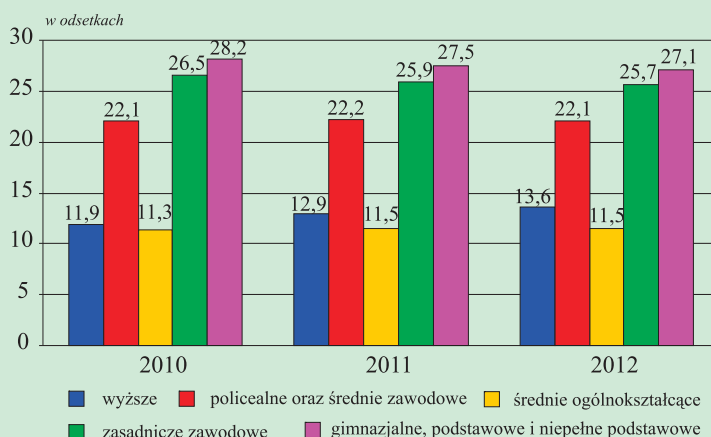
W końcu grudnia 2012 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy województwa mazowieckiego wyniosła 271,9 tys. osób (12,7% ogółu bezrobotnych w kraju) i była o 33,6 tys. osób większa w porównaniu z analogicznym okresem 2010 r.

Kobiety (130,0 tys.) stanowiły 47,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (w kraju 51,4%).

W końcu grudnia 2012 r. najliczniejszą grupą wśród bezrobotnych były osoby **w wieku 25-34 lata** (78,6 tys.), a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 28,9%, w kraju - 29,4%.

Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia

Stan w dniu 31 XII



Większość bezrobotnych rejestrujących się w urzędach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia.

Dwie najliczniejsze grupy wśród bezrobotnych (liczące łącznie 143,6 tys.) to **osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym oraz gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym**. Obie te populacje łącznie stanowiły 52,8% ogólnej liczby bezrobotnych zarejestrowanych w końcu grudnia 2012 r. (w kraju 55,6%).

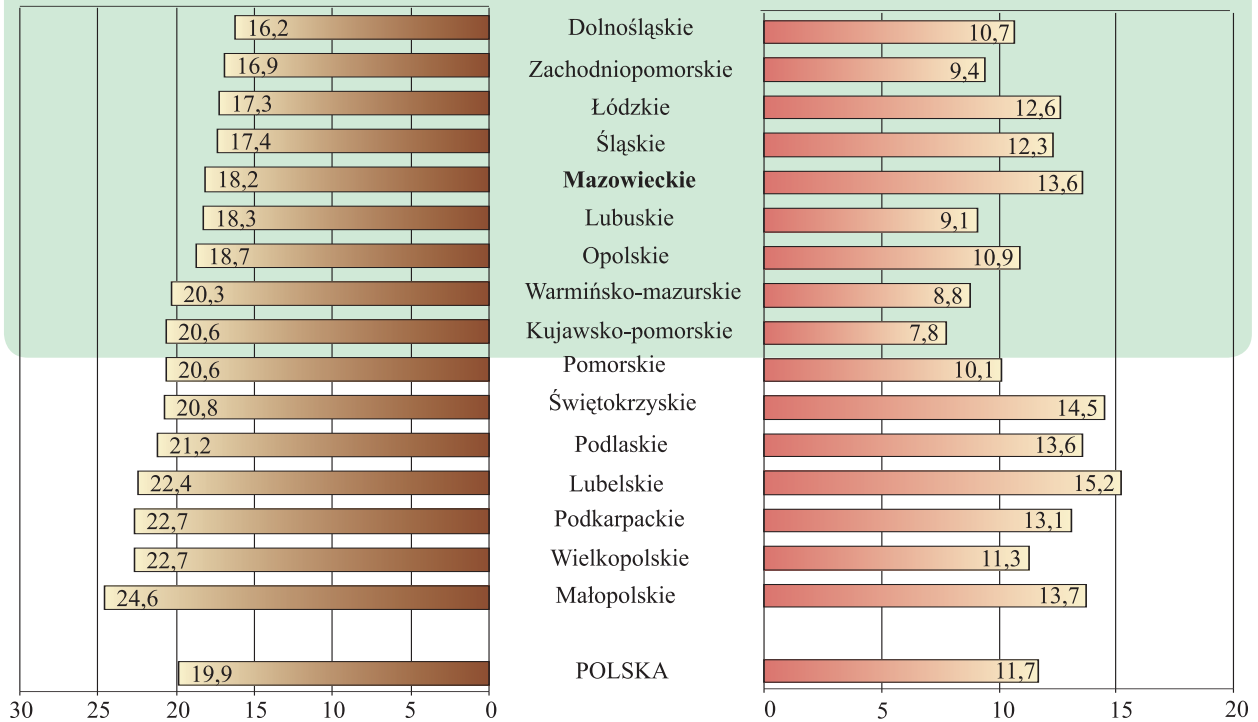
V. Rynek pracy (cd.)

Zarejestrowani bezrobotni w wieku do 24 lat oraz z wykształceniem wyższym według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII
(województwo = 100)

udział bezrobotnych w wieku do 24 lat w % ogółu bezrobotnych

udział bezrobotnych z wyższym wykształceniem w % ogółu bezrobotnych



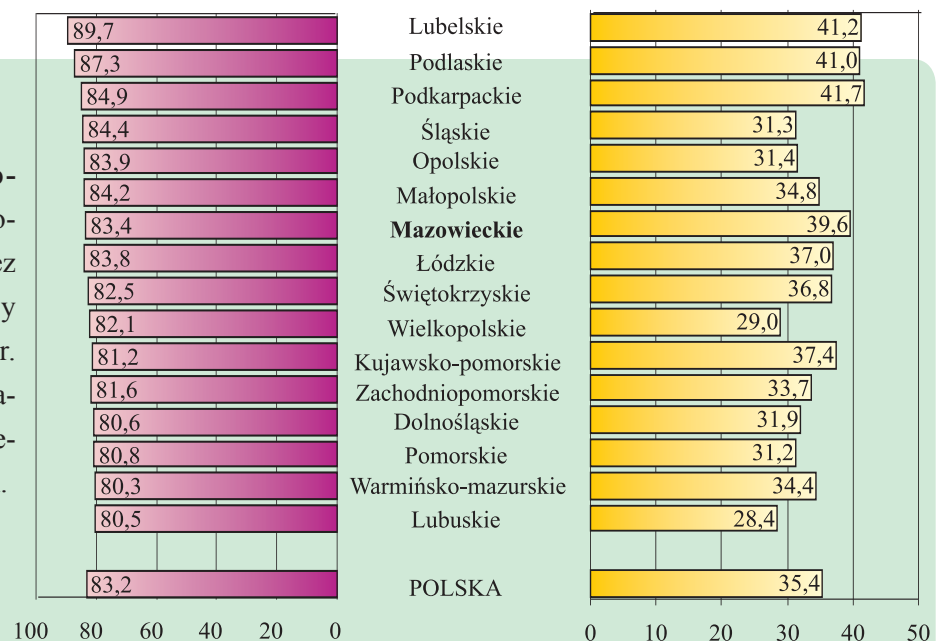
Zarejestrowani bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku oraz długotrwale bezrobotni według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII
(województwo = 100)

udział nieposiadających prawa do zasiłku w % ogółu bezrobotnych

udział długotrwale bezrobotnych w % ogółu bezrobotnych

Liczba osób długotrwale bezrobotnych pozostających bez pracy przez okres ponad 12 miesięcy w końcu grudnia 2012 r. wyniosła 107,7 tys., co stanowiło 39,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych.

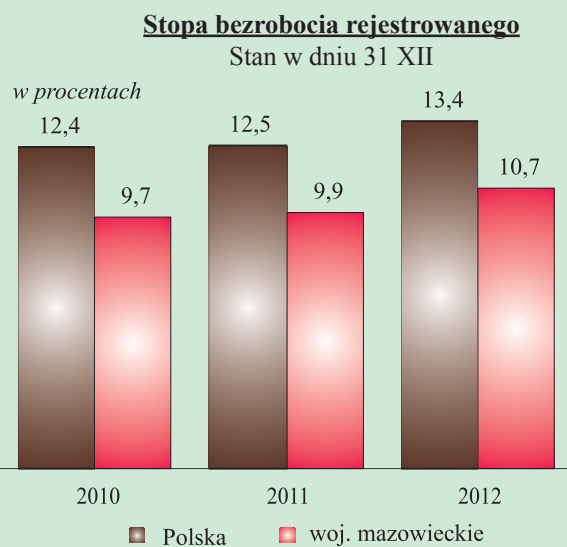


V. Rynek pracy (cd.)

Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

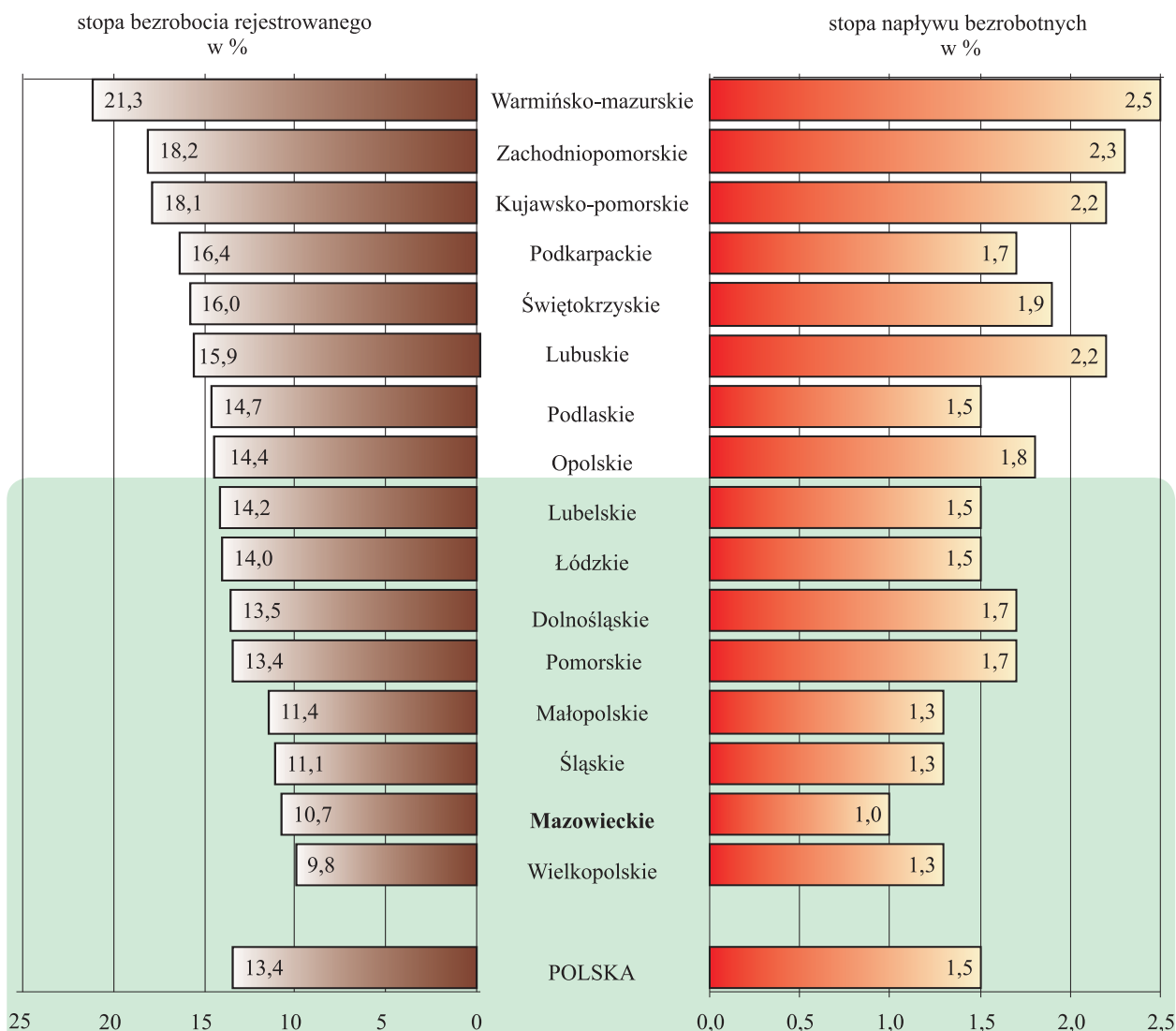
Stopę napływu bezrobotnych obliczono jako stosunek nowo zarejestrowanych bezrobotnych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo.

W końcu grudnia 2012 r. w woj. mazowieckim stopa bezrobocia rejestrowanego wynosiła (10,7%), przy średniej w kraju 13,4%.



Stopa bezrobocia rejestrowanego i stopa napływu bezrobotnych według województw w 2012 r.

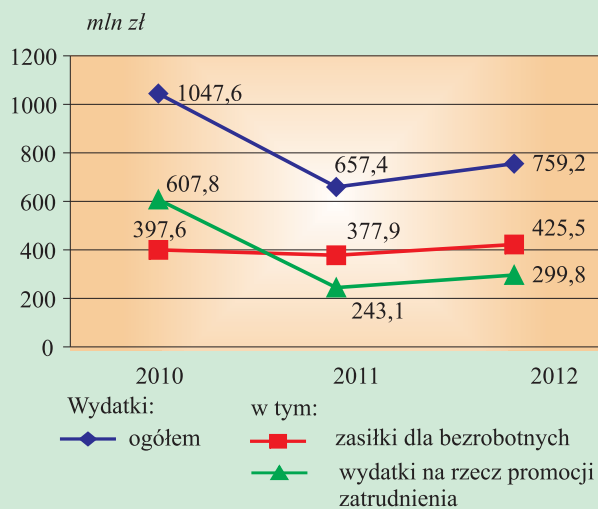
Stan w dniu 31 XII



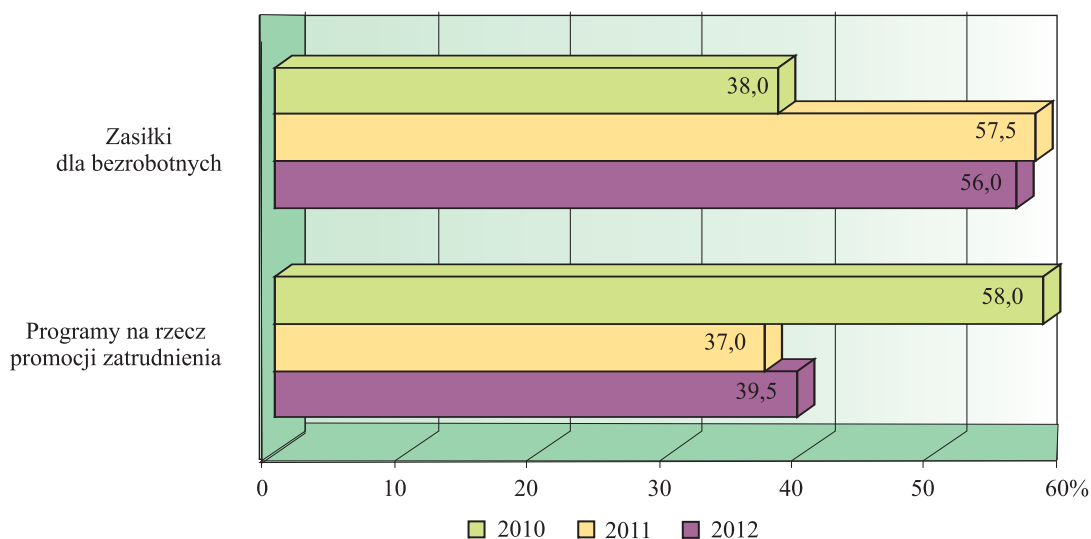
V. Rynek pracy (dok.)

W 2012 r., w porównaniu z 2010 r., zmniejszyła się kwota **wydatków Funduszu Pracy na rzecz promocji zatrudnienia** (z 607,8 mln zł do 299,8 mln zł). Mniejsza była też liczba osób, które skorzystały z tych programów: 3,1 tys. podejmując zatrudnienie przy pracach interwencyjnych (wobec 5,3 tys. w 2010 r.) oraz 2,1 tys. osób (wobec 7,0 tys.), które podjęły zatrudnienie przy robotach publicznych.

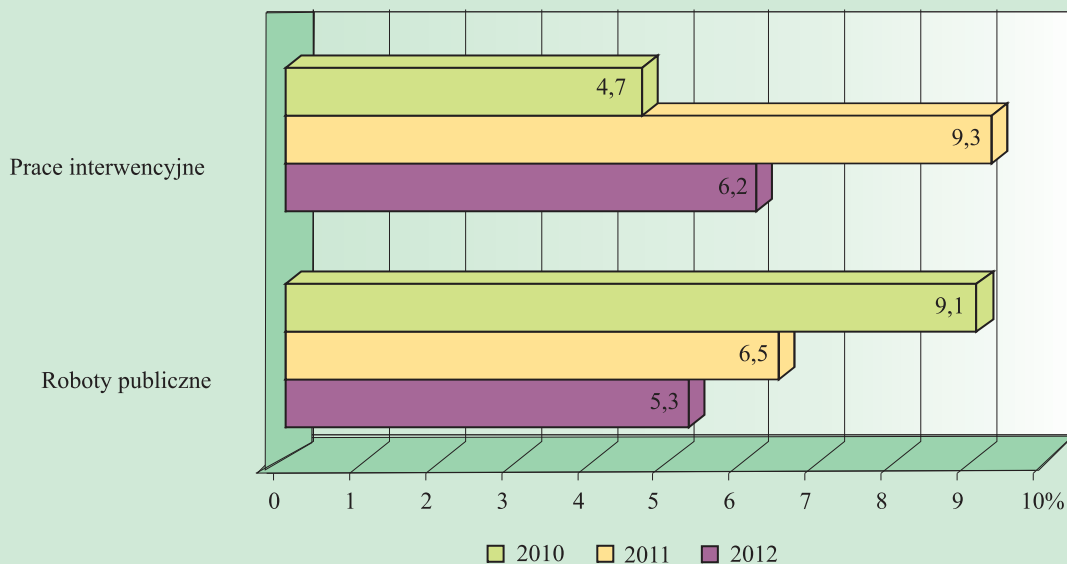
Wydatki Funduszu Pracy



Wybrane rodzaje wydatków w% ogółu wydatków Funduszu Pracy



Wybrane rodzaje wydatków w % ogółu wydatków na rzecz promocji zatrudnienia

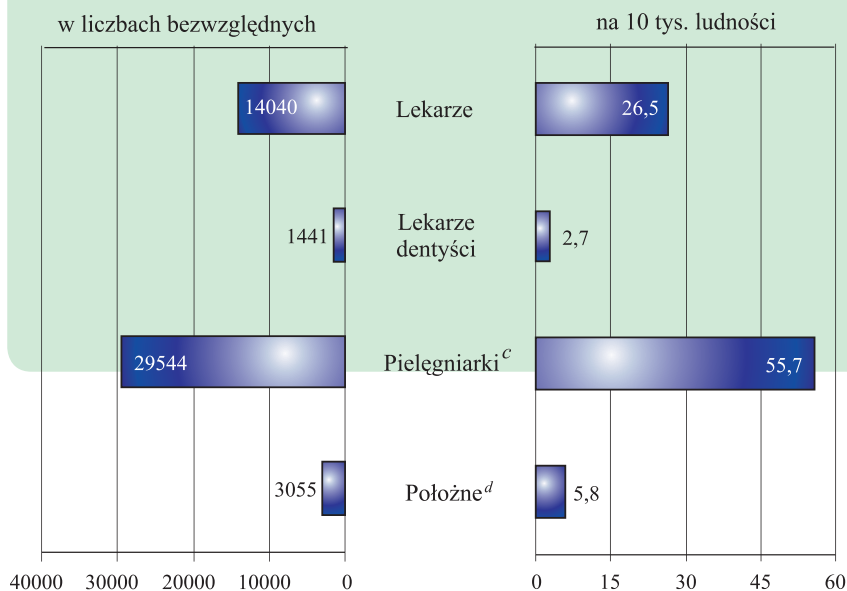


VI. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna

Dane o pracownikach medycznych podaje się łącznie z danymi resortu obrony narodowej, resortu spraw wewnętrznych oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Pracownicy medyczni^{ab} w 2012 r.

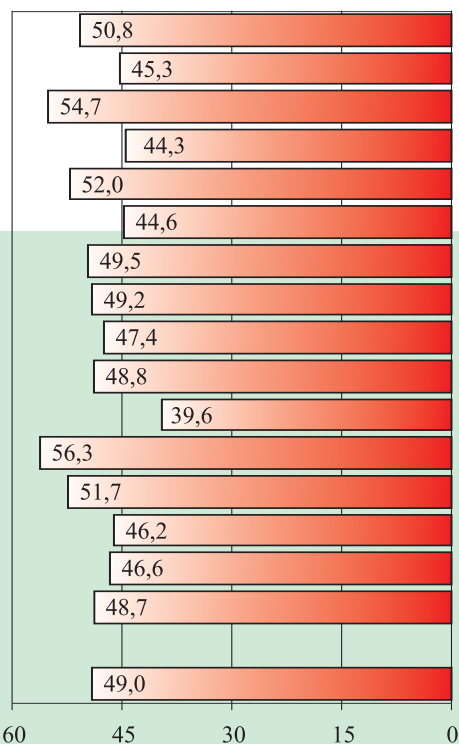
Stan w dniu 31 XII



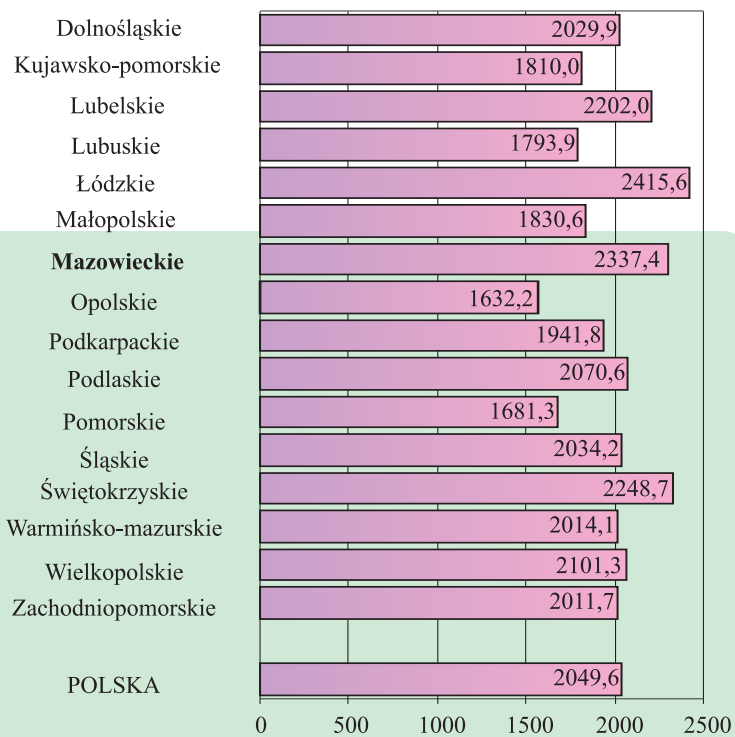
a Łącznie z indywidualnymi praktykami lekarskimi i pielęgniarzkimi zarejestrowanymi w okręgowych izbach lekarskich oraz okręgowych izbach pielęgniarzek i położnych, które realizują świadczenia zdrowotne w ramach środków publicznych; dane nie obejmują osób dla których głównym miejscem pracy jest uczelnia, jednostka administracji państwowej lub samorządu terytorialnego albo NFZ. b Łącznie z odbywającymi staż. c Łącznie z magistrami pielęgniarstwa. d Łącznie z magistrami położnictwa.

Wybrane dane o szpitalach ogólnych według województw w 2012 r.

łóżka^a w szpitalach na 10 tys. ludności
(stan w dniu 31 XII)



leczeni^b na 10 tys. ludności



a Łącznie z miejscami (łóżkami) dla dzieci i inkubatorami. b Bez międzyodziałowego ruchu chorych.

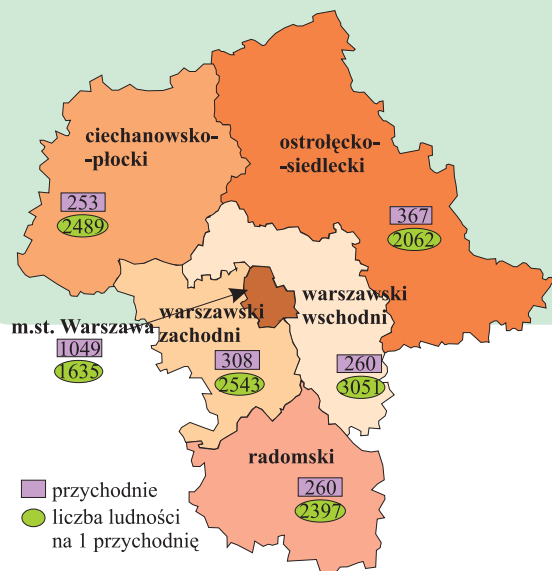
Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Zdrowia oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

VI. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna (cd.)

Dane dotyczące przychodni i porad udzielonych w przychodniach prezentuje się łącznie z jednostkami resortów obrony narodowej i spraw wewnętrznych.

Przychodnie i ludność na 1 przychodnię według podregionów w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



Świadczenia ambulatoryjnej opieki zdrowotnej realizowane są przez **przychodnie i praktyki lekarskie**.

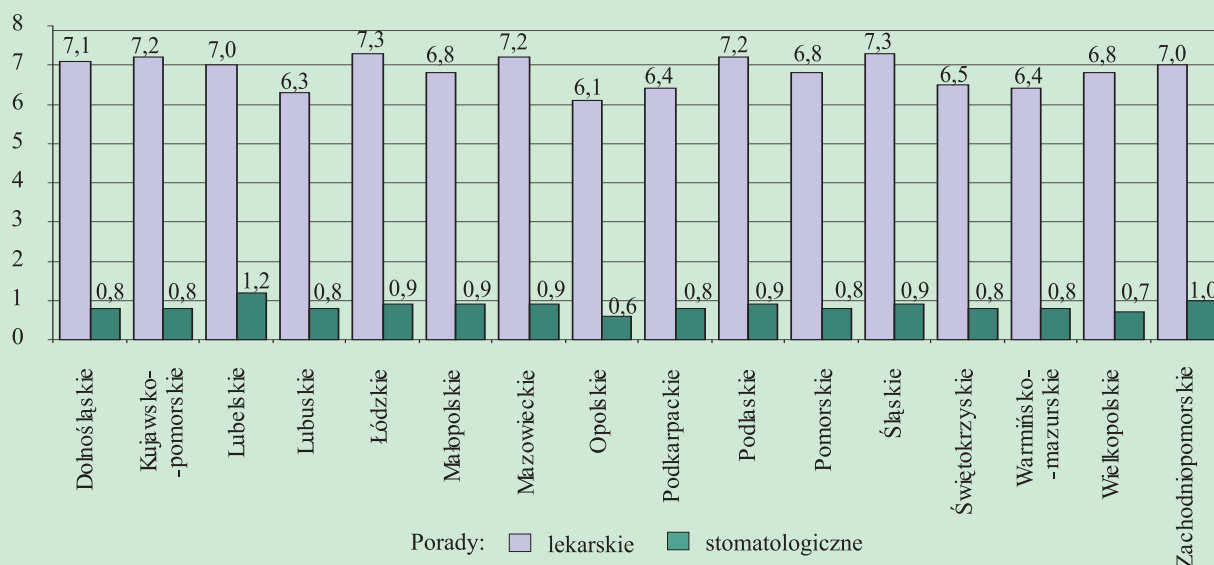
W końcu 2012 r. w województwie mazowieckim funkcjonowało **2497 przychodni** (w miastach - 1953, na wsi - 544). Liczba **praktyk lekarskich** (świadczących usługi zdrowotne finansowane w ramach środków publicznych) wyniosła **397** (w miastach - 235, na wsi - 162).

Porady^a udzielone w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej w 2012 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś
	w tysiącach		
Porady udzielone	42147,8	36172,1	5975,6
W podstawowej opiece lekarskiej...	18527,4	13549,3	4978,2
W opiece specjalistycznej	23620,3	22622,9	997,4
lekarskie	18922,1	18558,8	363,3
stomatologiczne	4698,2	4064,1	634,2

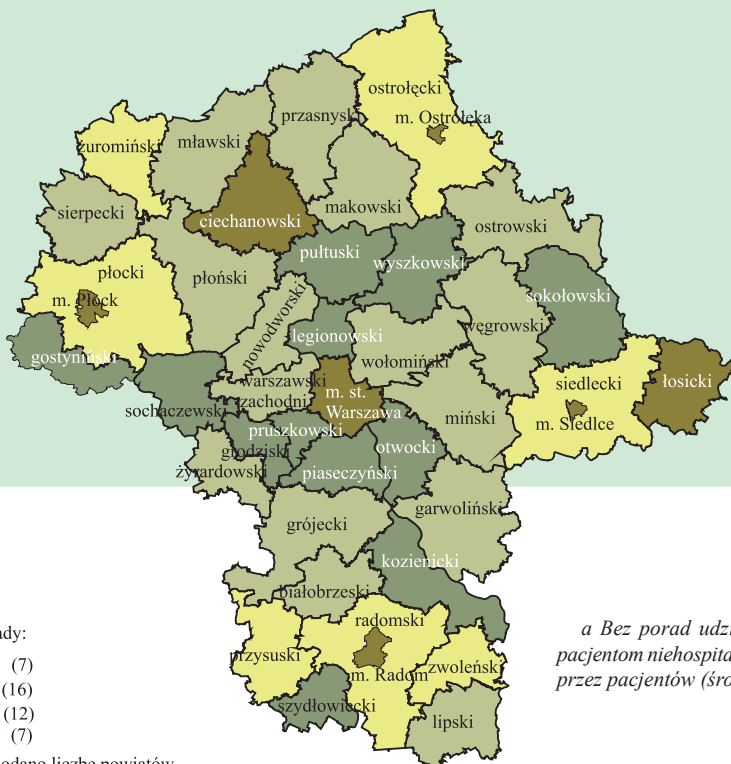
^a Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom niehospitalizowanym; łącznie z poradami finansowanymi przez pacjentów (środki niepubliczne).

Porady udzielone w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej na 1 mieszkańca (w ciągu roku) według województw w 2012 r.



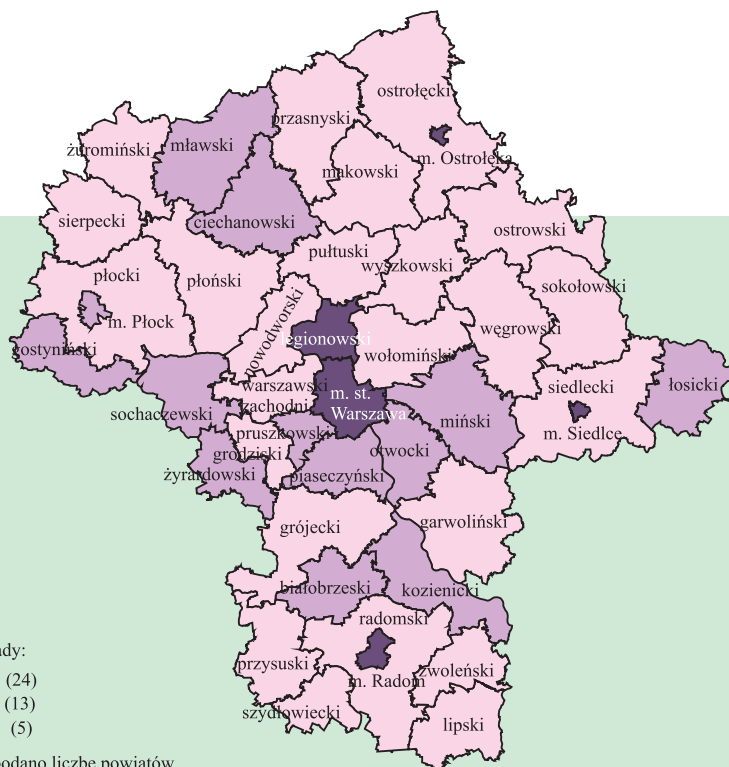
VI. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna (cd.)

Udzielone porady^a lekarskie na 1 mieszkańca według powiatów w 2012 r.



a Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom niehospitalizowanym; łącznie z poradami finansowanymi przez pacjentów (środki niepubliczne).

Udzielone porady^a stomatologiczne na 1 mieszkańca według powiatów w 2012 r.



a Bez porad udzielonych w izbach przyjęć szpitali ogólnych pacjentom niehospitalizowanym; łącznie z poradami finansowanymi przez pacjentów (środki niepubliczne).

VI. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna (cd.)

Pomoc społeczna stacjonarna

Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2010	2011	2012
Placówki (bez filii).....	215	220	224
Miejsca ^a	14548	14506	14590
Mieszkańcy ^a	14125	13852	14028

^a Łącznie z filiami.

Zakłady stacjonarne pomocy społecznej obejmują m.in. domy pomocy społecznej, rodzinne domy oraz środowiskowe domy samopomocy, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, noclegownie, schroniska lub domy dla bezdomnych.

Rodzinna piecza zastępcza

Stan w dniu 31 XII

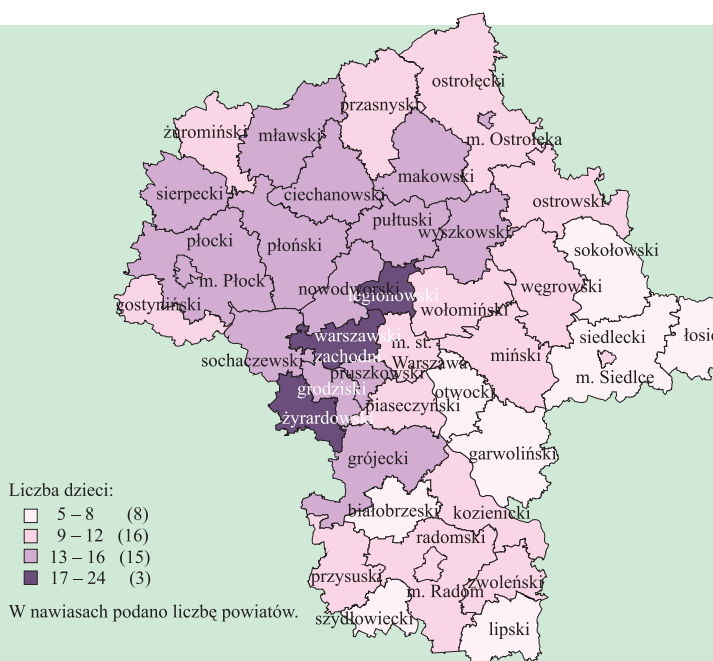
Wyszczególnienie	2010	2011	2012
Rodziny zastępcze.....	4012	3983	4328
Dzieci w rodzinach zastępczych ^a	5523	5569	6084
w tym w wieku: 0–3 lata	379	421	482
4–6 lat.....	650	667	644
Rodzinne domy dziecka.....			13
Dzieci w rodzinnych domach			
dziecka ^b			67
w tym w wieku: 0–3 lata			12
4–6 lat.....			16

Pieczka zastępcza jest sprawowana w przypadku niemożności zapewnienia opieki i wychowania przez rodziców i może być sprawowana w formie instytucjonalnej lub rodzinnej.

^a W latach 2010 i 2011 w wieku do 18 lat, w 2012 r. w wieku do 25 lat. ^b W wieku do 25 lat.

Dzieci przebywające w rodzinnej pieczy zastępczej na 10 tys. mieszkańców według powiatów w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



VI. Ochrona zdrowia i pomoc społeczna (dok.)

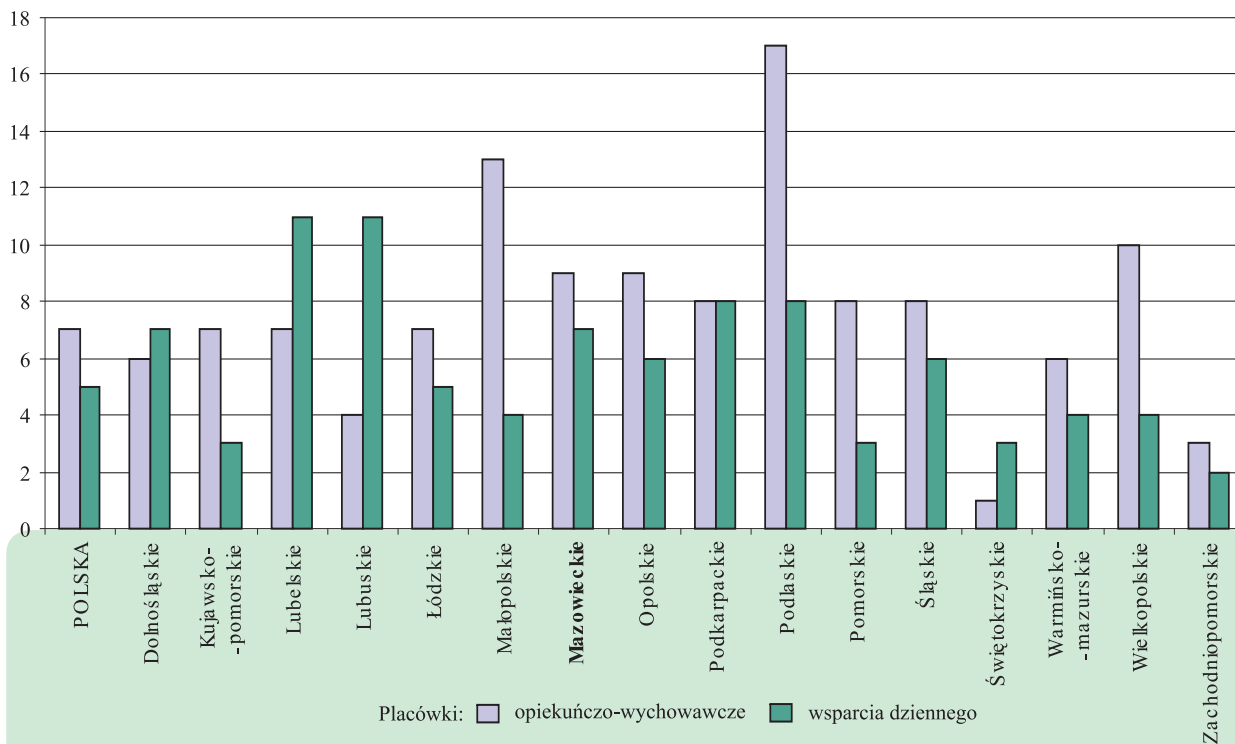
Instytucjonalna piecza zastępcza

Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	placówki			wychowankowie		
Placówki opiekuńczo-wychowawcze	90	91	98	2143	2021	1883
interwencyjne	6	6	5	192	162	127
rodzinne	43	45	39	336	356	311
sojalizacyjne	25	29	45	796	962	1060
łącznie zadania placówek ^a	16	11	9	819	541	385
Interwencyjny ośrodek preadopcyjny	–	–	1	–	–	23

^a Łączące zadania placówek interwencyjnych, sojalizacyjnych i specjalistyczno-terapeutycznych; w latach 2010 i 2011 - placówki wielofunkcyjne.

Wolontariusze w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i wsparcia dziennego na 100 wychowanków/korzystających według województw w 2012 r.

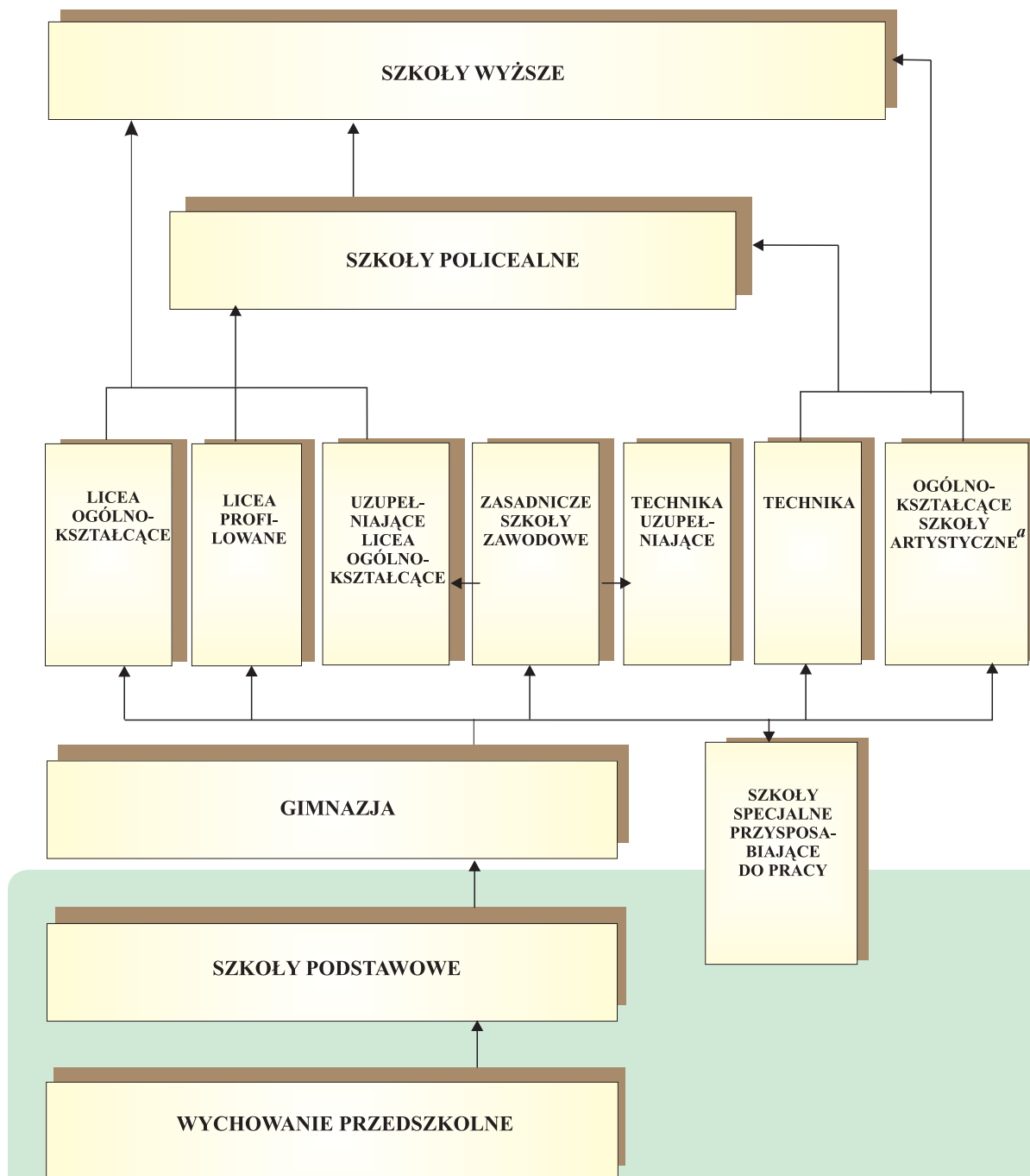


W celu wsparcia rodziny dziecko może zostać objęte opieką i wychowaniem w placówce wsparcia dziennego.

W 2012 r. w województwie mazowieckim (według stanu w dniu 31 XII) funkcjonowało **307** placówek wsparcia dziennego prowadzonych w formie: opiekuńczej - **266**, specjalistycznej - **24**, w połączonych formach - **17**. W placówkach tych (w ciągu roku) opieką objętych było 13138 dzieci, a w poszczególnych formach odpowiednio: 11406, 1022, 710.

VII. Edukacja

Edukacja według szczebli kształcenia w roku szkolnym 2012/13

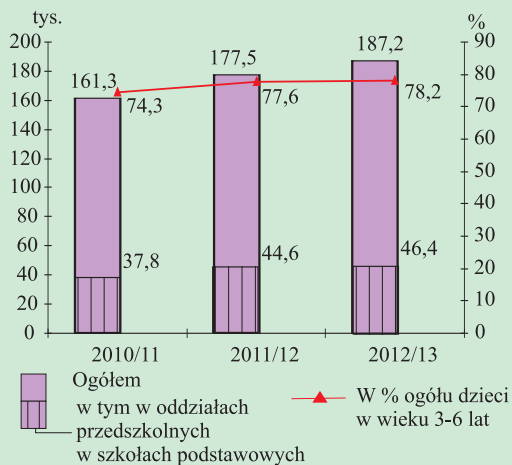


^a Dające uprawnienia zawodowe.

VII. Edukacja (cd.)

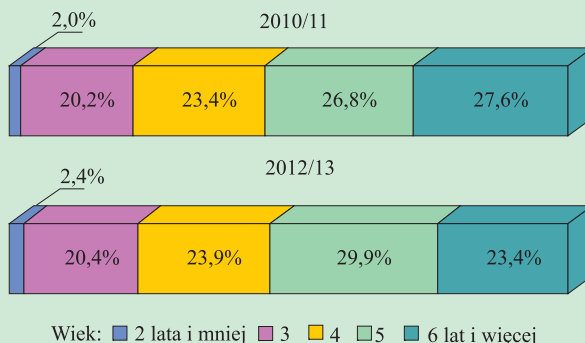
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego^a

Stan na początku roku szkolnego



Struktura dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego^a według wieku

Stan na początku roku szkolnego



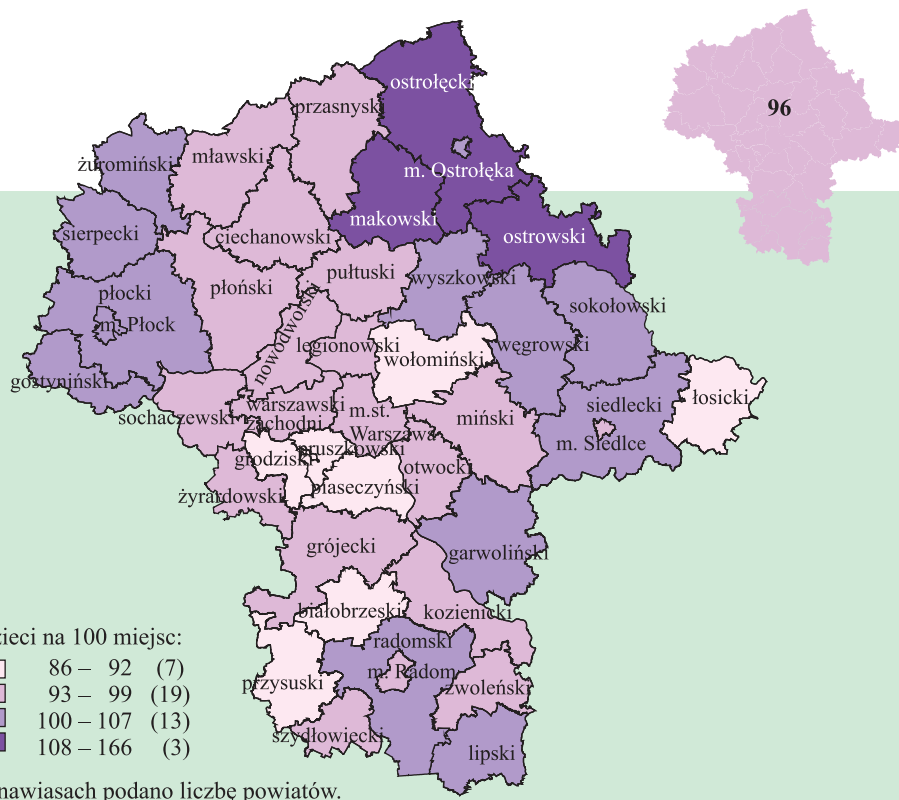
a Bez wychowania przedszkolnego przy zakładach opieki zdrowotnej.

W roku szkolnym 2012/13 w województwie mazowieckim funkcjonowało 3182 zarejestrowane placówki wychowania przedszkolnego: 1553 przedszkola, 1333 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, 10 zespołów wychowania przedszkolnego oraz 286 punktów przedszkolnych.

W stosunku do ubiegłego roku liczba placówek zwiększyła się o 2,3%, przy czym odnotowano szczególnie wzrost liczby przedszkoli, których przybyło 75.

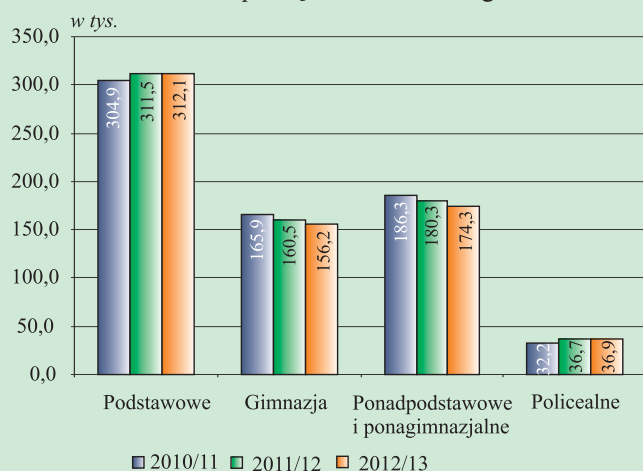
Dzieci w przedszkolach na 100 miejsc według powiatów w roku szkolnym 2012/13

Stan na początku roku szkolnego



VII. Edukacja (cd.)
**Uczniowie w szkołach dla dzieci i młodzieży
oraz w policealnych**

Stan na początku roku szkolnego



Liczba szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży zmniejszyła się w stosunku do roku szkolnego 2010/11 o 2,4%, a liczba uczniów tych szkół wzrosła o 2,4%. Liczba gimnazjów dla młodzieży wzrosła w roku szkolnym 2012/13 o 2,8% (w porównaniu z rokiem szkolnym 2010/11), natomiast liczba uczniów kształcących się w gimnazjach zmalała o 5,8%.

W roku szkolnym 2012/13 łączna liczba szkół ponadgimnazjalnych dla młodzieży zmniejszyła się w porównaniu z rokiem szkolnym 2010/11 o 27 szkół (tj. o 2,8%), natomiast liczba uczniów zmniejszyła się o 6,4%.

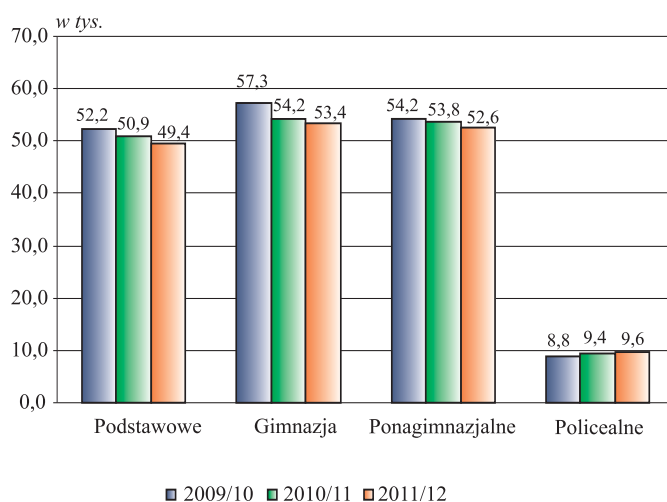
Współczynnik skolaryzacji:

1) **brutto** - jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania;

2) **netto** - jest to relacja liczby osób uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia (w danej grupie wieku) do liczby ludności (stan w dniu 31 XII) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.

**Absolwenci w szkołach dla dzieci i młodzieży
oraz w policealnych**

Stan na koniec roku szkolnego

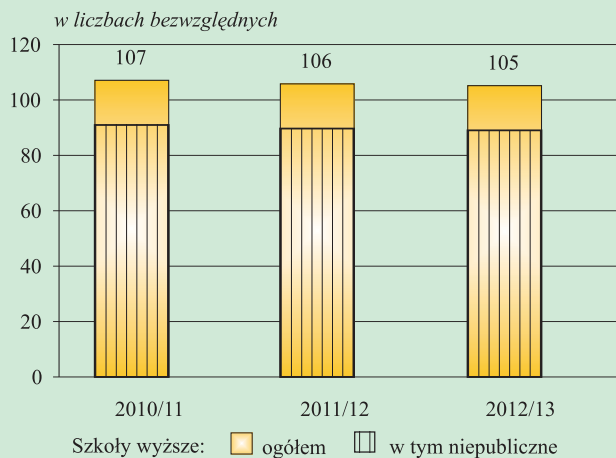

Współczynnik skolaryzacji brutto
Współczynnik skolaryzacji netto

	2010/11	2011/12	2012/13	2010/11	2011/12	2012/13
Szkoły:						
podstawowe	101,9	104,1	103,4	98,6	98,4	98,2
gimnazja	102,3	102,2	102,3	96,3	96,1	96,1
zasadnicze zawodowe ^a	12,3	12,1	11,7	10,5	10,3	9,7
licea ogólnokształcące i profilowane ^b	71,7	72,6	72,2	56,0	56,0	55,1
technika ^c	35,2	36,3	38,1	24,5	24,8	26,6
policealne	15,5	18,2	19,1	6,0	6,9	6,7

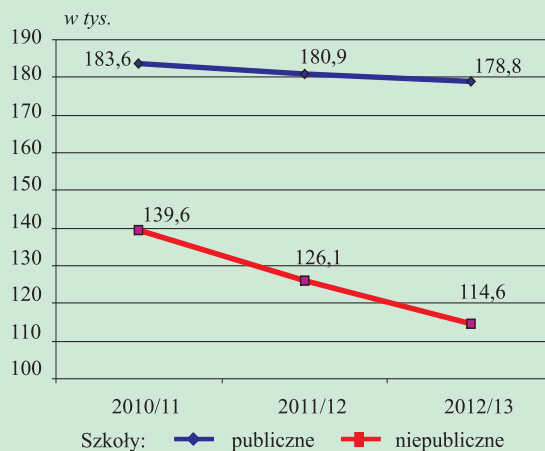
^{a-c} Łącznie ze szkołami: ^a – specjalnymi przysposabiającymi do pracy, ^b – uzupełniającymi liceami ogólnokształcącymi, ^c – technikami uzupełniającymi i artystycznymi ogólnokształcącymi dającymi uprawnienia zawodowe.

VII. Edukacja (cd.)

Szkoły wyższe
Stan w dniu 30 XI



Studenci w szkołach wyższych
Stan w dniu 30 XI



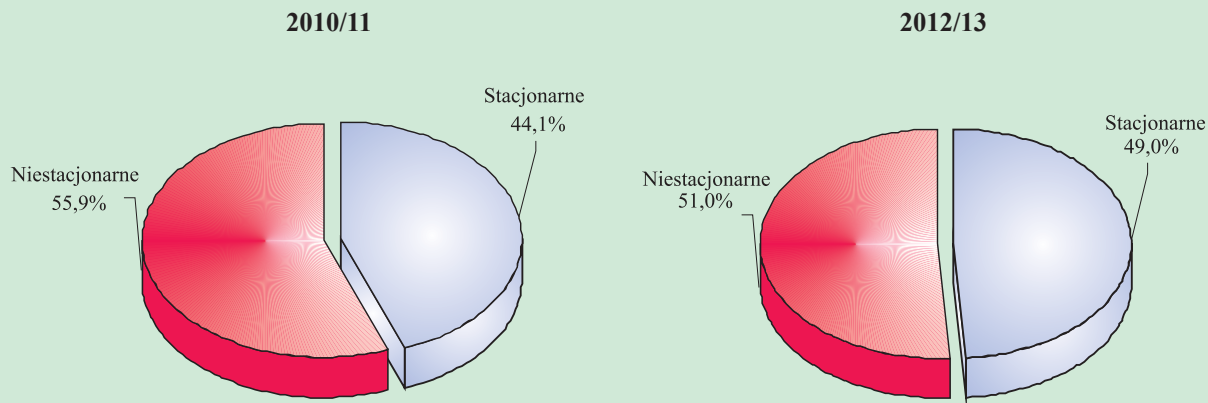
Absolwenci szkół wyższych



Studentów i absolwentów wykazano według faktycznej lokalizacji uczelni i jednostek zamiejscowych, z wyjątkiem studentów i absolwentów w zamiejscowych jednostkach organizacyjnych polskich uczelni za granicą, którzy zostali wykazani w miejscu siedziby uczelni macierzystej. Dane nie obejmują szkół resortu obrony narodowej oraz szkół resortu spraw wewnętrznych.

Struktura studentów według systemu studiów

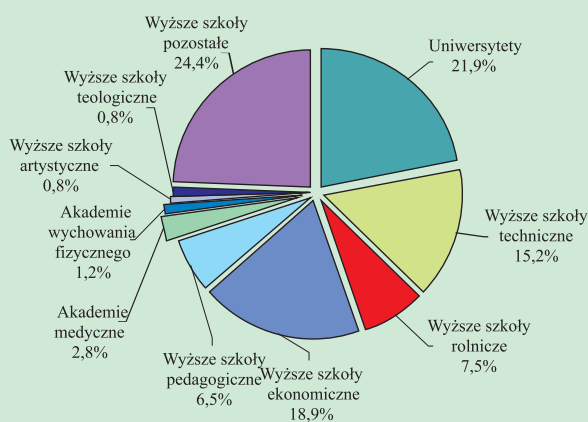
Stan w dniu 30 XI



VII. Edukacja (dok.)

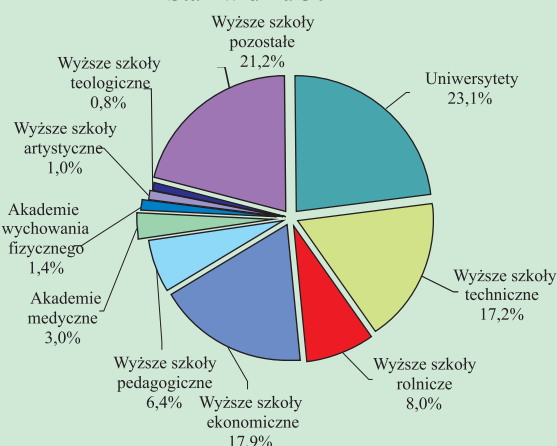
Studenci w szkołach wyższych według typów w roku szkolnym 2010/11

Stan w dniu 30 XI



Studenci w szkołach wyższych według typów w roku szkolnym 2012/13

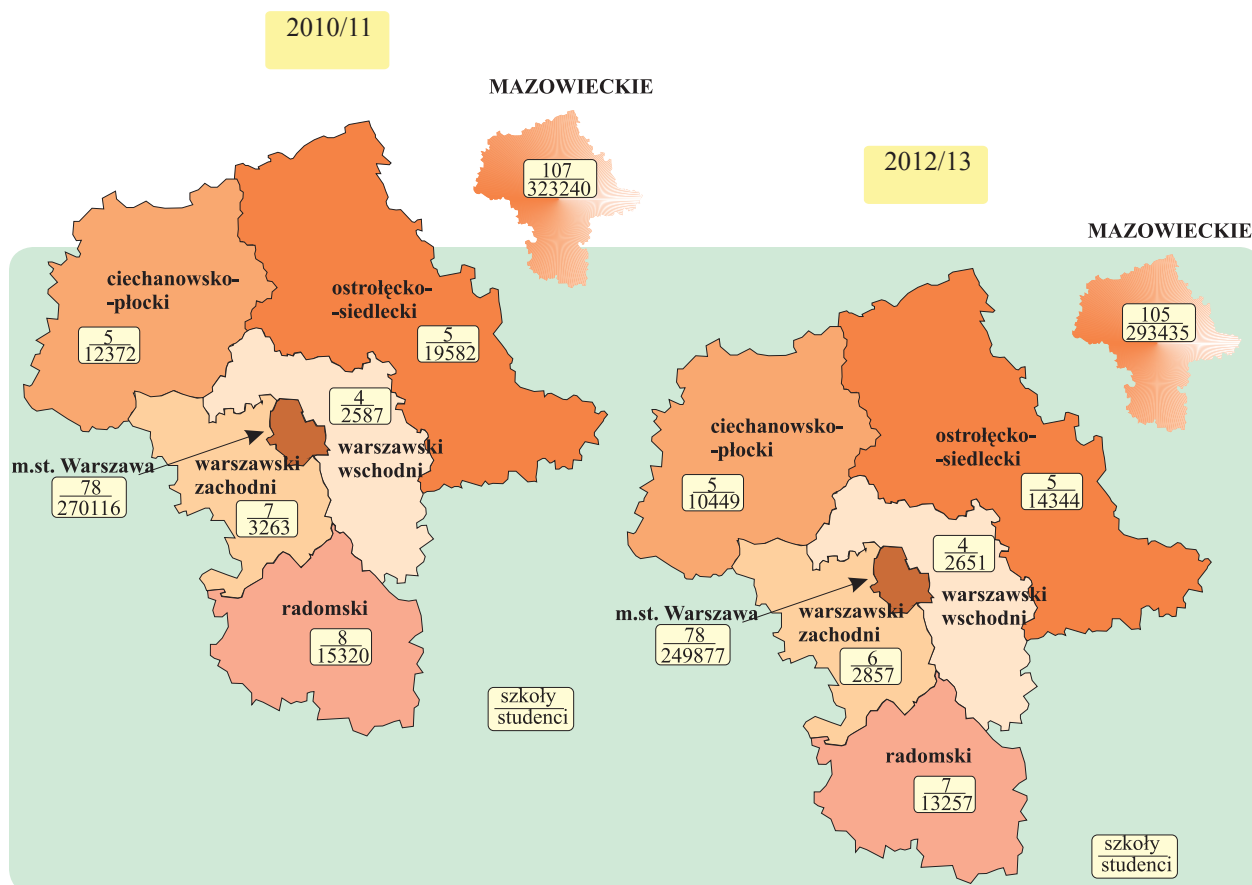
Stan w dniu 30 XI



W roku akademickim 2012/13 na terenie województwa mazowieckiego w szkołach wyższych wszystkich typów kształciło się 293,4 tys. **studentów** (w tym 5,3 tys. studentów w zamiejscowych jednostkach organizacyjnych szkół wyższych z innych województw), tj. o 9,2% mniej niż w roku akademickim 2010/11. Cudzoziemcy w liczbie 8,5 tys. stanowili 2,9% ogółu studentów.

Z ogólnej liczby uczących się na uczelniach wyższych 143,9 tys. (49,0%) kształciło się na studiach stacjonarnych, natomiast 149,5 tys. wybrało studia niestacjonarne.

Szkoły wyższe według podregionów



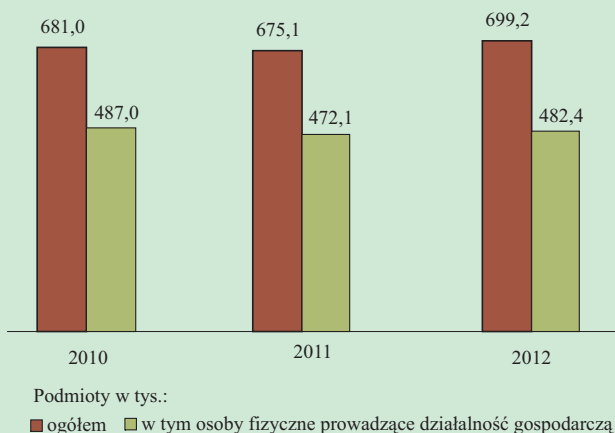
VIII. Podmioty gospodarki narodowej

Liczba podmiotów gospodarki narodowej dotyczy liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Na spadek liczby podmiotów w 2011 r. miały wpływ aktualizacja rejestru Regon w oparciu o informacje o osobach zmarłych uzyskane z rejestru Pesel oraz aktualizacja w oparciu o informacje z Krajowego Rejestru Sądowego o podmiotach wykreślonych z KRS.

Podmioty gospodarki narodowej

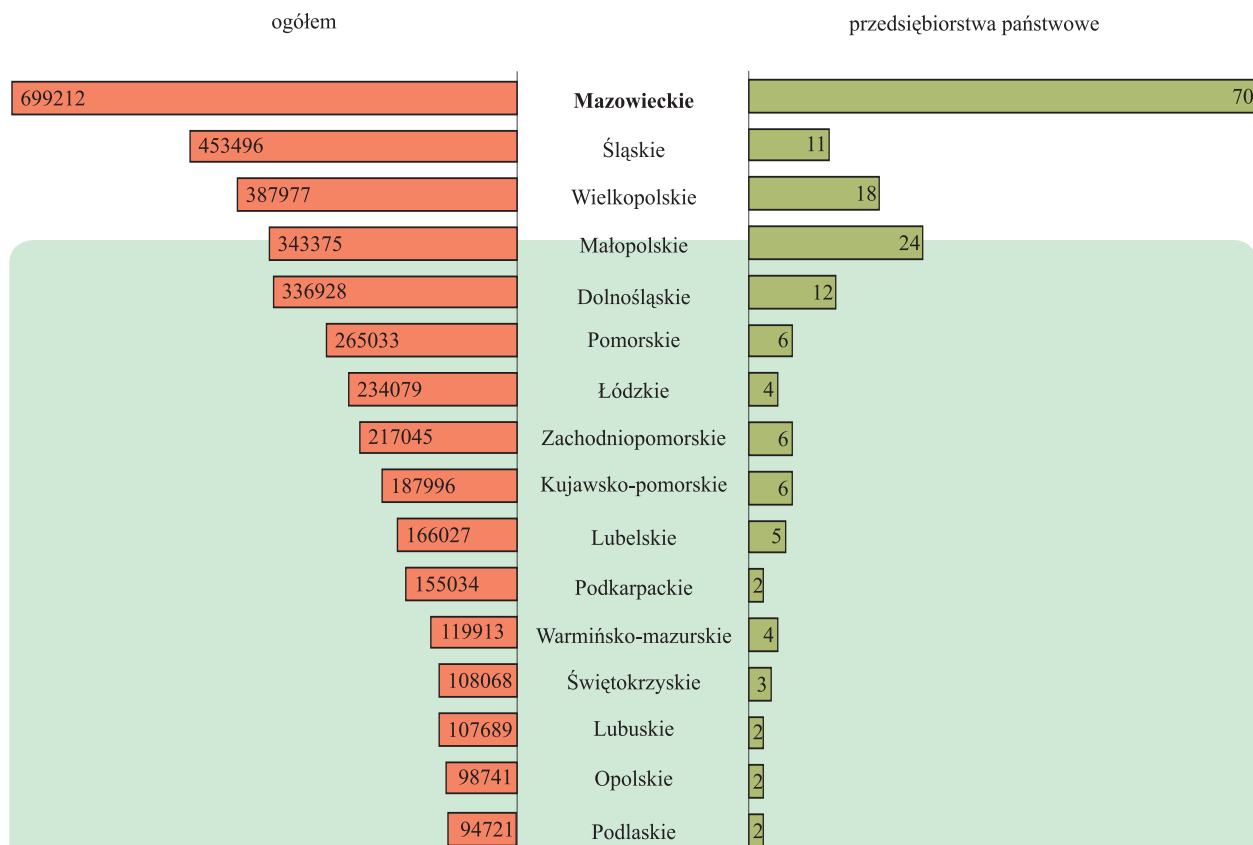
Stan w dniu 31 XII



W końcu grudnia 2012 r. w województwie mazowieckim zarejestrowanych było 699,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**, tj. 17,6% wszystkich podmiotów w kraju. W porównaniu z 2011 r. liczba podmiotów wzrosła o 24,1 tys., tj. o 3,6%. **Spółki handlowe** stanowiły 48,3% osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, z czego 28,8 tys. to spółki z udziałem kapitału zagranicznego (o 6,9% więcej niż przed rokiem). **Udział sektora prywatnego** w liczbie podmiotów ogółem utrzymywał się na zbliżonym poziomie (98,1%).

Podmioty gospodarki narodowej według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



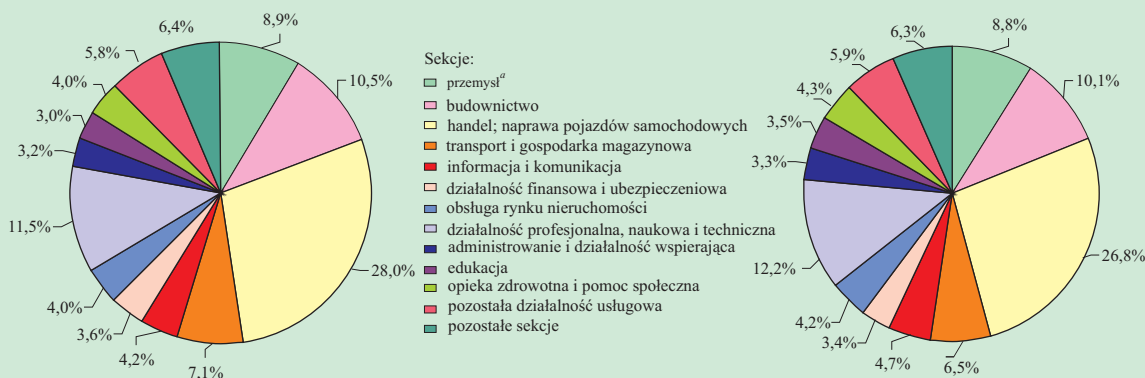
VIII. Podmioty gospodarki narodowej (cd.)

Struktura podmiotów gospodarki narodowej według sekcji PKD

Stan w dniu 31 XII

2010

2012



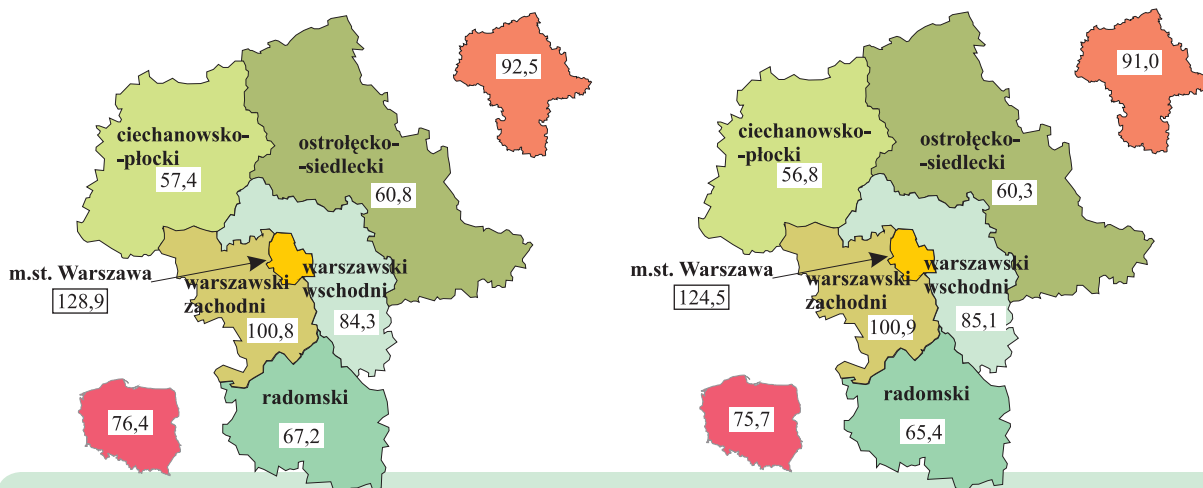
^a Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe; wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.

Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 1000 ludności według podregionów

Stan w dniu 31 XII

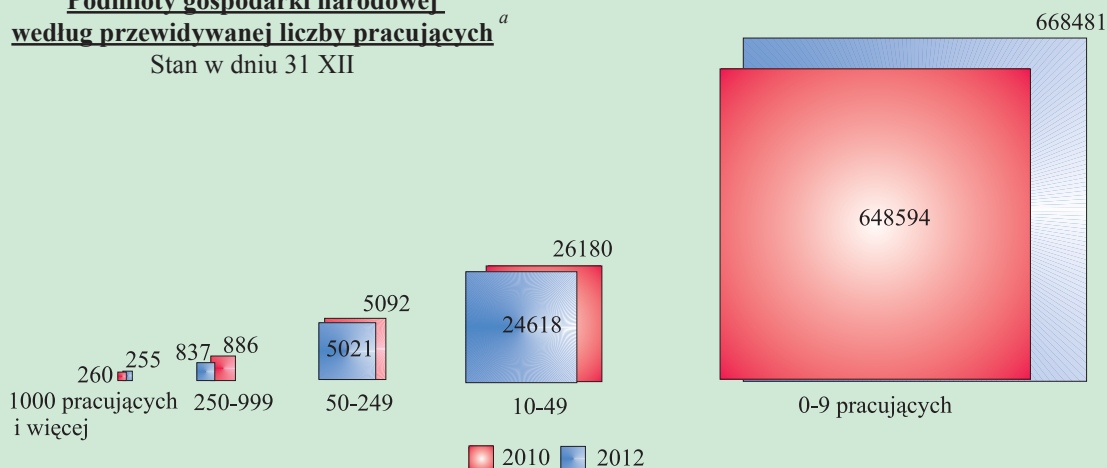
2010

2012



Podmioty gospodarki narodowej według przewidywanej liczby pracujących^a

Stan w dniu 31 XII



^a Przewidywana liczba pracujących podawana przy pierwszym zgłoszeniu o wpis do rejestru Regon. Nie ma ustawowego obowiązku aktualizacji tej informacji przez podmiot.

VIII. Podmioty gospodarki narodowej (dok.)

Podmioty gospodarki narodowej według podregionów i powiatów w 2012 r.

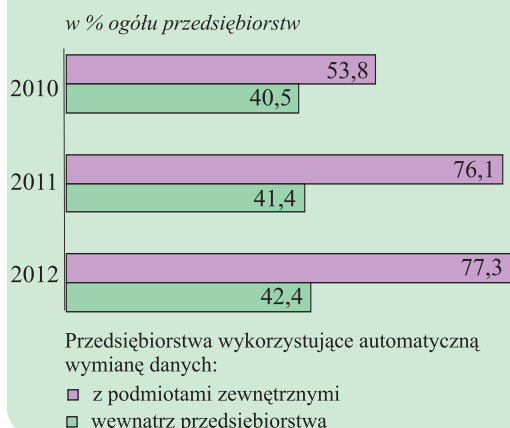
Stan w dniu 31 XII

PODREGIONY POWIATY	Ogółem	Osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej		Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
		razem	w tym spółki handlowe	
WOJEWÓDZTWO	699212	216831	104836	482381
Ciechanowsko-płocki	45732	9989	2460	35743
Ciechanowski	6927	1481	319	5446
Gostyniński	3213	664	134	2549
Mławski	4857	1061	233	3796
Płocki	6508	1245	220	5263
Płoński	6037	1211	273	4826
Sierpecki	3149	677	104	2472
Żuromiński	2597	420	71	2177
M. Płock	12444	3230	1106	9214
Ostrołęcko-siedlecki	57182	11531	2243	45651
Łosicki	2196	472	71	1724
Makowski	3463	676	95	2787
Ostrołęcki	4708	819	88	3889
Ostrowski	6122	1129	187	4993
Przasnyski	3498	728	98	2770
Pułtuski	3825	734	129	3091
Siedlecki	5050	917	137	4133
Sokołowski	3868	811	134	3057
Węgrowski	4606	871	127	3735
Wyszowski	5969	1082	250	4887
M. Ostrołęka	5774	1280	355	4494
M. Siedlce	8103	2012	572	6091
Radomski	51213	10445	2563	40768
Białobrzeski	2572	649	142	1923
Kozienicki	4074	819	122	3255
Lipski	2610	472	46	2138
Przysuski	2655	494	61	2161
Radomski	9965	1707	325	8258
Szydłowiecki	2790	553	79	2237
Zwoleński	1976	347	47	1629
M. Radom	24571	5404	1741	19167
M.st. Warszawa	355083	141418	81425	213665
M. st. Warszawa	355083	141418	81425	213665
Warszawski wschodni	84329	16800	4787	67529
Garwoliński	7117	1266	199	5851
Legionowski	15234	3127	942	12107
Miński	13192	2531	654	10661
Nowodworski	7173	1611	455	5562
Otwocki	14775	3211	1039	11564
Wołomiński	26838	5054	1498	21784
Warszawski zachodni	105673	26648	11358	79025
Grodziski	11419	2294	812	9125
Grójecki	8407	1981	427	6426
Piaseczyński	26600	8066	4485	18534
Pruszkowski	25593	6414	2947	19179
Sochaczewski	8620	1909	382	6711
Warszawski zachodni	16712	4465	1989	12247
Żyrardowski	8322	1519	316	6803

IX. Społeczeństwo informacyjne

Przedsiębiorstwa wykorzystujące automatyczną wymianę danych

Stan w styczniu



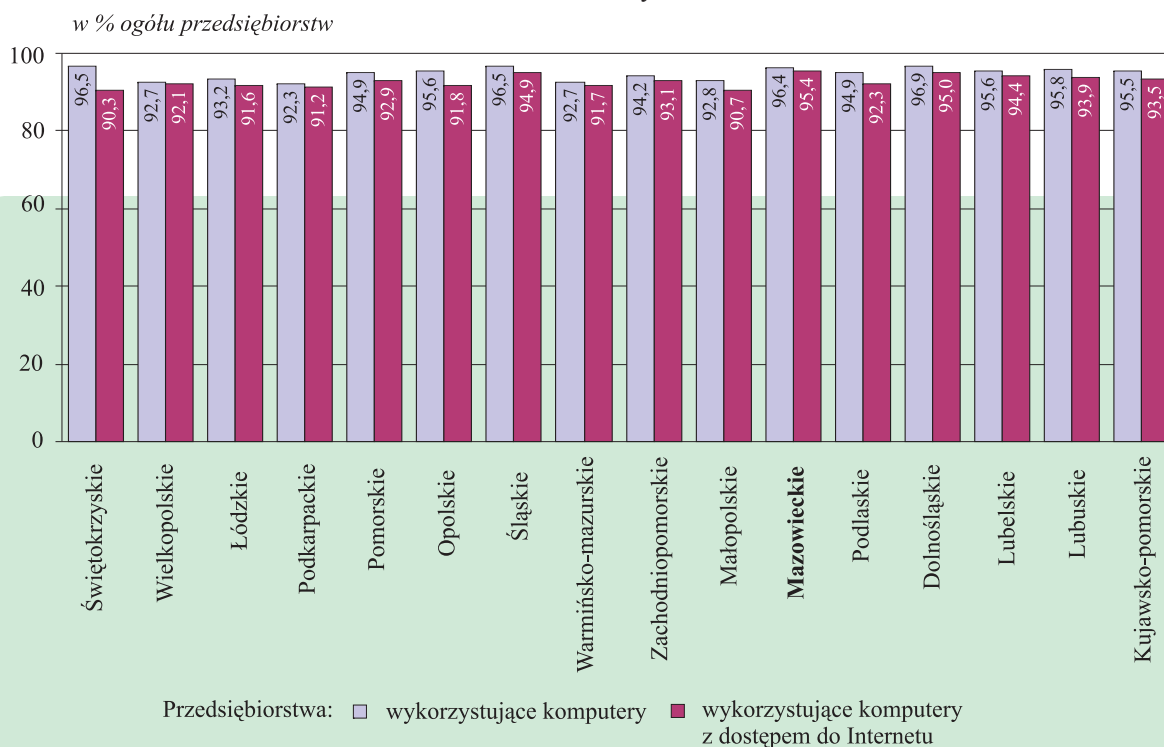
Automatyczna wymiana danych między przedsiębiorstwami i innymi zewnętrznymi systemami ICT oznacza wymianę informacji w formie: zamówień, faktur, opisów produktów lub transakcji płatniczych. Wymiana ta następuje przez Internet lub inne sieci komputerowe, bez ręcznego wprowadzania wiadomości. Odbyna się ona w uzgodnionym lub standardowym formacie, pozwalającym na automatyczne przetwarzanie danych.

Prezentowane informacje opracowano na podstawie uogólnionych wyników badań dotyczących wykorzystania technologii informacyjno-telekomunikacyjnych (ICT), przeprowadzonych metodą reprezentacyjną według zharmonizowanej metodologii stosowanej w krajach Unii Europejskiej.

W województwie mazowieckim w 2012 r. spośród badanych przedsiębiorstw 96,4% wykorzystywało komputery, a 95,4% miało komputery z dostępem do Internetu. Z ogółu pracujących 57,1% wykorzystywało w swojej pracy komputer przynajmniej raz w tygodniu.

Przedsiębiorstwa^a wykorzystujące komputery według województw w 2012 r.

Stan w styczniu



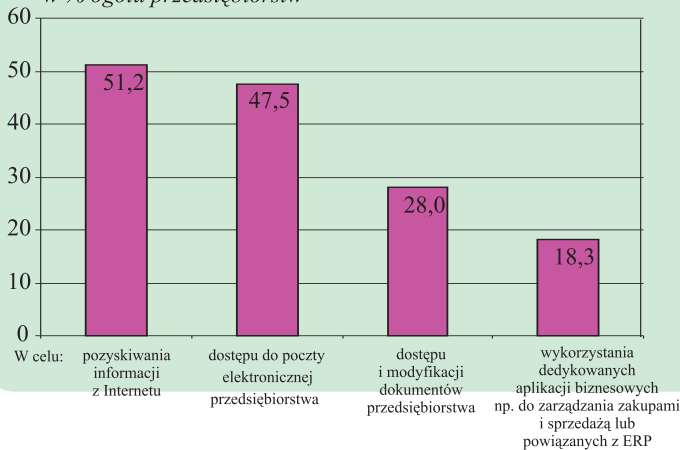
a O liczbie pracujących powyżej 9 osób; bez sekcji „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”.

IX. Społeczeństwo informacyjne (dok.)

Przedsiębiorstwa wyposażające swoich pracowników w urządzenia przenośne pozwalające na mobilny dostęp do Internetu w 2012 r.

Stan w styczniu

w % ogółu przedsiębiorstw



W województwie mazowieckim w 2012 r. 53,1% przedsiębiorstw wyposażało swoich pracowników w sprzęt pozwalający na mobilny dostęp do Internetu, w tym 47,4% podmiotów zapewniało pracownikom korzystanie z komputerów przenośnych np. notebooków, netbooków, tabletów PC, a 44,5% z innych urządzeń przenośnych np. smartphonów, telefonów komórkowych z PDA.

Przedsiębiorstwa posiadające własną stronę internetową stanowiły 75,1% ogółu przedsiębiorstw. Najczęściej wykorzystywały ją do: prezentacji katalogów wyrobów lub cenników (54,9%), zapewnienia ochrony

osobowych lub homologacji bezpieczeństwa (37,9%) oraz prezentacji informacji o wolnych stanowiskach pracy i umożliwienia przesyłania dokumentów aplikacyjnych (23,2%).

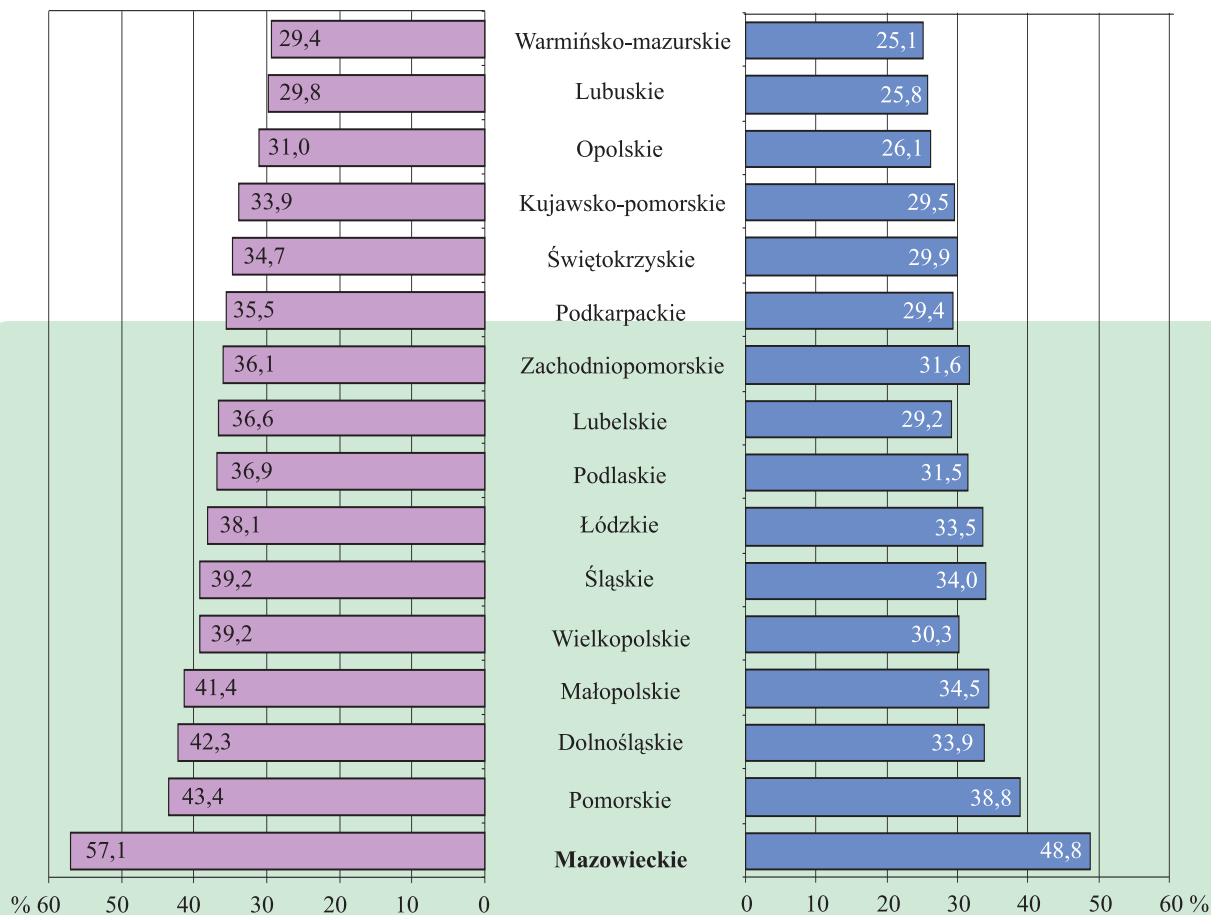
Pracownicy wykorzystujący komputery w przedsiębiorstwach^a według województw w 2012 r.

Stan w styczniu

przynajmniej raz w tygodniu

w % ogółu pracujących

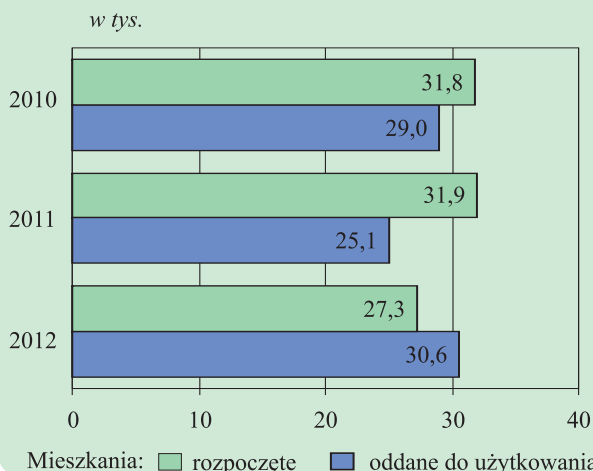
z dostępem do Internetu przynajmniej raz w tygodniu



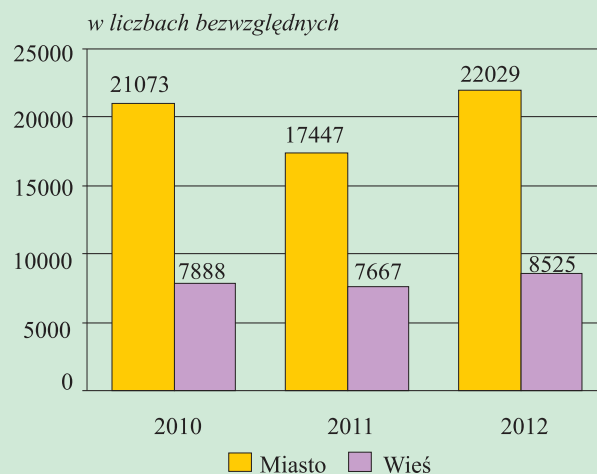
a O liczbie pracujących powyżej 9 osób; bez sekcji „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”.

X. Infrastruktura społeczna i komunalna

Mieszkania oddane do użytkowania i mieszkania, których budowę rozpoczęto

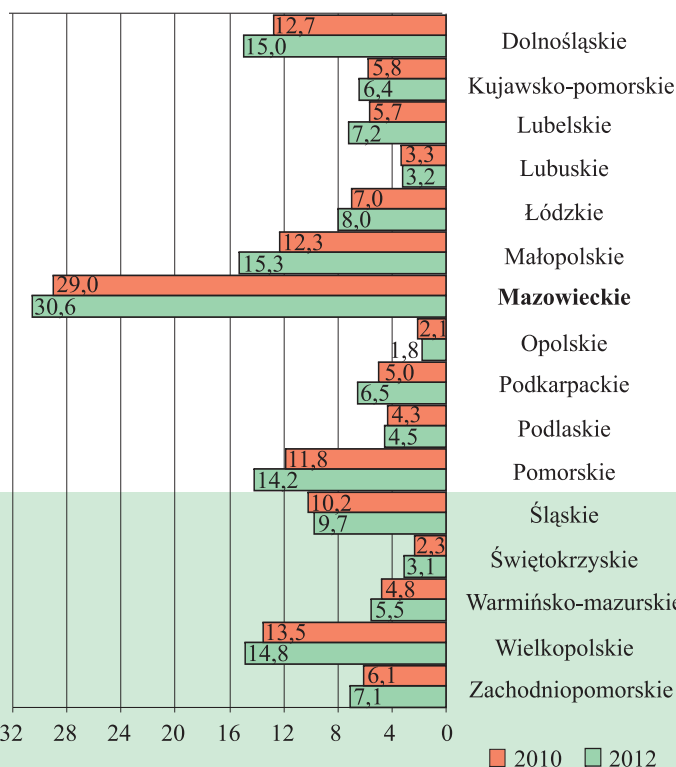


Mieszkania oddane do użytkowania

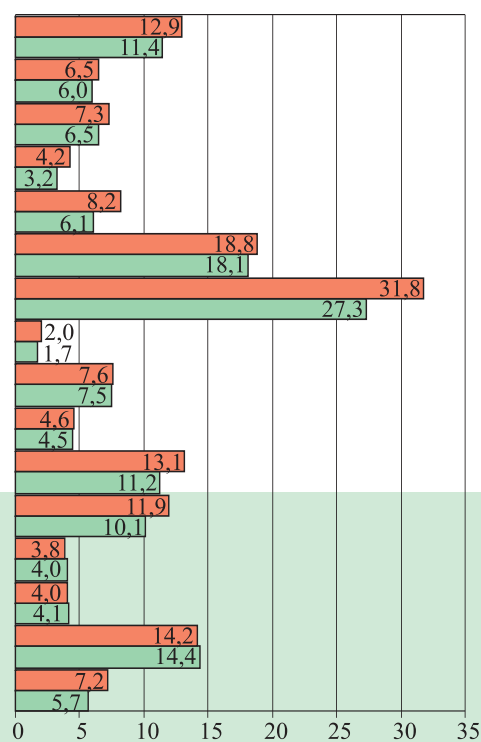


Mieszkania oddane do użytkowania i mieszkania, których budowę rozpoczęto według województw

mieszkania oddane do użytkowania w tys.



mieszkania, których budowę rozpoczęto w tys.



Województwo mazowieckie dominuje w kraju zarówno pod względem liczby mieszkań oddanych do użytkowania, jak i liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto.

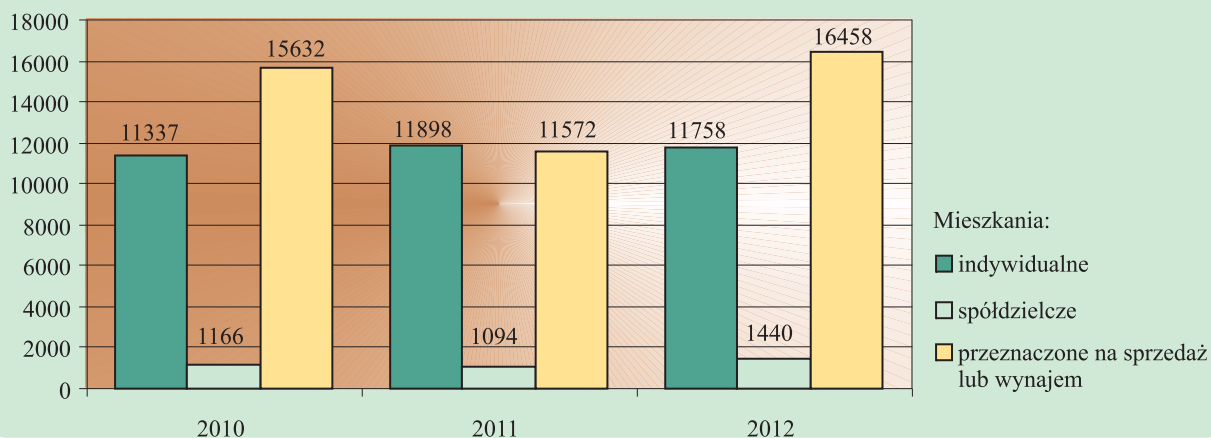
W 2010 r. **mieszkania oddane do użytkowania** w województwie stanowiły 21,3% ogółu mieszkań oddanych do użytkowania w kraju, w 2012 r. odsetek ten wyniósł 20,0%.

W 2012 r. **rozpoczęto budowę** 27,3 tys. mieszkań, tj. mniej o 14,5% niż przed rokiem. W porównaniu z 2011 r. wzrost udziału w ogólnej liczbie rozpoczętych mieszkań wystąpił m.in. wśród inwestorów spółdzielczych (o 2,7 p. proc.) przy jednoczesnym zmniejszeniu udziału inwestorów indywidualnych (o 1,6 p. proc.) i budujących mieszkania komunalne (o 1,0 p. proc.).

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Mieszkania oddane do użytkowania według wybranych form budownictwa

w liczbach bezwzględnych

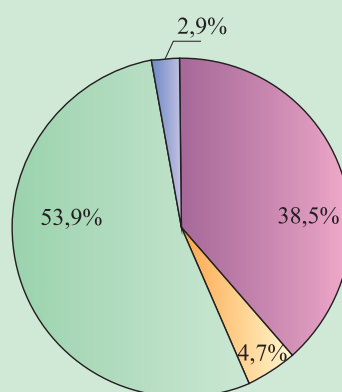
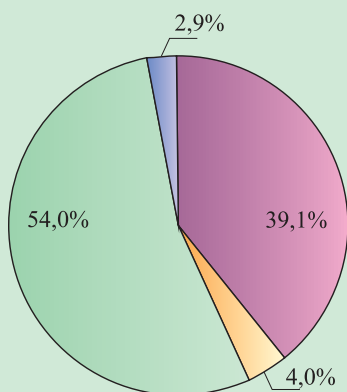


W 2012 r. w porównaniu z 2010 r. w strukturze mieszkań oddanych do użytkowania wzrósł udział budownictwa spółdzielczego z 4,0% do 4,7%. Zmniejszył się natomiast udział mieszkań inwestorów indywidualnych z 39,1% do 38,5% oraz mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem z 54,0% do 53,9%.

Struktura mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa

2010

2012

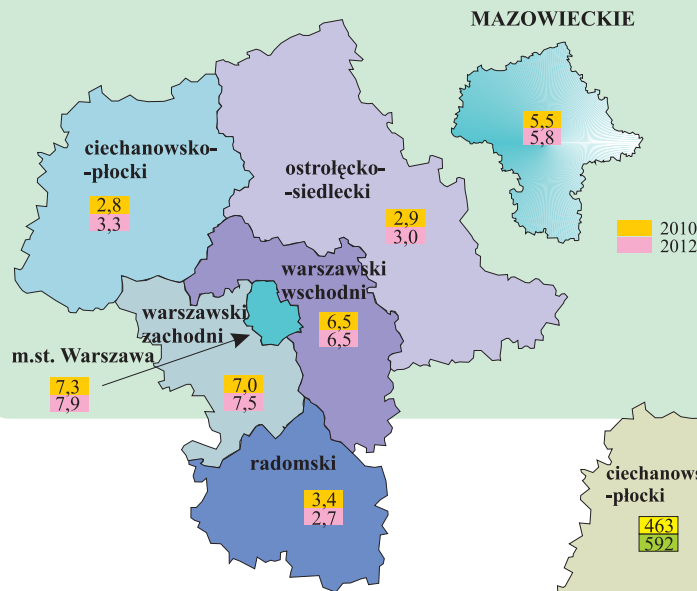


Mieszkania:
■ indywidualne
■ spółdzielcze
■ przeznaczone na sprzedaż lub wynajem
■ pozostałe (komunalne, zakładowe, społeczne czynszowe)

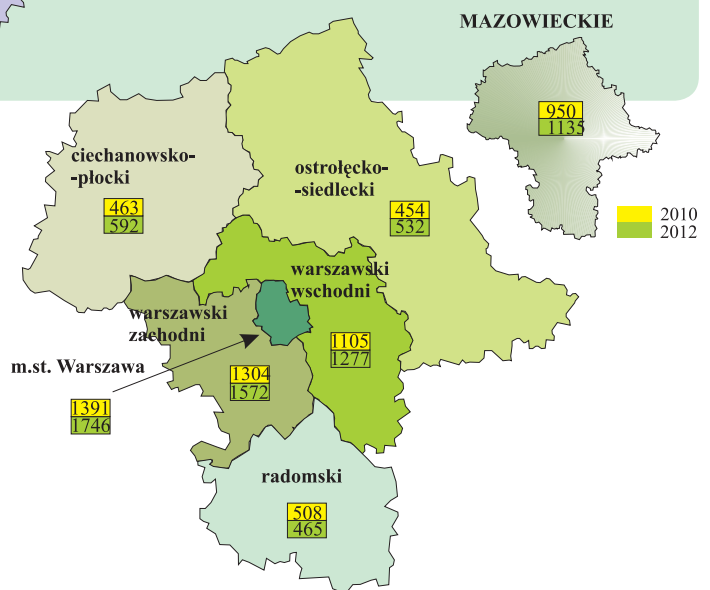
X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Mieszkania oddane do użytkowania według podregionów

na 1000 ludności



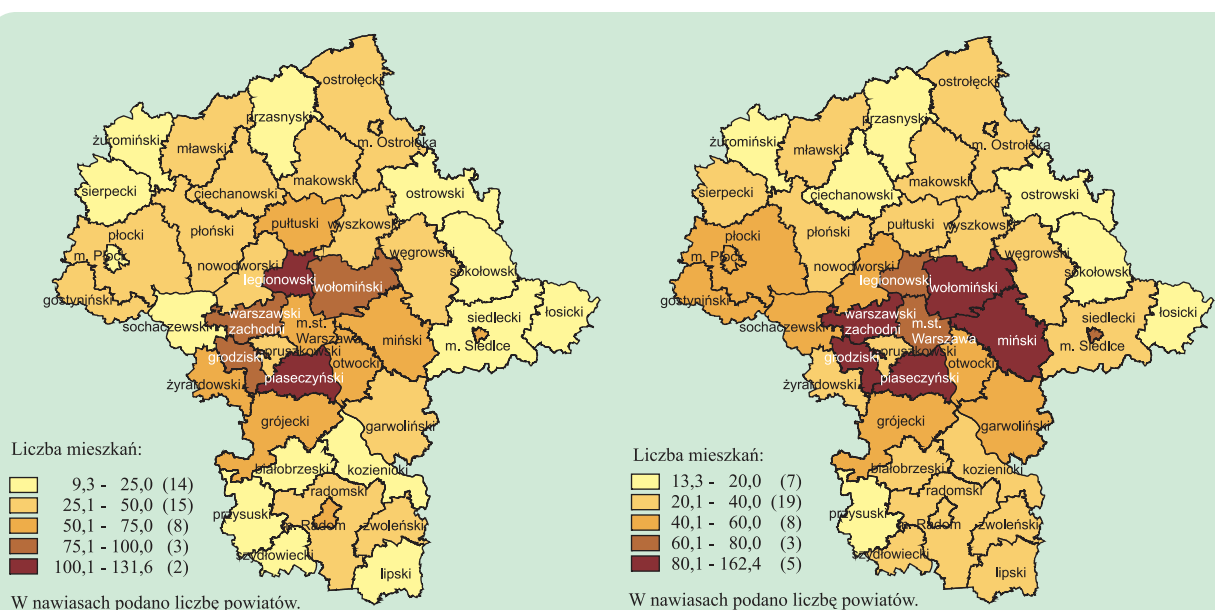
na 1000 nowo zawartych małżeństw



Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności według powiatów

2010

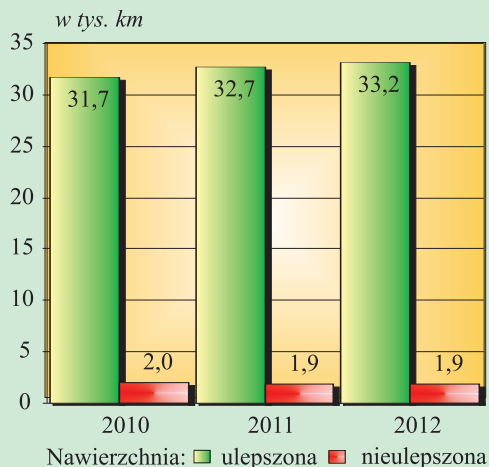
2012



X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Drogi publiczne o twardej nawierzchni

Stan w dniu 31 XII



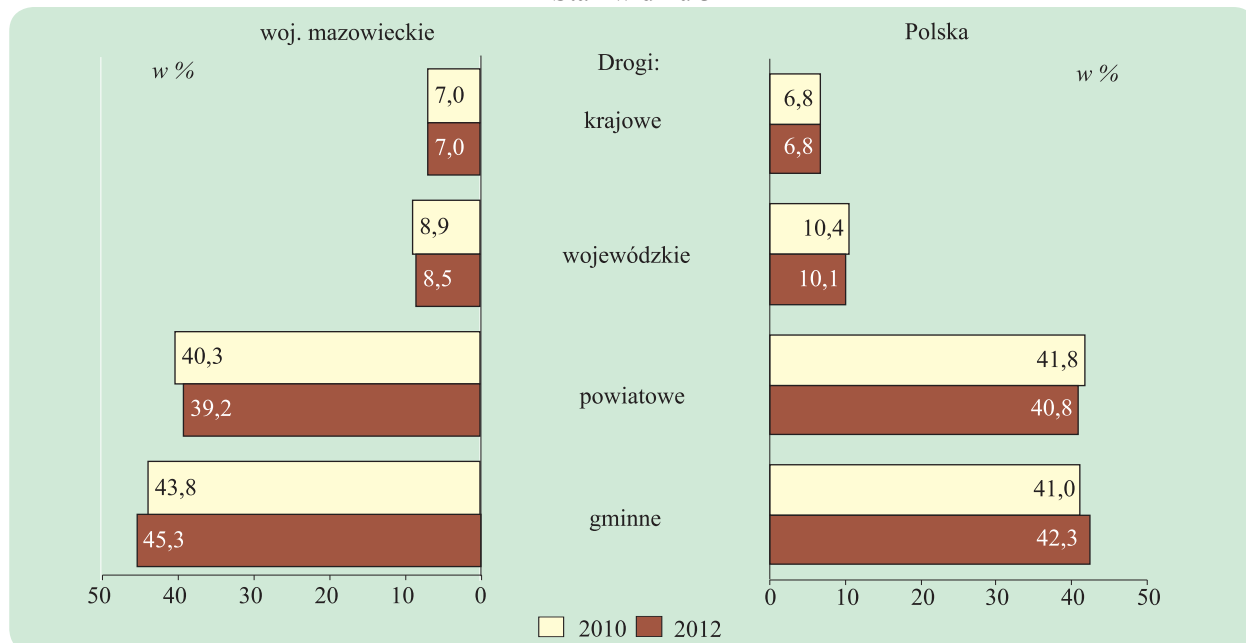
Do dróg o nawierzchni twardej zalicza się drogi o nawierzchni twardej ulepszonej (z kostki kamiennej, klinkieru, betonu, z płyt kamiennobetonowych, bitumu) oraz drogi o nawierzchni nieulepszonej (o nawierzchni tłuczniowej i brukowej).

Według danych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad **długość dróg publicznych o twardej nawierzchni** wyniosła w woj. mazowieckim w końcu 2012 r. 35023,4 km, stanowiąc 12,5% długości tych dróg w Polsce. Na 100 km² przypadało 98,4 km dróg publicznych o twardej nawierzchni, przy średniej krajowej 89,8 km. Najgęstsza sieć posiadały województwa śląskie (173,8 km) i małopolskie (159,6 km), a najrzadszą: warmińsko-mazurskie (53,3 km), lubuskie (59,5 km) i zachodniopomorskie (59,6 km). Z ogólnej długości dróg publicznych o nawierzchni twardej 94,7% (33156,1 km) stanowiły **drogi o nawierzchni ulepszonej** (w kraju średnio 91,9%). Wyższy udział miało tylko województwo lubelskie (95,0%).

Gęstość dróg o nawierzchni ulepszonej wyniosła w województwie mazowieckim 93,2 km na 100 km² i była większa od średniej krajowej o 10,7 km. Najgęstsza sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej ulepszonej miały województwa śląskie (160,8 km) i małopolskie (144,2 km), a najrzadszą - warmińsko-mazurskie (49,8 km) i lubuskie (52,5 km).

Struktura dróg publicznych o twardej nawierzchni

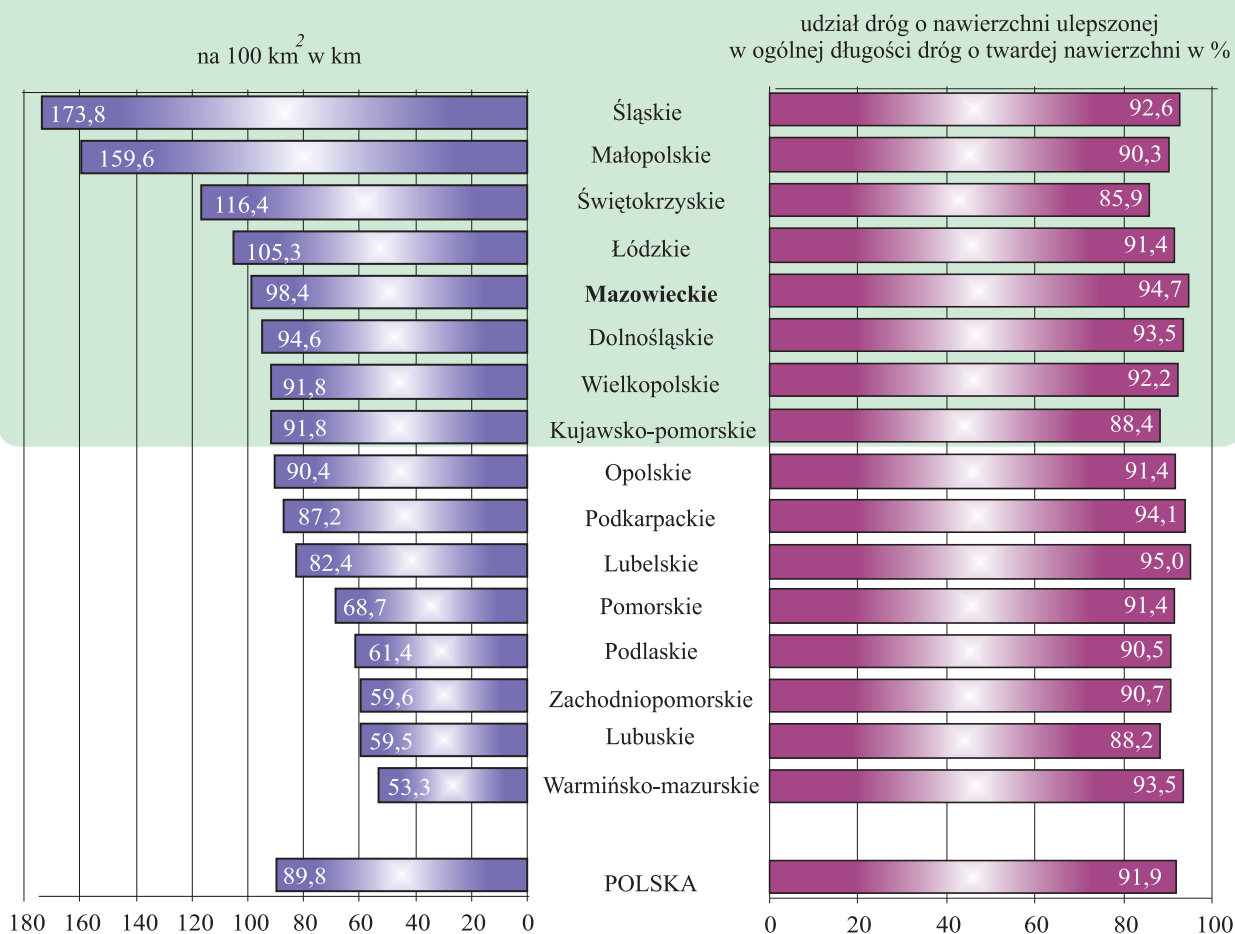
Stan w dniu 31 XII



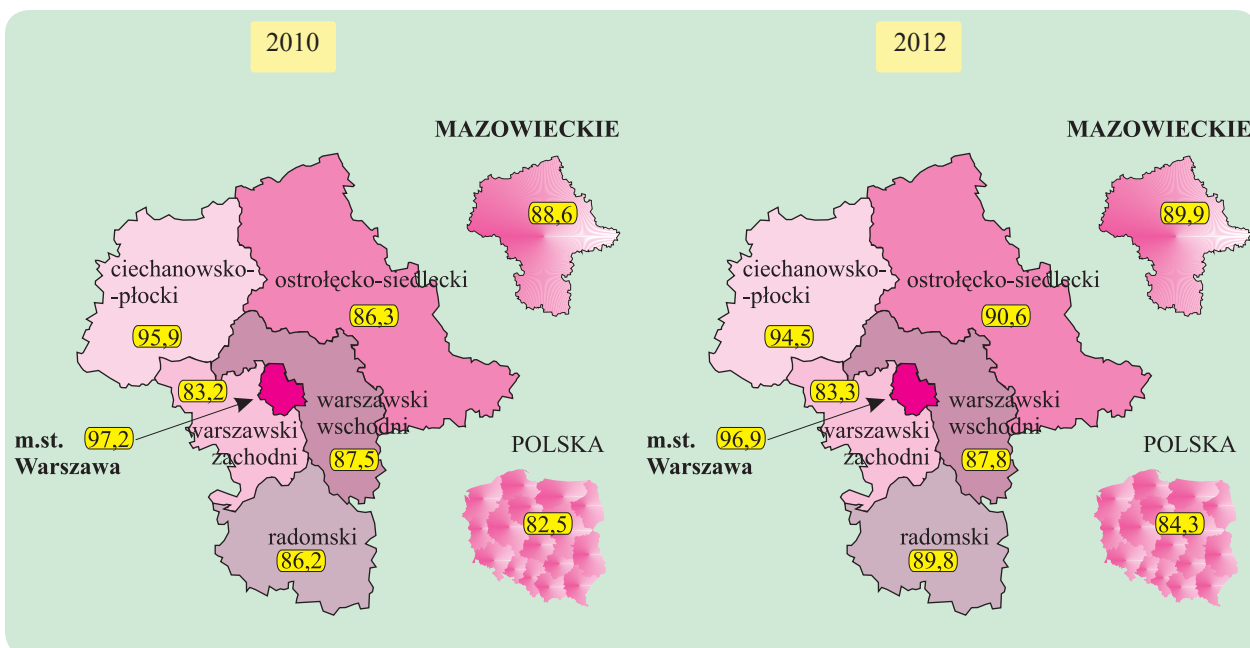
X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Drogi publiczne o twardej nawierzchni według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

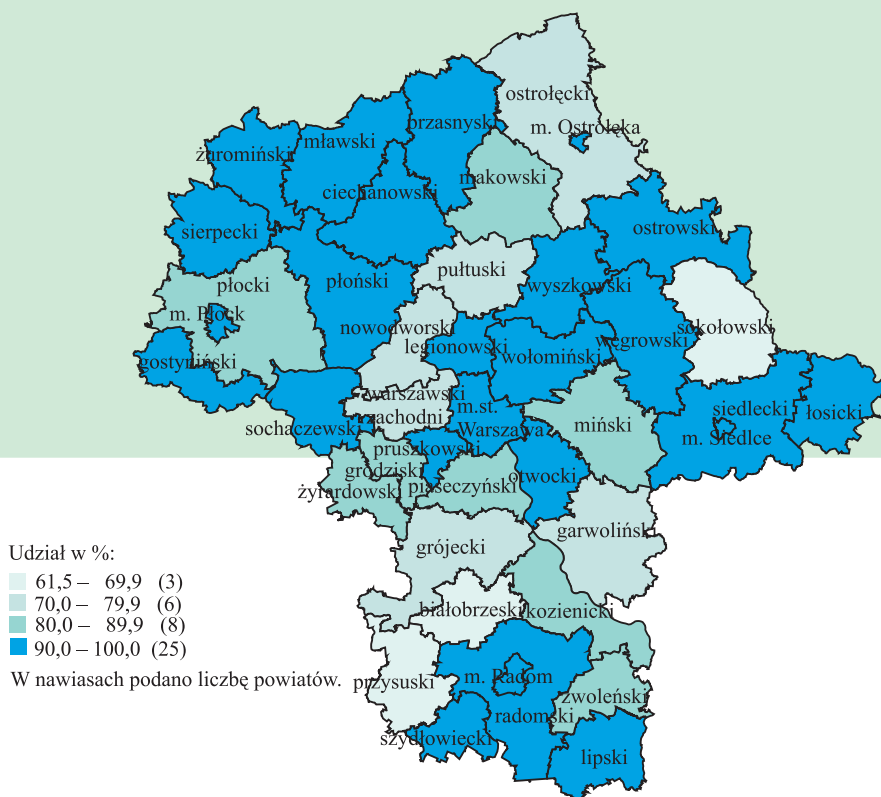


Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według podregionów

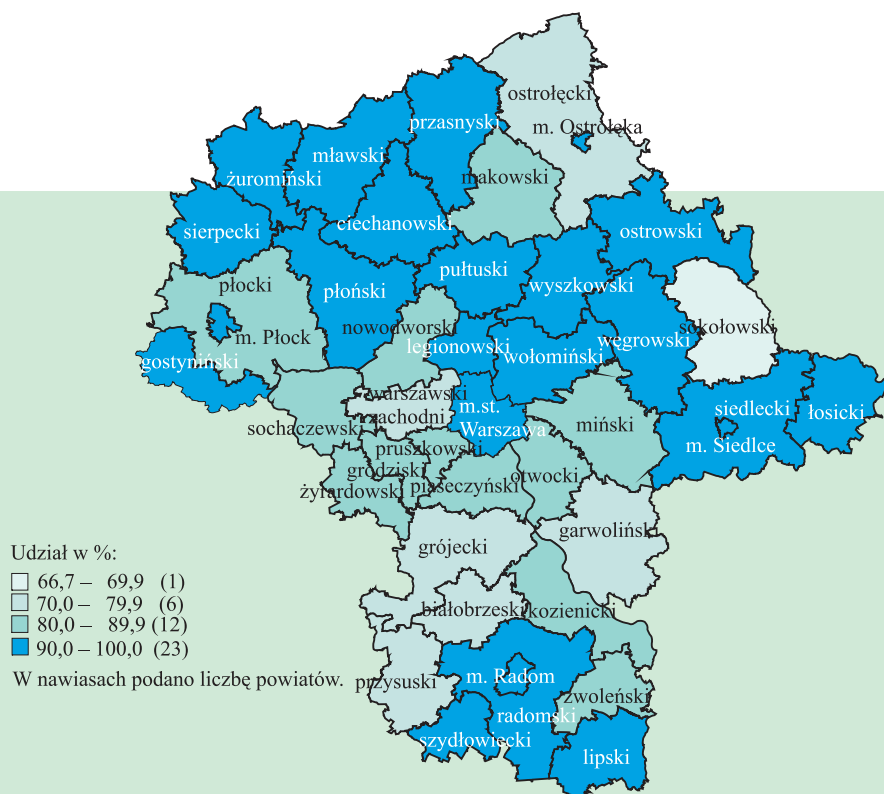


X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według powiatów w 2010 r.

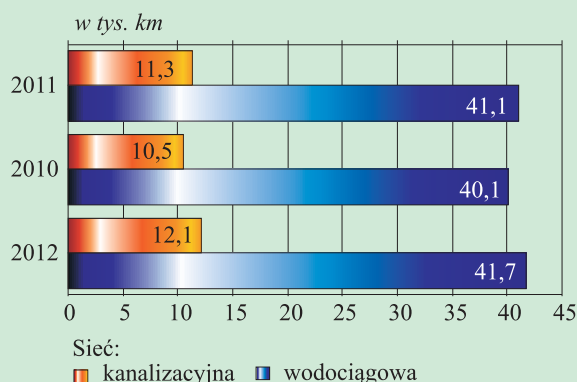


Udział (w %) dróg gminnych o nawierzchni ulepszonej w ogólnej długości dróg publicznych gminnych o twardej nawierzchni według powiatów w 2012 r.



X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Długość sieci rozdzielczej wodociągowej^a i kanalizacyjnej^b Stan w dniu 31 XII

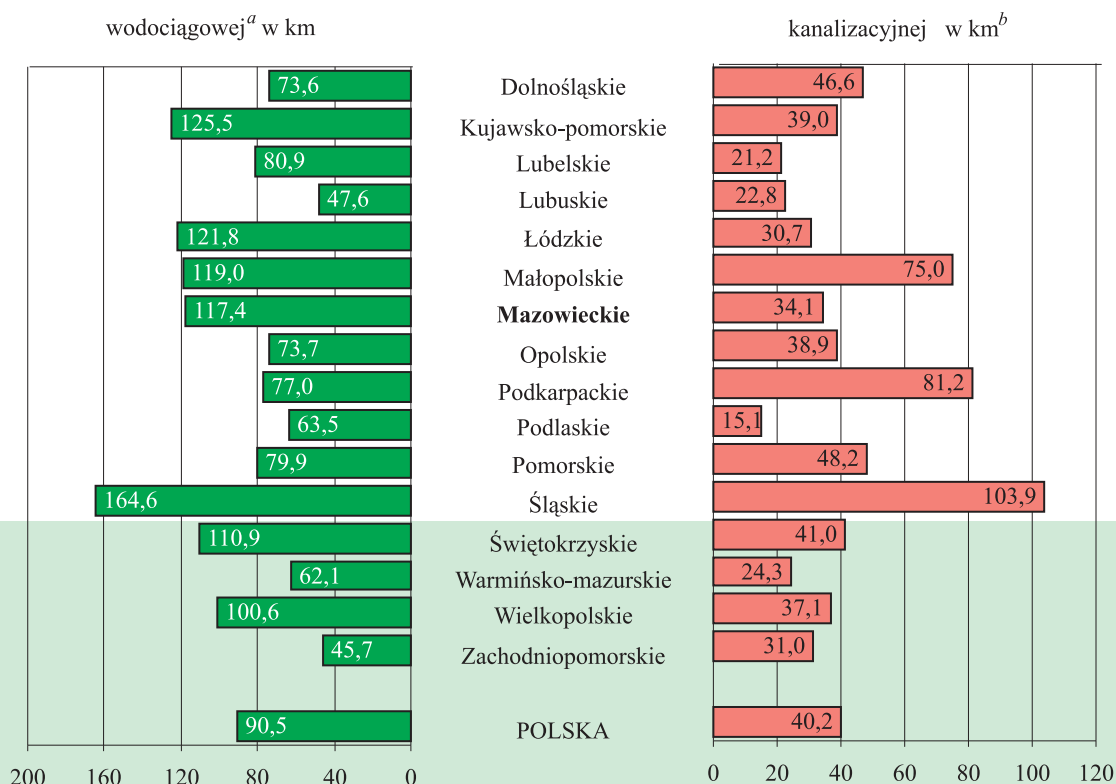


W 2012 r. w województwie mazowieckim **długość sieci wodociągowej rozdzielczej** wynosiła 41,7 tys. km, co stanowiło 14,7% ogółu tej sieci w kraju, a **długość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej** (łącznie z kolektorami) - 12,1 tys. km, co stanowiło 9,6% ogółu tej sieci w kraju. Odsetek sieci kanalizacyjnej w stosunku do sieci wodociągowej wynosił 29,0%, przy czym na wsi był znacznie niższy i wynosił 16,3%. W kraju wskaźnik ten wynosił odpowiednio 44,4% i 31,7%.

a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. b Łącznie z kolektorami.

Gęstość sieci rozdzielczej na 100 km² według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. b Łącznie z kolektorami.

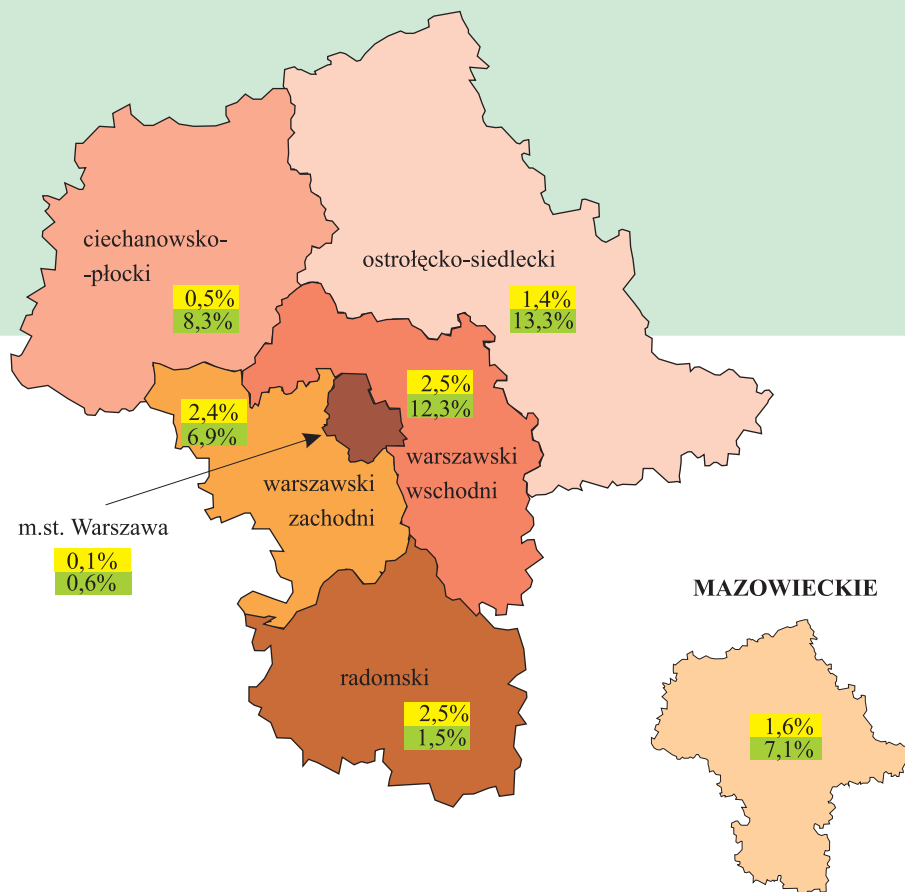
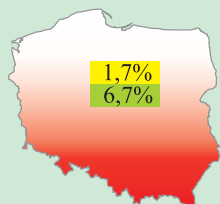
W 2012 r. województwo mazowieckie pod względem wyposażenia w sieć wodociągową zajmowało 5 lokatę w kraju (117,4 km/100 km²; w kraju - 90,5 km/100 km²). Największe zagęszczenie sieci odnotowano w województwie śląskim, gdzie na 100 km² przypadało 164,6 km sieci, a najmniejsze w województwie zachodniopomorskim - 45,7 km/100 km². Pod względem wyposażenia w sieć kanalizacyjną województwo mazowieckie zajmowało 10 lokatę w kraju (34,1 km/100 km²; w kraju - 40,2 km/100 km²). Pierwszą lokatę zajmowało województwo śląskie (103,9 km/100 km²), a ostatnią województwo podlaskie (15,1 km/100 km²).

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Przyrost (w %) sieci rozdzielczej wodociągowej^a oraz kanalizacyjnej^b
według podregionów w 2012 r.

(2011 = 100)

POLSKA



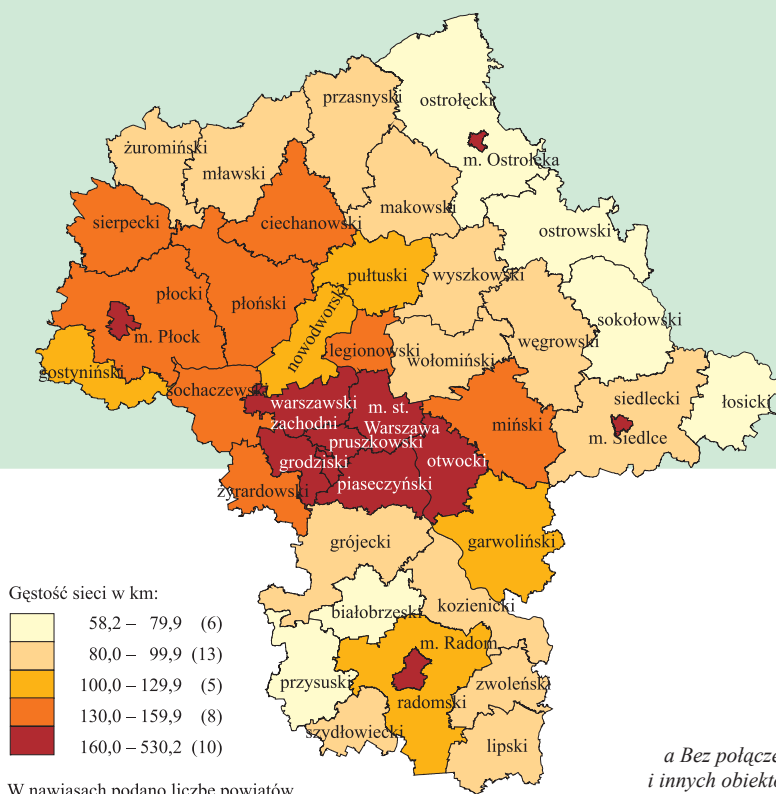
Przyrost sieci w %: ■ wodociągowej ■ kanalizacyjnej

a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów. b Łącznie z kolektorami.

W wyniku zakończenia inwestycji wodociągowych w województwie **roczny przyrost sieci** wyniósł w 2011 r. 2,5%, a w 2012 r. 1,6%; najwyższy wskaźnik (2,5%) wystąpił w podregionie (NTS 3) warszawskim wschodnim (spadek o 1,2 p. proc. w stosunku do roku poprzedniego) i w podregionie (NTS 3) radomskim (spadek o 0,5 p. proc. w porównaniu z 2011 r.), najniższy (0,1%) zaś w podregionie (NTS 3) m.st. Warszawa. Roczny przyrost sieci kanalizacyjnej wyniósł w 2011 r. 7,7%, a w 2012 r. 7,1%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NTS 3) ostrołęcko-siedleckim 13,3% (wzrost o 2,3 p. proc.), najniższy natomiast w m.st. Warszawie 0,6% (spadek w porównaniu z 2011 r. o 0,5 p. proc.).

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

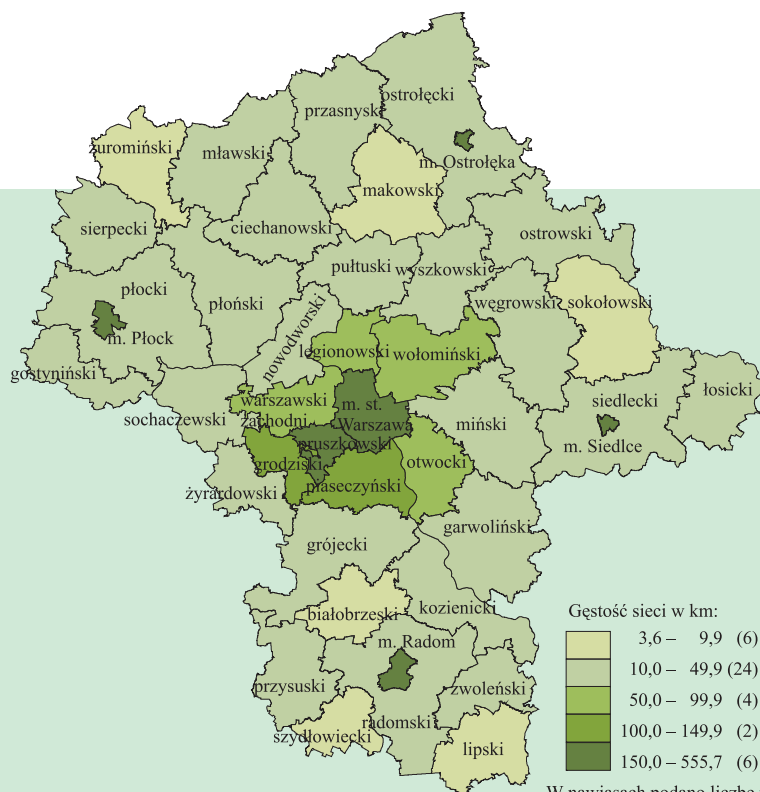
Gęstość sieci wodociągowej rozdzielczej na 100 km² według powiatów w 2012 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

a Bez połączeń prowadzących do budynków i innych obiektów.

Gęstość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej na 100 km² według powiatów w 2012 r.



a Łącznie z kolektorami.

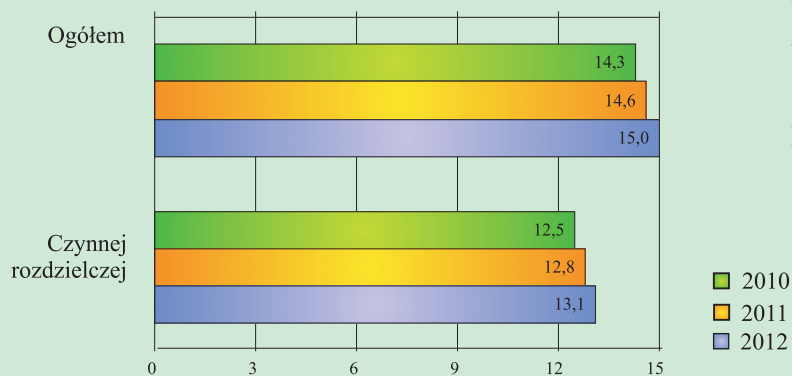
W nawiasach podano liczbę powiatów.

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Długość sieci gazowej^a

Stan w dniu 31 XII

w tys. km

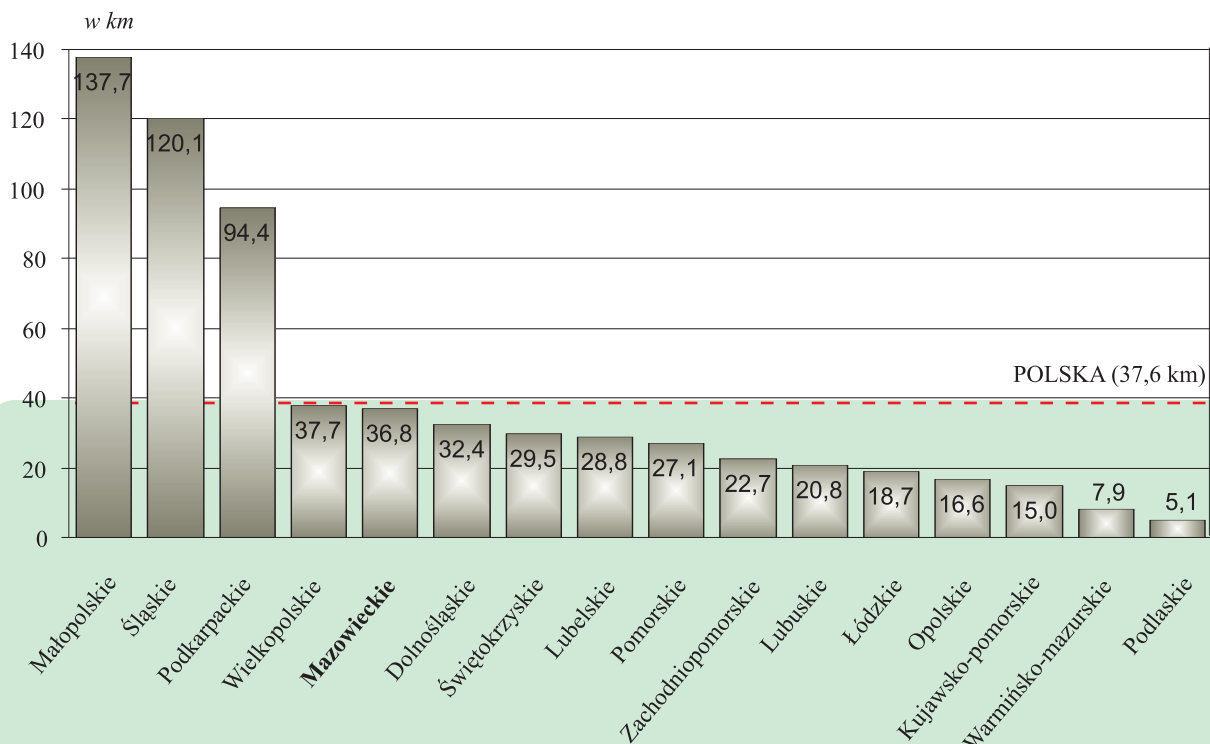


W 2012 r. w województwie mazowieckim **długość sieci gazowej** wynosiła ogółem 15,0 tys. km, w tym długość sieci rozdzielczej 13,1 tys. km (87,5%).

a Przesyłowej i rozdzielczej.

Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km²
według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

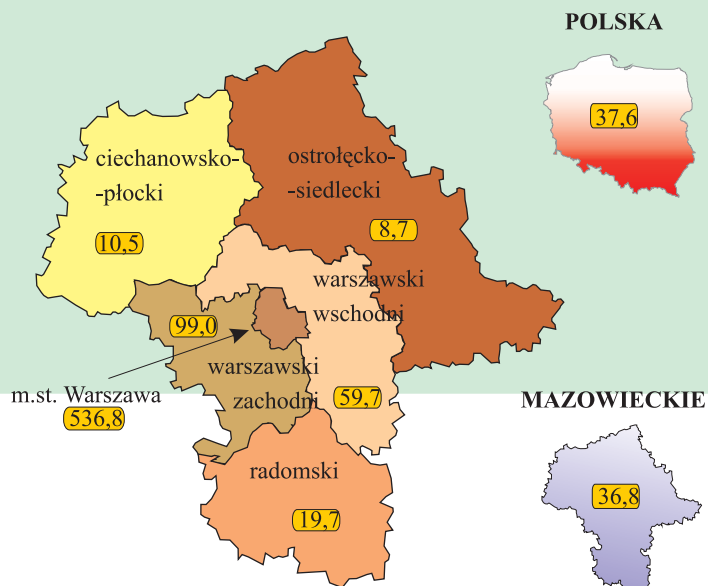


W 2012 r. województwo mazowieckie pod względem **wyposażenia w sieć gazową** zajmowało 5 lokatę w kraju (36,8 km/100 km²; w kraju - 37,6 km/100 km²). Największe zagęszczenie sieci odnotowano w województwie małopolskim (137,7 km/100 km²), a najmniejsze w województwie podlaskim (5,1 km/100 km²).

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

**Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km²
w km według podregionów w 2012 r.**

Stan w dniu 31 XII



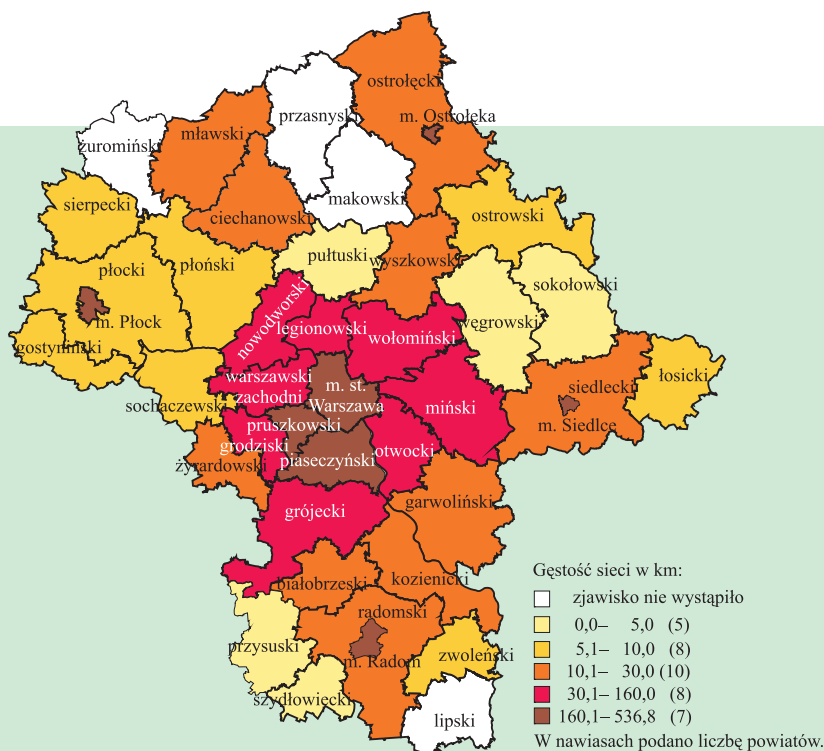
W 2012 r. wskaźnik gęstości sieci gazowej w województwie wyniósł 36,8 km/100 km².

Roczny przyrost sieci rozdzielczej wyniósł 2,5%; najwyższy wskaźnik wystąpił w podregionie (NTS 3) warszawskim zachodnim (3,9%), a najniższy w podregionie (NTS 3) m.st. Warszawie (1,1%).

Wśród 32 powiatów ziemskich województwa (w 4 nie występuje sieć gazowa rozdzielcza) wskaźnik gęstości sieci gazowej zawierał się w przedziale od 0,04 km/100 km² w powiecie przysuskim do 340,8 km/100 km² w powiecie przysuskim. W powiatach grodzkich najwyższy wskaźnik wystąpił w m.st. Warszawie (536,8 km/100 km²), a najniższy w mieście Płocku (167,4 km/100 km²).

**Gęstość sieci gazowej rozdzielczej na 100 km²
według powiatów w 2012 r.**

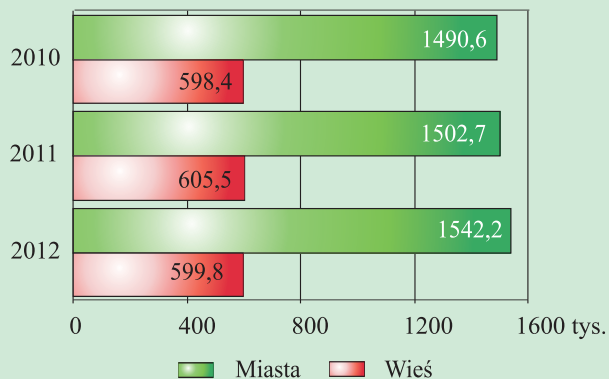
Stan w dniu 31 XII



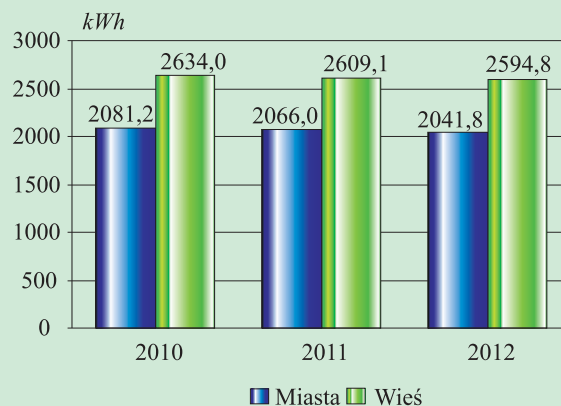
X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwach domowych^a

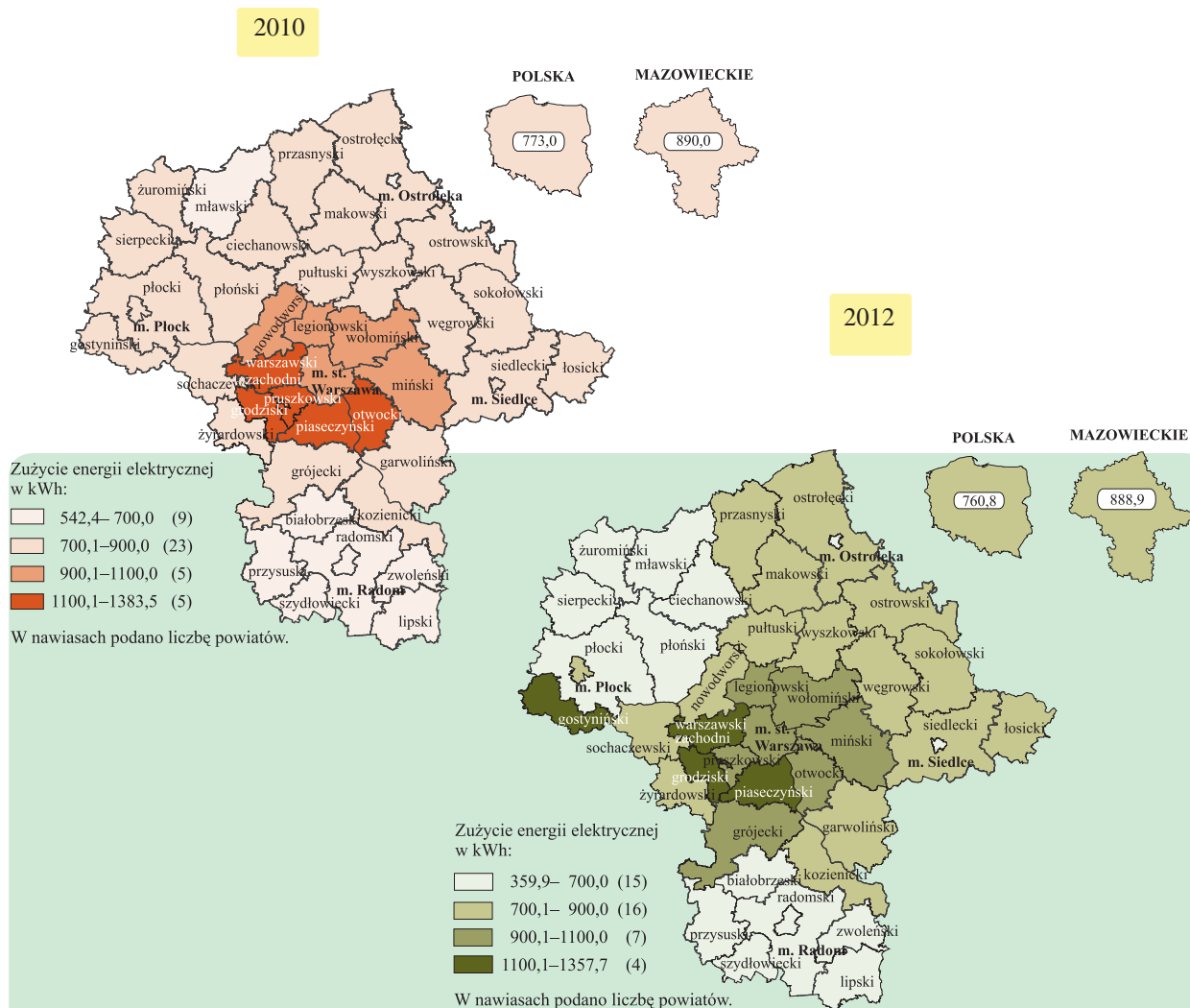
Stan w dniu 31 XII



Zużycie (w ciągu roku) energii elektrycznej w gospodarstwach domowych^a na 1 odbiorcę



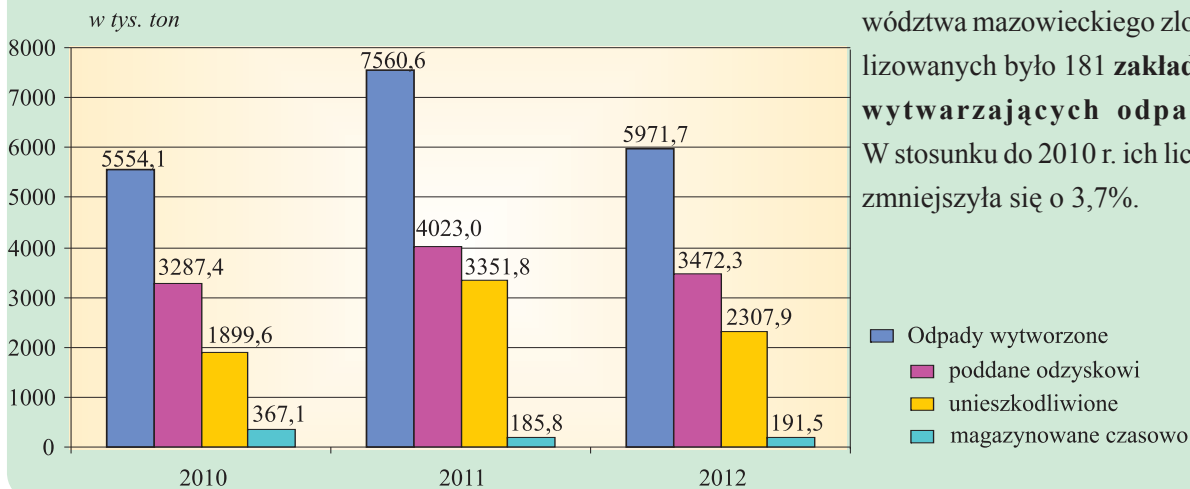
Zużycie (w ciągu roku) energii elektrycznej w gospodarstwach domowych^a na 1 mieszkańca



^a Łącznie z gospodarstwami domowymi, których głównym źródłem utrzymania jest dochód z użytkowanego gospodarstwa indywidualnego w rolnictwie.

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

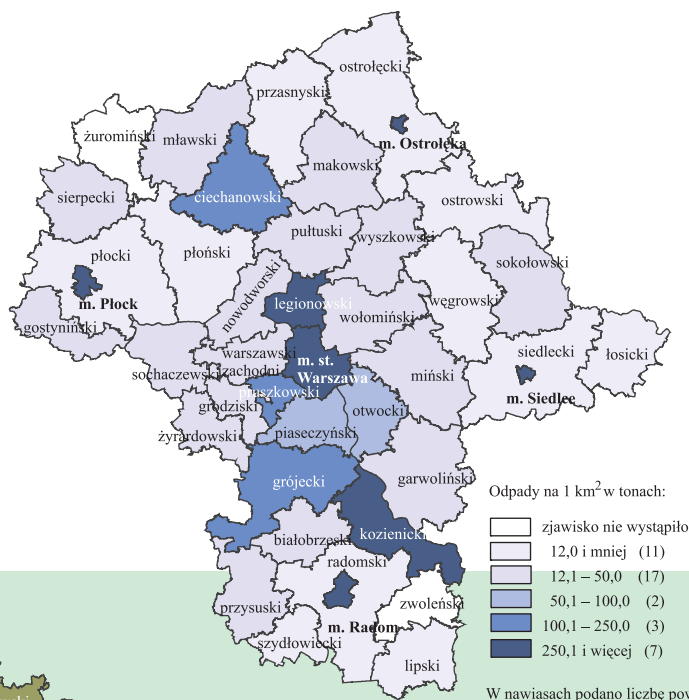
Odpady^a wytworzone (w ciągu roku)



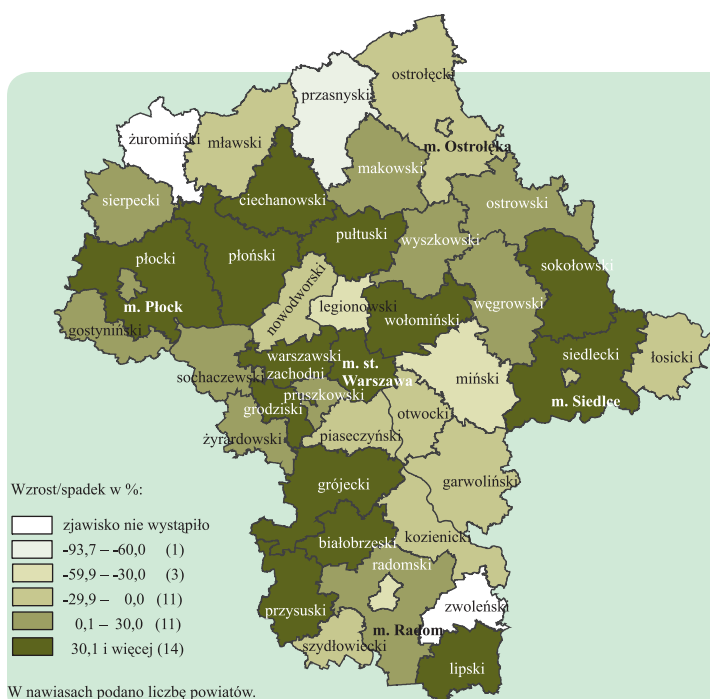
W 2012 r. na obszarze województwa mazowieckiego zlokalizowanych było 181 **zakładów wytwarzających odpady**. W stosunku do 2010 r. ich liczba zmniejszyła się o 3,7%.

Informacje o ilości i rodzaju odpadów dotyczą zakładów, które wytworzyły w ciągu roku powyżej 1 tys. t odpadów lub nagromadziły 1 mln t i więcej odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych).

Odpady^a wytworzone (w ciągu roku) na 1 km² według powiatów w 2012 r.



Zmiany ilości odpadów^a wytworzonych (w ciągu roku) na 1 km² według powiatów w 2012 r. (2010 = 100)

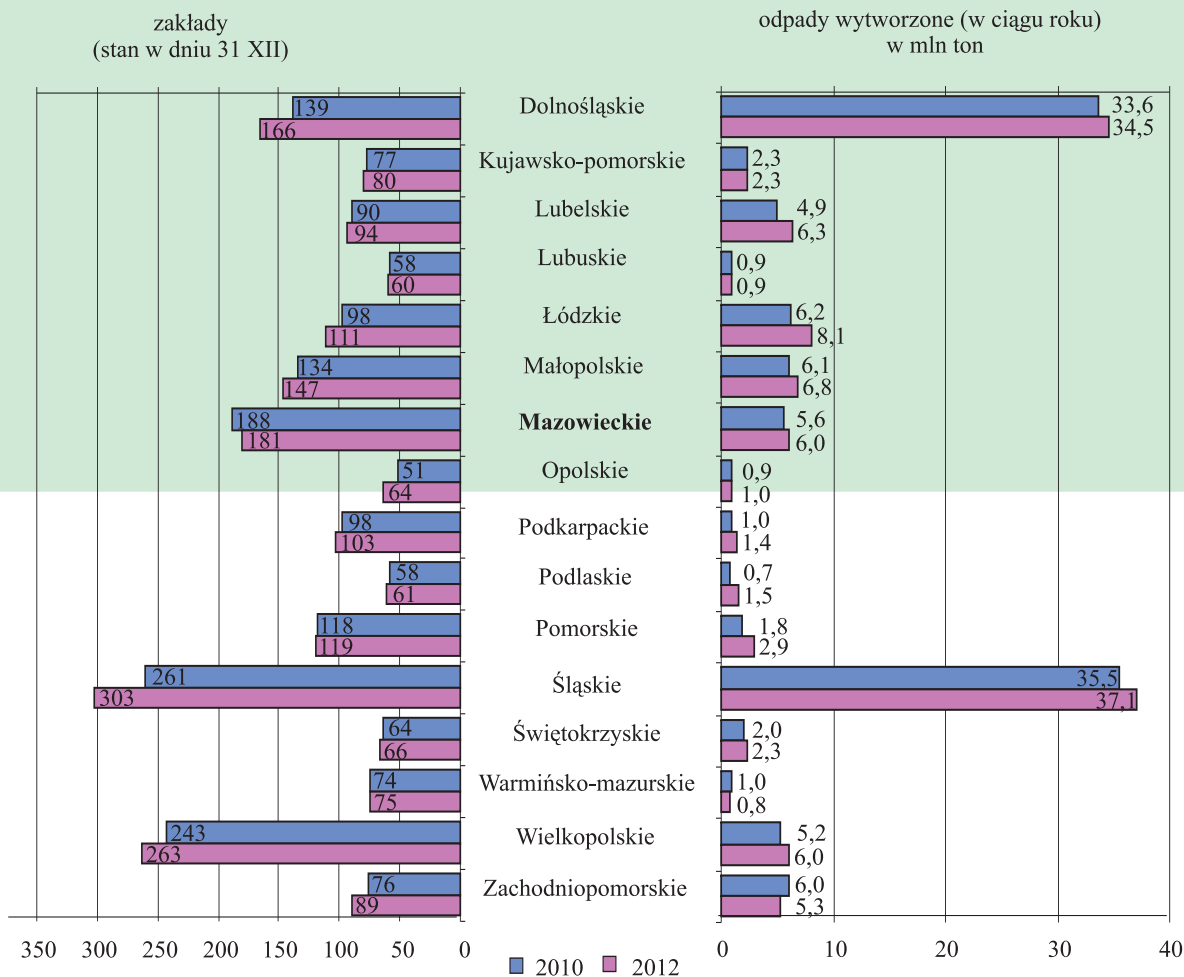


Ilość odpadów wytworzonych w ciągu 2012 r. wyniosła 5971,7 tys. ton, a odpadów dotychczas składowanych (nagromadzonych) według stanu w końcu 2012 r. – 43470,6 tys. ton. W porównaniu z 2010 r. zwiększyła się ilość odpadów wytworzonych o 7,5%, a odpadów nagromadzonych o 3,3%.

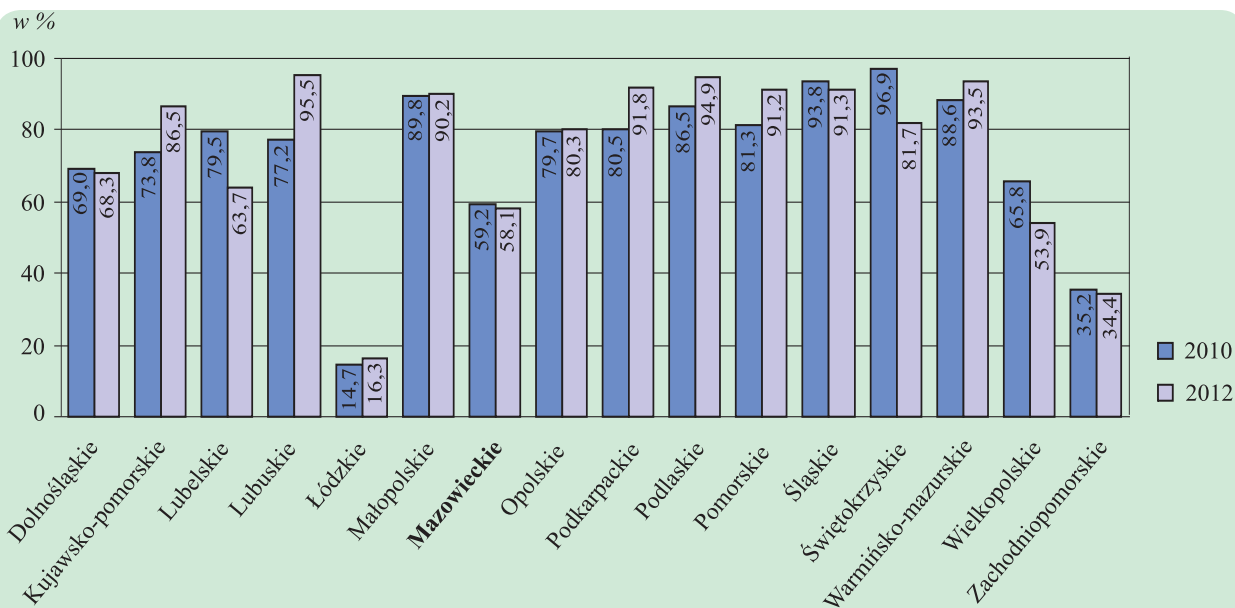
a Z wyłączeniem odpadów komunalnych.

X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Zakłady i odpady^a wytworzone według województw



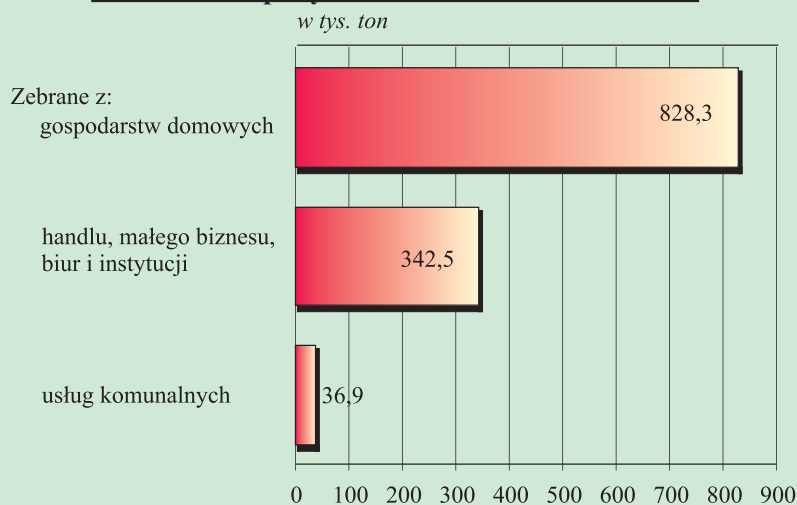
Odpady^a wytworzone (w ciągu roku) poddane odzyskowi w % odpadów ogółem według województw (województwo = 100)



a Z wyłączeniem odpadów komunalnych.

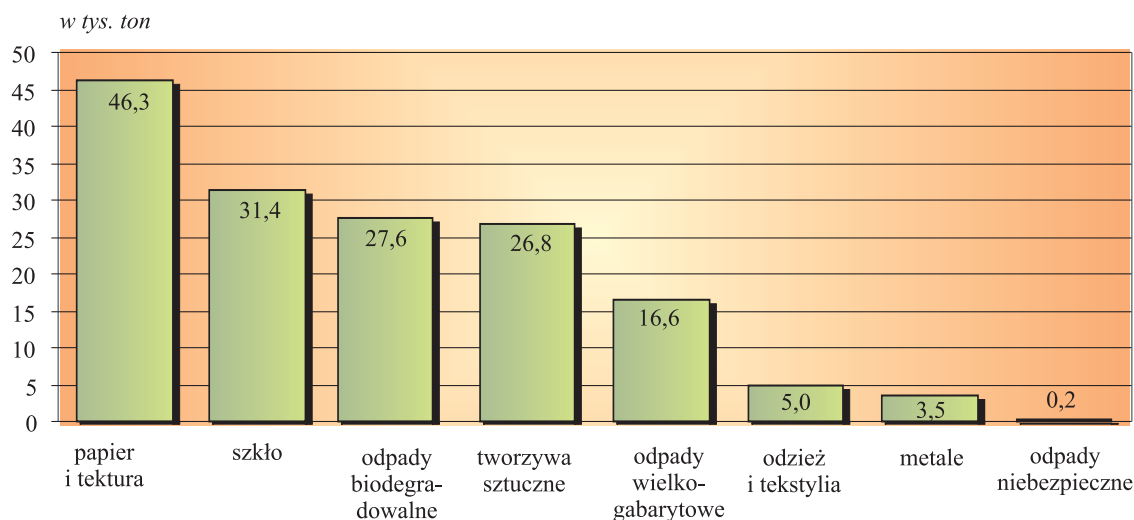
X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

Zmieszane odpady komunalne zebrane w 2012 r.



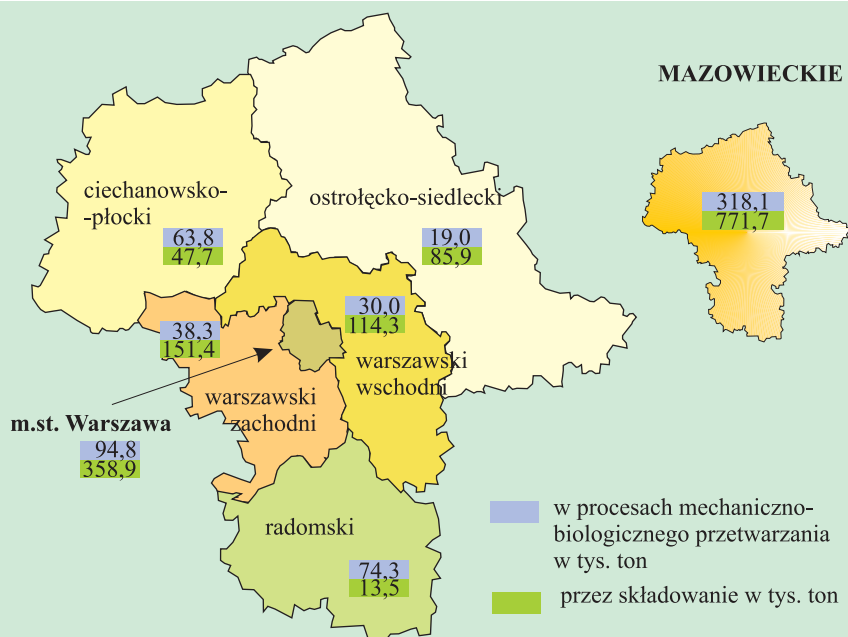
W 2012 r. zebrano 1207,7 tys. ton odpadów komunalnych zmieszanych (bez wyselekcjonowanych). W gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca przypadało 156,5 kg tych odpadów, tj. o 4,1 kg mniej niż w roku poprzednim.

Odpady komunalne zebrane selektywnie i wysegregowane z frakcji suchej w 2012 r.



Odpady komunalne unieszkodliwione według podregionów w 2012 r.

W województwie mazowieckim w 2012 r. ogólna ilość odpadów zebranych selektywnie i wysegregowanych z frakcji suchej wyniosła 168,4 tys. ton, z czego 64,1% pochodziło z gospodarstw domowych, 24,2% z handlu, małego biznesu, biur i instytucji oraz 11,7% z usług komunalnych.

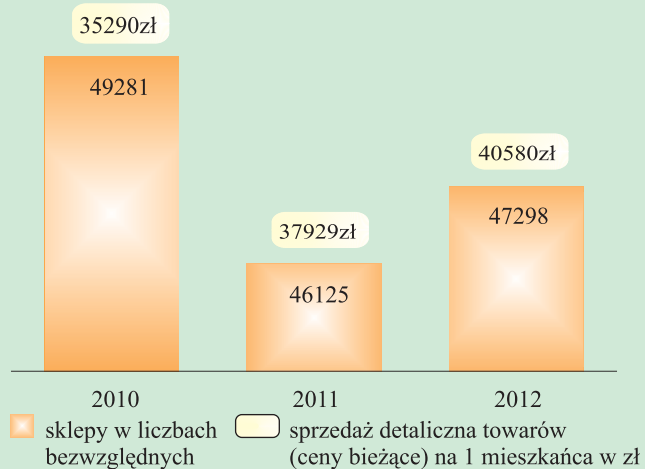


X. Infrastruktura społeczna i komunalna (cd.)

W końcu 2012 r. na terenie województwa mazowieckiego funkcjonowało 47298 sklepów, w tym 47236 sklepów prywatnych. W porównaniu z 2010 r. **liczba sklepów** w województwie zmniejszyła się o 4,0%; w kraju odnotowano wzrost o 3,2%.

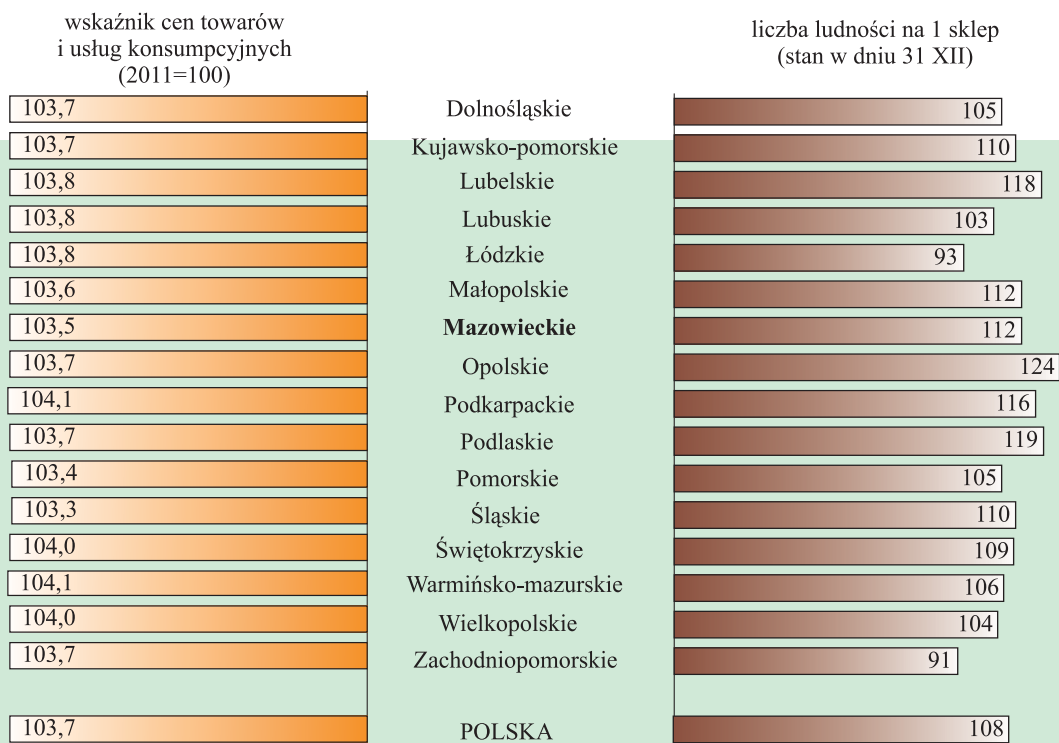
U w a g a. Dane o sklepach opracowano na podstawie sprawozdawczości, przy czym dane dla jednostek o liczbie pracujących do 9 osób uogólniono w oparciu o wyniki badania reprezentacyjnego przeprowadzonego na 5% próbie tych jednostek.

Sklepy Stan w dniu 31 XII



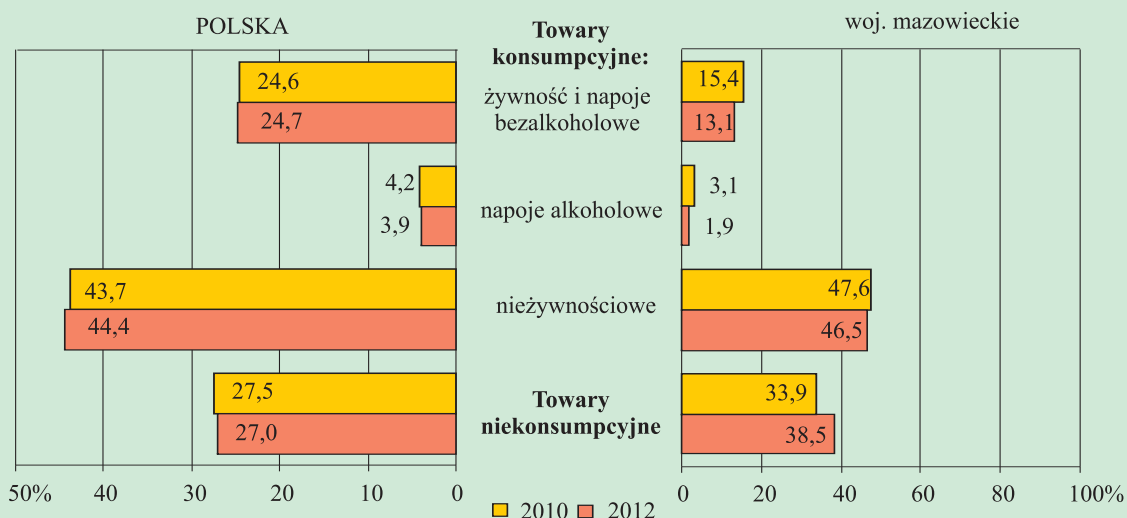
Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług konsumpcyjnych. Wskaźniki te obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany. System wag opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych.

Wybrane dane o handlu detalicznym według województw w 2012 r.



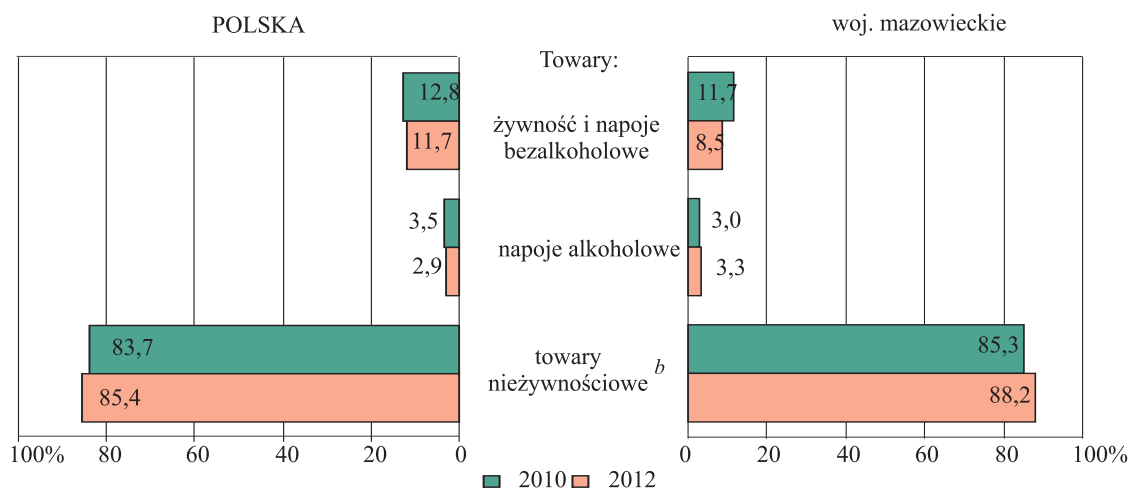
X. Infrastruktura społeczna i komunalna (dok.)

Struktura sprzedaży detalicznej towarów^a (ceny bieżące) według grup



^a Dane dotyczą przedsiębiorstw prowadzących działalność handlową (bez placówek gastronomicznych), w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Struktura sprzedaży hurtowej towarów w przedsiębiorstwach handlowych^a (ceny bieżące)

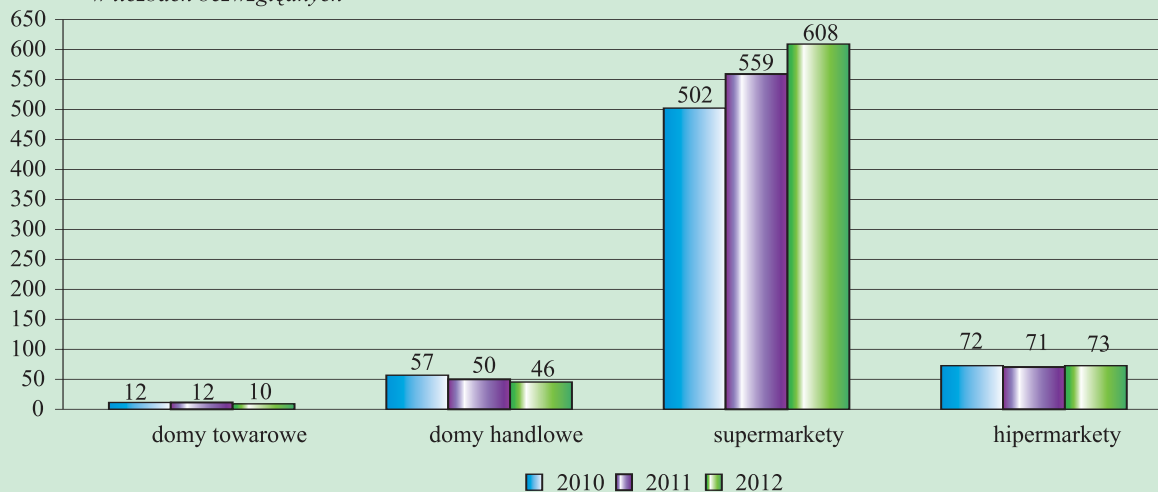


^a Dane dotyczą przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Konsumpcyjne i niekonsumpcyjne.

Sklepy według wybranych form organizacyjnych

Stan w dniu 31 XII

w liczbach bezwzględnych



XI. Kultura i turystyka

Działające w województwie mazowieckim w 2012 r. **biblioteki publiczne i filie biblioteczne** (969) posiadały 17326,6 tys. woluminów księgozbioru. Liczba woluminów księgozbioru w przeliczeniu na 1000 ludności wynosiła 3268, a liczba wypożyczeń (z bibliotek i punktów bibliotecznych) w ciągu roku na 1 czytelnika 16,0 woluminów. Przy zmniejszającej się liczbie bibliotek publicznych i punktów bibliotecznych (odpowiednio o 18 i o 10 w porównaniu z 2010 r.), notuje się **wzrost zarejestrowanych czytelników** - z 954,8 tys. osób w 2010 r. do 963,5 tys. osób w 2012 r.

Wybrane dane z zakresu kultury na 1000 ludności

2010		2012
182	czytelnicy	182
891	zwiedzający muzea i wystawy	1258
1544	widzowie w kinach stałych	1549
541	widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych ^a	527
176	abonenci radiowi ^b	174
170	abonenci telewizyjni ^{bc}	168

^a Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze. ^b Stan w dniu 31 XII. ^c Abonenci telewizji bezprzewodowej.

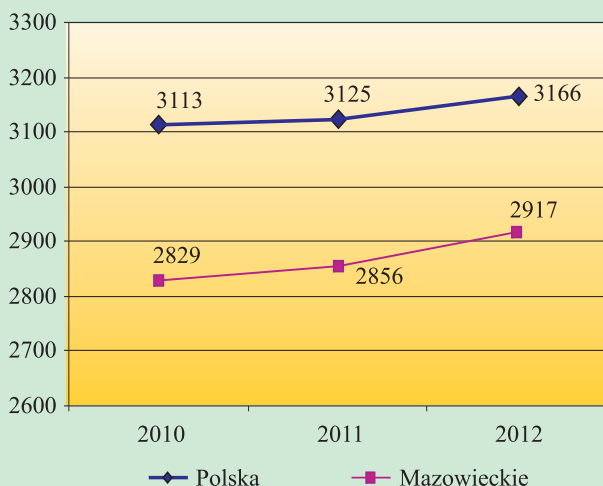
Placówki kulturalne

Stan w dniu 31 XII

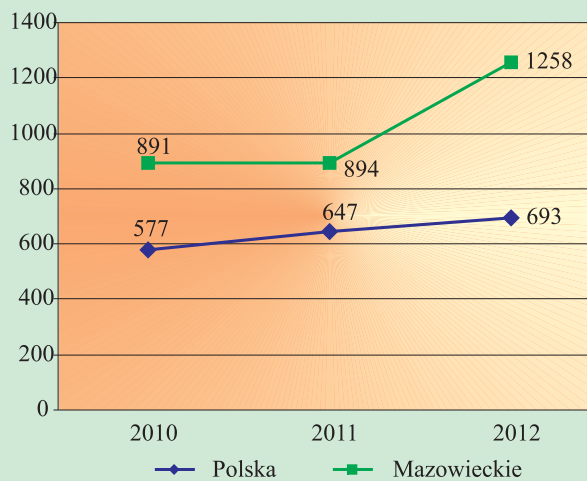
	2010	2011	2012
Biblioteki publiczne (z filiami)	987	986	969
Punkty biblioteczne.....	135	132	125
Księgozbiór bibliotek publicznych w tys. wol....	17230,4	17318,0	17326,6
Muzea i oddziały muzealne	115	116	115
Zwiedzający muzea i wystawy ^a w tys.....	4685,5	4713,0	6657,9
Kina stałe	56	59	60
Miejsca na widowni w kinach stałych	43274	44174	44699
Teatry i instytucje muzyczne.....	41	45	43
Miejsca w teatrach i instytucjach muzycznych...	18235	18503	17942

^a W ciągu roku.

Wypożyczenia księgozbioru w wol. na 1000 ludności z bibliotek publicznych



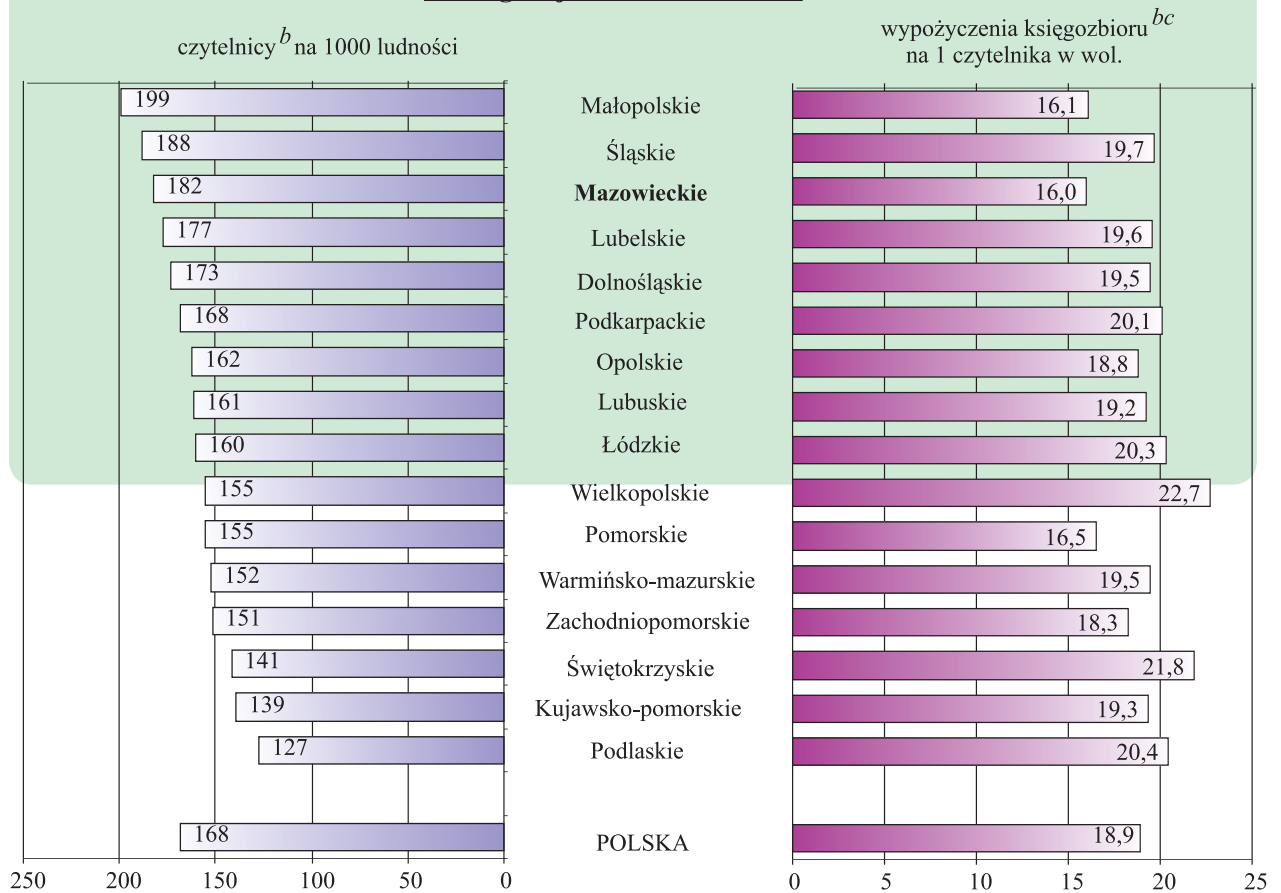
Zwiedzający muzea^a i wystawy na 1000 ludności



^a Łącznie z oddziałami muzealnymi.

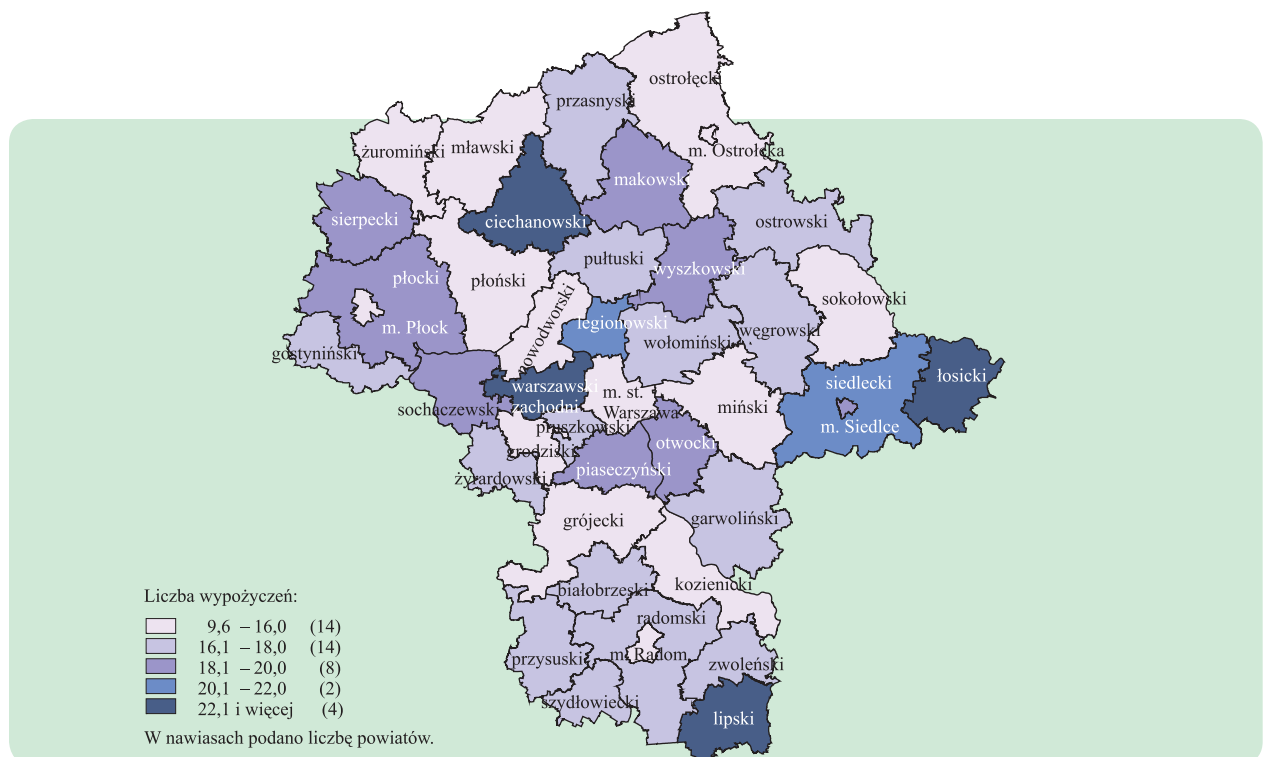
XI. Kultura i turystyka (cd.)

**Wybrane dane o bibliotekach publicznych^a
według województw w 2012 r.**



a Łącznie z filiami. b Łącznie z punktami bibliotecznymi. c Bez wypożyczeń międzybibliecznych.

Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika według powiatów w 2012 r.

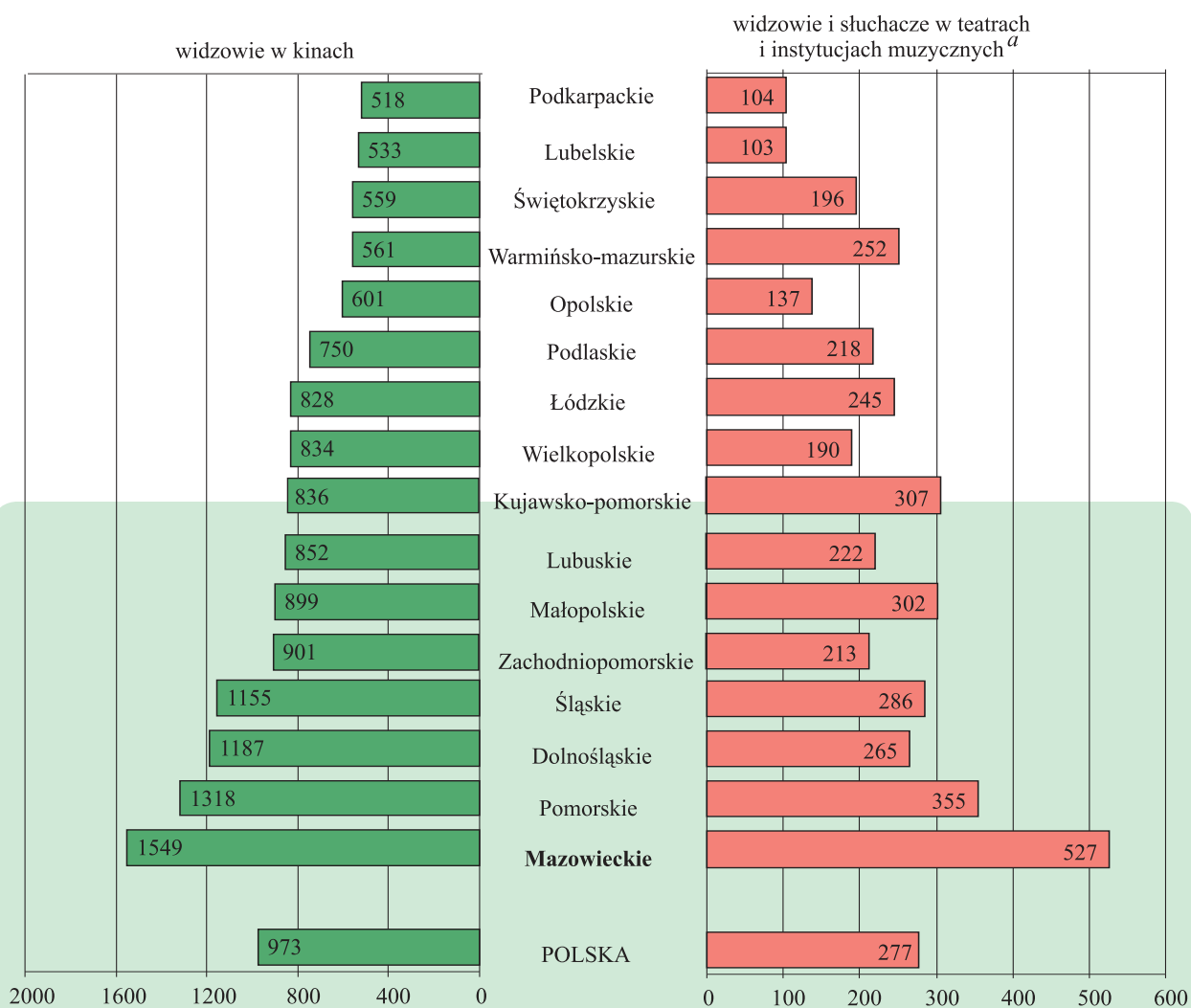


XI. Kultura i turystyka (cd.)

W 2012 r. w stosunku do roku 2010 odnotowano wzrost **liczby kin stałych**, przy jednoczesnym wzroście miejsc na widowni. W 2010 r. było 56 kin i 43,3 tys. miejsc na widowni, a w 2012 r. 60 kin i 44,7 tys. miejsc. W 2012 r. odbyło się 292,8 tys. seansów, które obejrzało 8197,2 tys. widzów. **Przeciętna frekwencja na 1 seansie** wynosiła 28 osób. Na terenie województwa mazowieckiego prowadziło działalność 9 multiplexów (17,6% ogółu multiplexów w kraju), które dysponowały łącznie 109 salami projekcyjnymi i 24,2 tys. miejsc na widowni.

W 2012 r. w **stałych salach teatrów i instytucji muzycznych** oczekiwało na widzów 17,9 tys. miejsc, w tym w teatrach dramatycznych 10,3 tys. W ciągu roku zorganizowano 8,4 tys. przedstawień i koncertów, które obejrzało i wysłuchało 2104,7 tys. osób. Z ogólnej liczby przedstawień i koncertów w kraju 20,7% odbyło się w województwie mazowieckim.

Wybrane dane o kinach oraz teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności według województw w 2012 r.



^a Dane dotyczą działalności prowadzonej na terenie województwa, łącznie z imprezami organizowanymi w plenerze.

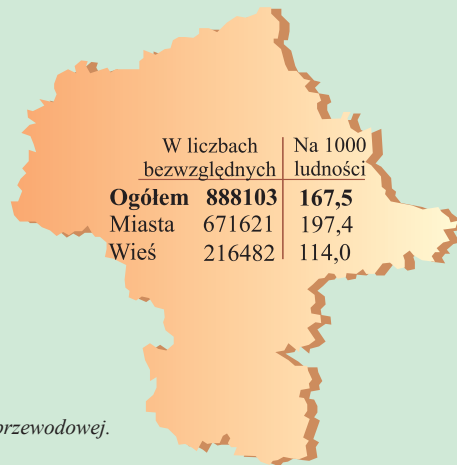
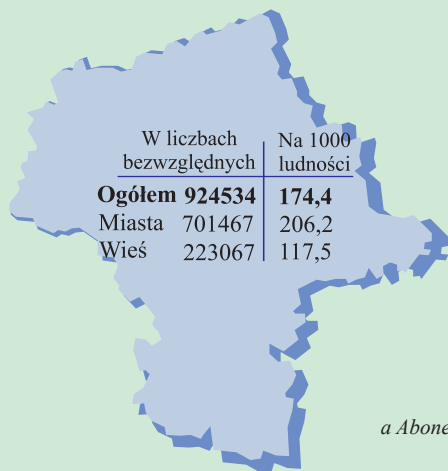
XI. Kultura i turystyka (cd.)

Abonenci radiowi i telewizyjni^a w 2012 r.

Abonenci radiowi

Stan w dniu 31 XII

Abonenci telewizyjni



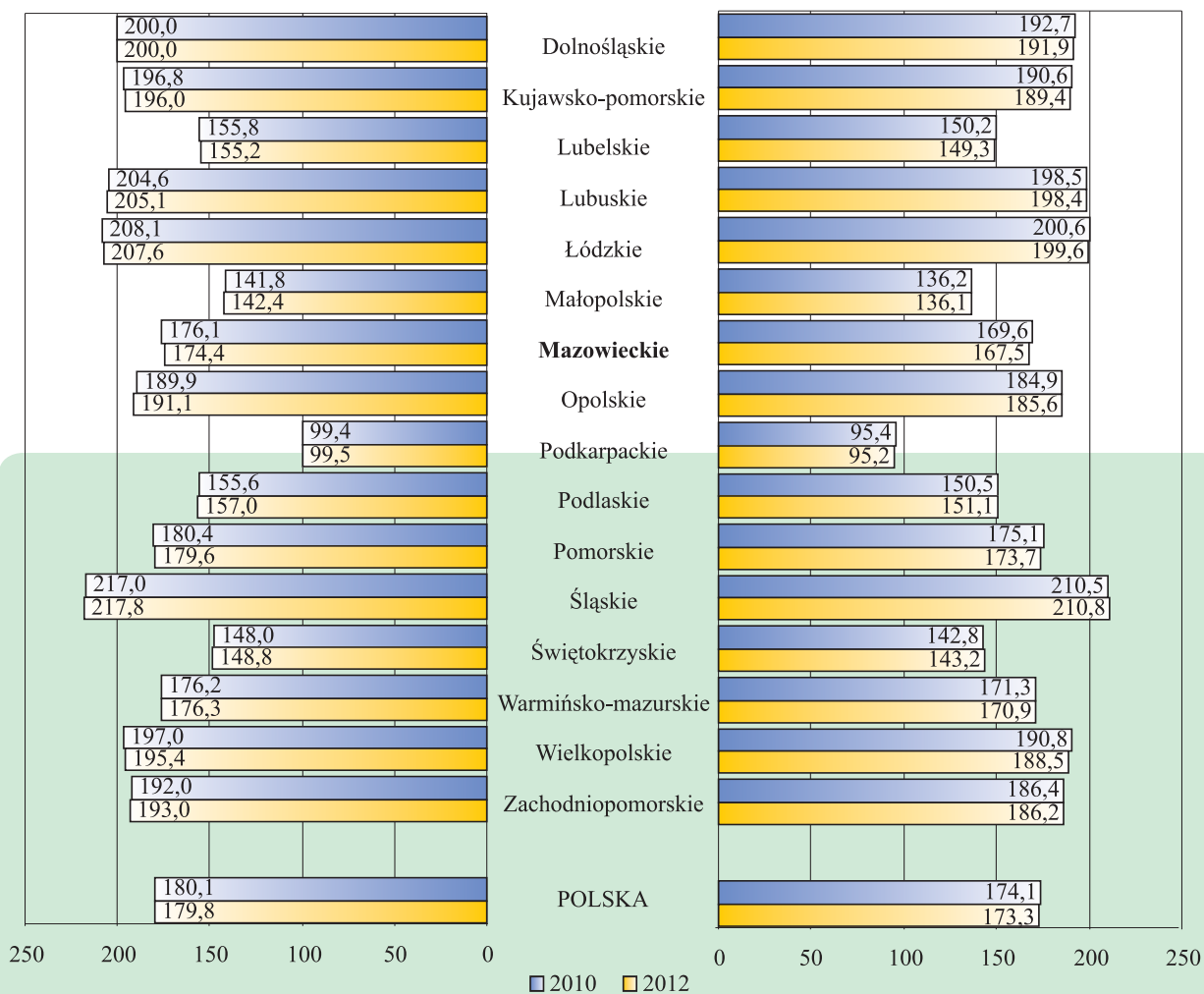
a Abonenci telewizji bezprzewodowej.

Abonenci radiowi i telewizyjni^a na 1000 ludności według województw

Stan w dniu 31 XII

abonenci radiowi

abonenci telewizyjni



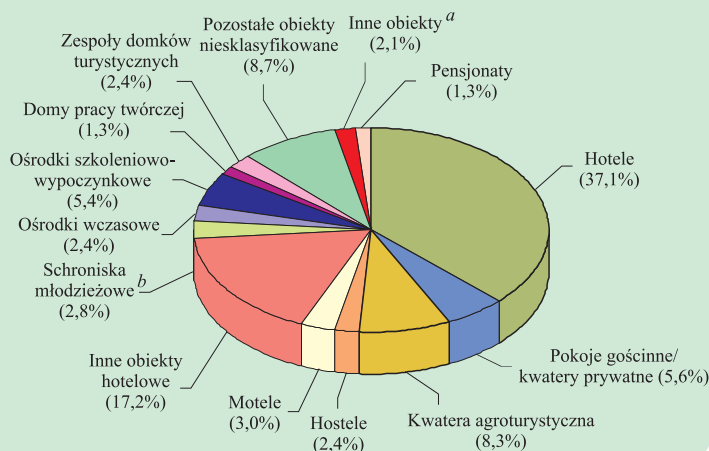
a Abonenci telewizji bezprzewodowej.

XI. Kultura i turystyka (cd.)

W lipcu 2012 r. w województwie mazowieckim funkcjonowało **466 turystycznych obiektów noclegowych** (o 1,5% więcej niż w 2011 r.), w których na przyjęcie turystów przygotowanych było **45 764 miejsca noclegowe**. Od stycznia do grudnia 2012 r. z turystycznych obiektów noclegowych skorzystało **3376,0 tys. turystów**, w tym 31,9% turystów zagranicznych. W porównaniu z 2011 r. odnotowano wzrost liczby turystów o 1,1%, w tym turystów zagranicznych o 10,1%.

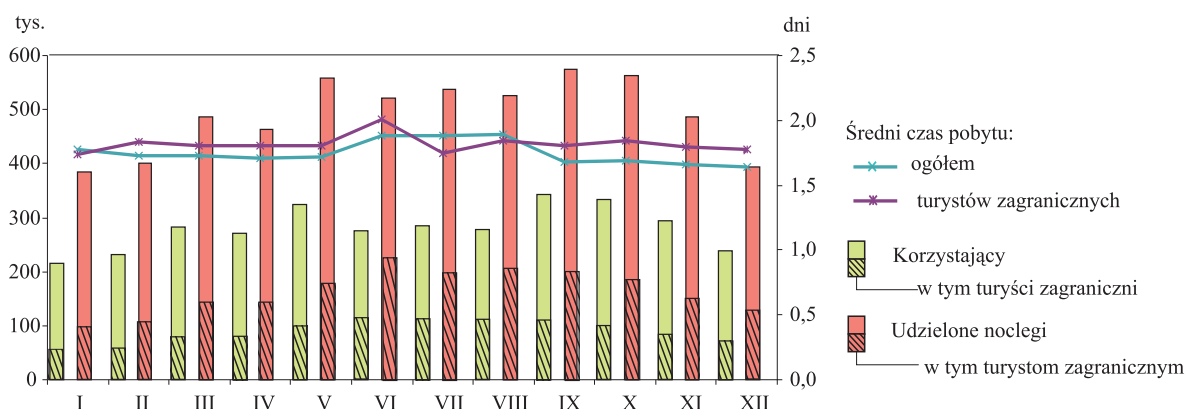
Struktura turystycznych obiektów noclegowych w 2012 r.

Stan w dniu 31 VII

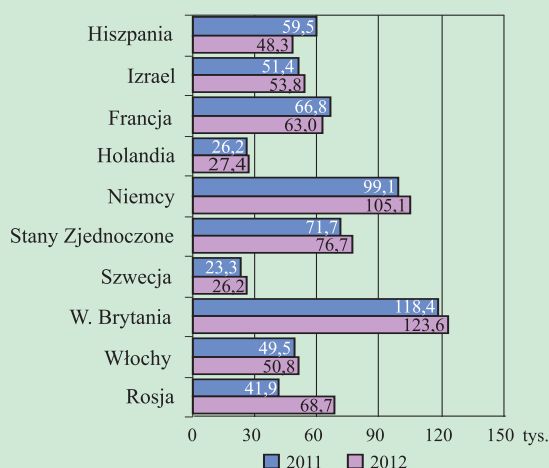


*a Domy wycieczkowe, ośrodki kolonijne, kempingi, pola biwakowe.
b Łącznie ze szkolnymi schroniskami młodzieżowymi.*

Korzystający, udzielone noclegi oraz średni czas pobytu w turystycznych obiektach noclegowych według miesięcy w 2012 r.

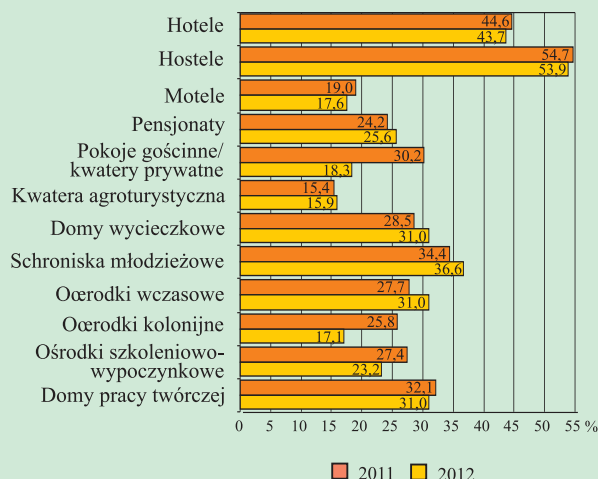


Turyści zagraniczni z wybranych krajów korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych



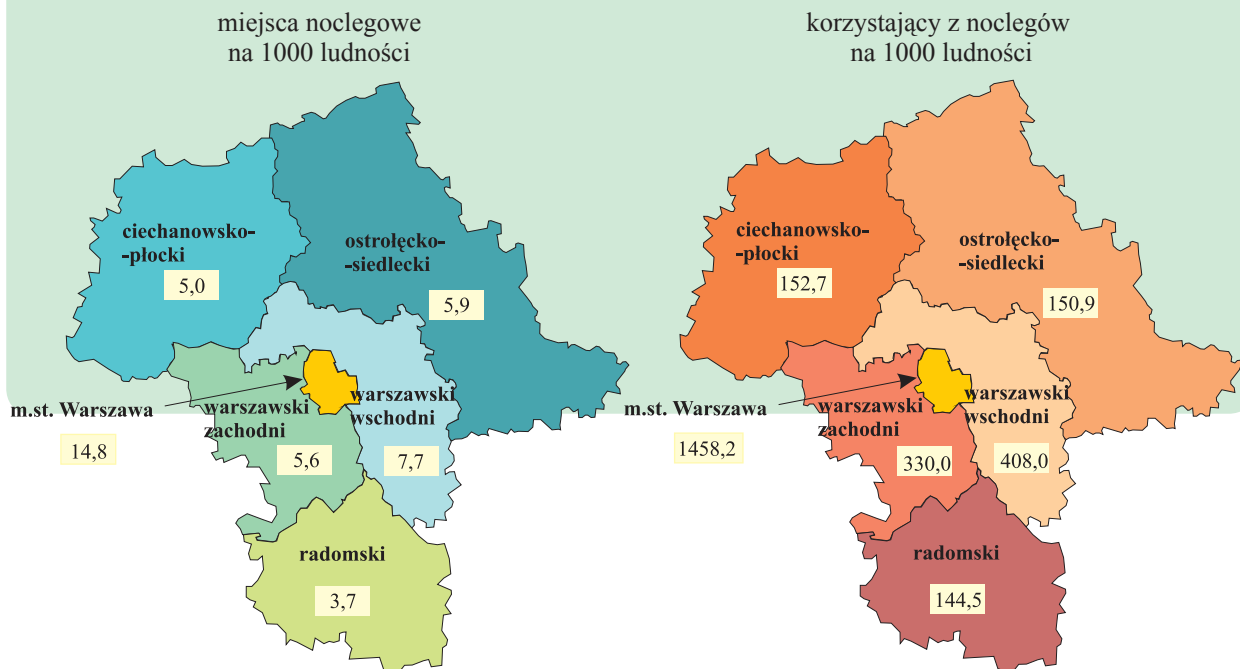
a Według miejsca stałego zamieszkania.

Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w wybranych turystycznych obiektach noclegowych



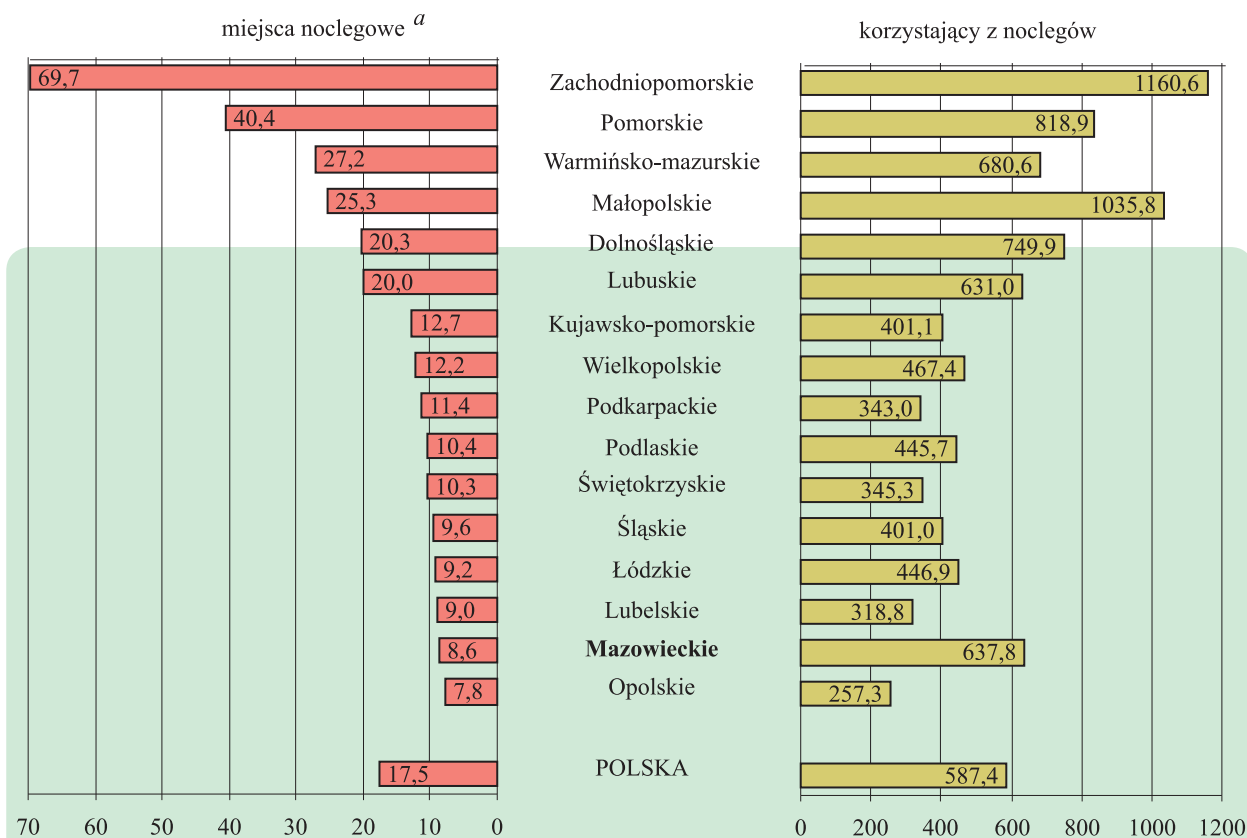
XI. Kultura i turystyka (dok.)

Miejsca noclegowe^a oraz korzystający z miejsc w turystycznych obiektach noclegowych według podregionów w 2012 r.



^a Stan w dniu 31 VII.

Wybrane dane o turystycznych obiektach noclegowych na 1000 ludności według województw w 2012 r.

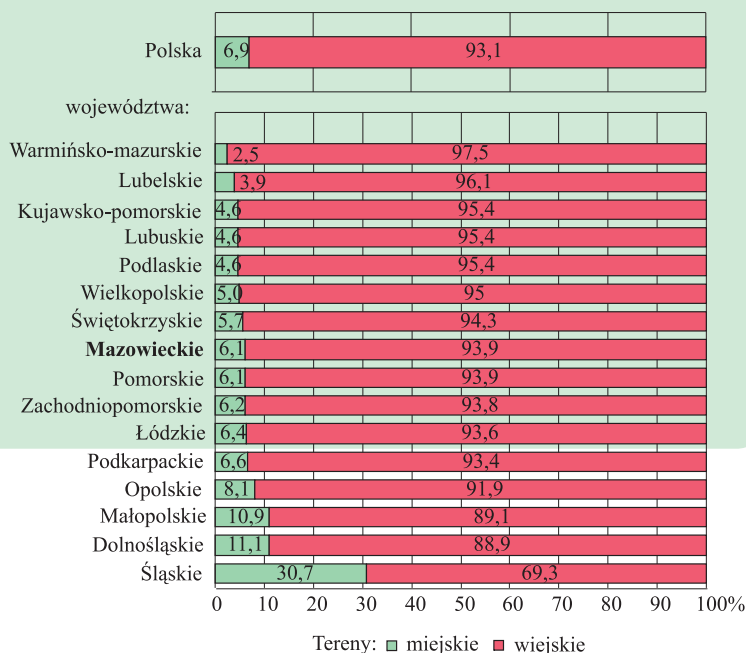


^a Stan w dniu 31 VII.

XII. Rolnictwo i rozwój wsi

Struktura terenów miejskich i wiejskich według województw w 2012 r.

Stan w dniu 1 I



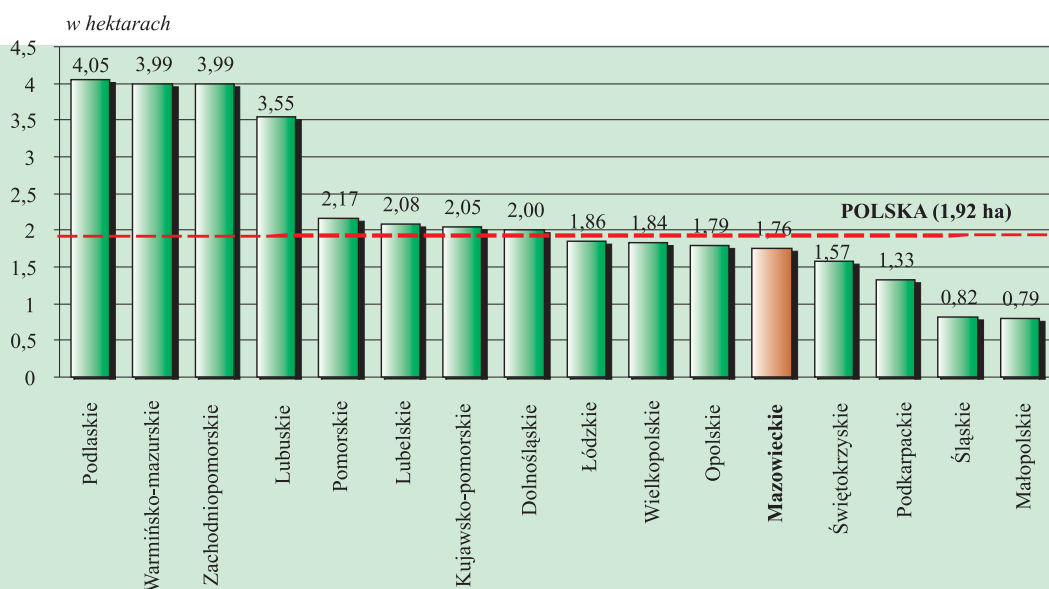
Postępująca **urbanizacja województwa mazowieckiego** w znacznym stopniu wpływa na sposób wykorzystania gruntów. Na przestrzeni lat obserwuje się zmniejszanie powierzchni obszarów wiejskich na rzecz obszarów miejskich. W 2012 r. **udział terenów wiejskich** w ogólnej powierzchni gruntów wyniósł 93,9% (w kraju 93,1%).

Największym udziałem obszarów wiejskich charakteryzował się powiat siedlecki - 99,7%, a najmniejszym powiat wołomiński - 80,6%.

Na obszarach wiejskich w 2012 r. mieszkało 35,8% ludności (w kraju 39,4%), a średnia gęstość zaludnienia wyniosła 57 osób na 1 km² (w kraju 52 osoby). Najwięcej, bo 293 osób na 1 km² zarejestrowano w powiecie przuszkowskim, a najmniej (28 osób) w powiecie przasnyskim.

Na 1 mieszkańca wsi przypadało średnio 1,76 ha obszarów wiejskich (w kraju 1,92 ha). Najwyższy wskaźnik notowano w województwie podlaskim (4,05 ha), a najniższy w województwie małopolskim (0,79 ha).

Tereny wiejskie na 1 mieszkańca wsi^a według województw w 2012 r.



^a Obszar wiejski według stanu w dniu 1 I; ludność według stanu w dniu 31 XII.

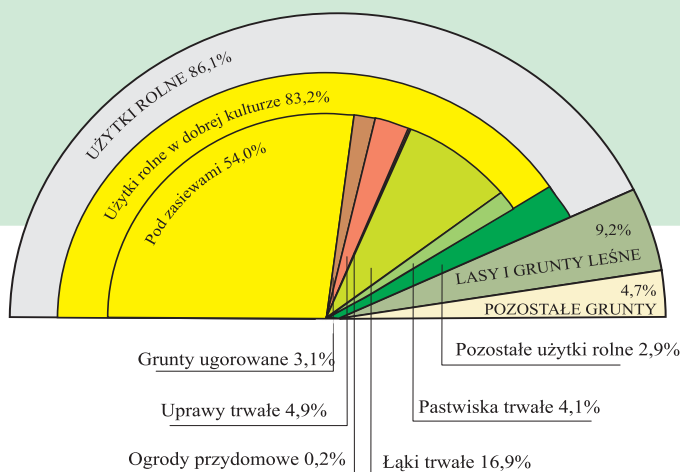
XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

W 2012 r. **użytki rolne** - według siedziby użytkownika - zajmowały 86,1% ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów. W strukturze użytków rolnych **zasiewy** stanowiły 62,7% (w kraju 69,3%), **łąki i pastwiska** - 24,4% (w kraju 21,3%), **sady** - 5,4% (w kraju 2,4%), a **pozostałe użytki rolne** - 3,3%. Ponad 98% użytków rolnych należało do sektora prywatnego.

Użytkowanie gruntów (w % powierzchni ogółem)

w 2012 r.

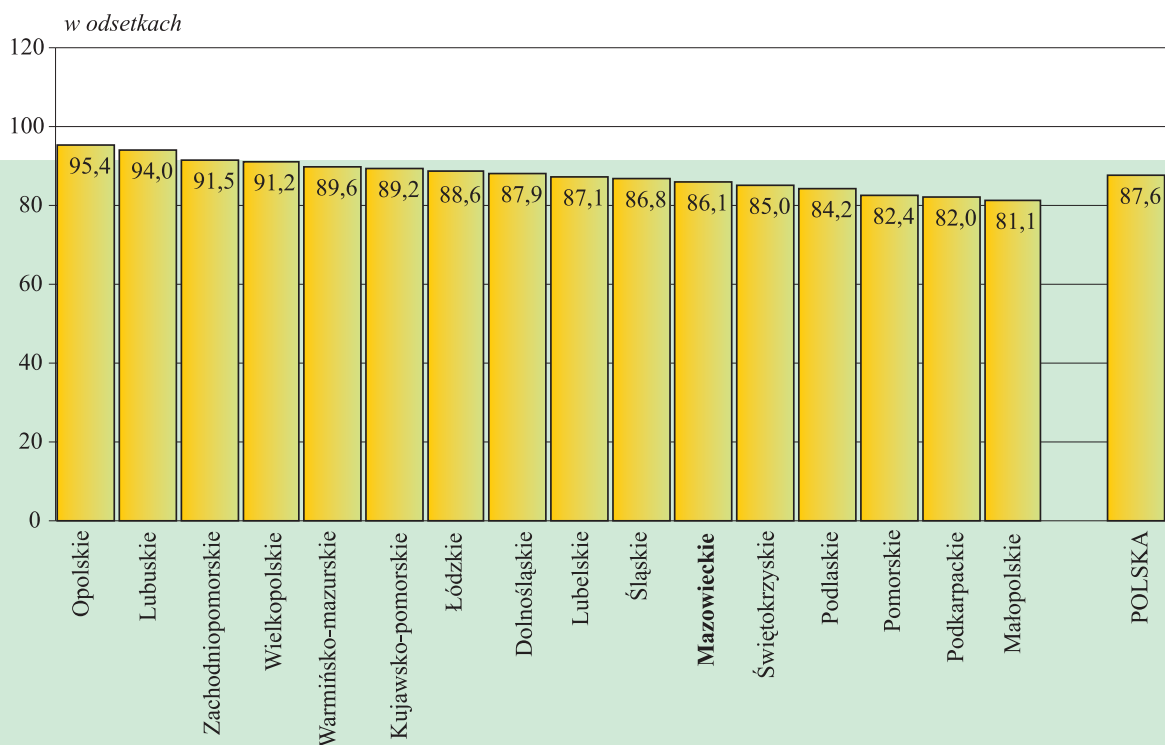
Stan w czerwcu



Najwyższym procentowym udziałem użytków rolnych w ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów w czerwcu 2012 r. charakteryzowało się województwo opolskie (95,4%), a najniższym województwo małopolskie (81,1%). Województwo mazowieckie, ze wskaźnikiem 86,1% zajęło 11 miejsce w kraju.

Udział użytków rolnych w powierzchni ogółem w 2012 r. (w %)

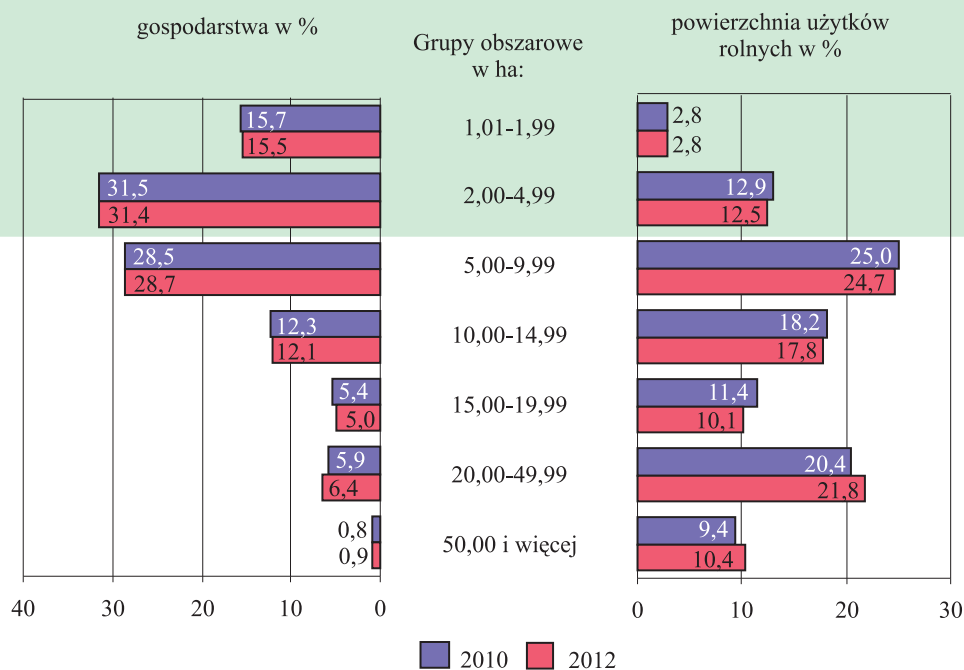
Stan w czerwcu



XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

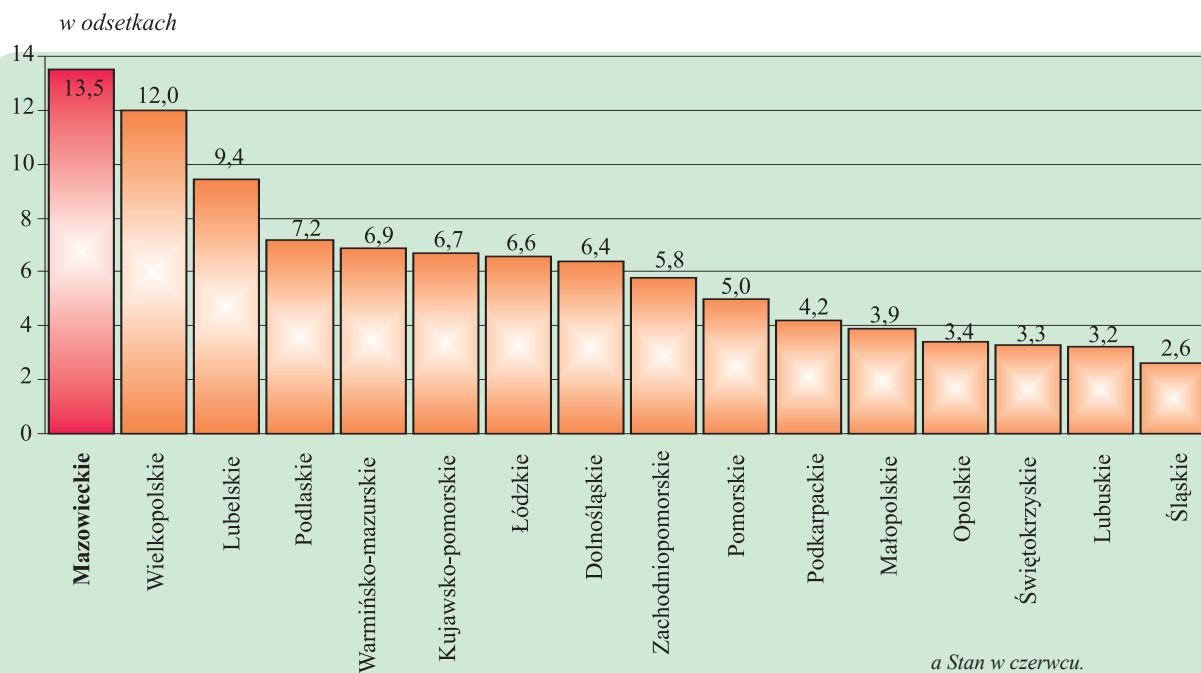
Na terenie województwa mazowieckiego w czerwcu 2012 r. funkcjonowało 235,8 tys. gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (o 1,6 tys. mniej niż w 2010 r.). **Przeciętna powierzchnia użytków rolnych** jednego gospodarstwa wynosiła 8,36 ha.

Struktura gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych^a według grup obszarowych
(województwo = 100)



^a Dane badania reprezentacyjnego - stan w czerwcu.

Użytki rolne^a według województw w 2012 r.
(Polska=100)

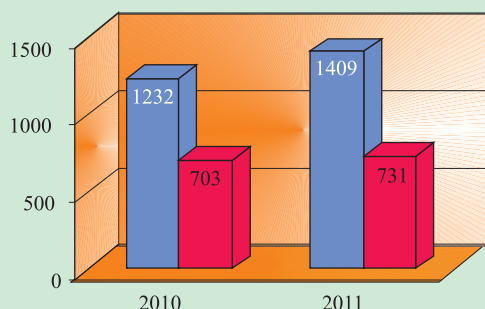


^a Stan w czerwcu.

XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Ekologiczne gospodarstwa rolne z certyfikatem oraz w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną

w liczbach bezwzględnych

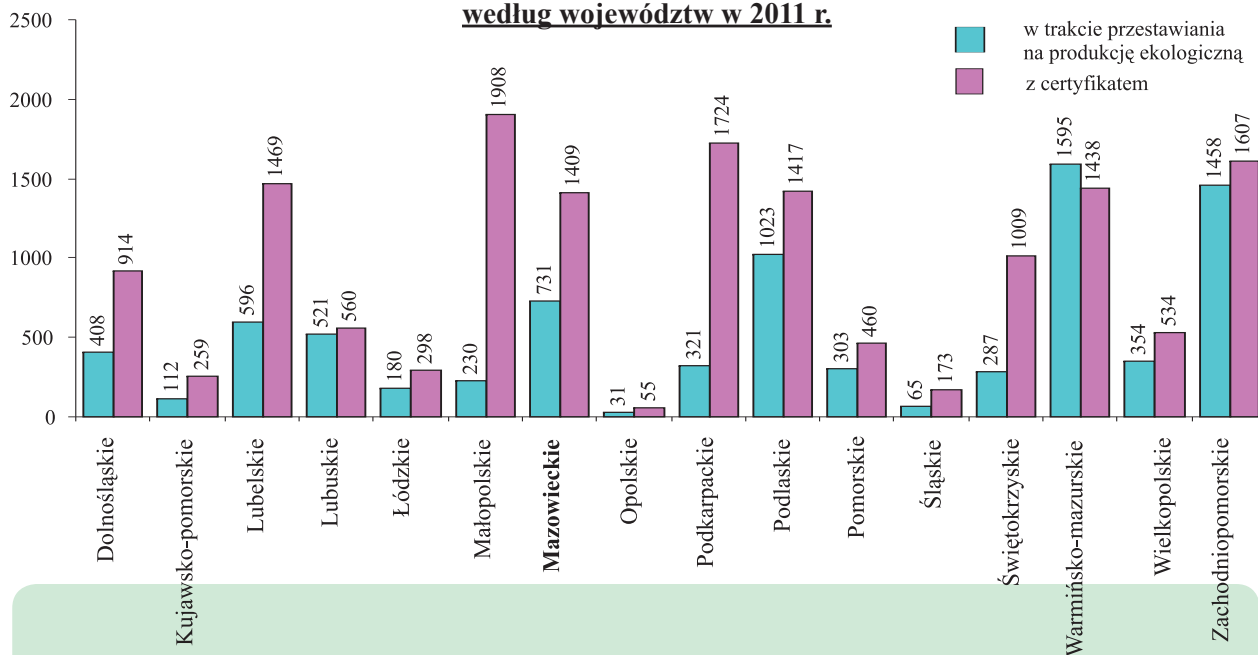


Gospodarstwa rolne:

- z certyfikatem
- w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną

Według danych Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w 2011 r. na terenie województwa mazowieckiego działało 1409 **ekologicznych gospodarstw rolnych z certyfikatem** (o 177 więcej niż w 2010 r.). Ponadto w trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną były 731 gospodarstwa (o 28 więcej niż w 2010 r.).

Ekologiczne gospodarstwa rolne według województw w 2011 r.



Powierzchnia ekologicznych gruntów rolnych w gospodarstwach z certyfikatem według województw w 2011 r.

w ha

P O L S K A		376036	
Zachodniopomorskie	70950	Lubuskie	23867
Warmińsko-mazurskie	51580	Małopolskie	18674
Mazowieckie	31102	Pomorskie	16403
Podlaskie	30141	Świętokrzyskie	10791
Dolnośląskie	30031	Kujawsko-pomorskie	6495
Podkarpackie	26335	Łódzkie	4717
Lubelskie	24717	Śląskie	4252
Wielkopolskie	24395	Opolskie	1587

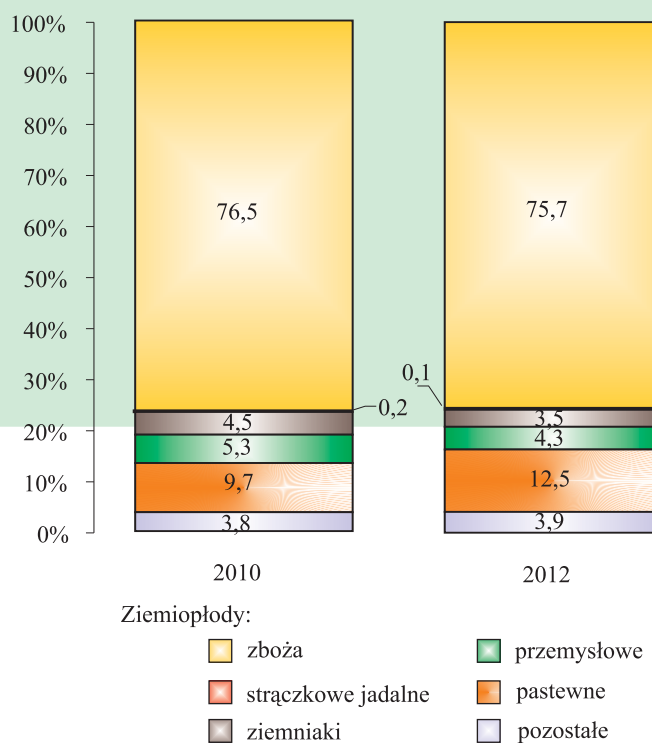
XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Dane o powierzchni zasiewów dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

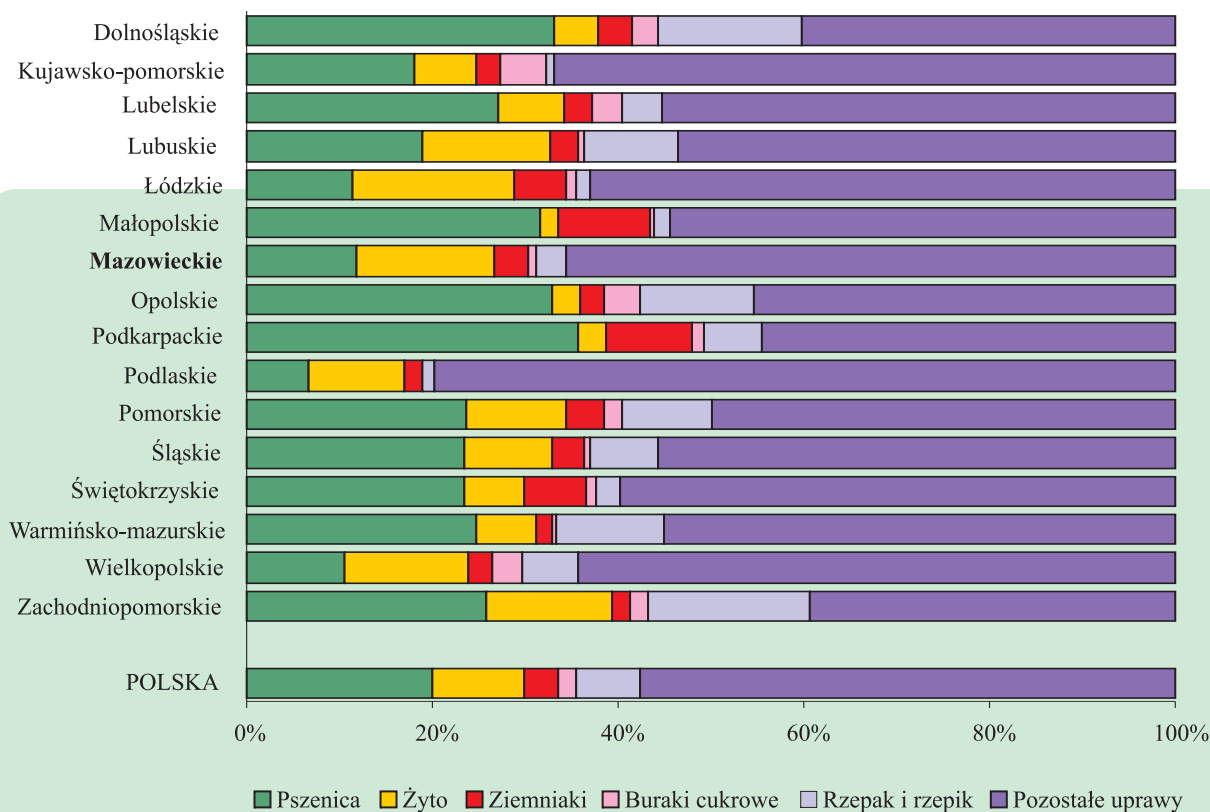
Dane o zbiorach i plonach zbóż dotyczą ziarna zbóż. Dane dotyczące zbóż obejmują: zboża podstawowe, mieszanki zbożowe, kukurydzę na ziarno, grykę, proso i inne zbożowe.

Powierzchnia zasiewów w czerwcu 2012 r. wynosiła 1269,5 tys. ha (12,2% powierzchni zasiewów w kraju) i w porównaniu z 2010 r. zwiększyła się o 5,0%. Udział gruntów ugorowanych w ogólnej powierzchni użytków rolnych wynosił 3,6% (16,7% tych gruntów w kraju), w tym w gospodarstwach indywidualnych 3,7% (17,9% tych gruntów w kraju).

Struktura powierzchni zasiewów według grup ziemiopłodów
Stan w czerwcu

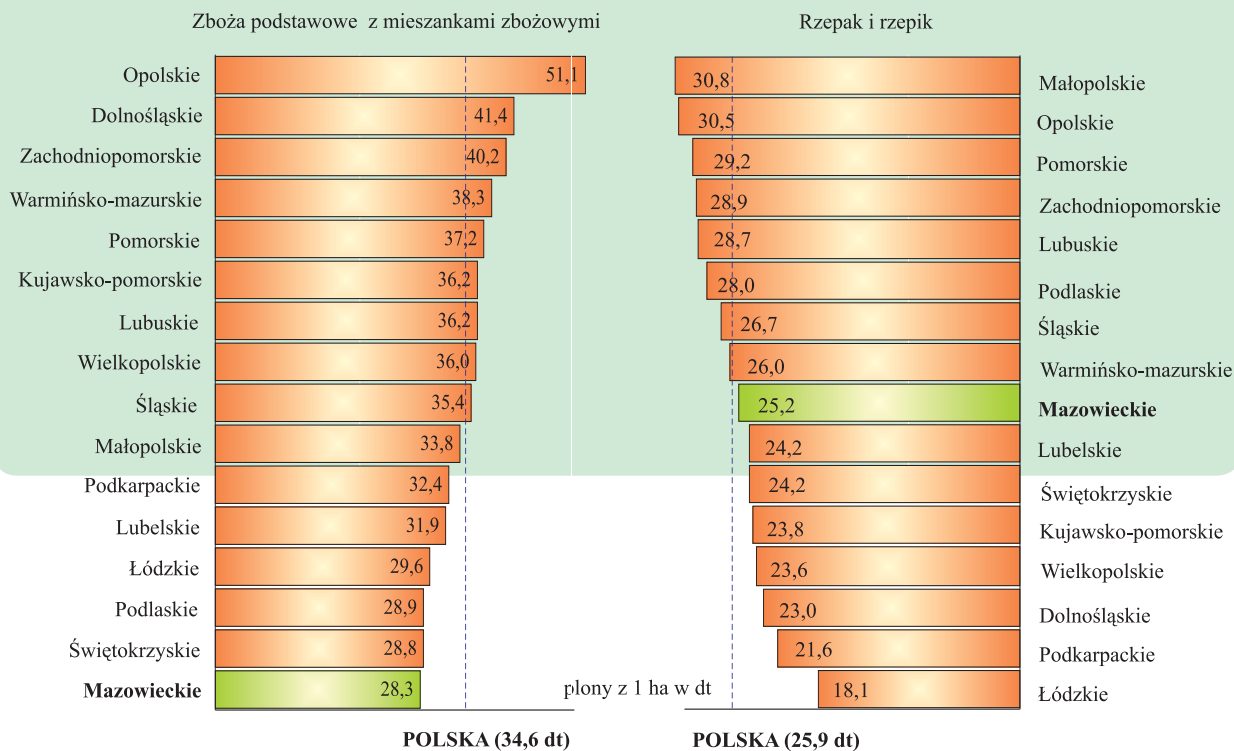


Struktura powierzchni zasiewów według wybranych ziemiopłodów i województw w 2012 r.
Stan w czerwcu



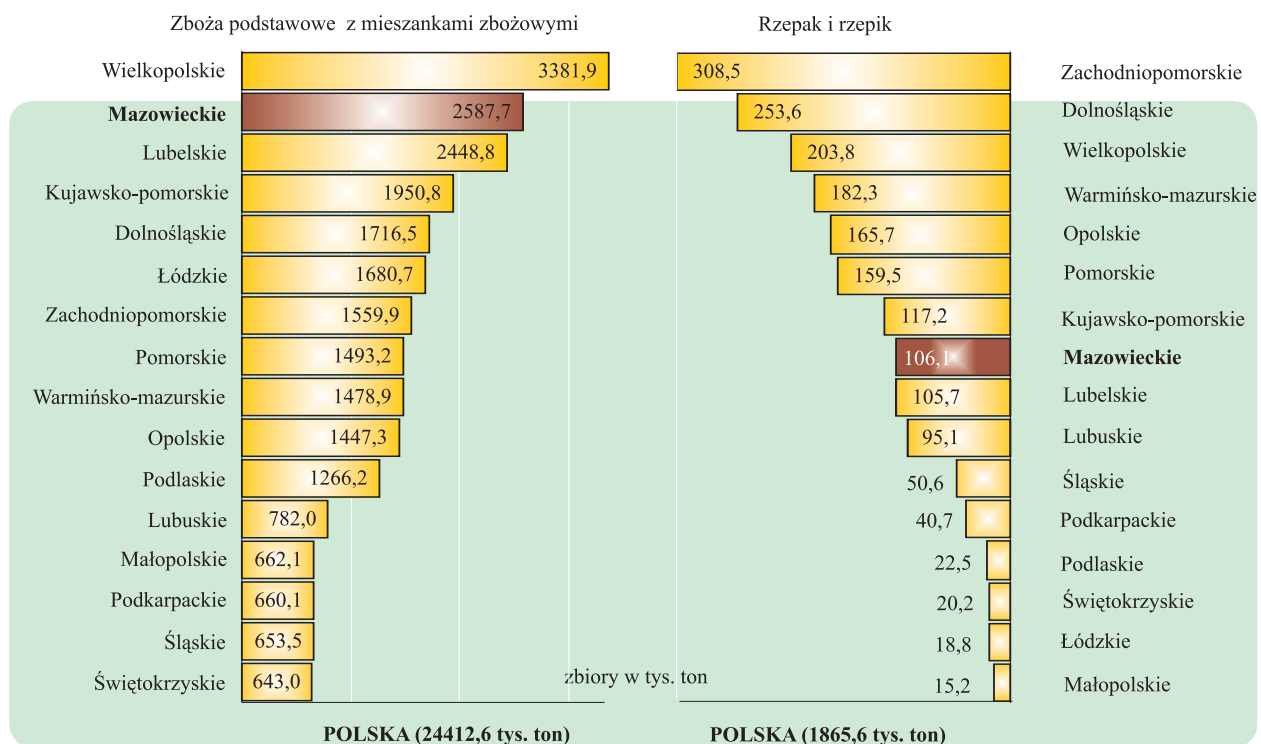
XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Plony wybranych ziemiopłodów z 1 ha według województw w 2012 r.



W zakresie produkcji roślinnej województwo mazowieckie jest znaczącym producentem ziemniaków (11,2% krajowej produkcji w 2012 r.) oraz zbóż (9,9%), w tym żyta (14,8%) i owsa (14,9%). Sadownicy z województwa mazowieckiego użytkują 29,5% krajowej powierzchni sadów, a zbiory jabłek stanowią 41,7% krajowych zbiorów tych owoców. Znacząca w kraju jest również produkcja truskawek (łącznie z poziomkami - 25,9%) i warzyw (13,8%).

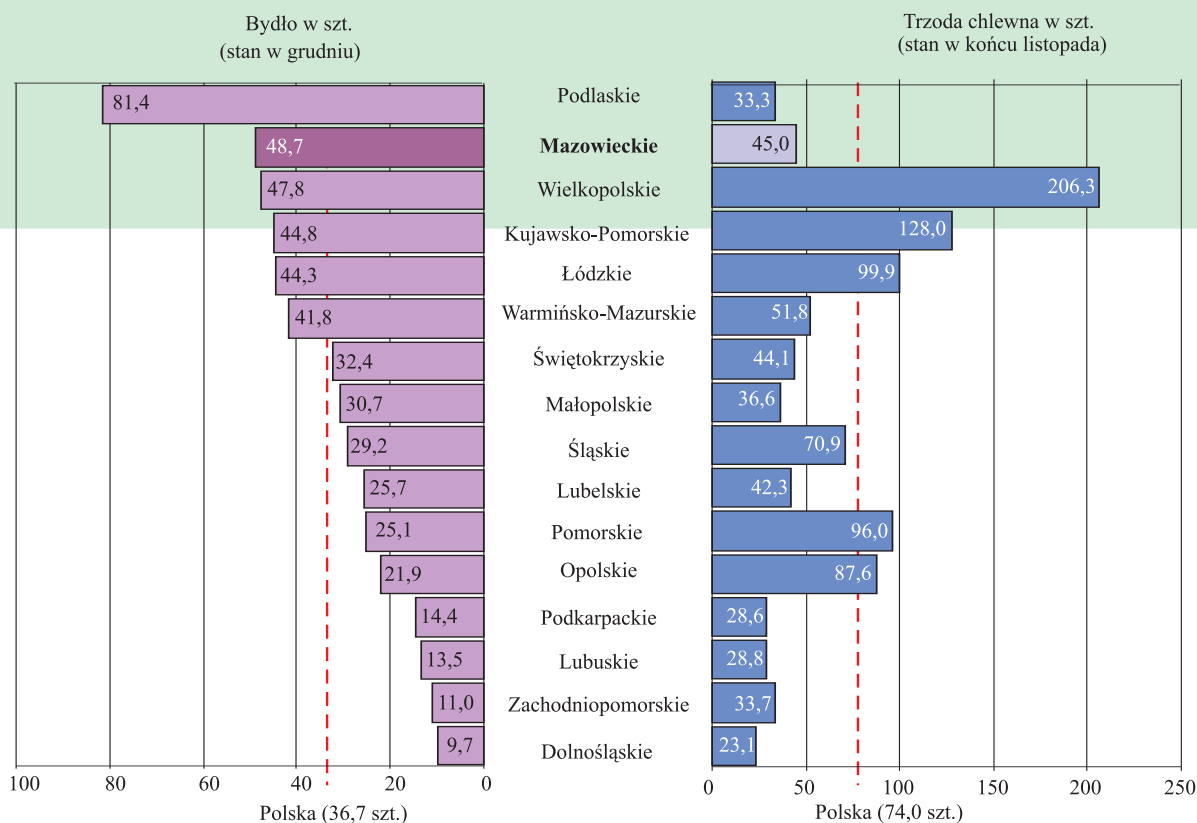
Zbiory wybranych ziemiopłodów według województw w 2012 r.



XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

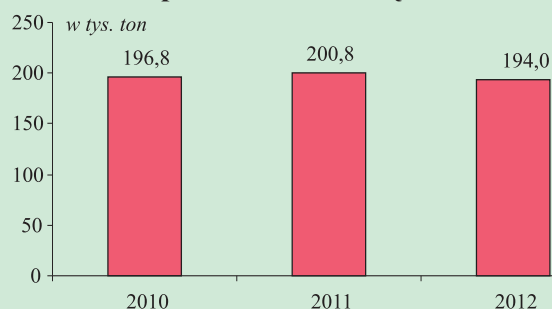
Na terenie województwa (według stanu w końcu roku) znajdowało się 17,9% **krajowego pogłowia bydła** oraz 8,2% **trzody chlewnej**. W skali roku wzrosło pogłowie bydła o 1,2% (w kraju wzrost o 0,4%), zmniejszyło się natomiast pogłowie trzody chlewnej o 22,6% (w kraju spadek o 14,7%). Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych należała do jednych z najwyższych w Polsce i wynosiła 48,7 szt., wobec 36,7 szt. w kraju. Obsada trzody chlewnej była niższa niż średnia w kraju (45,0 szt. wobec 74,0 szt.).

Bydło i trzoda chlewna na 100 ha użytków rolnych^a według województw w 2012 r.



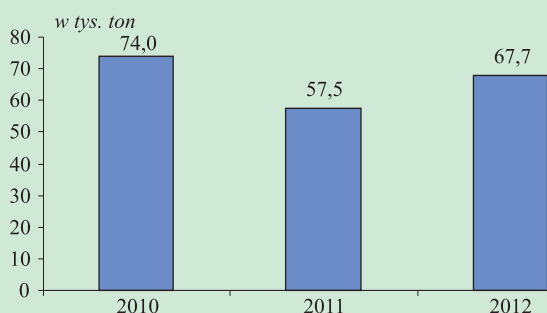
a Powierzchnia użytków rolnych według stanu w czerwcu.

Produkcja żywca wieprzowego w przeliczeniu na mięso



Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów do skupu oraz na targowiskach.

Produkcja żywca wołowego (łącznie z cielęcym) w przeliczeniu na mięso



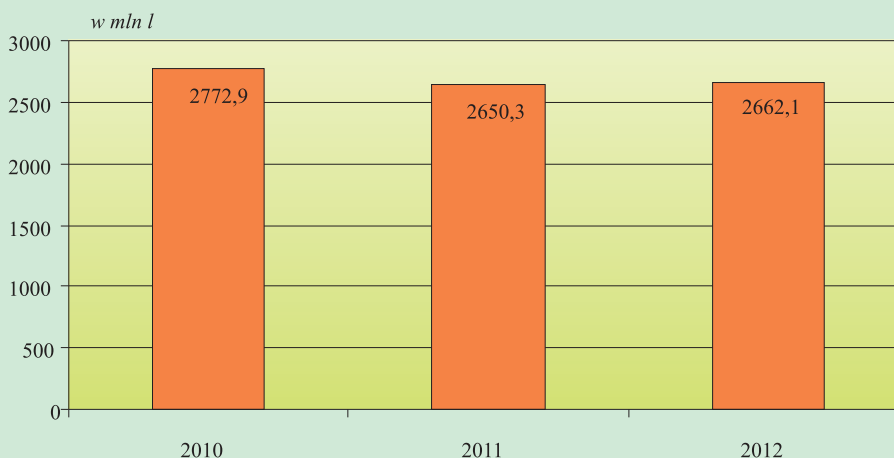
W 2011 r. województwo mazowieckie wytworzyło

16,1% krajowej produkcji globalnej rolnictwa i 16,8% produkcji towarowej (w cenach stałych 2010 r.).

W strukturze towarowej produkcji rolniczej przeważała produkcja zwierzęca, z dużym udziałem mleka. Produkcja roślinna charakteryzowała się dużym udziałem owoców (3 lokata w kraju).

XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

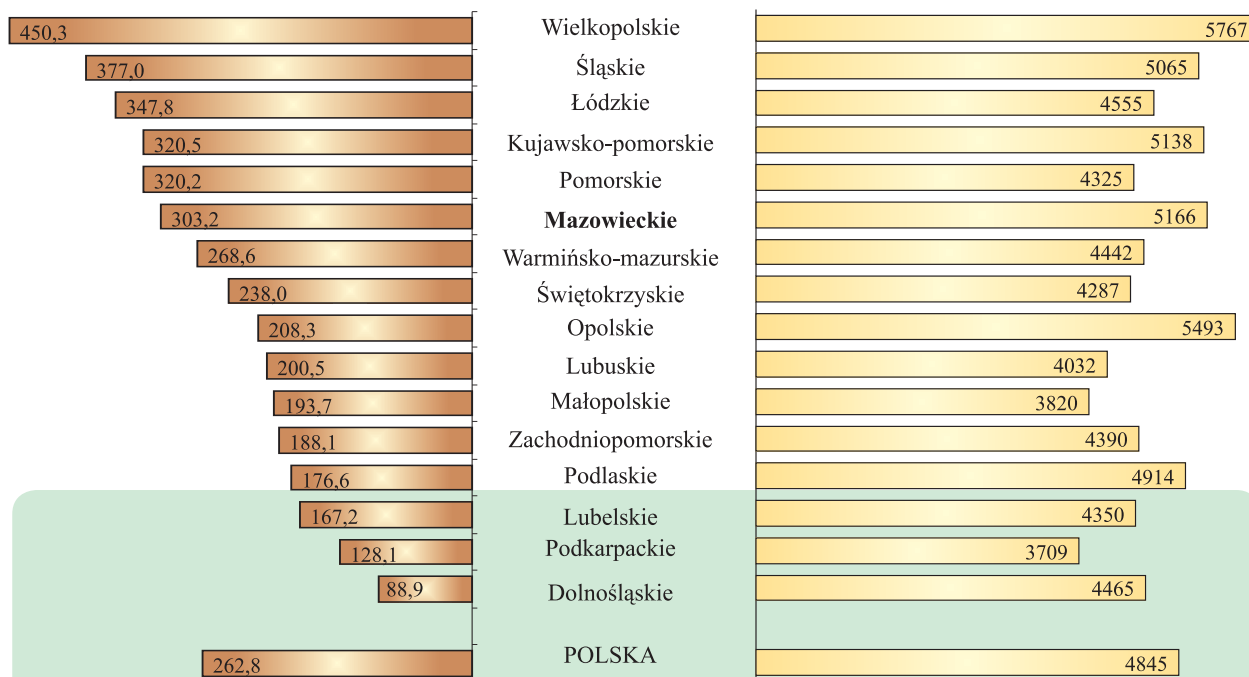
Produkcja mleka



Produkcja żywca rzeźnego i mleka według województw w 2012 r.

żywiec^a na 1 ha użytków rolnych w kg

przeciętny roczny udój od 1 krowy w l



^a W przeliczeniu na mięso - dotyczy mięsa (łącznie z tłuszczami i podrobami) wołowego, cielęcego, wieprzowego, baraniego, końskiego, drobiowego, koziego, króliczego i dziczyzny; bez selekcji żywca cielęcego.

Produkcja żywca rzeźnego ogółem w przeliczeniu na mięso w 2012 r. wyniosła 614,0 tys. ton (15,5% produkcji w kraju), w tym udział żywca wieprzowego stanowił 31,6%, drobiowego 51,0%, wołowego 10,3%, a cielęcego 0,7%. W porównaniu z 2010 r. produkcja żywca była wyższa o 14,7%. Przeciętna produkcja żywca rzeźnego na 1 ha użytków rolnych w 2012 r. wynosiła 303,2 kg (o 13,6% więcej niż w 2010 r.).

Przodujemy także w **produkcji mleka** - 21,6% produkcji krajowej w 2012 r. Globalna produkcja mleka w tym okresie wyniosła 2662,1 mln l i w porównaniu z 2010 r. była niższa o 4,0%. W 2012 r. przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy wyniósł 5166 litrów (w kraju 4845) i był niższy od notowanego w 2010 r. o 50 litrów (o 1,0%). Produkcja mleka na 1 ha użytków rolnych wynosiła 1315 l (o 61,0% więcej niż średnio w kraju).

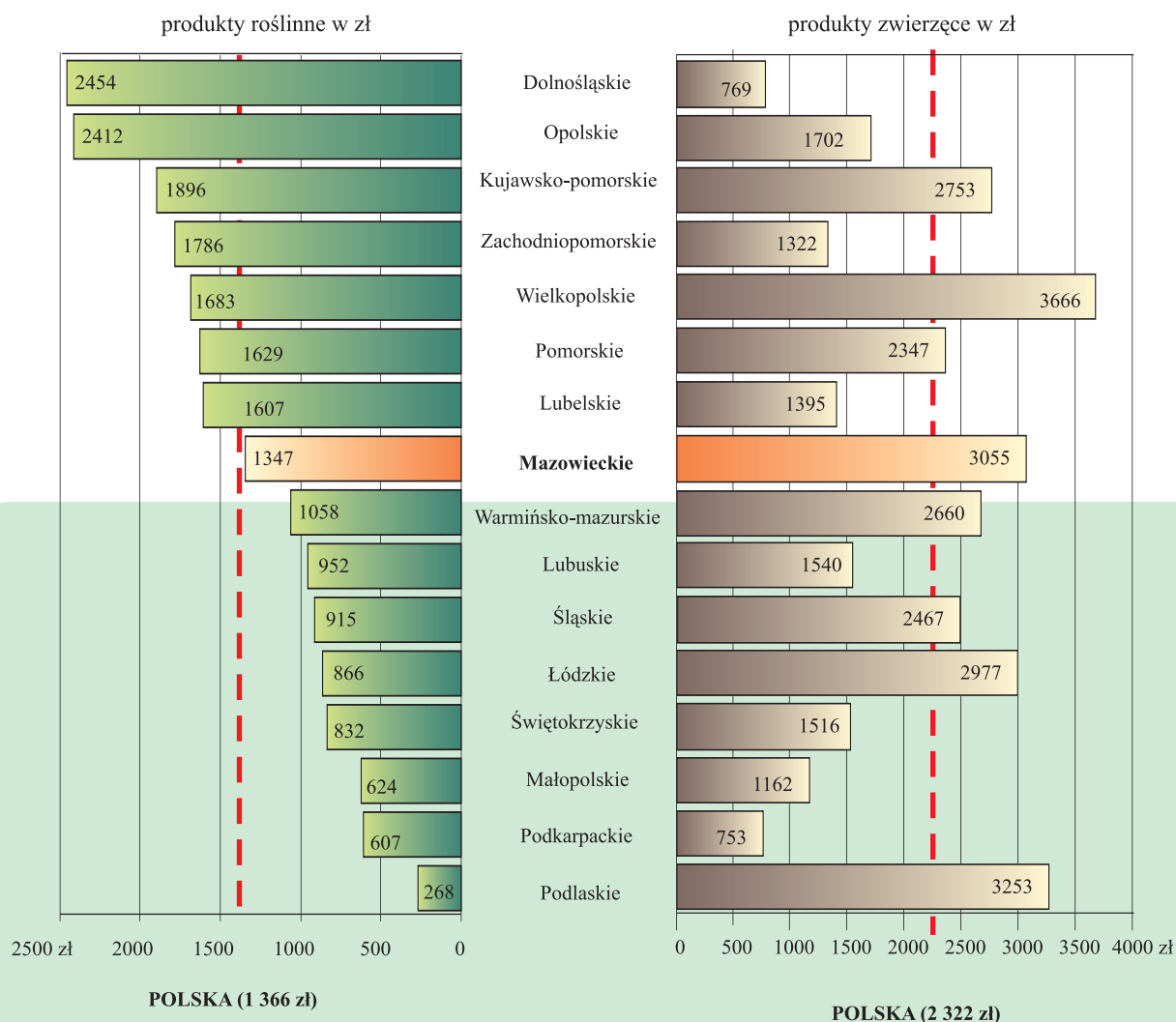
XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Syntetycznym wskaźnikiem jakości rolnictwa może być **wartość skupu produktów rolnych** (w cenach bieżących) na 1 ha użytków. Pod względem wartości skupu produktów rolnych wynoszącej **4402 zł na 1 ha UR woj. mazowieckie** w 2012 r. zajmowało 3 miejsce, przy średniej dla **Polski 3688 zł na 1 ha UR**.

Wartość skupu produktów roślinnych stawiała województwo mazowieckie na 8 miejscu w kraju ze średnią wartością skupu na 1 ha UR wynoszącą 1347 zł przy średniej dla Polski – 1366 zł.

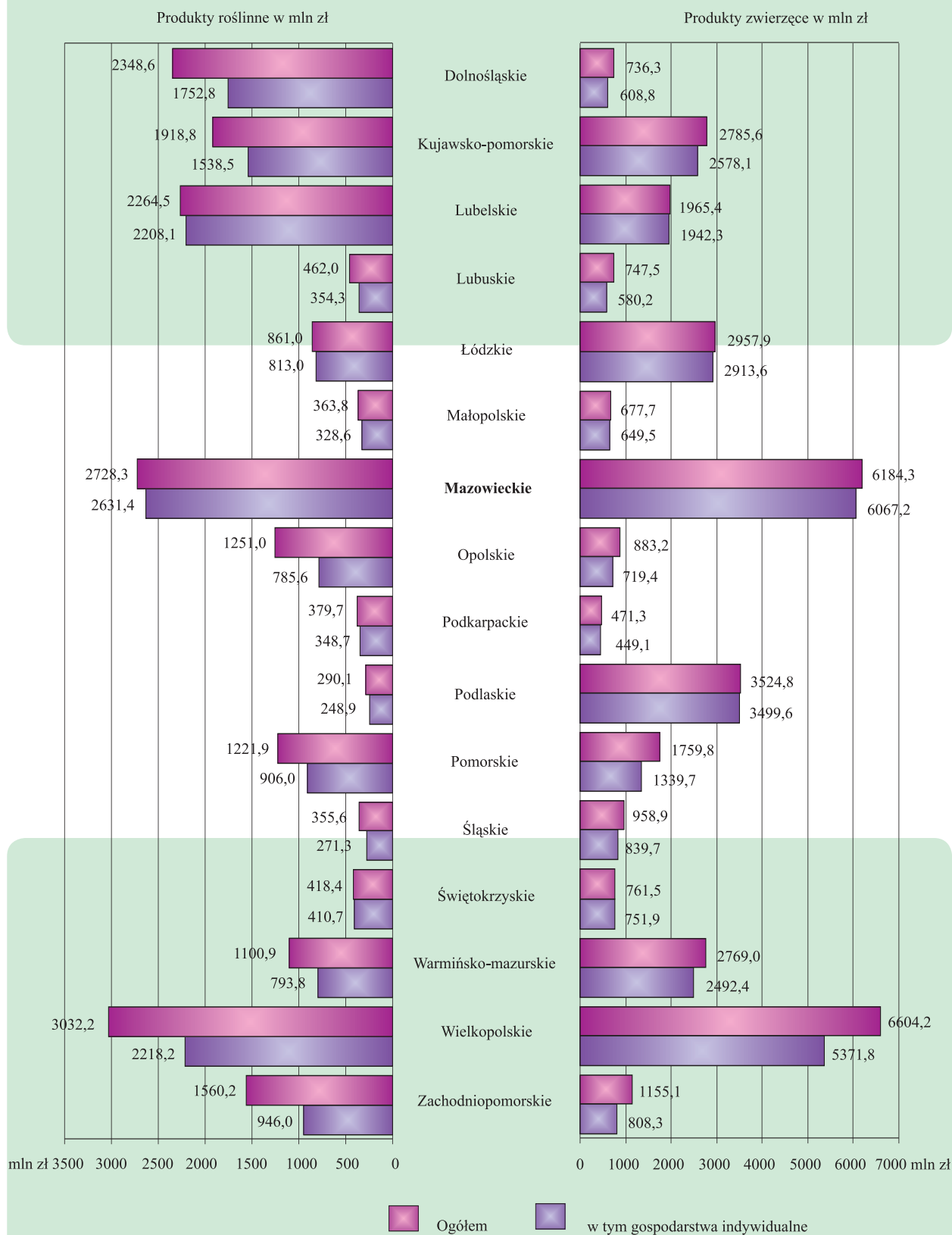
Natomiast **wartość skupu produktów zwierzęcych** na 1 ha użytków rolnych wynosząca 3055 zł lokuje województwo mazowieckie na 3 miejscu w kraju, przy średniej wartości dla Polski – 2322 zł.

Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych według województw w 2012 r. (ceny bieżące)



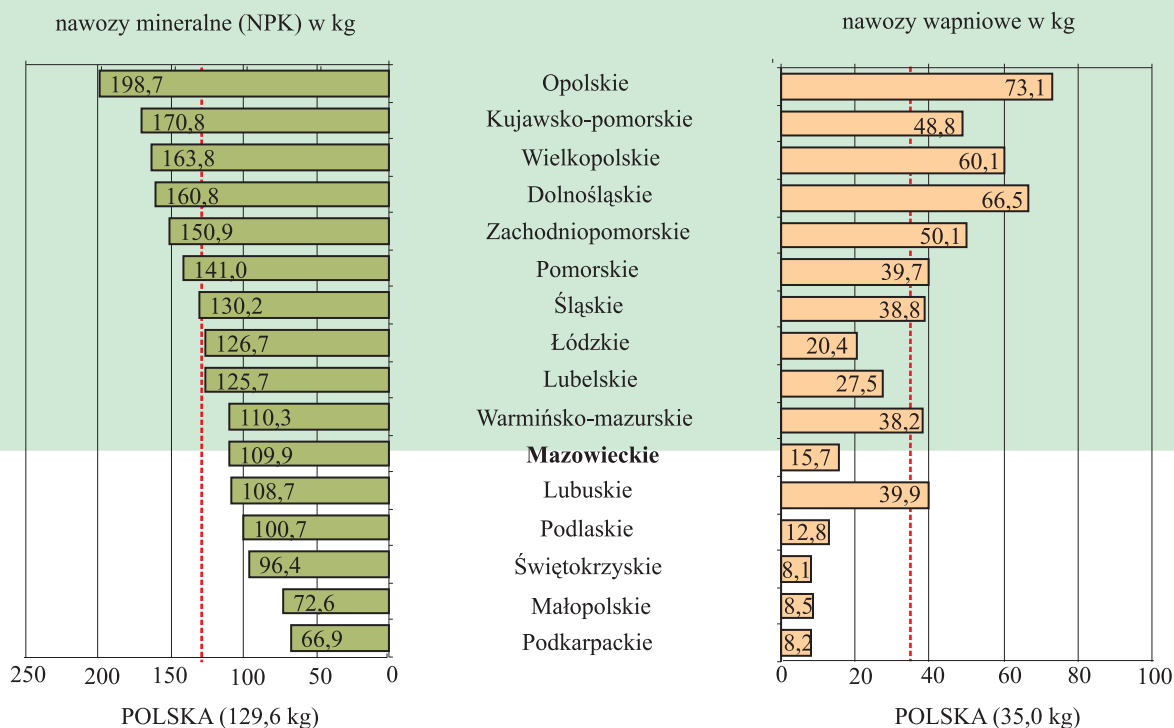
XII. Rolnictwo i rozwój wsi (cd.)

Wartość skupu produktów rolnych według województw w 2012 r. (ceny bieżące)

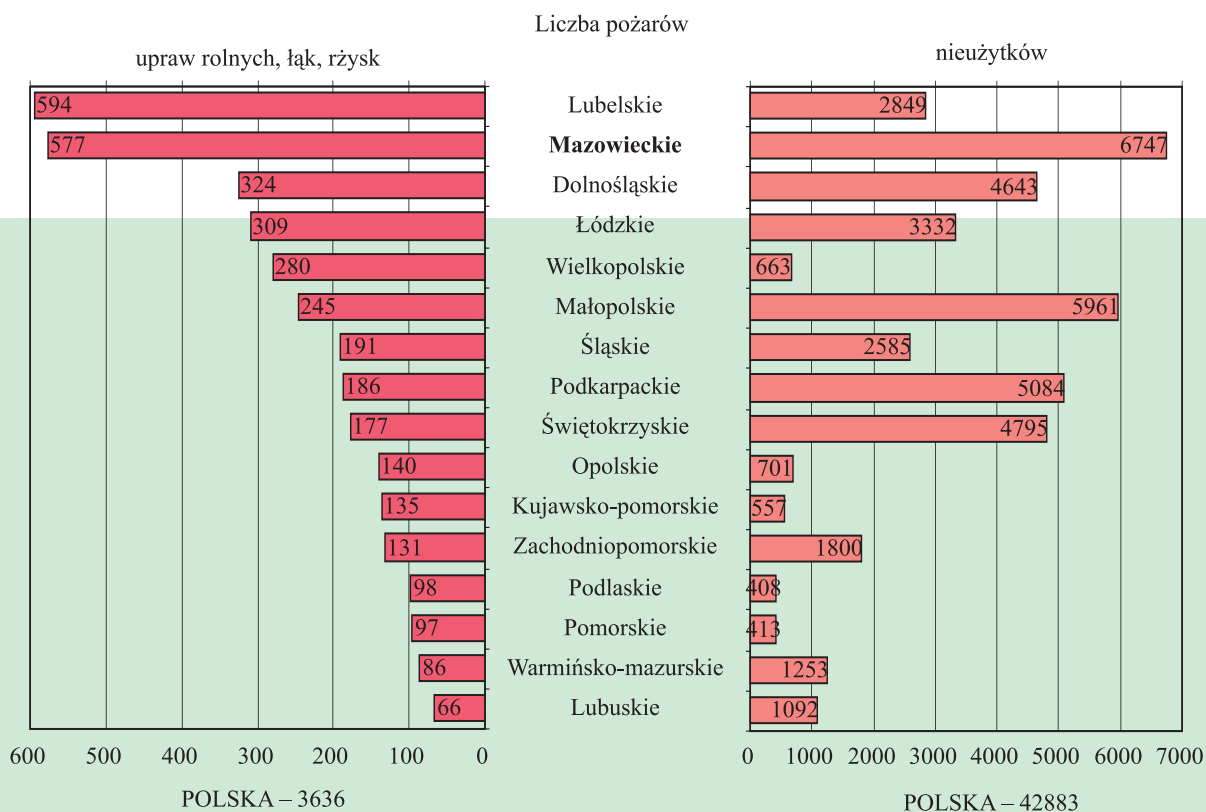


XII. Rolnictwo i rozwój wsi (dok.)

Zużycie nawozów w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze w roku gospodarczym 2011/2012



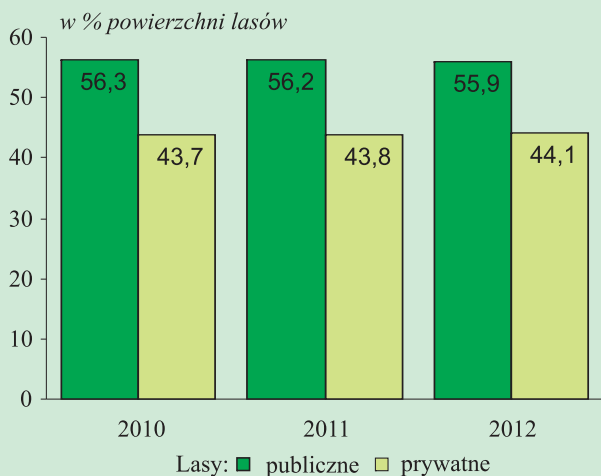
Pożary^a upraw rolnych, łąk, rzysek i nieużytków w 2012 r.



^a Powstałe w wyniku wypalania pozostałości roślinnych.

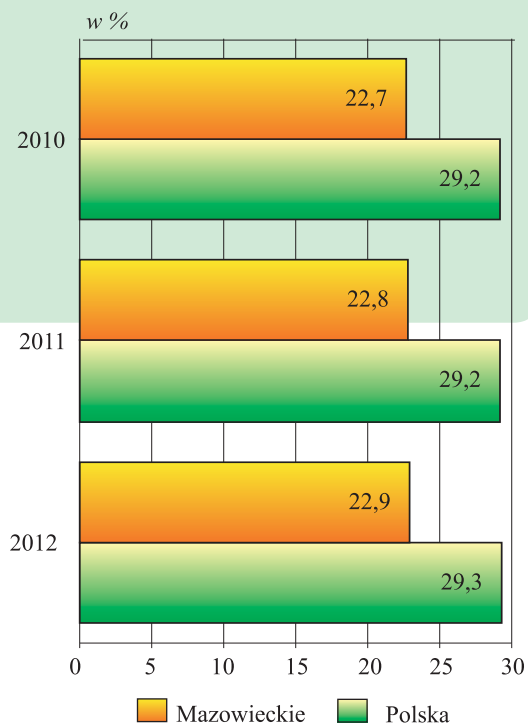
XIII. Leśnictwo

Lasy
Stan w dniu 31 XII



Wskaźnik lesistości (lesistość) obliczono jako stosunek procentowy powierzchni lasów do ogólnej powierzchni.

Lesistość
Stan w dniu 31 XII



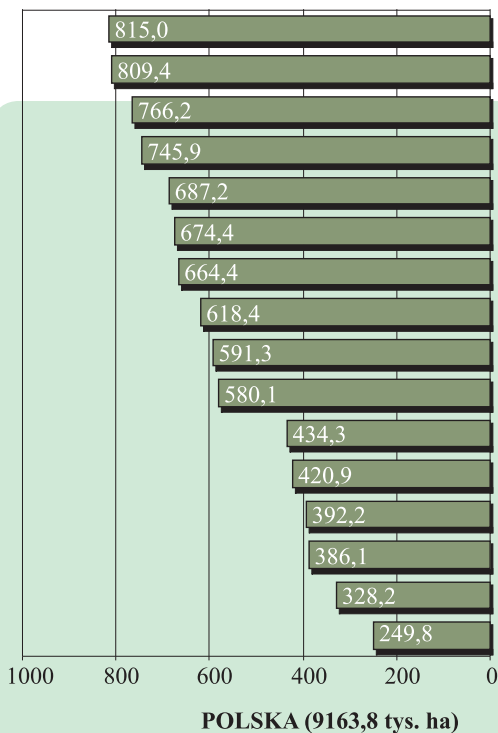
Informacje w zakresie leśnictwa dotyczą:

- 1) lasów publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa oraz gmin,
- 2) lasów prywatnych stanowiących własność osób fizycznych, wspólnot gruntowych będących własnością wszystkich lub części mieszkańców wsi, spółdzielni produkcji rolniczej i innych osób prawnych.

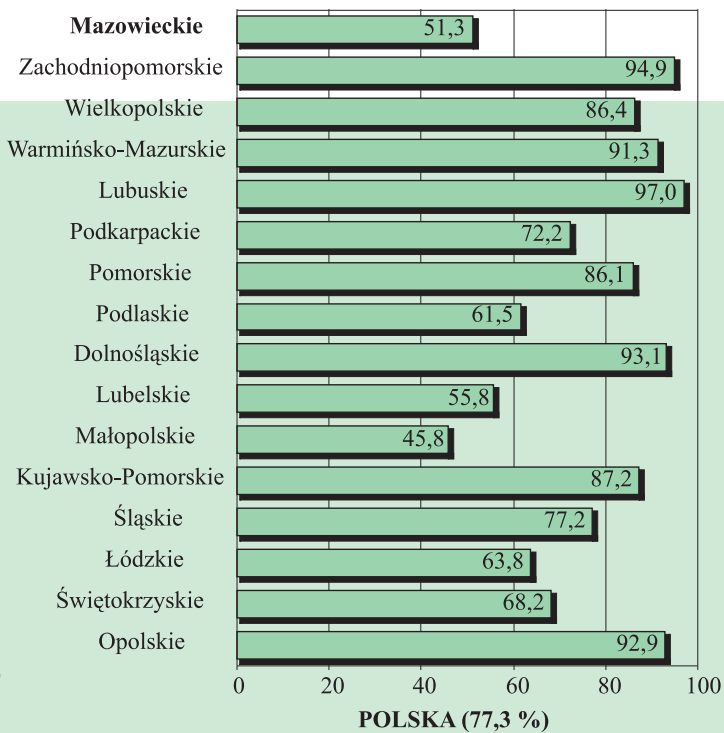
Powierzchnia lasów według województw w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

powierzchnia lasów ogółem
w tys. ha

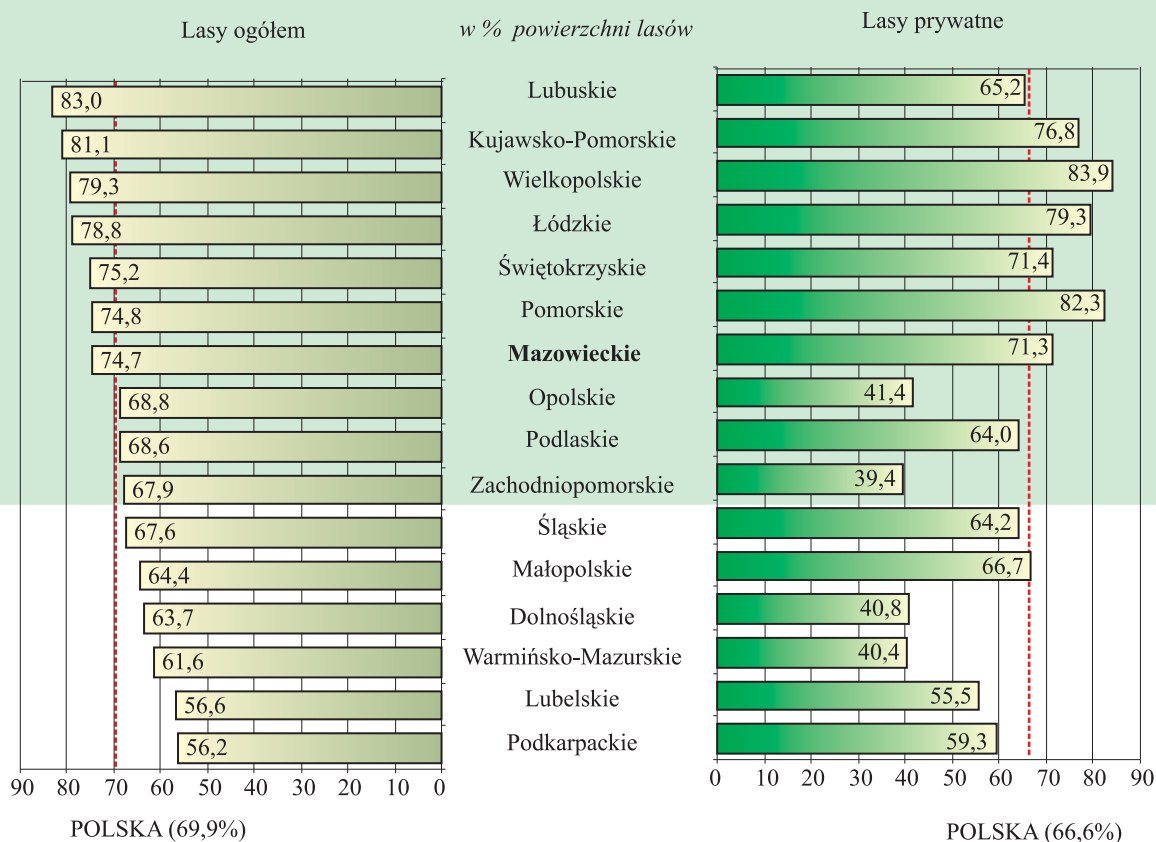


powierzchnia Lasów Państwowych
w % ogółem



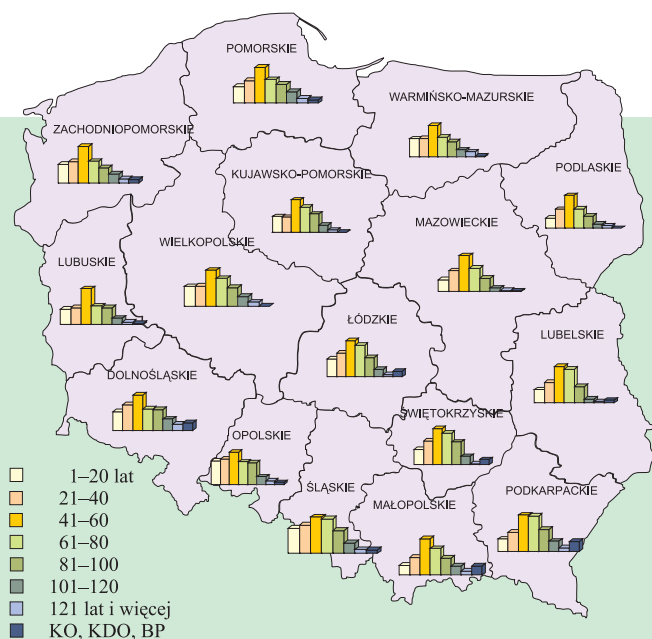
XIII. Leśnictwo (dok.)

Drzewostany iglaste ^a



Struktura powierzchni lasów według klas wieku oraz województw w 2012 r. ^a

Stan w dniu 31 XII



KO - klasa odnowienia - są to drzewostany rębne i przeszłorębne podlegające jednocześnie użytkowaniu i odnowieniu, w których co najmniej 50% powierzchni zostało odnowione naturalnie lub sztucznie oraz drzewostany młodszych klas wieku wymagające przebudowy za pomocą rębni złożonych z uwagi na złe efekty produkcyjne.

KDO - klasa do odnowienia - są to drzewostany rębne i przeszłorębne użytkowane rębniami złożonymi, które wymagają uprzedniego odnowienia jako bezwzględnie warunku kontynuacji cięć tymi rębniami.

BP - klasa o budowie przerębowej - są to drzewostany składające się z grup i kęp drzew w różnym wieku i wysokości, przenikające się nawzajem na całej powierzchni, w których prowadzone są jednocześnie zabiegi związane z użytkowaniem, odnowieniem i pielęgnowaniem lasu.

^a Dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej pochodzące z opracowania wyników wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasów w Polsce za okres 2008-2012.

**Publikacje Urzędu Statystycznego w Warszawie
w sprzedaży według serii wydawniczych**

	Cena w złotych
ROCZNIKI STATYSTYCZNE / PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE	
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2009.....	28,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2009 (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2010.....	28,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2010 (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2011.....	28,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2011 (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2012.....	28,00
Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2012 (CD).....	15,00
Województwo Mazowieckie 2009. Podregiony, Powiaty, Gminy.....	28,00
Województwo Mazowieckie 2009. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD).....	15,00
Województwo Mazowieckie 2010. Podregiony, Powiaty, Gminy.....	28,00
Województwo Mazowieckie 2010. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD).....	15,00
Województwo Mazowieckie 2011. Podregiony, Powiaty, Gminy.....	28,00
Województwo Mazowieckie 2011. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD).....	15,00
Województwo Mazowieckie 2012. Podregiony, Powiaty, Gminy.....	28,00
Województwo Mazowieckie 2012. Podregiony, Powiaty, Gminy (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2009.....	25,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2009 (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2010.....	25,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2010 (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2011.....	25,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2011 (CD).....	15,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2012.....	25,00
Rocznik Statystyczny Warszawy 2012 (CD).....	15,00
INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE	
Przegląd Statystyczny Warszawy 2007 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Przegląd Statystyczny Warszawy 2008 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Przegląd Statystyczny Warszawy 2009 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Przegląd Statystyczny Warszawy 2010 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Przegląd Statystyczny Warszawy 2011 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Przegląd Statystyczny Warszawy 2012 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Przegląd Statystyczny Warszawy 2013 /I, II, III, IV kwartał/.....	15,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2008 r.	25,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2008 r. (CD)	15,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2009 r.	25,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2009 r. (CD)	15,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2010 r.	25,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2010 r. (CD)	15,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2011 r.	25,00
Panorama dzielnic Warszawy w 2011 r. (CD)	15,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2010 r.....	18,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2010 r. (CD)	15,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2011 r.....	18,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2011 r. (CD)	15,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2012 r.....	18,00
Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2012 r. (CD)	15,00

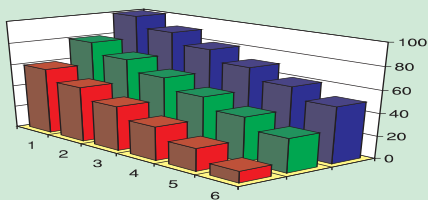
**Publikacje Urzędu Statystycznego w Warszawie w sprzedaży
według serii wydawniczych (dok.)**

	Cena w złotych
Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2009 /I, II, III, IV kwartał/	20,00
Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2010 /I, II, III, IV kwartał/	20,00
Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2011 /I, II, III, IV kwartał/	20,00
Sytuacja finansowo-ekonomiczna przedsiębiorstw województwa mazowieckiego w latach 2005-2010	20,00
Sytuacja finansowo-ekonomiczna przedsiębiorstw województwa mazowieckiego w latach 2005-2010 (CD)	15,00
Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2011 r.	15,00
Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2011 r. (CD).....	15,00
Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2012 r.	15,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2009 r.	18,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2009 r. (CD).....	15,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2010 r.	18,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2010 r. (CD).....	15,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2011 r.	18,00
Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2011 r. (CD).....	15,00
Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2010 r. (CD).....	15,00
Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2011 r. (CD).....	15,00
Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie mazowieckim w 2012 r. (CD).....	15,00
Obszar Metropolitalny Warszawy w 2009 r. (CD)	15,00
Obszar Metropolitalny Warszawy w 2011 r. (CD)	15,00
Portret województwa mazowieckiego 2005–2010.....	20,00
Portret województwa mazowieckiego 2005–2010 (CD).....	15,00
Portret województwa mazowieckiego 2005–2011	20,00
Portret województwa mazowieckiego 2005–2011 (CD).....	15,00
Statystyka gmin i powiatów województwa mazowieckiego 2010-2011 (CD).....	15,00
POWSZECHNY SPIS ROLNY 2010	
Raport z wyników województwa mazowieckiego PSR 2010	15,00
Raport z wyników województwa mazowieckiego PSR 2010 (CD)	15,00
Charakterystyka gospodarstw rolnych województwa mazowieckiego PSR 2010	20,00
Charakterystyka gospodarstw rolnych województwa mazowieckiego PSR 2010 (CD).....	15,00
Aktywność rynkowa gospodarstw indywidualnych na obszarach wiejskich województwa mazowieckiego	20,00
Aktywność rynkowa gospodarstw indywidualnych na obszarach wiejskich województwa mazowieckiego (CD).....	15,00
Rolnictwo na terenach miejskich w województwie mazowieckim PSR 2010	20,00
Rolnictwo na terenach miejskich w województwie mazowieckim PSR 2010 (CD).....	15,00
Atlas - produkcja rolnicza na obszarach wiejskich województwa mazowieckiego PSR 2010	50,00
Atlas - produkcja rolnicza na obszarach wiejskich województwa mazowieckiego PSR 2010 (CD).....	15,00
NARODOWY SPIS POWSZECHNY 2011	
Raport z wyników w województwie mazowieckim NSP 2011.....	20,00
Raport z wyników w województwie mazowieckim NSP 2011 (CD).....	15,00
Ludność w województwie mazowieckim. Stan i struktura demograficzno-społeczna NSP 2011.....	20,00
Ludność w województwie mazowieckim. Stan i struktura demograficzno-społeczna NSP 2011 (CD).....	15,00
FOLDERY I MATERIAŁY OKOLICZNOŚCIOWE	
Dzieci w województwie mazowieckim 2002–2008.....	20,00
Dzieci w województwie mazowieckim 2002–2008 (CD).....	15,00
Sport w m.st. Warszawie w latach 2006–2009	20,00
Sport w m.st. Warszawie w latach 2006–2009 (CD)	15,00
Statystyczny portret Radomia w latach 2000–2010	25,00
Statystyczny portret Radomia w latach 2000–2010 (CD).....	15,00

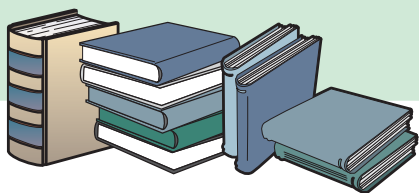


URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE

ul. 1 Sierpnia 21 Centrala: tel. 22 464-20-00
02-134 Warszawa Sekretariat: tel. 22 464-23-15; 22 464-23-12
faks 22 846-76-67
e-mail: sekretariatUSWAW@stat.gov.pl



Udostępnianie informacji
statystycznych
w US w Warszawie prowadzi



MAZOWIECKI OŚRODEK BADAŃ REGIONALNYCH

w skład którego wchodzi:
Centrum Informacji Statystycznej i Biblioteka
pok. 18, parter
tel./faks 22 846-78-32
tel. 22 464-23-20, 22 464-20-85
E-mail: informatoriumUSWAW@stat.gov.pl

Interesanci mogą korzystać
z usług Centrum Informacji Statystycznej
w godz. **7³⁰ - 18⁰⁰ w poniedziałki**
w godz. **7³⁰ - 15⁰⁰ od wtorku do piątku**
w Urzędzie Statystycznym w Warszawie
i jego oddziałach.



Wyniki badań statystycznych statystyki
publicznej upowszechnione i udostępnione
są **w formie:**

- informacji udzielonych bezpośrednio,
telefonicznie lub na piśmie;
- zleceń realizowanych na indywidualne
zamówienia;
- wydawnictw statystycznych
(np. miesięczników, kwartalników, roczników
i publikacji jednorazowych);
- krótkich wiadomości statystycznych
i komunikatów.

Na miejscu w Centrum Informacji Statystycznej
udostępniane są:

- bieżące komunikaty GUS i informacje
US o podstawowych wielkościach
i wskaźnikach;
- publikacje US i GUS takie jak:
roczniki statystyczne, biuletyny, publikacje
branżowe, zeszyty metodyczne,
klasyfikacje itp.;
- informacje o nowościach wydawniczych
oraz planowanych do wydania
publikacjach urzędów statystycznych i GUS;

Ponadto **Biblioteka US** oferuje
do wglądu Dzienniki Urzędowe GUS
oraz Dzienniki Ustaw i Monitory Polskie

Dane statystyczne o województwie
i m.st. Warszawie udostępnione
są również poprzez

INTERNET

<http://www.stat.gov.pl/warsz>

Sprzedaż publikacji US w Warszawie
prowadzona jest przez:

Centrum Informacji Statystycznej

- na miejscu,
- na zamówienie pocztowe,
- w formie prenumeraty.

Kiosk GUS (al. Niepodległości 208,
00-925 Warszawa)

Niektóre **księgarnie** na terenie Warszawy

