

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w styczniu 2019 r.

28.02.2019 r.  
Nr 1/2019

- W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 2,5%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,1% i obniżyła się w skali roku, a w porównaniu z poprzednim miesiącem nieznacznie wzrosła.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 6,6%).
- Na rynku rolnym w styczniu 2019 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku i sprzed miesiąca. W obu ujęciach niższe były ceny produktów zwierzęcych (z wyjątkiem żywca rzeźnego wołowego). Pogorszył się wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej.
- W styczniu br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku (o 9,5%, w cenach stałych). Niższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 9,9%, w cenach bieżących).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2019 r. była mniejsza niż rok wcześniej o 16,9%. Najwięcej było mieszkań wybudowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W styczniu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 8,0%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż detaliczna (o 4,5%).

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	7
Rolnictwo .....	9
Przemysł i budownictwo .....	13
Budownictwo mieszkaniowe .....	15
Rynek wewnętrzny .....	17
Wybrane dane o województwie mazowieckim .....	19

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>sekcje</b>	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b>	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (—)	– zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak (x)	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

**Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w lutym 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <http://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 28 lutego 2019 r.**

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

W styczniu br. odnotowano niższy niż w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się w skali roku, a w porównaniu z poprzednim miesiącem nieznacznie wzrosła.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. wyniosło 1527,0 tys. osób i było o 2,5% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 3,0%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,5%), budownictwie (o 6,6%) oraz informacji i komunikacji (o 4,5%). Spadek nastąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 29,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,4%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tysiącach	I 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1527,0</b>	<b>102,5</b>
w tym:		
Przemysł	376,0	100,4
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	330,0	103,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	25,7	70,6
Budownictwo	92,2	106,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	344,1	102,9
Transport i gospodarka magazynowa	271,9	104,2
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	34,4	104,1
Informacja i komunikacja	119,6	104,5
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	23,3	100,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	94,4	108,5
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	138,3	96,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

**Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



W końcu stycznia br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 143,4 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 6,9 tys. osób (tj. o 5,0%), a w porównaniu ze styczniem ub. roku zmniejszyła się o 17,1 tys. (tj. o 10,7%). Kobiety stanowiły 51,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 50,8%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		I 2019
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	160,5	136,5	143,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	21,5	16,0	20,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	15,0	14,2	13,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,7	4,9	5,1

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

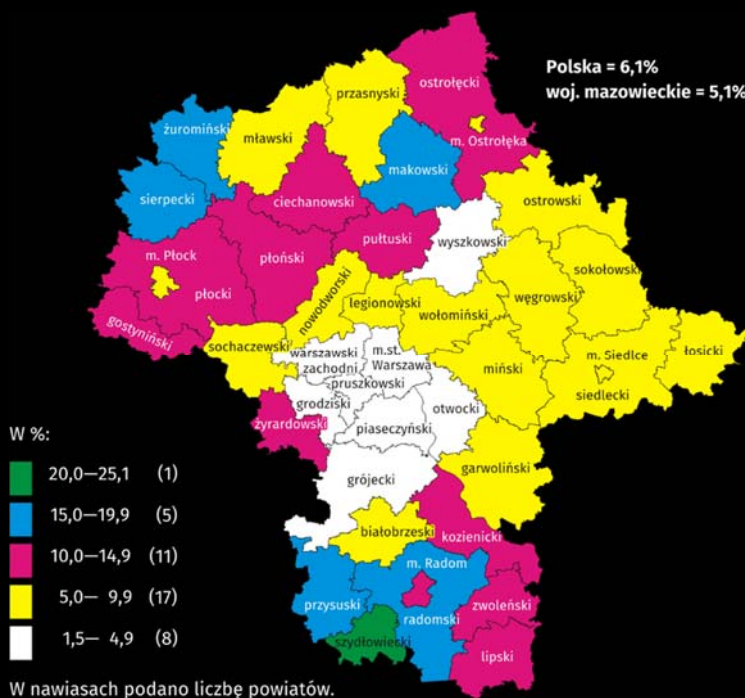


**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu stycznia br. wyniosła 5,1% i była niższa niż w kraju (średnia – 6,1%). W skali roku obniżyła się o 0,6 p. proc., a w skali miesiąca wzrosła o 0,2 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztytowiecki (25,1% wobec 26,5% w styczniu 2018 r.), przysuski (18,7% wobec 19,8%) i radomski (18,0% wobec odpowiednio 19,4%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,5% wobec 2,0%), warszawski zachodni (2,1% wobec 2,3%) oraz grójecki (2,3% wobec 2,6%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich powiatach. Największy spadek odnotowano w powiatach: gostynińskim (o 1,8 p. proc.), makowskim i ostrołęckim (po 1,6 p. proc.) oraz radomskim, sztytowieckim i wyszkowskim (po 1,4 p. proc.), a najmniejszy w powiatach: nowodworskim i płońskim (po 0,1 p. proc.), warszawskim zachodnim (o 0,2 p. proc.) oraz grójeckim, mińskim i m. Płocku (po 0,3 p. proc.).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu stycznia)**



W styczniu br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 20,8 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 30,2% niż przed miesiącem i mniej o 3,2% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 81,5% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (82,5% przed rokiem). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 14,0% (wzrost o 0,7 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 3,9% (bez zmian w skali roku). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 44,7% mieszkało na wsi (wzrost o 0,8 p. proc.). Absolwenci stanowili 7,5% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 0,4 p. proc.).

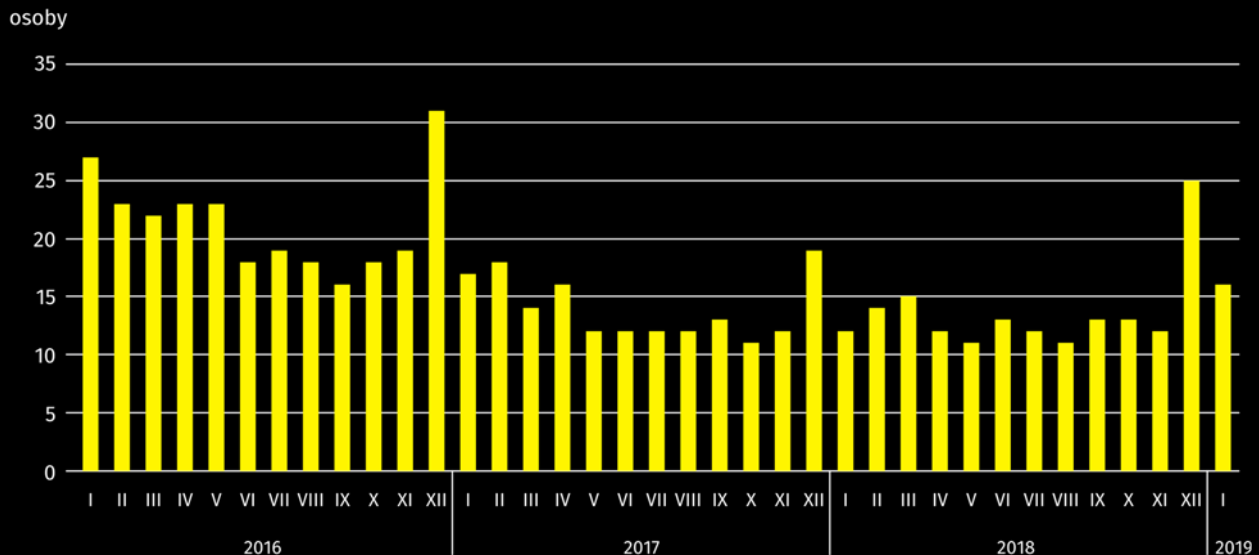
W styczniu br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 13,9 tys. osób, tj. mniej o 2,1% niż przed miesiącem i o 7,2% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,2 tys. osób (przed rokiem 7,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 0,6 p. proc. i wyniósł 51,6%. Zmniejszył się również odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,4 p. proc. do 21,1%), osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 0,3 p. proc. do 1,5%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2 p. proc. do 0,7%). Zwiększył się natomiast udział, osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,2 p. proc. do 9,2%).

W końcu stycznia br. bez prawa do zasiłku pozostawało 119,7 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 83,5% (spadek o 1,2 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 76,2 tys., tj. 53,1% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 35,2 tys., co stanowiło 24,6% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 39,3 tys. (27,4%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,6 tys. bezrobotnych, tj. 1,1% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 25,7 tys. (tj. 17,9% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 329 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,8 tys. (tj. 4,7%).

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

**Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 17,0 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>2</sup>, tj. więcej niż przed miesiącem (o 64,6%) i mniej niż przed rokiem (o 24,8%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 16 osób bezrobotnych (przed rokiem 12).

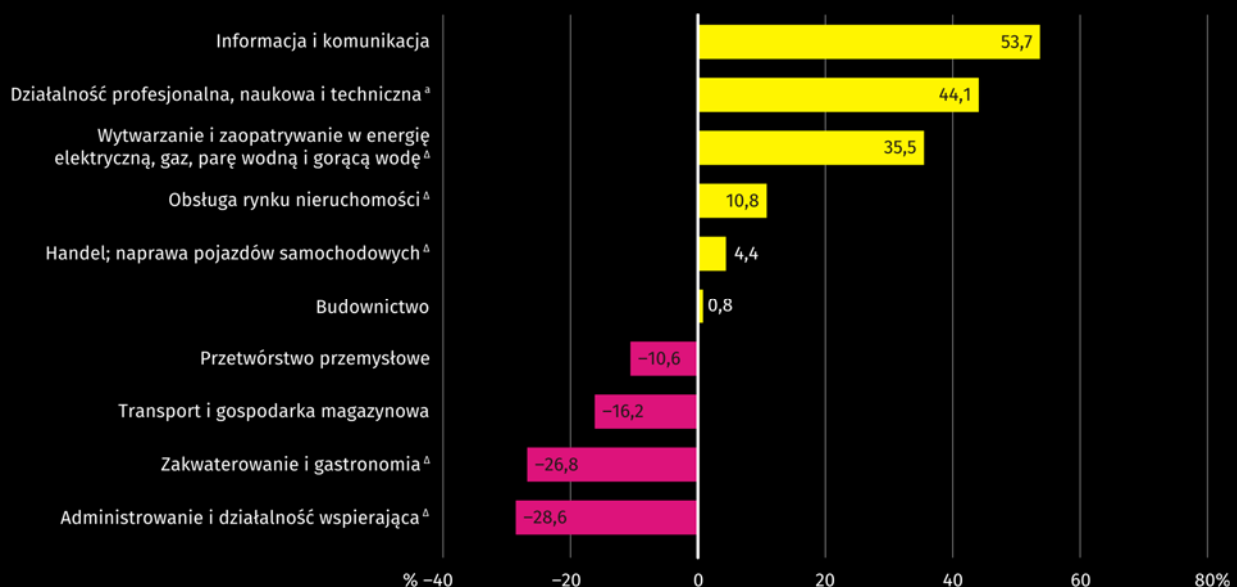
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu stycznia br. 28 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 9,9 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 33 zakłady – 6,4 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

**W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku szybciej niż przed miesiącem.**

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w styczniu br. wyniosło 5919,32 zł i było o 6,6% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 4,2%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 16,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 9,4%).

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w styczniu 2019 r.**



<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

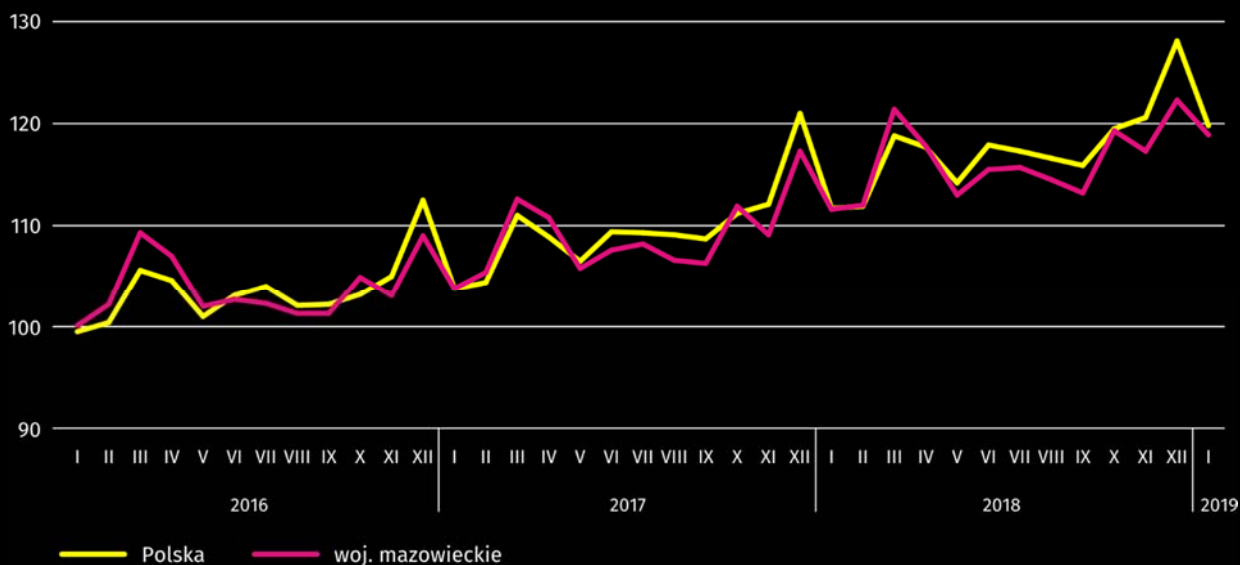
W styczniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 53,7% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W złotych	I 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>5919,32</b>	<b>106,6</b>
w tym:		
Przemysł	5479,98	108,6
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	5291,58	109,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	8022,39	116,3
Budownictwo	5968,83	107,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	6179,12	106,6
Transport i gospodarka magazynowa	4959,39	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	4332,63	104,5
Informacja i komunikacja	9097,86	102,4
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	6557,79	105,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	8528,58	101,1
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	4224,20	112,7

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**





Na rynku rolnym w styczniu 2019 r. przeciętne ceny skupu produktów roślinnych były na ogół wyższe niż przed rokiem i przed miesiącem, a ceny produktów zwierzęcych (z wyjątkiem żywca rzeźnego wołowego) – niższe. Pogorszyła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W styczniu 2019 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła minus 2,1°C i była o 0,3°C wyższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 7,3°C (Płock), a minimalna wyniosła minus 13,9°C (Kozienice). Średnia suma opadów atmosferycznych (ponad 35 mm) stanowiła 145% normy z wielolecia (od 98% w Płocku do 164% w Siedlcach)<sup>3</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 15 do 22.

**Tablica 4. Skup zbóż<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018–I 2019		I 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	I 2018=100	XII 2018=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	247,3	72,5	30,2	106,3	125,1
w tym:					
pszenica	175,7	69,7	23,4	106,0	119,2
żyto	34,5	77,0	2,6	86,2	121,5

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–styczeń 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 247,3 tys. ton i był o 27,5% mniejszy niż odpowiednio przed rokiem. Skup pszenicy w tym okresie był mniejszy o 30,3%, a żyta o 23,0%. W styczniu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio: o 6,3% i o 25,1%.

**Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019		
	w tys. t	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	80,4	101,5	98,5
w tym:			
wołowy (z cielęcym)	2,8	118,8	114,6
wieprzowy	14,5	100,3	57,8
drobiowy	63,1	101,1	116,7
Mleko <sup>c</sup>	211,5	102,0	100,2

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

W styczniu br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 80,4 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 1,5% więcej niż przed rokiem i o 1,5% mniej niż przed miesiącem. Zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym wzrost skupu dotyczył żywca wołowego i drobiowego; żywca wieprzowego skupiono nieco więcej niż w styczniu ub. roku i znacznie mniej niż w grudniu ub. roku. Dostawy **mleka** do skupu (211,5 mln l) były większe o 2,0% niż rok temu i o 0,2% niż miesiąc temu.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

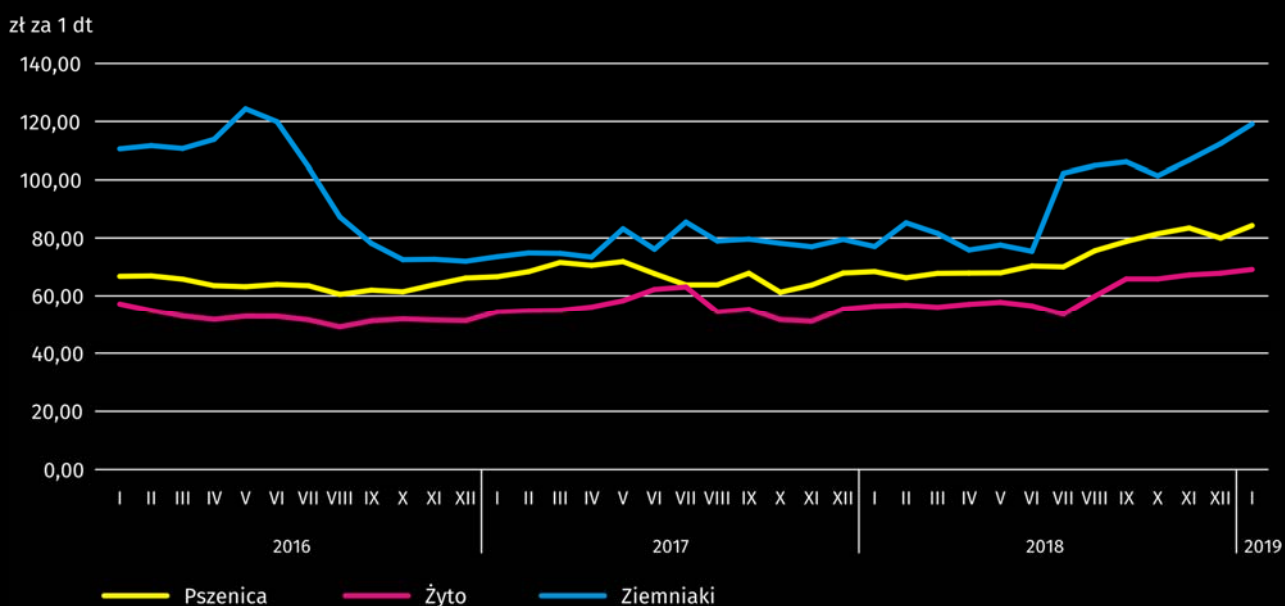
**Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2019					
	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Pszenica <sup>a</sup> za 1 dt	84,29	123,2	105,4	92,04	109,9	103,1
Żyto <sup>a</sup> za 1 dt	69,14	122,7	101,9	68,91	109,8	100,8
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	98,87	184,7	115,7	119,11	154,6	106,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
bydło (bez cieląt)	6,41	108,1	111,7	.	x	x
trzoda chlewna	4,06	95,1	94,2	.	x	x
drób	3,33	98,4	99,0	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	131,00	77,4	94,2
Mleko za 1 hl	138,89	98,1	98,9	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

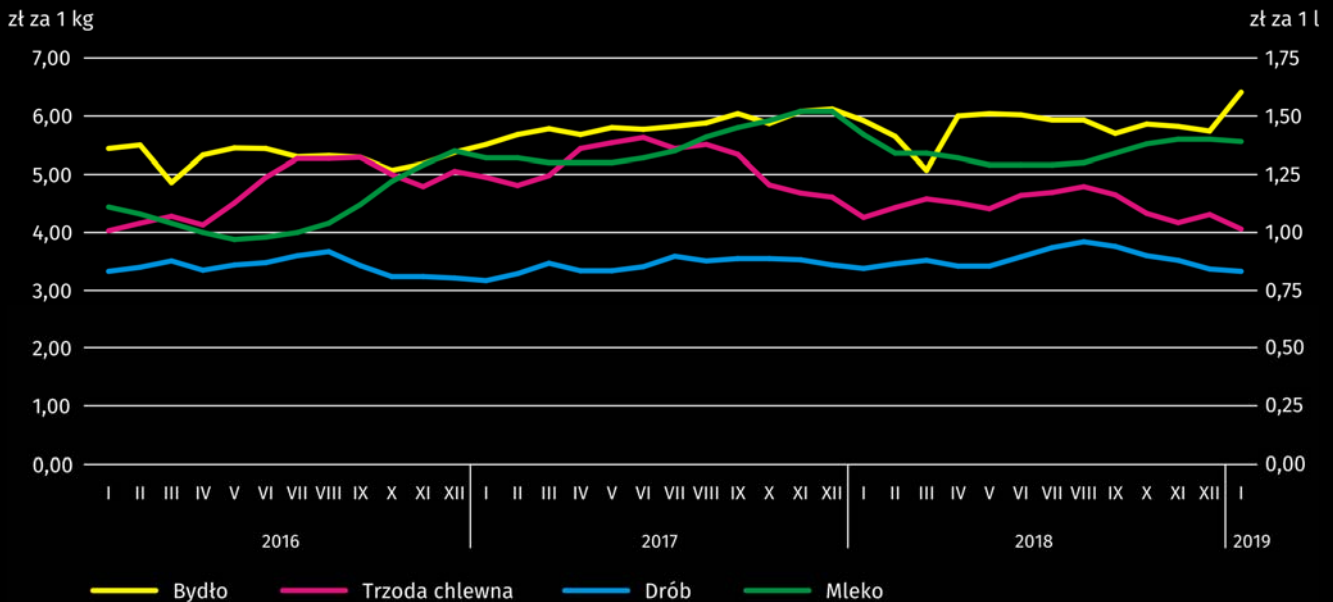
W styczniu br. za 1 dt **pszenicy** w skupie płacono 84,29 zł, tj. o 5,4% więcej niż przed miesiącem i o 23,2% więcej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 92,04 zł/dt i była odpowiednio wyższa o 3,1% i o 9,9%. **Cena** skupu **żyta** w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła o 1,9% (do 69,14 zł/dt), a cena targowiskowa – o 0,8% (do 68,91 zł/dt). W porównaniu ze styczniem 2018 r. za żyto w skupie i na targowiskach płacono więcej stosownie: o 22,7% i o 9,8%.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



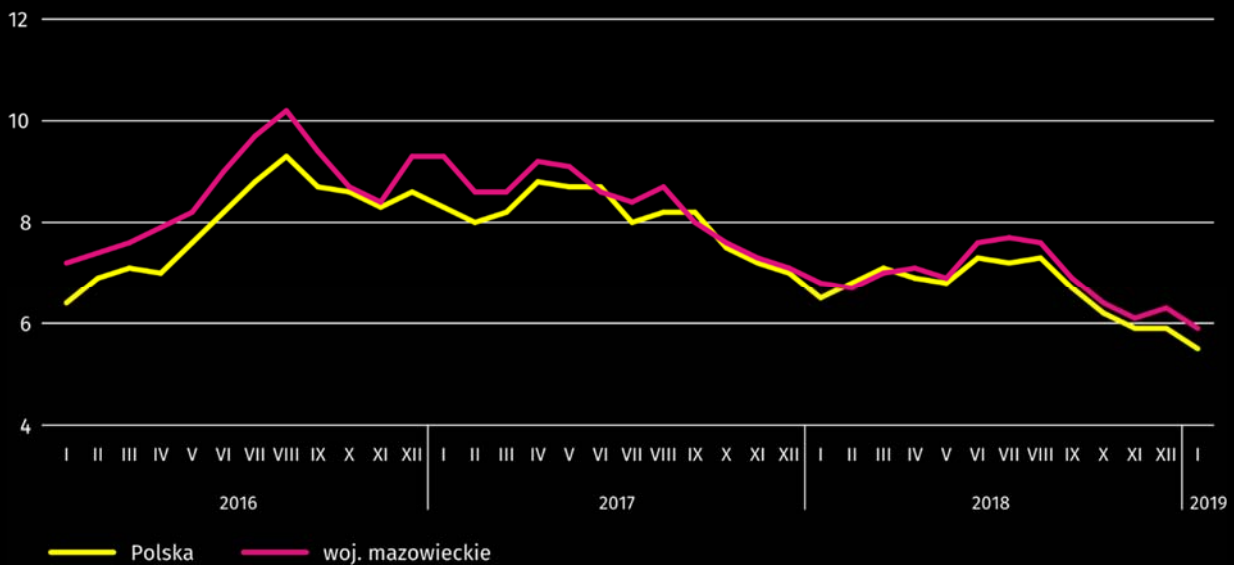
W styczniu br. notowano wzrost **cen ziemniaków** w skupie i na targowiskach. Średnia cena skupu ziemniaków wyniosła 98,87 zł/dt i była wyższa w ujęciu miesięcznym o 15,7%, a w ujęciu rocznym – o 84,7%. Na targowiskach za 1 dt ziemniaków płacono 119,11 zł, tj. o 6,0% więcej niż miesiąc temu i o 54,6% więcej niż rok temu.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Od września ub. roku (z wyjątkiem grudnia) obserwowana jest tendencja spadkowa **cen żywca wieprzowego** w skupie. W styczniu br. za 1 kg tego surowca płacono 4,06 zł, tj. o 5,8% mniej niż przed miesiącem i o 4,9% mniej niż przed rokiem. Spadek cen żywca wieprzowego w skupie i jednocześnie wzrost cen żyta na targowiskach skutkowały pogorszeniem wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w styczniu br. wyniosła 5,9, wobec 6,3 przed miesiącem. Na targowiskach za jedno **prosię na chów** płacono 131 zł, tj. o 5,8% mniej niż w grudniu 2018 r. i o 22,6% mniej niż w styczniu 2018 r.

**Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**



**Tablica 7. Pogłowie trzody chlewnej w grudniu 2018 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2017=100
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>1162980</b>	<b>100,0</b>	<b>104,7</b>
Prosięta o wadze do 20 kg	151158	13,0	87,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	417647	35,9	112,2
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	536843	46,2	107,9
na chów	57332	4,9	83,7
w tym lochy	56145	4,8	83,7
w tym prośne	36942	3,2	80,1

a Dane wstępne.

Według wstępnych danych **pogłowie trzody chlewnej** w grudniu 2018 r. liczyło 1163,0 tys. sztuk i w porównaniu z grudniem 2017 r. zwiększyło się o 52,1 tys. sztuk (o 4,7%). Przyrost pogłowia był wynikiem zwiększenia liczebności stada warchlaków (o 12,2%) i trzody chlewnej na ubój o wadze 50 kg i więcej (o 7,9%). Udział województwa mazowieckiego w krajowym pogłowie świń ogółem wyniósł 10,5%.

**Wykres 9. Pogłowie trzody chlewnej**



a Dane wstępne.

W styczniu br. notowano znaczny wzrost **cen żywca wołowego** w skupie. Za 1 kg tego surowca płacono średnio 6,41 zł, tj. o 11,7% więcej w ujęciu miesięcznym i o 8,1% więcej w ujęciu rocznym.

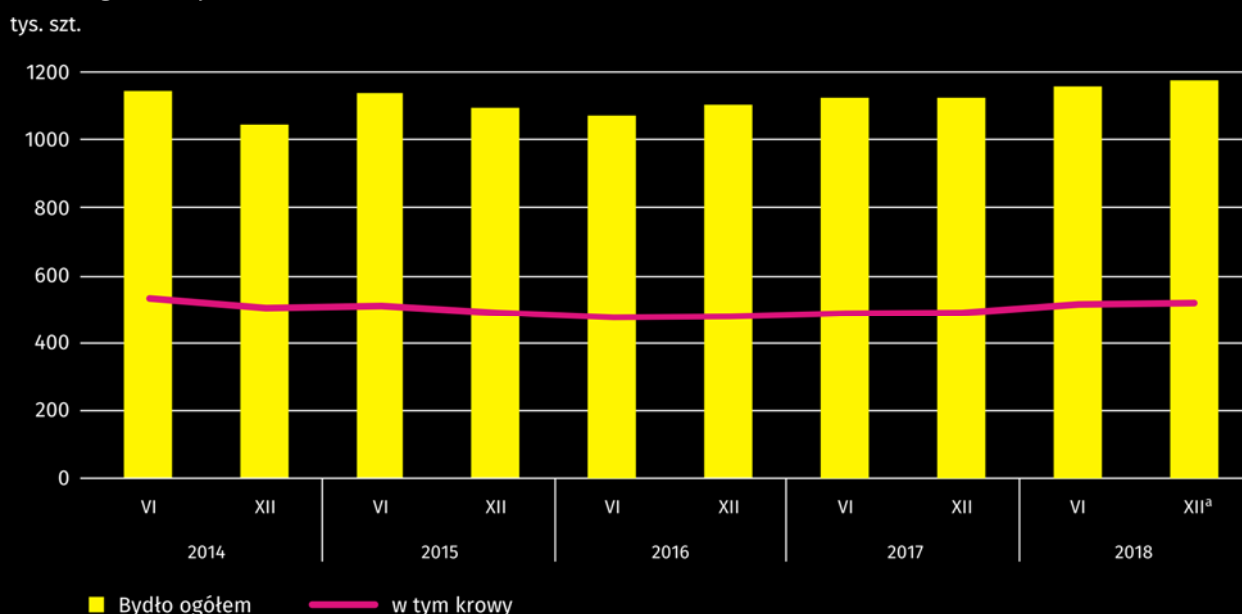
**Tablica 8. Pogłowie bydła w grudniu 2018 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2017=100
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>1174233</b>	<b>100,0</b>	<b>104,6</b>
Cielęta poniżej 1 roku	294530	25,1	99,3
Młode bydło od 1 do 2 lat	303579	25,9	107,5
Bydło 2-letnie i starsze	576125	49,1	106,0
w tym krowy	521761	44,4	106,3
w tym mleczne	503899	42,9	106,5

a Dane wstępne.

W grudniu 2018 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 1174,2 tys. sztuk i było większe o 51,9 tys. sztuk (o 4,6%) niż w grudniu 2017 r. Relatywnie największy przyrost (o 7,5%) dotyczył stada młodego bydła od 1 do 2 lat. Udział województwa mazowieckiego w krajowym pogłowie bydła ogółem wyniósł 19,0%.

**Wykres 10. Pogłowie bydła**



a Dane wstępne.

Styczeń br. był piątym z kolei miesiącem, w którym notowano spadek **cen skupu żywca drobiowego** w ujęciu miesięcznym. Za 1 kg drobiu rzeźnego płacono przeciętnie 3,33 zł, tj. o 1,0% mniej w porównaniu z grudniem ub. roku i o 1,6% mniej w porównaniu ze styczniem ub. roku.

W styczniu br., podobnie jak w grudniu ub. roku, obniżyła się **cena mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 138,89 zł, czyli o 1,1% mniej niż miesiąc temu i o 1,9% mniej niż rok temu.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 25609,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,9% w grudniu ub. roku); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 6,1%.**

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 75,9% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu ze styczniem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 7,7%. Zwiększyła się również (o 15,8%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 22,2% produkcji przemysłowej).

**Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)**



W styczniu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 19 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji napojów (o 44,3%), maszyn i urządzeń (o 33,6%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 26,4%), artykułów spożywczych (o 13,3%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 10,3%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. papieru i wyrobów z papieru (o 5,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,2%).

**Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w styczniu 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018=100	W odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>109,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	107,7	75,9
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	113,3	19,1
napojów	144,3	1,8
papieru i wyrobów z papieru	94,9	2,9
chemikaliów i wyrobów chemicznych	110,3	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	99,8	3,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	107,8	2,2
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	100,6	3,7
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	126,4	4,9
urządzeń elektrycznych	103,5	5,2
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	133,6	2,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	115,8	22,2

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 68,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 9,1% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 0,4% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,6%.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w styczniu br. osiągnęła wartość 3468,0 mln zł i była o 10,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 11,2% w grudniu ub. roku).

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 37,6 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 3,6% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 6,6% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 1014,9 mln zł i była o 9,9% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,6% w grudniu ub. roku). Wzrost produkcji odnotowano tylko w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 15,9%). Zmniejszyła się natomiast produkcja w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 31,5%) oraz w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 10,2%).

**Tablica 10. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w styczniu 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018=100	W odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>90,1</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>A</sup>	68,5	32,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup>	115,9	46,3
Roboty budowlane specjalistyczne	89,8	21,4

## Budownictwo mieszkaniowe

**W styczniu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 16,9%; mniej było także mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 41,5%) oraz mieszkań rozpoczętych (o 2,6%).**

Według wstępnych danych<sup>4</sup> w styczniu br. **przekazano do użytkowania** 3427 mieszkań, tj. o 699 mniej niż rok wcześniej. Najwięcej wybudowano mieszkań z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2588 (75,5% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 802 (23,4%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 77,9% i 21,3%. W porównaniu ze styczniem 2018 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 19,5%, a mieszkań indywidualnych – o 8,6%.

**Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018=100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>3427</b>	<b>100,0</b>	<b>83,1</b>	<b>81,6</b>
Indywidualne	802	23,4	91,4	144,2
Spółdzielcze	—	—	x	—
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2588	75,5	80,5	62,7
Komunalne	37	1,1	x	47,8
Społeczne czynszowe	—	—	x	—
Zakładowe	—	—	x	—

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

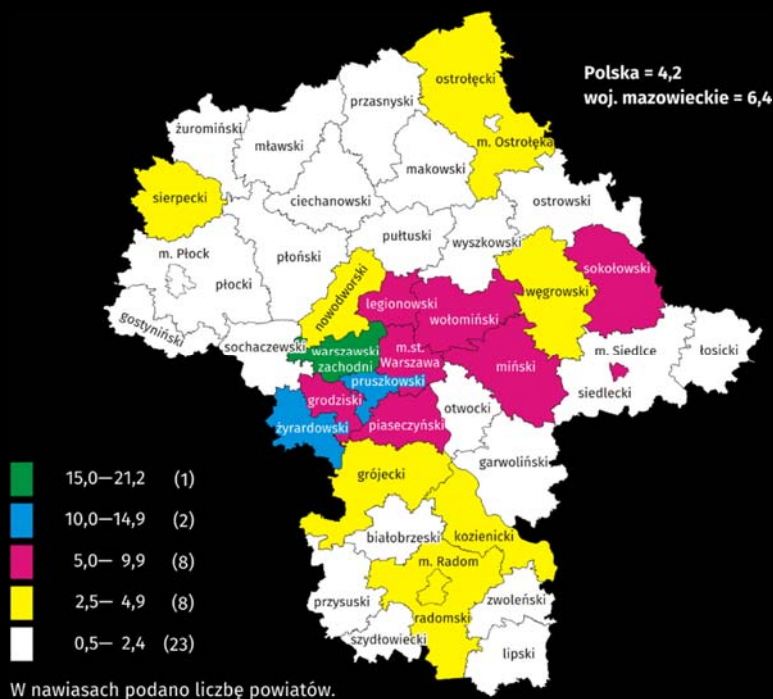
Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 21,0% efektów krajowych.

**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)**



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (1669), a w dalszej kolejności w powiatach warszawskim zachodnim (246) i wołomińskim (206), a najmniej w powiatach łosickim i żuromińskim (po 3) oraz białobrzeskim, ostrowskim i m. Ostrołęce (po 4).

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w styczniu 2019 r.**



W nawiasach podano liczbę powiatów.

<sup>a</sup> Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 30 VI 2018 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w styczniu br. wyniosła 81,6 m<sup>2</sup> i była większa niż rok wcześniej o 5,0 m<sup>2</sup>. Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (163,2 m<sup>2</sup>), ciechanowskim (159,0 m<sup>2</sup>) oraz otwockim i przasnyskim (po 154,4 m<sup>2</sup>). Najmniejsze powstały w m. Płocku (49,1 m<sup>2</sup>), m.st. Warszawie (58,5 m<sup>2</sup>) i m. Siedlcach (59,3 m<sup>2</sup>).

W styczniu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 3546 czyli o 2516 (o 41,5%) mniej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 73,8% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 23,9% indywidualne.



W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 3085 mieszkań, tj. mniej o 83 (o 2,6%) w porównaniu ze styczniem ub. roku; mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 87,5% ogólnej ich liczby, a indywidualne 12,2%.

**Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>3546</b>	<b>100,0</b>	<b>58,5</b>	<b>3085</b>	<b>100,0</b>	<b>97,4</b>
Indywidualne	847	23,9	107,4	375	12,2	86,8
Spółdzielcze	—	—	x	—	—	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2617	73,8	49,6	2700	87,5	102,4
Komunalne	82	2,3	x	10	0,3	x
Spółeczne czynszowe	—	—	x	—	—	x
Zakładowe	—	—	x	—	—	x

## Rynek wewnętrzny

**W styczniu br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były wyższe niż przed rokiem.**

**Sprzedaż detaliczna** (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w styczniu br. była o 4,5% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 13,2%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 11,8%), „meble, RTV, AGD” (o 10,9%). Największy spadek sprzedaży miały jednostki z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 4,3%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 1,2%).

W porównaniu z grudniem 2018 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 20,6%. Spadek sprzedaży zanotowano we wszystkich grupach, przy czym największy był w grupach: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 37,5%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 32,8%), „meble, RTV, AGD” (o 30,6%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 28,4%).

**Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w styczniu 2019 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018=100	W odsetkach
<b>OGÓŁEM <sup>a</sup></b>	<b>104,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	99,3	8,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,6	27,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,8	16,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	113,2	2,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,9	3,8
Tekstylia, odzież, obuwie	95,7	5,2
Meble, RTV, AGD	110,9	17,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	111,8	7,6
Pozostałe	102,5	11,1

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu 2019 r. była o 2,8% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale o 8,0% wyższa w odniesieniu do stycznia 2018 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 0,8% i wyższa o 10,2%.

**Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim**

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	1489,9	1488,9	1489,1	1490,3	1489,5	1491,2	1495,1	1497,7	1497,5	1496,5	1502,6	1507,0
	B	1527,0											
poprzedni miesiąc=100	A	101,8	99,9	100,0	100,1	99,9	100,1	100,3	100,2	100,0	99,9	100,4	100,3
	B	101,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,4	103,1	103,2	103,2	103,1	103,0	102,6	102,8	102,6	102,9	103,0	103,0
	B	102,5											
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	160,5	159,1	154,7	148,9	144,2	140,1	139,5	139,2	136,7	133,6	134,8	136,5
	B	143,4											
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	5,7	5,7	5,5	5,3	5,2	5,0	5,0	5,0	4,9	4,8	4,8	4,9
	B	5,1											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	22610	18430	21274	18924	20818	18696	16753	18801	14559	16649	16075	10329
	B	17000											
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	12	14	15	12	11	13	12	11	13	13	12	25
	B	16											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	5552,33	5572,87	6041,44	5861,48	5620,57	5744,19	5753,98	5696,63	5636,60	5938,87	5836,70	6087,21
	B	5919,32											
poprzedni miesiąc=100	A	95,1	100,4	108,4	97,0	95,9	102,2	100,2	99,0	98,9	105,4	98,3	104,3
	B	97,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,3	106,2	107,8	106,3	106,8	107,3	106,8	107,3	106,5	106,5	107,4	104,2
	B	106,6											
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,5	.	.	101,7	.	.	101,9	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

**Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	99,9	96,4	103,1	100,6	99,8	101,6	96,4	109,4	106,9	103,7	103,2	96,6
	B	104,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,4	95,6	93,5	95,3	93,4	99,5	103,1	116,4	117,9	131,4	129,8	118,1
	B	123,3											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	96,8	95,4	89,8	118,2	100,8	99,6	98,6	100,0	96,0	102,9	99,3	98,5
	B	111,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,5	99,4	87,8	105,7	104,2	104,3	101,9	100,9	94,3	99,9	95,7	93,8
	B	108,1											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	92,5	103,8	103,4	98,5	97,8	105,3	101,0	102,1	97,1	93,2	96,3	103,2
	B	94,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	92,0	91,9	82,9	79,7	82,5	86,2	86,9	87,2	90,0	89,2	93,4
	B	95,1											
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	6,8	6,7	7,0	7,1	6,9	7,6	7,7	7,6	6,9	6,4	6,1	6,3
	B	5,9											
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	105,5	95,5	110,5	89,6	100,4	100,9	99,4	101,9	100,1	111,5	100,1	95,2*
	B	106,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,9	115,8	106,3	111,9	110,5	105,6	115,1	108,5	103,9	108,9	106,3	108,9*
	B	109,5											
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	46,9	85,4	156,2	93,7	122,3	109,1	110,8	90,2	107,7	123,6	91,3	111,0
	B	40,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	155,6	126,4	120,4	114,8	116,3	106,4	105,8	121,7	118,2	138,3	121,9	105,6
	B	90,1											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	4126	6768	10285	12839	15336	18299	22277	26431	28852	32405	35548	40828
	B	3427											
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	108,2	111,2	117,0	121,0	110,2	114,8	120,0	119,8	116,0	108,4	104,9	109,5
	B	83,1											
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	77,8	94,5	114,9	99,6	102,6	104,1	100,3	101,1	96,0	105,9	99,0	111,7
	B	79,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,7	107,3	105,3	106,3	107,7	111,6	110,4	111,0	106,5	109,8	108,2	102,4
	B	104,5											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,2	.	.	5,3	.	.	.
	B	.											
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	3,5	.	.	4,3	.	.	4,4	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	6781,1	.	.	16867,8	.	.	28178,5	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	116,9	.	.	114,0	.	.	112,9	.	.	.
	B	.											
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	809239	810999	813465	816033	820488	824130	798247	802573	806402	810374	813613	816423
	B	819274											
w tym spółki handlowe	A	172192	173282	174047	175114	175927	176792	154135	155389	156173	157209	158138	159027
	B	160010											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	38051	38130	38203	38289	38352	38503	30882	31018	31175	31337	31511	31618
	B	31667											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; w lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, a których wpisy nie zostały odnalezione w zbiorach KRS.

Opracowanie merytoryczne

Kontakt:



warszawa.stat.gov.pl

**Urząd Statystyczny w Warszawie**

tel.: 22 464 23 15



@Warszawa\_STAT

ul. 1 Sierpnia 21

faks: 22 846 76 67

02-134 Warszawa

e-mail: [SekretariatUSWAW@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSWAW@stat.gov.pl)

#### **Powiązane opracowania**

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2017 r.](#)

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw Nr 3/2018](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)



**Oceń**  
opracowanie