

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w styczniu 2019 r.

28.02.2019 r.
Nr 1/2019

- W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 2,5%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,1% i obniżyła się w skali roku, a w porównaniu z poprzednim miesiącem nieznacznie wzrosła.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 6,6%).
- Na rynku rolnym w styczniu 2019 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku i sprzed miesiąca. W obu ujęciach niższe były ceny produktów zwierzęcych (z wyjątkiem żywca rzeźnego wołowego). Pogorszył się wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej.
- W styczniu br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku (o 9,5%, w cenach stałych). Niższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 9,9%, w cenach bieżących).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2019 r. była mniejsza niż rok wcześniej o 16,9%. Najwięcej było mieszkań wybudowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W styczniu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 8,0%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż detaliczna (o 4,5%).

Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Rolnictwo.....	9
Przemysł i budownictwo.....	13
Budownictwo mieszkaniowe.....	15
Rynek wewnętrzny.....	17
Wybrane dane o województwie mazowieckim.....	19

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (—)	– zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak (x)	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w lutym 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <http://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 28 lutego 2019 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

W styczniu br. odnotowano niższy niż w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się w skali roku, a w porównaniu z poprzednim miesiącem nieznacznie wzrosła.

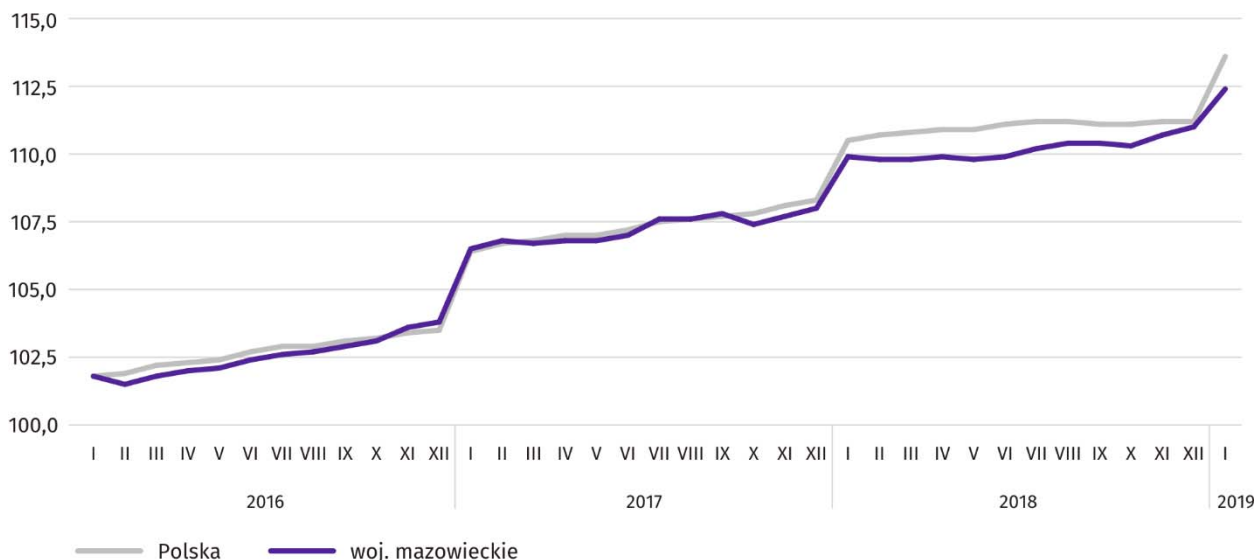
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. wyniosło 1527,0 tys. osób i było o 2,5% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 3,0%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,5%), budownictwie (o 6,6%) oraz informacji i komunikacji (o 4,5%). Spadek nastąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 29,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,4%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tysiącach	I 2018=100
OGÓŁEM	1527,0	102,5
w tym:		
Przemysł	376,0	100,4
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	330,0	103,6
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	25,7	70,6
Budownictwo	92,2	106,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	344,1	102,9
Transport i gospodarka magazynowa	271,9	104,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	34,4	104,1
Informacja i komunikacja	119,6	104,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,3	100,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	94,4	108,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	138,3	96,6

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)

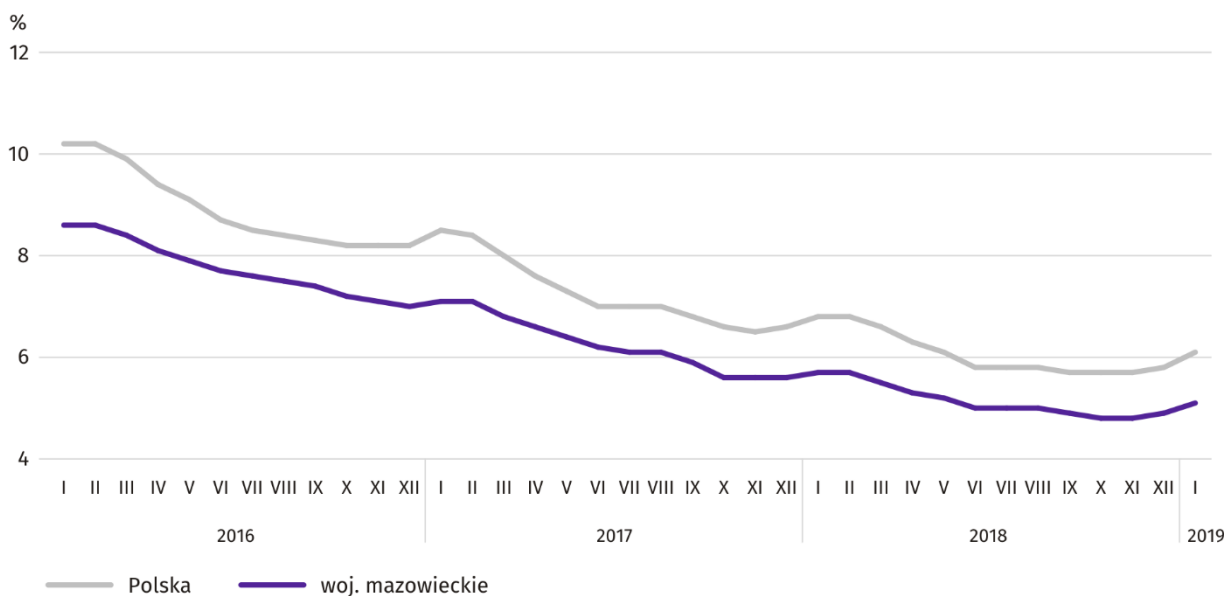


W końcu stycznia br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 143,4 tys. osób i zwiększyła się w skali miesiąca o 6,9 tys. osób (tj. o 5,0%), a w porównaniu ze styczniem ub. roku zmniejszyła się o 17,1 tys. (tj. o 10,7%). Kobiety stanowiły 51,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 50,8%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		I 2019
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	160,5	136,5	143,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	21,5	16,0	20,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	15,0	14,2	13,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,7	4,9	5,1

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

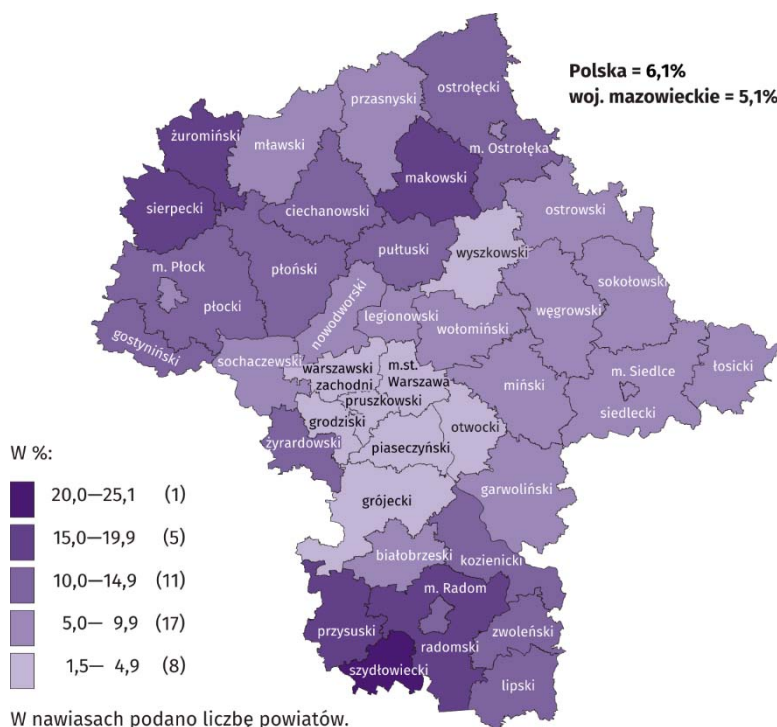


Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu stycznia br. wyniosła 5,1% i była niższa niż w kraju (średnia – 6,1%). W skali roku obniżyła się o 0,6 p. proc., a w skali miesiąca wzrosła o 0,2 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztytowiecki (25,1% wobec 26,5% w styczniu 2018 r.), przysuski (18,7% wobec 19,8%) i radomski (18,0% wobec 19,4%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,5% wobec 2,0%), warszawski zachodni (2,1% wobec 2,3%) oraz grójecki (2,3% wobec 2,6%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich powiatach. Największy spadek odnotowano w powiatach: gostyńskim (o 1,8 p. proc.), makowskim i ostrołęckim (po 1,6 p. proc.) oraz radomskim, sztytowieckim i wyszkowskim (po 1,4 p. proc.), a najmniejszy w powiatach: nowodworskim i płońskim (po 0,1 p. proc.), warszawskim zachodnim (o 0,2 p. proc.) oraz grójeckim, mińskim i m. Płocku (po 0,3 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu stycznia)



W styczniu br. **w urzędach pracy zarejestrowano** 20,8 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 30,2% niż przed miesiącem i mniej o 3,2% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 81,5% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (82,5% przed rokiem). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 14,0% (wzrost o 0,7 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 3,9% (bez zmian w skali roku). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 44,7% mieszkało na wsi (wzrost o 0,8 p. proc.). Absolwenci stanowili 7,5% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 0,4 p. proc.).

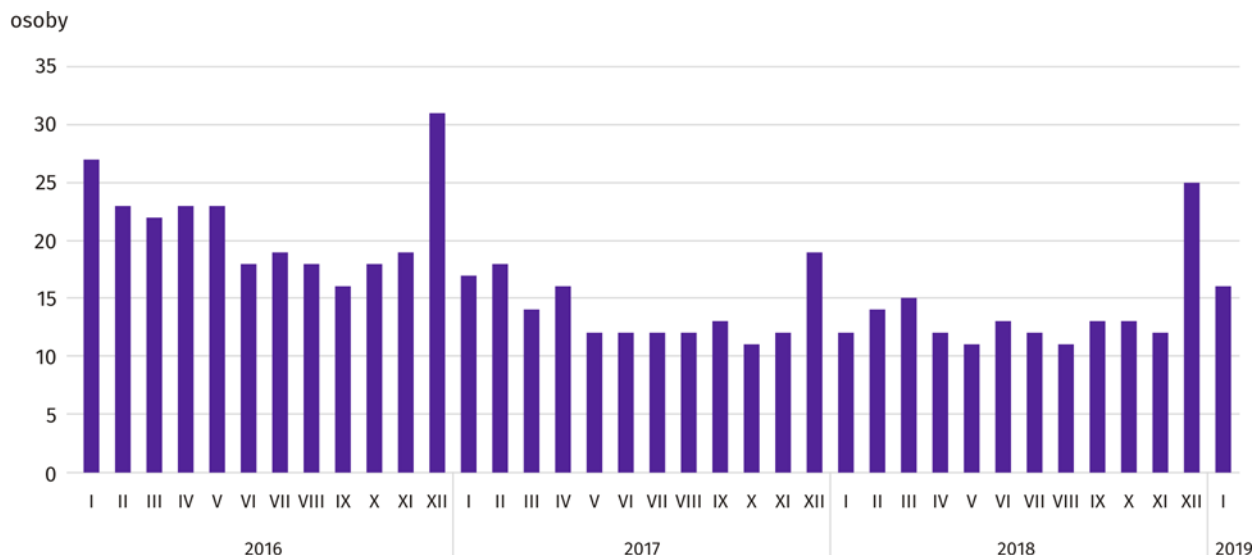
W styczniu br. **z ewidencji bezrobotnych skreślono** 13,9 tys. osób, tj. mniej o 2,1% niż przed miesiącem i o 7,2% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,2 tys. osób (przed rokiem 7,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 0,6 p. proc. i wyniósł 51,6%. Zmniejszył się również odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,4 p. proc. do 21,1%), osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 0,3 p. proc. do 1,5%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2 p. proc. do 0,7%). Zwiększył się natomiast udział, osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,2 p. proc. do 9,2%).

W końcu stycznia br. bez prawa do zasiłku pozostawało 119,7 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 83,5% (spadek o 1,2 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 76,2 tys., tj. 53,1% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 35,2 tys., co stanowiło 24,6% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 39,3 tys. (27,4%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,6 tys. bezrobotnych, tj. 1,1% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 25,7 tys. (tj. 17,9% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 329 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,8 tys. (tj. 4,7%).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 17,0 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. więcej niż przed miesiącem (o 64,6%) i mniej niż przed rokiem (o 24,8%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 16 osób bezrobotnych (przed rokiem 12).

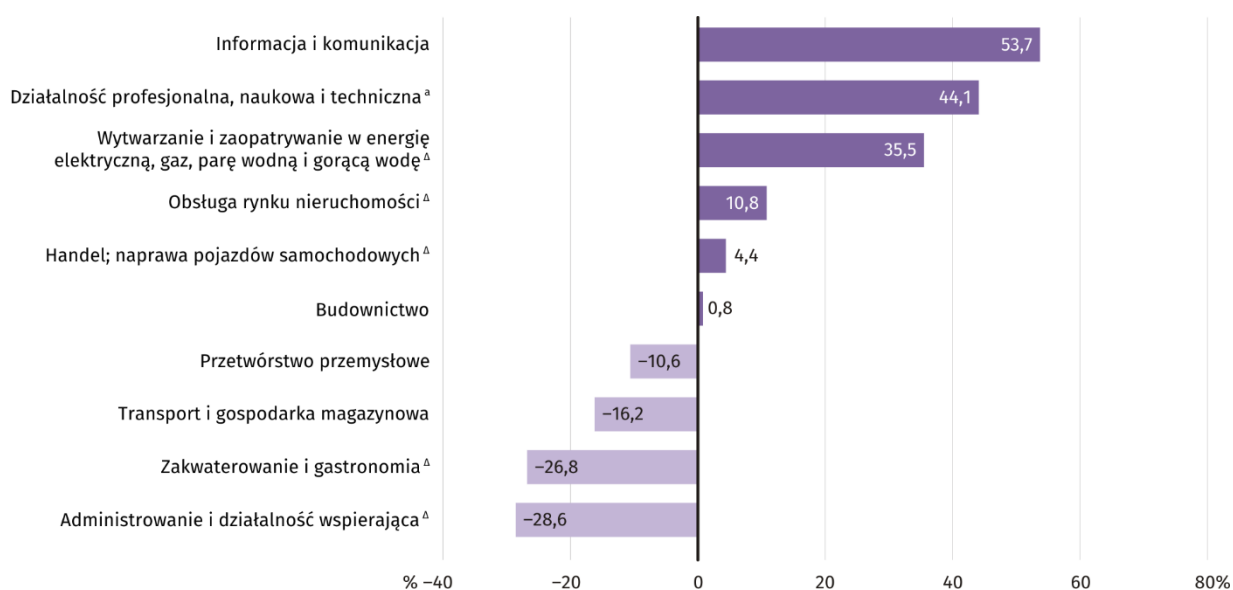
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu stycznia br. 28 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 9,9 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 33 zakłady – 6,4 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku szybciej niż przed miesiącem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. wyniosło 5919,32 zł i było o 6,6% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 4,2%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 16,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 9,4%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w styczniu 2019 r.



^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

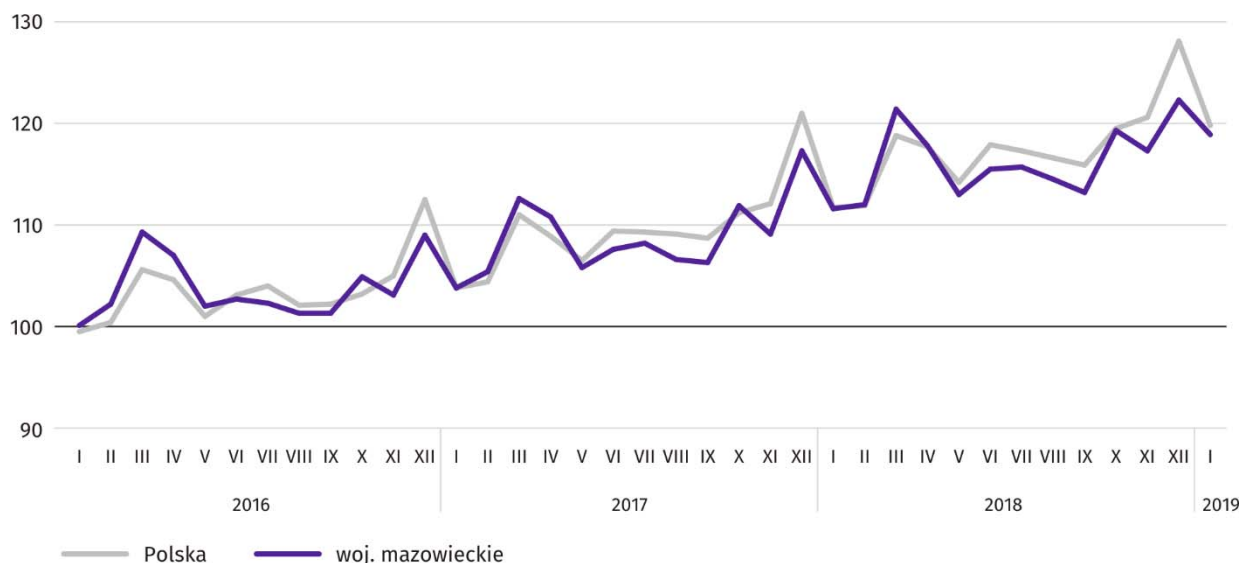
W styczniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 53,7% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W złotych	I 2018=100
OGÓŁEM	5919,32	106,6
w tym:		
Przemysł	5479,98	108,6
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	5291,58	109,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	8022,39	116,3
Budownictwo	5968,83	107,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	6179,12	106,6
Transport i gospodarka magazynowa	4959,39	105,0
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4332,63	104,5
Informacja i komunikacja	9097,86	102,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	6557,79	105,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8528,58	101,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4224,20	112,7

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Na rynku rolnym w styczniu 2019 r. przeciętne ceny skupu produktów roślinnych były na ogół wyższe niż przed rokiem i przed miesiącem, a ceny produktów zwierzęcych (z wyjątkiem żywca rzeźnego wołowego) – niższe. Pogorszyła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W styczniu 2019 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła minus 2,1°C i była o 0,3°C wyższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 7,3°C (Płock), a minimalna wyniosła minus 13,9°C (Kozienice). Średnia suma opadów atmosferycznych (ponad 35 mm) stanowiła 145% normy z wielolecia (od 98% w Płocku do 164% w Siedlcach)³. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 15 do 22.

Tablica 4. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018–I 2019		I 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	I 2018=100	XII 2018=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	247,3	72,5	30,2	106,3	125,1
w tym:					
pszenica	175,7	69,7	23,4	106,0	119,2
żyto	34,5	77,0	2,6	86,2	121,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–styczeń 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 247,3 tys. ton i był o 27,5% mniejszy niż odpowiednio przed rokiem. Skup pszenicy w tym okresie był mniejszy o 30,3%, a żyta o 23,0%. W styczniu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed rokiem i przed miesiącem odpowiednio: o 6,3% i o 25,1%.

Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019		
	w tys. t	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	80,4	101,5	98,5
w tym:			
wołowy (z cielęcym)	2,8	118,8	114,6
wieprzowy	14,5	100,3	57,8
drobiowy	63,1	101,1	116,7
Mleko ^c	211,5	102,0	100,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. ^c W milionach litrów.

W styczniu br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 80,4 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 1,5% więcej niż przed rokiem i o 1,5% mniej niż przed miesiącem. Zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym wzrost skupu dotyczył żywca wołowego i drobiowego; żywca wieprzowego skupiono nieco więcej niż w styczniu ub. roku i znacznie mniej niż w grudniu ub. roku. Dostawy **mleka** do skupu (211,5 mln l) były większe o 2,0% niż rok temu i o 0,2% niż miesiąc temu.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

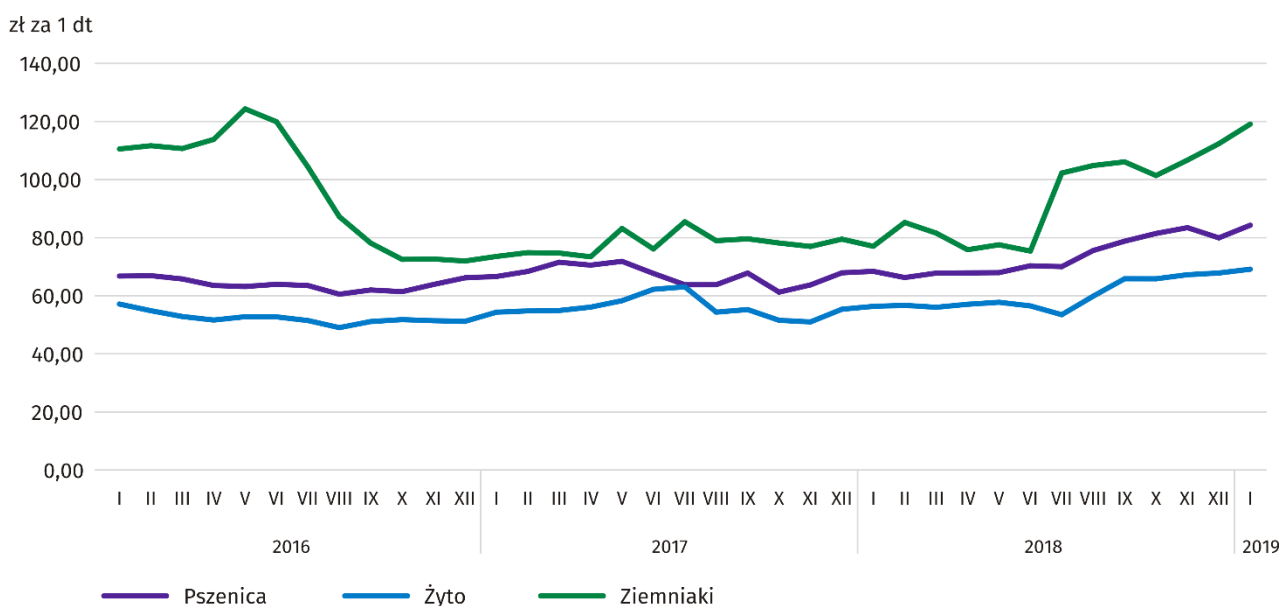
Tablica 6. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2019					
	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Pszenvica ^a za 1 dt	84,29	123,2	105,4	92,04	109,9	103,1
Żyto ^a za 1 dt	69,14	122,7	101,9	68,91	109,8	100,8
Ziemniaki ^b za 1 dt	98,87	184,7	115,7	119,11	154,6	106,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
bydło (bez cieląt)	6,41	108,1	111,7	.	x	x
trzoda chlewna	4,06	95,1	94,2	.	x	x
drób	3,33	98,4	99,0	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	131,00	77,4	94,2
Mleko za 1 hl	138,89	98,1	98,9	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

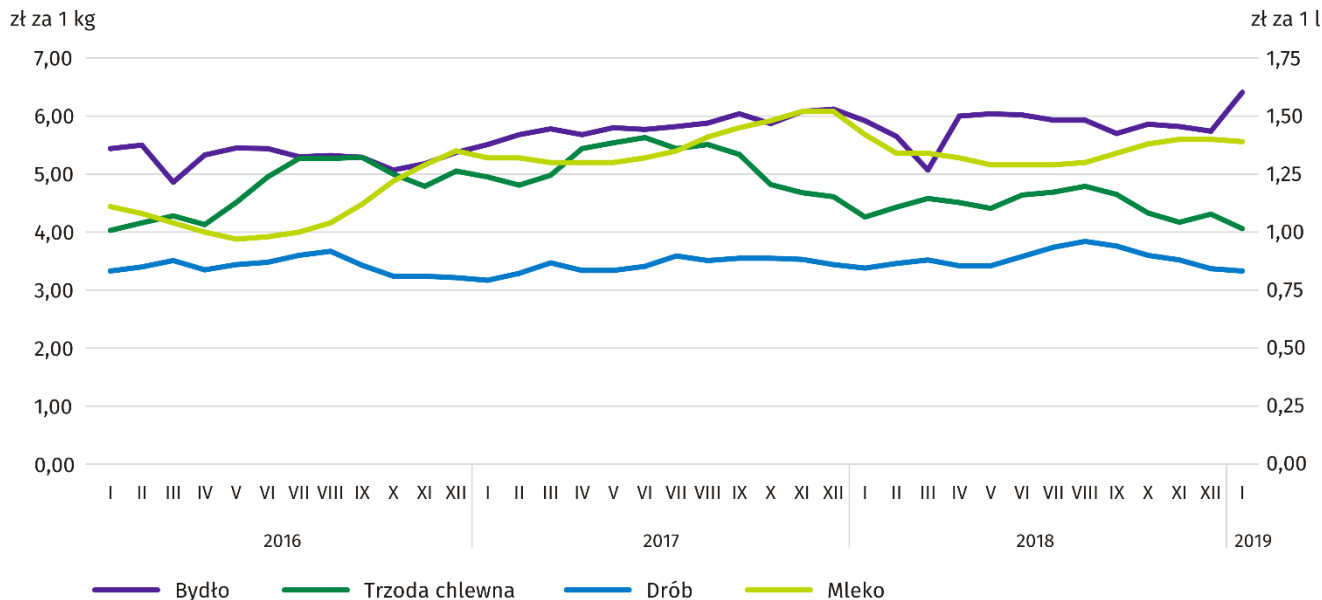
W styczniu br. za 1 dt **pszenicy** w skupie płacono 84,29 zł, tj. o 5,4% więcej niż przed miesiącem i o 23,2% więcej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 92,04 zł/dt i była odpowiednio wyższa o 3,1% i o 9,9%. **Cena** skupu **żyta** w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła o 1,9% (do 69,14 zł/dt), a cena targowiskowa – o 0,8% (do 68,91 zł/dt). W porównaniu ze styczniem 2018 r. za żyto w skupie i na targowiskach płacono więcej stosownie: o 22,7% i o 9,8%.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



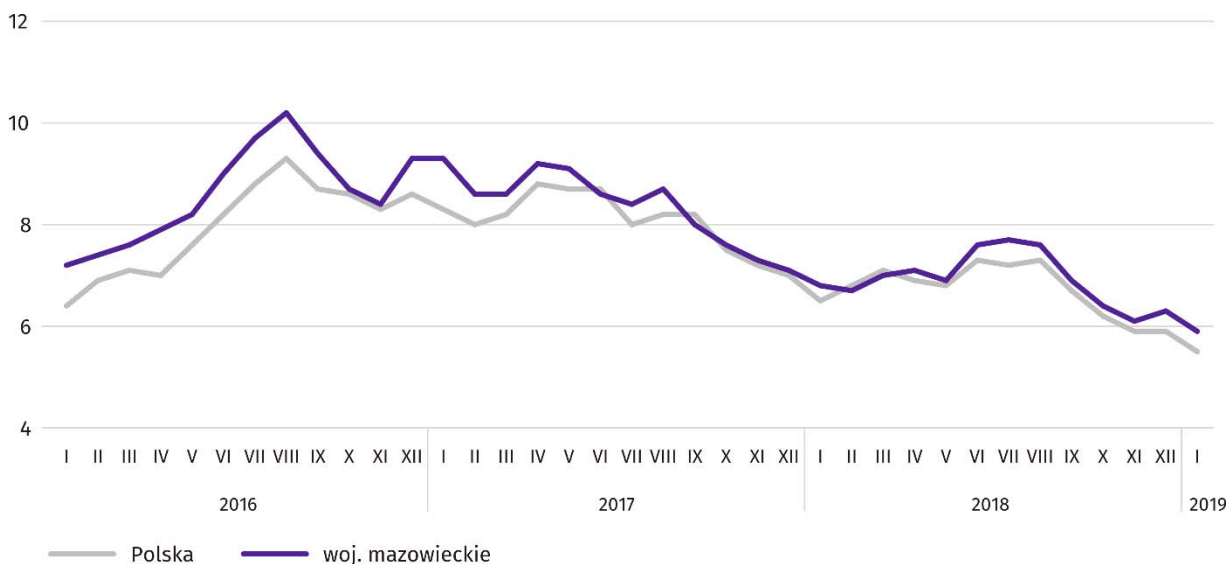
W styczniu br. notowano wzrost **cen ziemniaków** w skupie i na targowiskach. Średnia cena skupu ziemniaków wyniosła 98,87 zł/dt i była wyższa w ujęciu miesięcznym o 15,7%, a w ujęciu rocznym – o 84,7%. Na targowiskach za 1 dt ziemniaków płacono 119,11 zł, tj. o 6,0% więcej niż miesiąc temu i o 54,6% więcej niż rok temu.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Od września ub. roku (z wyjątkiem grudnia) obserwowana jest tendencja spadkowa cen żywca wieprzowego w skupie. W styczniu br. za 1 kg tego surowca płacono 4,06 zł, tj. o 5,8% mniej niż przed miesiącem i o 4,9% mniej niż przed rokiem. Spadek cen żywca wieprzowego w skupie i jednocześnie wzrost cen żyta na targowiskach skutkowały pogorszeniem wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w styczniu br. wyniosła 5,9, wobec 6,3 przed miesiącem. Na targowiskach za jedno **prosię na chów** płacono 131 zł, tj. o 5,8% mniej niż w grudniu 2018 r. i o 22,6% mniej niż w styczniu 2018 r.

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



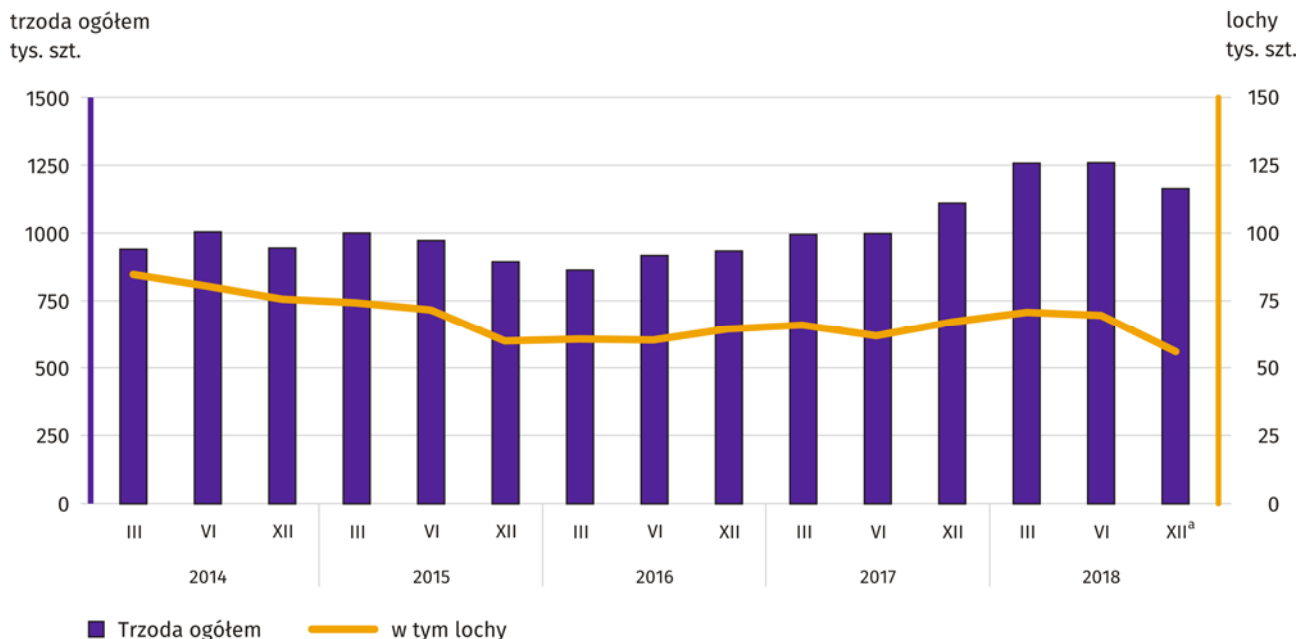
Tablica 7. Pogłowie trzody chlewnej w grudniu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2017=100
OGÓŁEM^a	1162980	100,0	104,7
Prosięta o wadze do 20 kg	151158	13,0	87,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	417647	35,9	112,2
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	536843	46,2	107,9
na chów	57332	4,9	83,7
w tym lochy	56145	4,8	83,7
w tym prośne	36942	3,2	80,1

a Dane wstępne.

Według wstępnych danych **pogłowie trzody chlewnej** w grudniu 2018 r. liczyło 1163,0 tys. sztuk i w porównaniu z grudniem 2017 r. zwiększyło się o 52,1 tys. sztuk (o 4,7%). Przyrost pogłowia był wynikiem zwiększenia liczebności stada warchlaków (o 12,2%) i trzody chlewnej na ubój o wadze 50 kg i więcej (o 7,9%). Udział województwa mazowieckiego w krajowym pogłowie świń ogółem wyniósł 10,5%.

Wykres 9. Pogłowie trzody chlewnej



a Dane wstępne.

W styczniu br. notowano znaczny wzrost **cen żywca wołowego** w skupie. Za 1 kg tego surowca płacono średnio 6,41 zł, tj. o 11,7% więcej w ujęciu miesięcznym i o 8,1% więcej w ujęciu rocznym.

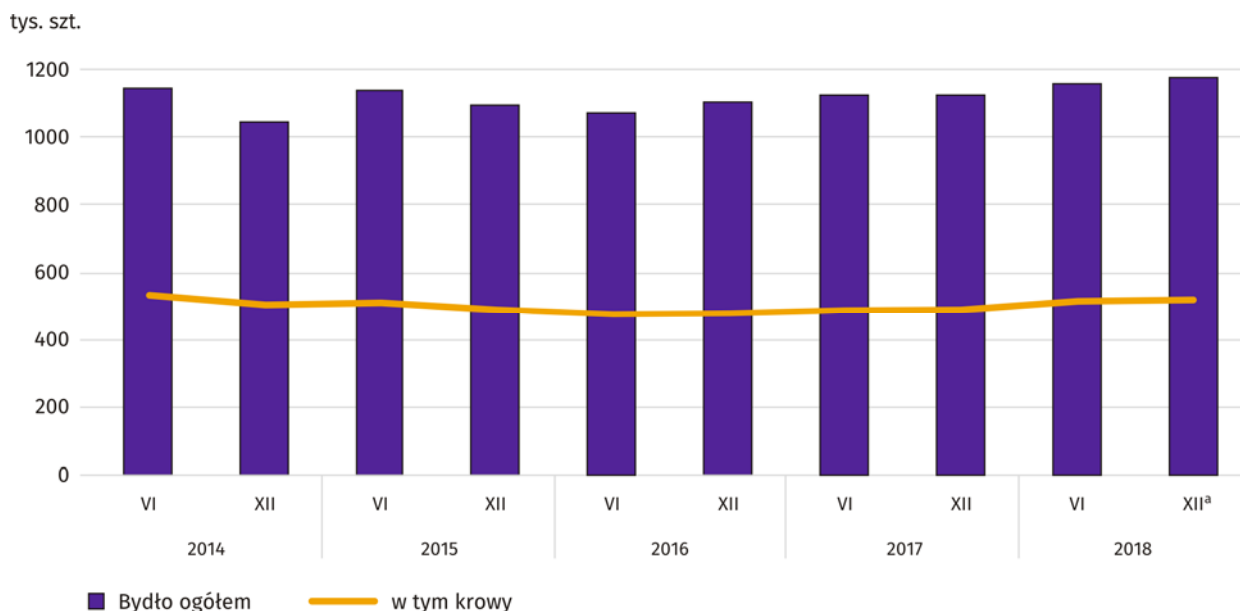
Tablica 8. Pogłowie bydła w grudniu 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2017=100
OGÓŁEM^a	1174233	100,0	104,6
Cielęta poniżej 1 roku	294530	25,1	99,3
Młode bydło od 1 do 2 lat	303579	25,9	107,5
Bydło 2-letnie i starsze	576125	49,1	106,0
w tym krowy	521761	44,4	106,3
w tym mleczne	503899	42,9	106,5

a Dane wstępne.

W grudniu 2018 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 1174,2 tys. sztuk i było większe o 51,9 tys. sztuk (o 4,6%) niż w grudniu 2017 r. Relatywnie największy przyrost (o 7,5%) dotyczył stada młodego bydła od 1 do 2 lat. Udział województwa mazowieckiego w krajowym pogłowie bydła ogółem wyniósł 19,0%.

Wykres 10. Pogłowie bydła



a Dane wstępne.

Styczeń br. był piątym z kolei miesiącem, w którym notowano spadek **cen skupu żywca drobiowego** w ujęciu miesięcznym. Za 1 kg drobiu rzeźnego płacono przeciętnie 3,33 zł, tj. o 1,0% mniej w porównaniu z grudniem ub. roku i o 1,6% mniej w porównaniu ze styczniem ub. roku.

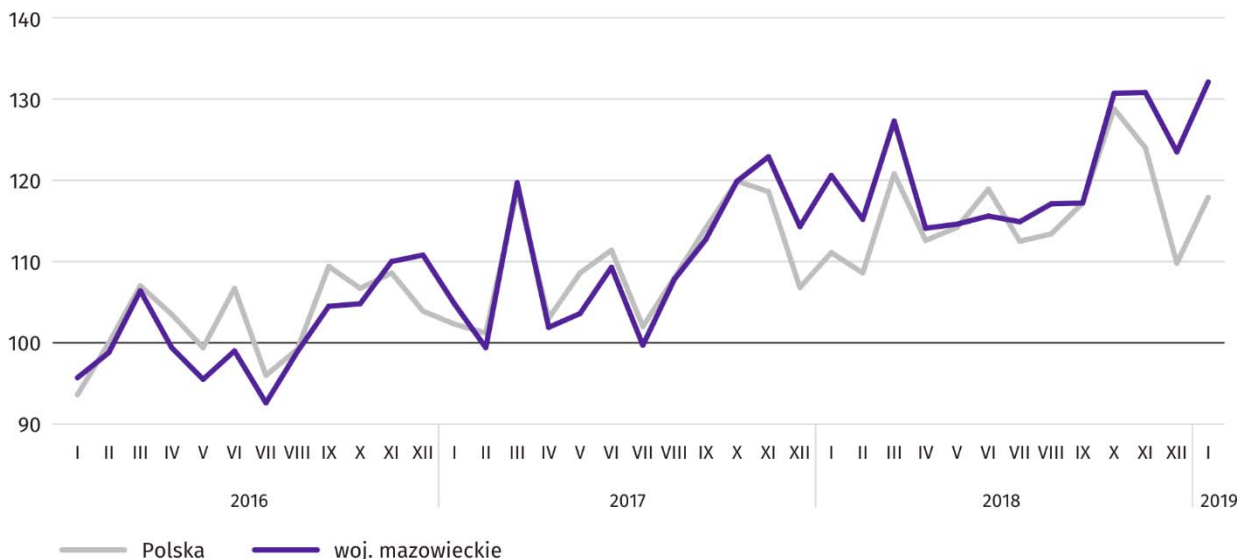
W styczniu br., podobnie jak w grudniu ub. roku, obniżyła się **cena mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 138,89 zł, czyli o 1,1% mniej niż miesiąc temu i o 1,9% mniej niż rok temu.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 25609,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,9% w grudniu ub. roku); w stosunku do poprzedniego miesiąca zwiększyła się o 6,1%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 75,9% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu ze styczniem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 7,7%. Zwiększyła się również (o 15,8%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 22,2% produkcji przemysłowej).

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W styczniu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 19 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji napojów (o 44,3%), maszyn i urządzeń (o 33,6%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 26,4%), artykułów spożywczych (o 13,3%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 10,3%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. papieru i wyrobów z papieru (o 5,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,2%).

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018=100	W odsetkach
OGÓŁEM	109,5	100,0
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	107,7	75,9
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	113,3	19,1
napojów	144,3	1,8
papieru i wyrobów z papieru	94,9	2,9
chemikaliów i wyrobów chemicznych	110,3	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	99,8	3,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	107,8	2,2
wyrobów z metali ^Δ	100,6	3,7
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	126,4	4,9
urządzeń elektrycznych	103,5	5,2
maszyn i urządzeń ^Δ	133,6	2,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	115,8	22,2

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 68,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 9,1% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 0,4% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,6%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. osiągnęła wartość 3468,0 mln zł i była o 10,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 11,2% w grudniu ub. roku).

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 37,6 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 3,6% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 6,6% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 1014,9 mln zł i była o 9,9% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,6% w grudniu ub. roku). Wzrost produkcji odnotowano tylko w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 15,9%). Zmniejszyła się natomiast produkcja w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 31,5%) oraz w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 10,2%).

Tablica 10. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018=100	W odsetkach
OGÓŁEM	90,1	100,0
Budowa budynków ^A	68,5	32,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	115,9	46,3
Roboty budowlane specjalistyczne	89,8	21,4

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br. w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r. liczba mieszkań oddanych do użytkowania zmniejszyła się o 16,9%; mniej było także mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 41,5%) oraz mieszkań rozpoczętych (o 2,6%).

Według wstępnych danych⁴ w styczniu br. **przekazano do użytkowania** 3427 mieszkań, tj. o 699 mniej niż rok wcześniej. Najwięcej wybudowano mieszkań z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 2588 (75,5% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności mieszkań indywidualnych – 802 (23,4%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 77,9% i 21,3%. W porównaniu ze styczniem 2018 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 19,5%, a mieszkań indywidualnych – o 8,6%.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018=100	
OGÓŁEM	3427	100,0	83,1	81,6
Indywidualne	802	23,4	91,4	144,2
Spółdzielcze	—	—	x	—
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2588	75,5	80,5	62,7
Komunalne	37	1,1	x	47,8
Spółeczne czynszowe	—	—	x	—
Zakładowe	—	—	x	—

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

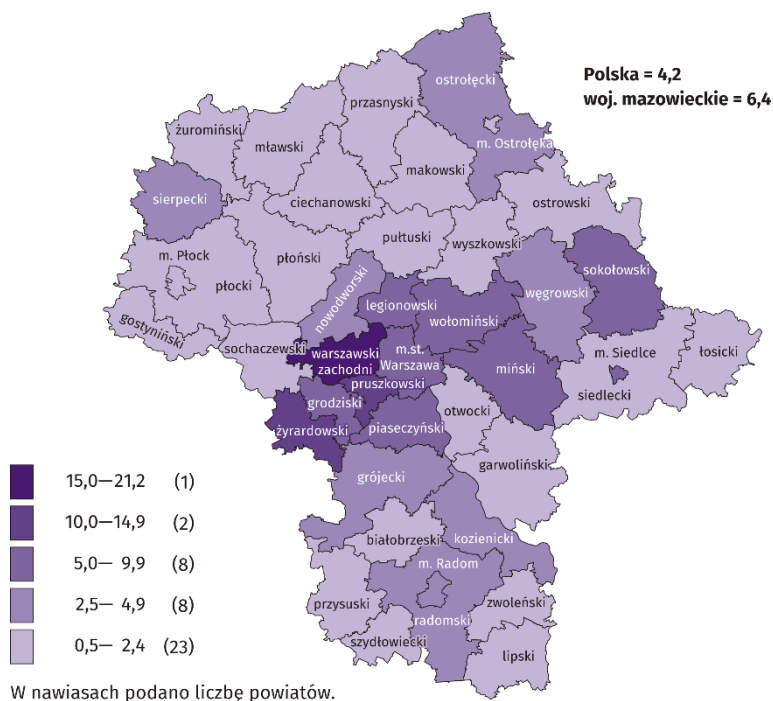
Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 21,0% efektów krajowych.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (1669), a w dalszej kolejności w powiatach warszawskim zachodnim (246) i wołomińskim (206), a najmniej w powiatach łosickim i żuromińskim (po 3) oraz białobrzeskim, ostrowskim i m. Ostrołęce (po 4).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w styczniu 2019 r.



^a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 30 VI 2018 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w styczniu br. wyniosła 81,6 m² i była większa niż rok wcześniej o 5,0 m². Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach siedleckim (163,2 m²), ciechanowskim (159,0m²) oraz otwockim i przasnyskim (po 154,4 m²). Najmniejsze powstały w m. Płocku (49,1 m²), m.st. Warszawie (58,5 m²) i m. Siedlcach (59,3 m²).

W styczniu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 3546 czyli o 2516 (o 41,5%) mniej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 73,8% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 23,9% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 3085 mieszkań, tj. mniej o 83 (o 2,6%) w porównaniu ze styczniem ub. roku; mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 87,5% ogólnej ich liczby, a indywidualne 12,2%.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018=100
OGÓŁEM	3546	100,0	58,5	3085	100,0	97,4
Indywidualne	847	23,9	107,4	375	12,2	86,8
Spółdzielcze	—	—	x	—	—	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2617	73,8	49,6	2700	87,5	102,4
Komunalne	82	2,3	x	10	0,3	x
Spółeczne czynszowe	—	—	x	—	—	x
Zakładowe	—	—	x	—	—	x

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były wyższe niż przed rokiem.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w styczniu br. była o 4,5% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 13,2%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 11,8%), „meble, RTV, AGD” (o 10,9%). Największy spadek sprzedaży miały jednostki z grupy „tekstylia, odzież, obuwie” (o 4,3%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 1,2%).

W porównaniu z grudniem 2018 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 20,6%. Spadek sprzedaży zanotowano we wszystkich grupach, przy czym największy był w grupach: „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 37,5%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 32,8%), „meble, RTV, AGD” (o 30,6%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 28,4%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2018=100	W odsetkach
OGÓŁEM^a	104,5	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	99,3	8,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,6	27,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,8	16,0
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	113,2	2,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,9	3,8
Tekstylia, odzież, obuwie	95,7	5,2
Meble, RTV, AGD	110,9	17,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	111,8	7,6
Pozostałe	102,5	11,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu 2019 r. była o 2,8% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale o 8,0% wyższa w odniesieniu do stycznia 2018 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 0,8% i wyższa o 10,2%.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1489,9	1488,9	1489,1	1490,3	1489,5	1491,2	1495,1	1497,7	1497,5	1496,5	1502,6	1507,0
	B	1527,0											
poprzedni miesiąc=100	A	101,8	99,9	100,0	100,1	99,9	100,1	100,3	100,2	100,0	99,9	100,4	100,3
	B	101,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	103,4	103,1	103,2	103,2	103,1	103,0	102,6	102,8	102,6	102,9	103,0	103,0
	B	102,5											
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	160,5	159,1	154,7	148,9	144,2	140,1	139,5	139,2	136,7	133,6	134,8	136,5
	B	143,4											
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	5,7	5,7	5,5	5,3	5,2	5,0	5,0	5,0	4,9	4,8	4,8	4,9
	B	5,1											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	22610	18430	21274	18924	20818	18696	16753	18801	14559	16649	16075	10329
	B	17000											
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	12	14	15	12	11	13	12	11	13	13	12	25
	B	16											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5552,33	5572,87	6041,44	5861,48	5620,57	5744,19	5753,98	5696,63	5636,60	5938,87	5836,70	6087,21
	B	5919,32											
poprzedni miesiąc=100	A	95,1	100,4	108,4	97,0	95,9	102,2	100,2	99,0	98,9	105,4	98,3	104,3
	B	97,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,3	106,2	107,8	106,3	106,8	107,3	106,8	107,3	106,5	106,5	107,4	104,2
	B	106,6											
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	101,5	.	.	101,7	.	.	101,9	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.														
B – 2019 r.														
Wskaźniki cen (dok.):														
skupu ziarna zbóż:														
poprzedni miesiąc=100	A	99,9	96,4	103,1	100,6	99,8	101,6	96,4	109,4	106,9	103,7	103,2	96,6	
	B	104,3												
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,4	95,6	93,5	95,3	93,4	99,5	103,1	116,4	117,9	131,4	129,8	118,1	
	B	123,3												
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):														
poprzedni miesiąc=100	A	96,8	95,4	89,8	118,2	100,8	99,6	98,6	100,0	96,0	102,9	99,3	98,5	
	B	111,7												
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	107,5	99,4	87,8	105,7	104,2	104,3	101,9	100,9	94,3	99,9	95,7	93,8	
	B	108,1												
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:														
poprzedni miesiąc=100	A	92,5	103,8	103,4	98,5	97,8	105,3	101,0	102,1	97,1	93,2	96,3	103,2	
	B	94,2												
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	92,0	91,9	82,9	79,7	82,5	86,2	86,9	87,2	90,0	89,2	93,4	
	B	95,1												
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	6,8	6,7	7,0	7,1	6,9	7,6	7,7	7,6	6,9	6,4	6,1	6,3	
	B	5,9												
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):														
poprzedni miesiąc=100	A	105,5	95,5	110,5	89,6	100,4	100,9	99,4	101,9	100,1	111,5	100,1	95,2*	
	B	106,1												
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	114,9	115,8	106,3	111,9	110,5	105,6	115,1	108,5	103,9	108,9	106,3	108,9*	
	B	109,5												
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):														
poprzedni miesiąc=100	A	46,9	85,4	156,2	93,7	122,3	109,1	110,8	90,2	107,7	123,6	91,3	111,0	
	B	40,1												
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	155,6	126,4	120,4	114,8	116,3	106,4	105,8	121,7	118,2	138,3	121,9	105,6	
	B	90,1												

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 14. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	4126	6768	10285	12839	15336	18299	22277	26431	28852	32405	35548	40828
	B	3427											
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	108,2	111,2	117,0	121,0	110,2	114,8	120,0	119,8	116,0	108,4	104,9	109,5
	B	83,1											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	77,8	94,5	114,9	99,6	102,6	104,1	100,3	101,1	96,0	105,9	99,0	111,7
	B	79,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	108,7	107,3	105,3	106,3	107,7	111,6	110,4	111,0	106,5	109,8	108,2	102,4
	B	104,5											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,2	.	.	5,3	.	.	.
	B	.											
netto ^d (w %)	A	.	.	3,5	.	.	4,3	.	.	4,4	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	6781,1	.	.	16867,8	.	.	28178,5	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	116,9	.	.	114,0	.	.	112,9	.	.	.
	B	.											
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	809239	810999	813465	816033	820488	824130	798247	802573	806402	810374	813613	816423
	B	819274											
w tym spółki handlowe	A	172192	173282	174047	175114	175927	176792	154135	155389	156173	157209	158138	159027
	B	160010											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	38051	38130	38203	38289	38352	38503	30882	31018	31175	31337	31511	31618
	B	31667											

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; w lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby podmiotów na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które pozostawały wpisane do rejestru w oparciu o wpisy dokonane w rejestrach sądowych na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, a których wpisy nie zostały odnaleziona w zbiorach KRS.

Opracowanie merytoryczne

Kontakt:



warszawa.stat.gov.pl

Urząd Statystyczny w Warszawie

tel.: 22 464 23 15



@Warszawa_STAT

ul. 1 Sierpnia 21

faks: 22 846 76 67

02-134 Warszawa

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2017 r.](#)

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw Nr 3/2018](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

