

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w styczniu 2022 r.

28.02.2022 r.  
Nr 01/2022

- W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 1,9% w skali roku i o 1,5% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 4,7% i zmniejszyła się w skali roku o 0,6 p. proc, a w skali miesiąca zwiększyła się o 0,1 p. proc.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. było wyższe o 9,0% od notowanego rok wcześniej i niższe o 5,6% niż przed miesiącem.
- Na rynku rolnym w styczniu 2022 r. przeciętne ceny skupu omawianych produktów rolnych ukształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków oraz żywca wołowego i drobiowego były wyższe, mniej płacono za pszenicę, żyto, żywiec wieprzowy oraz mleko.
- W styczniu br. produkcja sprzedana przemysłu (w cenach stałych) zwiększyła się w skali roku (o 32,2%), a zmniejszyła się w skali miesiąca (o 1,0%). Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) była wyższa o 27,0% niż przed rokiem, a niższa o 51,5% niż miesiąc wcześniej.
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br. była mniejsza o 26,1% niż rok wcześniej i o 46,5% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.
- W styczniu br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 30,8%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż detaliczna (o 22,2%).
- W styczniu br. 0,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG-1 wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W styczniu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON była większa o 4,6% niż rok wcześniej i o 0,2% niż w grudniu 2021 r.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym br. oceniają koniunkturę pozytywnie.

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	7
Rolnictwo .....	9
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	16
Rynek wewnętrzny .....	18
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	19
Podmioty gospodarki narodowej .....	20
Koniunktura gospodarcza.....	22
Wybrane dane o województwie mazowieckim .....	26

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>sekcje</b>	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b>	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	- oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	- oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	- oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak Δ	- oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji
„W tym”	- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

**Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w lutym 2022 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <https://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 28 lutego 2022 r.**

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

**W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku oraz w porównaniu z poprzednim miesiącem. Stopa bezrobocia rejestrowanego zmniejszyła się w skali roku, a w skali miesiąca wzrosła.**

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w styczniu br. wyniosło 1569,9 tys. osób i wzrosło o 1,9% w skali roku (w poprzednim miesiącu o 0,3%). Największy wzrost wystąpił w informacji i komunikacji (o 8,4%), a ponadto m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,0%). Spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%), a także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,6%).

W porównaniu z grudniem ub. roku przeciętne zatrudnienie wzrosło o 1,5%. Największy wzrost miał miejsce w informacji i komunikacji (o 3,7%), a oprócz tego m.in. w budownictwie (o 1,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,6%). Spadek wystąpił jedynie w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,8%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2022	
	w tys.	01 2021=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1569,9</b>	<b>101,9</b>
w tym:		
Przemysł	393,9	101,3
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	347,5	101,4
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	24,8	99,4
Budownictwo	90,9	101,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	346,7	102,0
Transport i gospodarka magazynowa	275,3	100,4
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	30,7	106,3
Informacja i komunikacja	126,0	108,4
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	22,6	95,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	101,8	106,0
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	147,8	98,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

**Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**

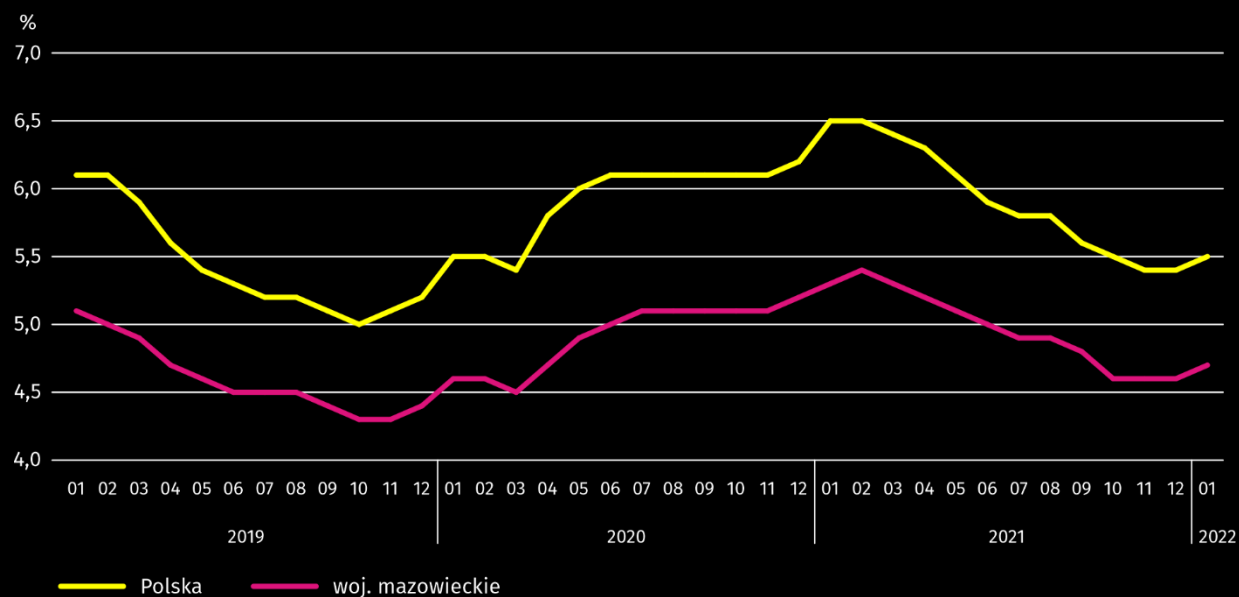


W końcu stycznia br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 133,5 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 17,6 tys. (tj. o 11,7%), a w skali miesiąca zwiększyła się o 4,2 tys. osób (tj. o 3,3%). Kobiety stanowiły 50,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 50,5%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021		2022
	01	12	01
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	151,1	129,2	133,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	13,8	11,9	14,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,0	12,6	9,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	5,3	4,6	4,7

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**



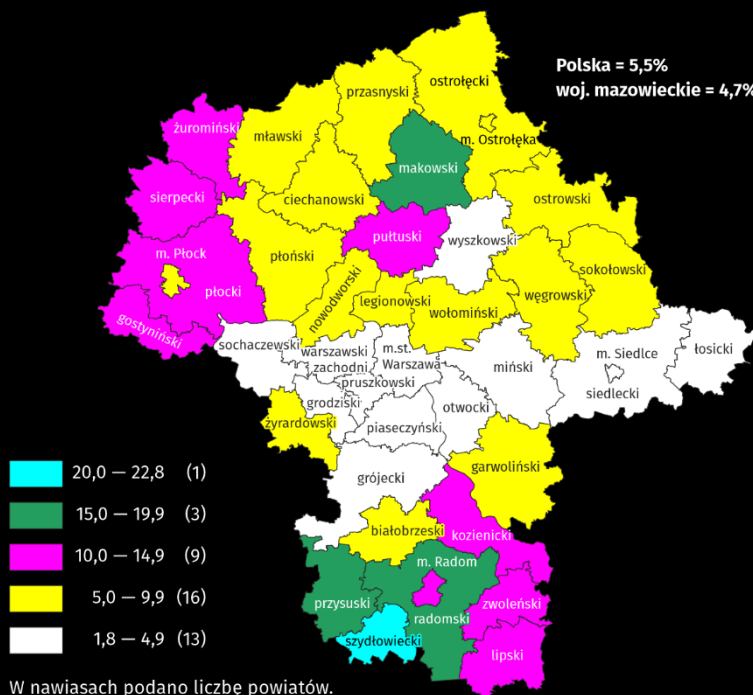
Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu stycznia br. wyniosła 4,7% i była niższa niż w kraju (5,5%). W skali roku zmalała o 0,6 p. proc., a w skali miesiąca wzrosła o 0,1 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały szydłowiecki (22,8% wobec 24,8% w styczniu ub. roku), makowski (16,7% wobec 16,7%), przysuski (15,8% wobec 17,3%), a o najniższej – m.st. Warszawa (1,8% wobec 1,9%), warszawski zachodni (2,0% wobec 2,3%) oraz grójecki (2,2% wobec 2,8%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku stopa bezrobocia zmniejszyła się w 41 z 42 powiatów. Największy spadek zanotowano w powiatach: sierpeckim (o 2,5 p. proc.), radomskim (o 2,3 p. proc.) oraz m. Radomiu (o 2,2 p. proc.). Wzrostów stopy bezrobocia nie zanotowano, a w powiecie makowskim pozostała na niezmiennym poziomie.

W stosunku do grudnia ub. roku wzrost stopy bezrobocia w granicach 0,1–0,9 p. proc. nastąpił w 35 powiatach. Spadek stopy bezrobocia nastąpił tylko w powiecie żyrardowskim (o 0,1 p. proc.). W 6 powiatach nie zanotowano zmian.

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r. (stan w końcu stycznia)**



W styczniu br. w urzędach pracy zarejestrowano 14,1 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 2,2% niż przed rokiem i o 18,2% niż przed miesiącem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 79,7% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 76,2%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 11,9% (wzrost o 0,8 p. proc. w skali roku), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy było 4,9% (spadek o 1,0 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 45,3% mieszkało na wsi (wzrost o 2,3 p. proc.). Absolwenci stanowili 6,6% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (spadek o 0,4%).

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 9,8 tys. osób, tj. więcej o 9,2% niż przed rokiem i mniej o 22,0% niż przed miesiącem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 6,0 tys. osób (przed rokiem 5,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w skali roku o 4,1 p. proc. i wyniósł 61,5%. Zmniejszył się również odsetek osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p. proc. do 0,7%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,9 p. proc. do 14,2%), osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,6 p. proc. do 6,1%) oraz osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 0,6 p. proc. do 2,7%).

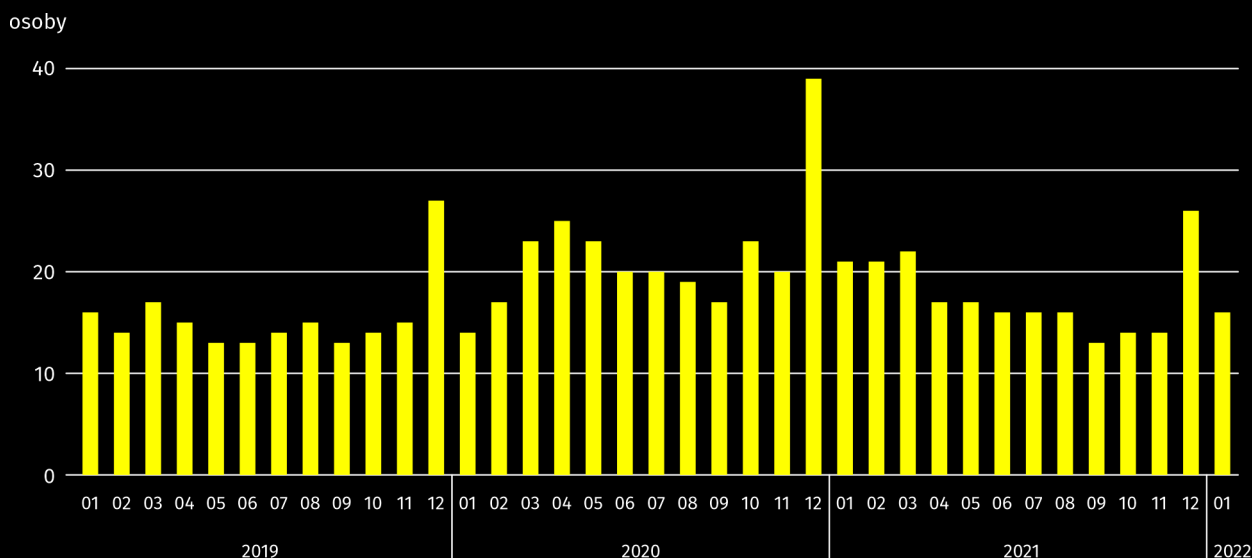
W końcu stycznia br. bez prawa do zasiłku pozostawało 115,0 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 86,1% (wzrost o 2,7 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 76,8 tys., tj. 57,5% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 29,8 tys., co stanowiło 22,3% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 10,5%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 36,3 tys. (27,2%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 0,7 tys. bezrobotnych, tj. 0,5% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 20,6 tys. (tj. 15,5% ogółu bezrobotnych), a posiadających

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 225 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 6,9 tys. (tj. 5,1%).

**Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 16,5 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>2</sup>, tj. więcej o 20,4% niż przed rokiem i o 24,8% niż przed miesiącem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 16 osób bezrobotnych (przed rokiem 21).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu stycznia br. 35 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 7,8 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 60 zakładów – 13,3 tys. pracowników).

## Wynagrodzenia

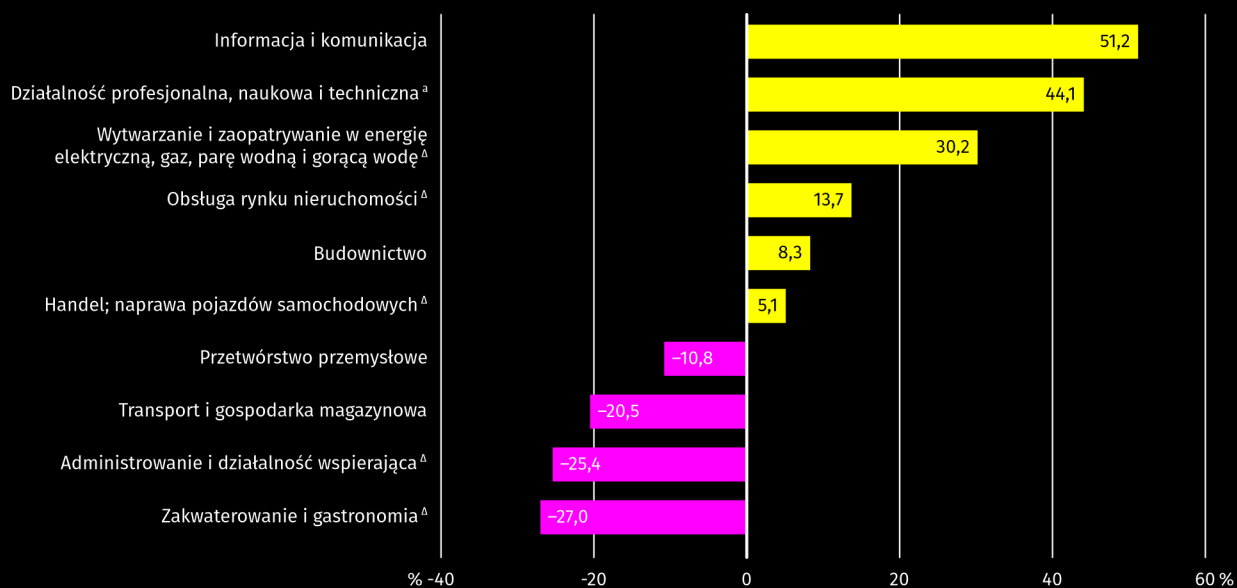
**W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w skali roku, ale zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem.**

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w styczniu br. wyniosło 7163,58 zł i było wyższe niż w kraju (6064,24 zł). W skali roku wzrosło o 9,0% (w poprzednim miesiącu o 13,3%). Wzrost odnotowano we wszystkich badanych sekcjach; największy w zakwaterowaniu i gastronomii (o 19,3%), a w dalszej kolejności m.in. w budownictwie (o 14,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 11,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,5%).

W porównaniu z grudniem ub. roku przeciętne wynagrodzenie było niższe o 5,6%; najgłębszy spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,5%), a ponadto m.in. w informacji i komunikacji (o 8,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 7,6%). Wzrost wystąpił jedynie w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,4%).

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w styczniu 2022 r.**



a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W styczniu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 51,2% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

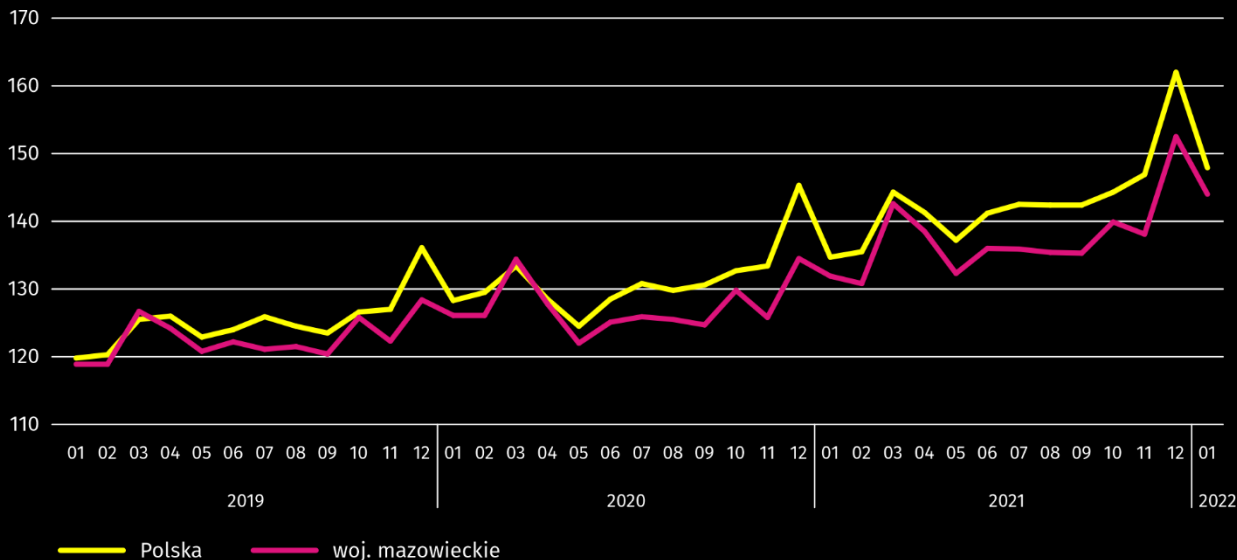
**Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2022	
	w zł	01 2021=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>7163,58</b>	<b>109,0</b>
w tym:		
Przemysł	6575,57	107,0
w tym:		
przetwórstwo przemysłowe	6392,16	107,8
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	9323,97	102,5
Budownictwo	7761,42	114,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	7527,91	111,5
Transport i gospodarka magazynowa	5697,21	106,9
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	5227,65	119,3
Informacja i komunikacja	10833,73	102,9
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	8148,37	111,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	10323,97	109,4
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	5343,29	106,0

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.



**Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Rolnictwo

**Na rynku rolnym w styczniu 2022 r. przeciętne ceny skupu omawianych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem. W skali miesiąca więcej płacono za ziemniaki oraz żywiec wołowy i drobiowy, mniej za pszenicę, żyto, żywiec wieprzowy i mleko.**

Średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego w styczniu 2022 r. wynosiła 0,7°C i była o 2,5°C wyższa od przeciętnej z lat 1991–2020, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 12,1°C w Płocku, a minimalna wyniosła -13,3°C w Kozienicach. Średnia suma opadów atmosferycznych (42,4 mm) stanowiła 135% normy z wielolecia (od 92% w Płocku do 172% w Kozienicach)<sup>3</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 17 do 20.

**Tablica 4. Skup zbóż<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	07 2021–01 2022		01 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	01 2021=100	12 2021=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	302,1	83,2	25,5	73,4	61,0
w tym:					
pszenica	200,2	83,0	16,6	62,6	61,0
żyto	45,0	80,7	3,4	164,1	57,4

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu z ubiegłorocznych zbiorów w okresie lipiec 2021 r.–styczeń 2022 r. były o 16,8% mniejsze niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym dostawy pszenicy były mniejsze o 17,0%, a żyta o 19,3%. W styczniu 2022 r. skup zbóż był mniejszy niż przed rokiem o 26,6%, a w porównaniu z grudniem 2021 r. o 39,0%.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

**Tablica 5. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2022		
	w tys. t	01 2021=100	12 2021=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	82,4	94,3	98,5
w tym:			
wołowy (z cielęcym)	2,8	95,0	102,7
wieprzowy	23,4	99,5	102,6
drobiowy	56,0	92,3	96,6
Mleko <sup>c</sup>	224,0	102,6	105,8

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. c W milionach litrów.

W styczniu br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 82,4 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 5,7% mniej niż przed rokiem. Spadek skupu w ujęciu miesięcznym (o 1,5%) był natomiast wynikiem mniejszych dostaw żywca drobiowego.

Dostawy **mleka** do skupu w styczniu br. (224,0 mln l) były o 2,6% wyższe niż przed rokiem i o 5,8% większe niż przed miesiącem.

**Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2022		
	zł	01 2021=100	12 2021=100
Pszonica <sup>a</sup> za 1 dt	121,59	135,7	90,9
Żyto <sup>a</sup> za 1 dt	112,82	191,1	93,5
Ziemniaki za 1 dt	67,40	128,2	123,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:			
bydło (bez cieląt)	9,67	157,8	103,2
trzoda chlewna	4,70	115,7	99,8
drób	4,56	132,6	103,7
Mleko za 1 hl	181,95	124,9	98,8

a Bez ziarna siewnego.

W styczniu br. przeciętne **ceny** skupu **pszenicy i żyta** były wyższe w ujęciu rocznym i niższe w ujęciu miesięcznym. Na targowiskach ceny tych zbóż były wyższe niż w grudniu 2021 r.

**Tablica 7. Przeciętne ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2022		
	zł	01 2021=100	12 2021=100
Pszenica za 1 dt	137,56	.	111,1
Żyto za 1 dt	99,06	.	111,7
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	142,61	.	101,4

<sup>a</sup> Brak danych za styczeń 2021 r., ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19; nie było możliwe zebranie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach. <sup>b</sup> Jadalne późne.

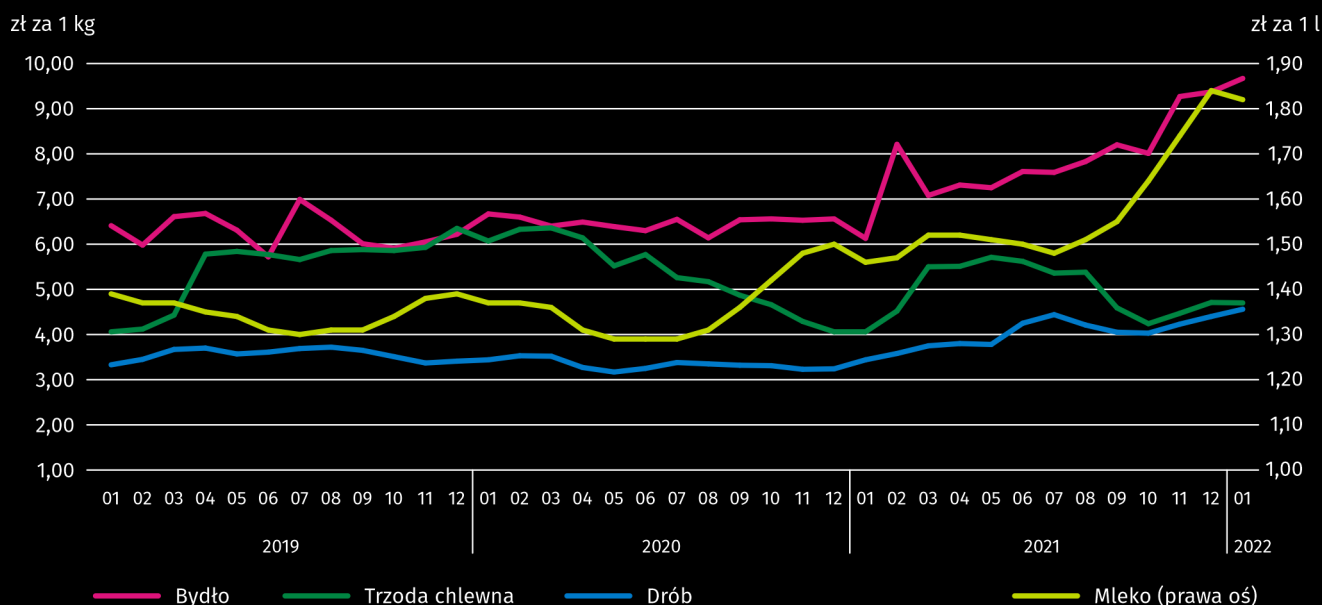
**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Brak danych w okresie kwiecień–czerwiec 2020 r. i listopad 2020 r.–czerwiec 2021 r. ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19; nie było możliwe zebranie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

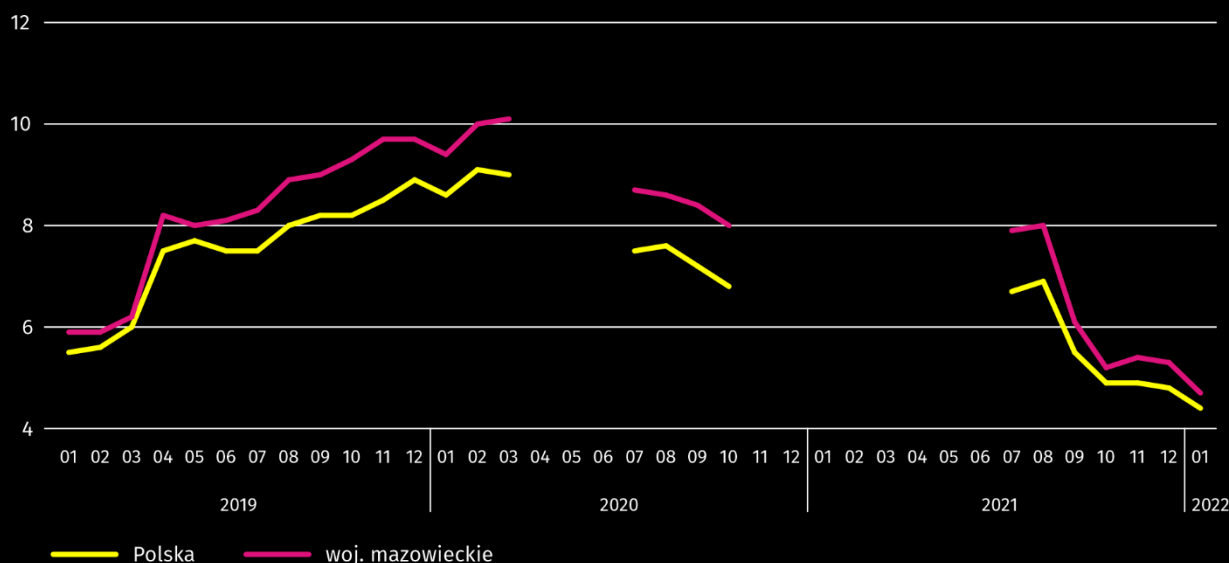
W styczniu 2022 r. za **ziemniaki** w skupie płacono średnio 67,40 zł/dt, tj. o 23,5% więcej niż przed miesiącem i o 28,2% więcej niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena 1 dt ziemniaków wynosiła 142,61 zł i była o 1,4% wyższa niż przed miesiącem.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W styczniu br. przeciętna **cena skupu żywca wieprzowego** była o 15,7% wyższa niż przed rokiem, natomiast w skali miesiąca niższa o 0,2%.

**Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Brak danych w okresie kwiecień–czerwiec 2020 r. i listopad 2020 r.–czerwiec 2021 r. ze względu na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19; nie było możliwe zebranie danych o cenach produktów rolnych na targowiskach.

**Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej w grudniu 2021 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	12 2020=100
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>1152233</b>	<b>100,0</b>	<b>87,6</b>
Prosięta o wadze do 20 kg	126764	11,0	86,3
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	418230	36,3	98,5
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	559402	48,5	82,2
na chów	47838	4,2	74,7
w tym lochy	47030	4,1	74,9
w tym prośne	32764	2,8	75,9

<sup>a</sup> Dane wstępne.

Według wstępnych danych **pogłowie trzody chlewnej** w grudniu 2021 r. liczyło 1152,2 tys. sztuk i w porównaniu z grudniem 2020 r. zmniejszyło się o 163,5 tys. sztuk (o 12,4%). Relatywnie największy spadek dotyczył trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej (o 25,3%). Udział województwa mazowieckiego w krajowym pogłowie świń ogółem wyniósł 11,2%.

**Wykres 9. Pogłowie trzody chlewnej**

a Dane wstępne.

W styczniu 2022 r. przeciętna cena **żywca wołowego** w skupie była o 3,2% wyższa niż przed miesiącem i o 57,8% wyższa niż przed rokiem.

**Tablica 9. Pogłowie bydła w grudniu 2021 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	12 2020=100
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>1163943</b>	<b>100,0</b>	<b>101,8</b>
Cielęta poniżej 1 roku	302536	26,0	106,1
Młode bydło od 1 do 2 lat	335020	28,8	111,0
Bydło 2-letnie i starsze	526387	45,2	94,7
w tym krowy	473513	40,7	93,5
w tym mleczne	442716	38,0	91,6

a Dane wstępne.

W grudniu 2021 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 1163,9 tys. sztuk i było większe o 20,8 tys. sztuk (o 1,8%) niż w grudniu 2020 r. Relatywnie największy wzrost (o 11,0%) dotyczył stada młodego bydła od 1 do 2 lat. Udział województwa mazowieckiego w krajowym pogłowie bydła ogółem wyniósł 18,3%.

## Wykres 10. Pogłowie bydła

tys. szt.



a Dane wstępne.

W styczniu 2022 r. za 1 kg **żywca drobiowego** w skupie płacono dostawcom średnio 4,56 zł, tj. o 3,7% więcej niż w grudniu 2021 r. i o 32,6% więcej niż w styczniu ub. roku.

Ceny skupu **mleka** w styczniu 2022 r. były o 24,9% wyższe niż przed rokiem i 1,2% niższe niż przed miesiącem.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 41114,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 32,2% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 27,1% w grudniu ub. roku); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 1,0%.**

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 68,0% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu ze styczniem ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 17,7%. Zwiększyła się również (o 78,1%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 30,1% produkcji przemysłowej).

## Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W styczniu br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 28 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji napojów (o 53,4%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 33,6%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 26,8%), wyrobów z metali (o 25,0%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 24,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 17,1%), maszyn i urządzeń (o 12,0%), papieru i wyrobów z papieru (o 8,4%), artykułów spożywczych (o 7,1%), urządzeń elektrycznych (o 5,8%).

**Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2021=100	W odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>132,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	117,7	68,0
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	107,1	15,5
napojów	153,4	1,4
papieru i wyrobów z papieru	108,4	2,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	126,8	4,6
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	117,1	3,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	124,4	1,8
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	125,0	3,7
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	133,6	6,8
urządzeń elektrycznych	105,8	4,3
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	112,0	1,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup>	178,1	30,1

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 104,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 30,6% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,0%.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w styczniu br. osiągnęła wartość 4815,2 mln zł i była o 22,7% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 17,2% w grudniu ub. roku).

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 53,0 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 20,9% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 14,6%.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 1252,3 mln zł i była o 27,0% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 2,0% w grudniu ub. roku). Wzrost produkcji odnotowano w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 52,2%), w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 11,9%) oraz w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 3,5%).

**Tablica 11. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2021=100	W odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>127,0</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	103,5	20,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	152,2	51,3
Roboty budowlane specjalistyczne	111,9	28,0

## Budownictwo mieszkaniowe

**W styczniu br. mieszkań oddanych do użytkowania było o 26,1% mniej niż w analogicznym miesiącu 2021 r. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym zmniejszyła się o 15,3%, a mieszkań rozpoczętych o 28,4%.**

Według wstępnych danych<sup>4</sup> w styczniu br. **przekazano do użytkowania** 2887 mieszkań tj. mniej o 1018 (o 26,1%) niż rok wcześniej i o 2506 (o 46,5%) niż w poprzednim miesiącu. Większość mieszkań wybudowano z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem – 1785 (61,8% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności indywidualnych – 1060 (36,7%). W porównaniu ze styczniem 2021 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było mniej o 37,4%, a indywidualnych więcej o 0,8%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowiły 18,9% efektów krajowych.

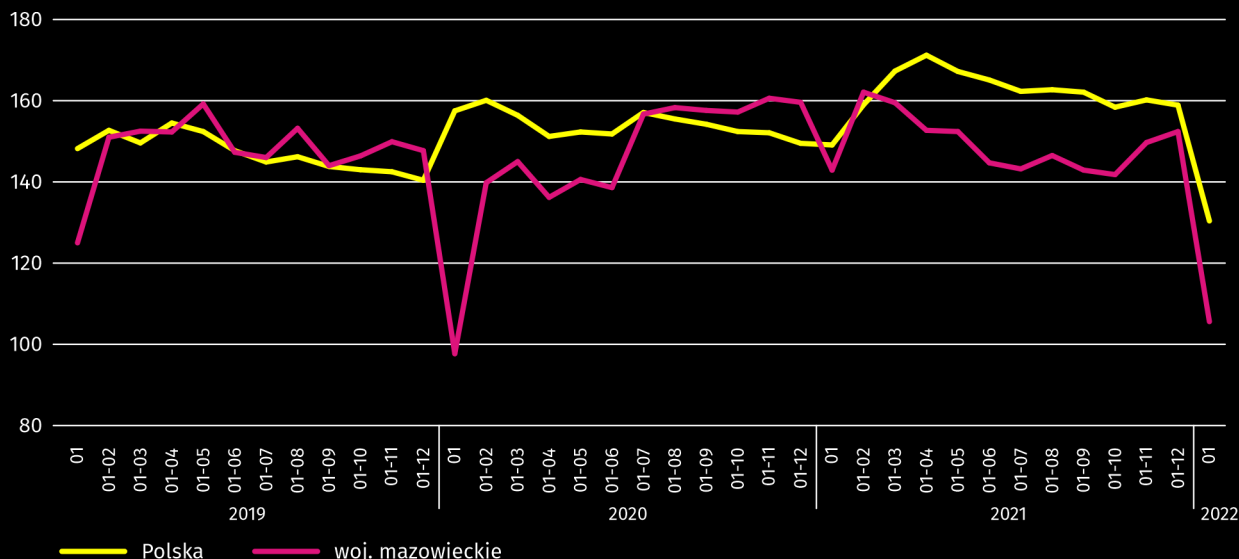
**Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021=100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2887</b>	<b>100,0</b>	<b>73,9</b>	<b>95,0</b>
Indywidualne	1060	36,7	100,8	152,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1785	61,8	62,6	62,3
Komunalne	12	0,4	600,0	41,9
Zakładowe	30	1,0	.	43,0

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

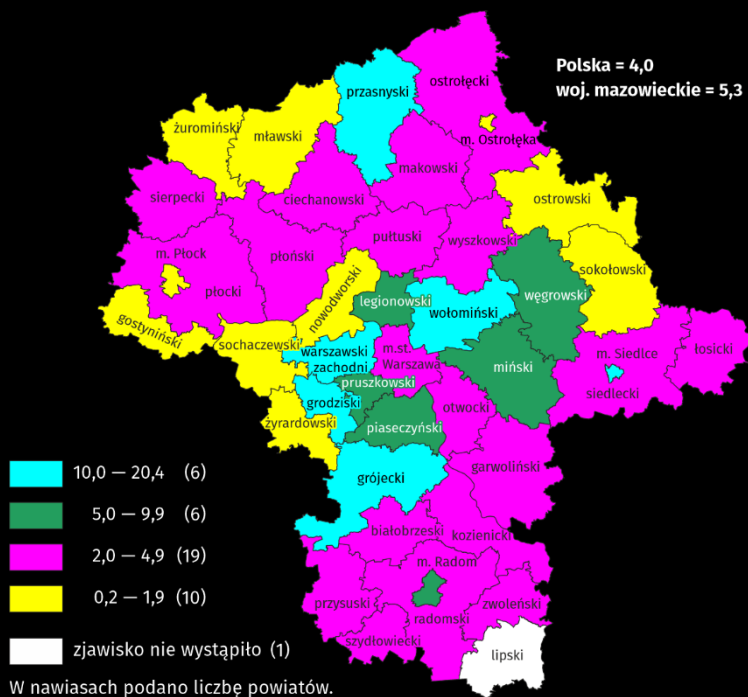


**Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)**



Najwięcej mieszkań zostało oddanych do użytkowania w m.st. Warszawie (682), a w dalszej kolejności w powiatach wołomińskim (315) i warszawskim zachodnim (177), a najmniej w powiatach sokołowskim (1), gostyńskim (2) i m. Ostrołęce (3). W powiecie lipskim nie oddano do użytkowania żadnego mieszkania.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w styczniu 2022 r.**



<sup>a</sup> Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 30 czerwca 2021 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w styczniu br. wyniosła 95,0 m<sup>2</sup> i była większa o 7,2 m<sup>2</sup> niż rok wcześniej. Największe mieszkania przekazano do użytkowania w powiatach wyszkowskim (175,9 m<sup>2</sup>), garwolińskim (175,7 m<sup>2</sup>) i m. Ostrołęce (163,3 m<sup>2</sup>). Najmniejsze powstały w m. Siedlcach (55,8 m<sup>2</sup>), powiecie przasnyskim (59,9 m<sup>2</sup>) oraz m.st. Warszawie (63,0 m<sup>2</sup>).

W styczniu br. liczba **mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 3542, czyli była mniejsza o 639 (o 15,3%) niż rok wcześniej i o 3005 (o 45,9%) niż w poprzednim miesiącu. Wśród ogółu mieszkań 77,6% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 22,4% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1915 mieszkań, co oznacza spadek o 760 (o 28,4%) w skali roku i o 1130 (o 37,1%) w skali miesiąca. Mieszkania na sprzedaż lub wynajem stanowiły 73,8% ogólnej ich liczby, a indywidualne 25,6%.

**Tablica 13. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>3542</b>	<b>100,0</b>	<b>84,7</b>	<b>1915</b>	<b>100,0</b>	<b>71,6</b>
Indywidualne	795	22,4	70,5	490	25,6	80,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2747	77,6	90,4	1413	73,8	70,7
Komunalne	-	-	.	12	0,6	.

## Rynek wewnętrzny

**W styczniu br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były wyższe niż przed rokiem.**

**Sprzedaż detaliczna** (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w styczniu br. była o 22,2% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano w jednostkach z grupy: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 150,6%), „pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 146,9%), a w dalszej kolejności „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 43,1%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 35,6%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 17,6%), „pozostałe” (o 12,5%), „meble, RTV, AGD” (o 10,8%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 2,7%). Spadek sprzedaży detalicznej (o 16,5%) wystąpił tylko grupie przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą „pojazdów samochodowych, motocykli, części”.

W porównaniu z grudniem 2021 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 26,1%. Spadek sprzedaży odnotowano we wszystkich grupach, tj. „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 45,7%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 39,9%), „pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 36,5%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 34,8%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 33,0%), „meble, RTV, AGD” (o 32,5%), „pozostałe” (o 23,7%) oraz „pojazdy samochodowe, motocykle, części” i „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (spadek odpowiednio o 13,8% i 12,8%).

**Tablica 14. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w styczniu 2022 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2021=100	W odsetkach
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>122,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	83,5	6,4
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	135,6	27,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,7	14,9

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Tablica 14. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w styczniu 2022 r. (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	01 2021=100	W odsetkach
Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach	246,9	2,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	143,1	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	250,6	5,1
Meble, RTV, AGD	110,8	19,4
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	117,6	6,3
Pozostałe	112,5	8,7

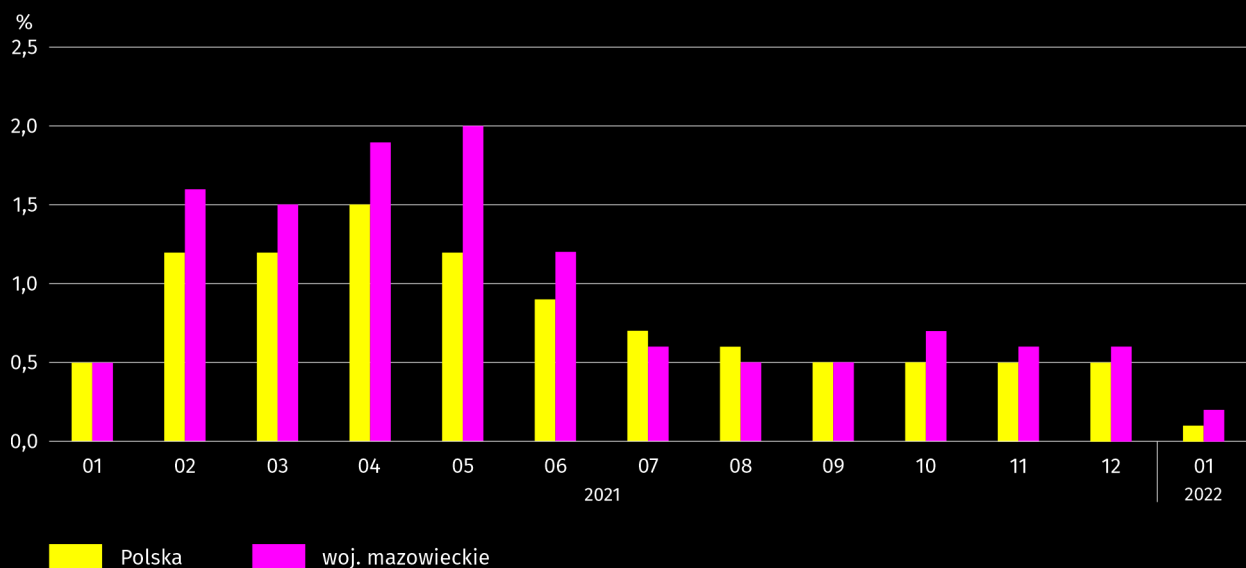
**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu 2022 r. była o 5,6% wyższa w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz o 30,8% wyższa w odniesieniu do stycznia 2021 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio wyższa o 12,8% oraz o 43,8%.

## Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

**W styczniu br. zmiany związane z pandemią COVID-19 najczęściej sygnalizowały przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Sytuacja wynikająca z pandemii najczęściej miała wpływ na zmianę liczby zamówień.**

W styczniu br. w województwie mazowieckim 0,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG-1 wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej; w kraju 0,1% (w styczniu 2021 r. po 0,5%). Najwyższy odsetek jednostek doświadczających skutków COVID-19 w styczniu br. odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (0,4%); w 6 województwach brak było takich przedsiębiorstw (kujawsko-pomorskim, lubuskim, małopolskim, opolskim, świętokrzyskim i wielkopolskim).

**Wykres 13. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19**



W styczniu br. zarówno w województwie, jak w kraju przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (0,9%; w kraju 0,4%). Rok wcześniej odsetek przedsiębiorstw dotkniętych zaistniałą sytuacją we wspomnianej sekcji wyniósł w województwie 3,3%, a w kraju 4,2%.

Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień (spadek lub wzrost). W styczniu br. w województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,07% podmiotów, natomiast wzrost 0,05% (w kraju odpowiednio 0,06% i 0,01%). Wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw w województwie znalazły się jeszcze problemy z zaopatrzeniem od dostawców – 0,05%. Ogólnie pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu wskazało 1,2% przedsiębiorstw.

## Podmioty gospodarki narodowej<sup>5</sup>

**W styczniu br. liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca o 0,2%. Więcej niż przed miesiącem (o 59,7%) było podmiotów wykreślonych z rejestru REGON, a także jednostek nowo zarejestrowanych oraz z zawieszoną działalnością (odpowiednio o 14,3% i o 4,0%).**

Według stanu na koniec stycznia br. liczba **podmiotów gospodarki narodowej** wpisanych do rejestru REGON wyniosła 929689, co oznacza wzrost o 4,6% w skali roku oraz o 0,2% w stosunku do poprzedniego miesiąca.

W ogólnej liczbie zarejestrowanych podmiotów było 603202 **osoby fizyczne** prowadzące działalność gospodarczą, tj. więcej o 4,0% w porównaniu ze styczniem 2021 r. Liczba spółek figurujących w rejestrze REGON wyniosła 257451, w tym 197912 spółek handlowych i 59124 spółki cywilne (wzrost w skali roku odpowiednio o 6,5%, 8,4% i 0,4%).

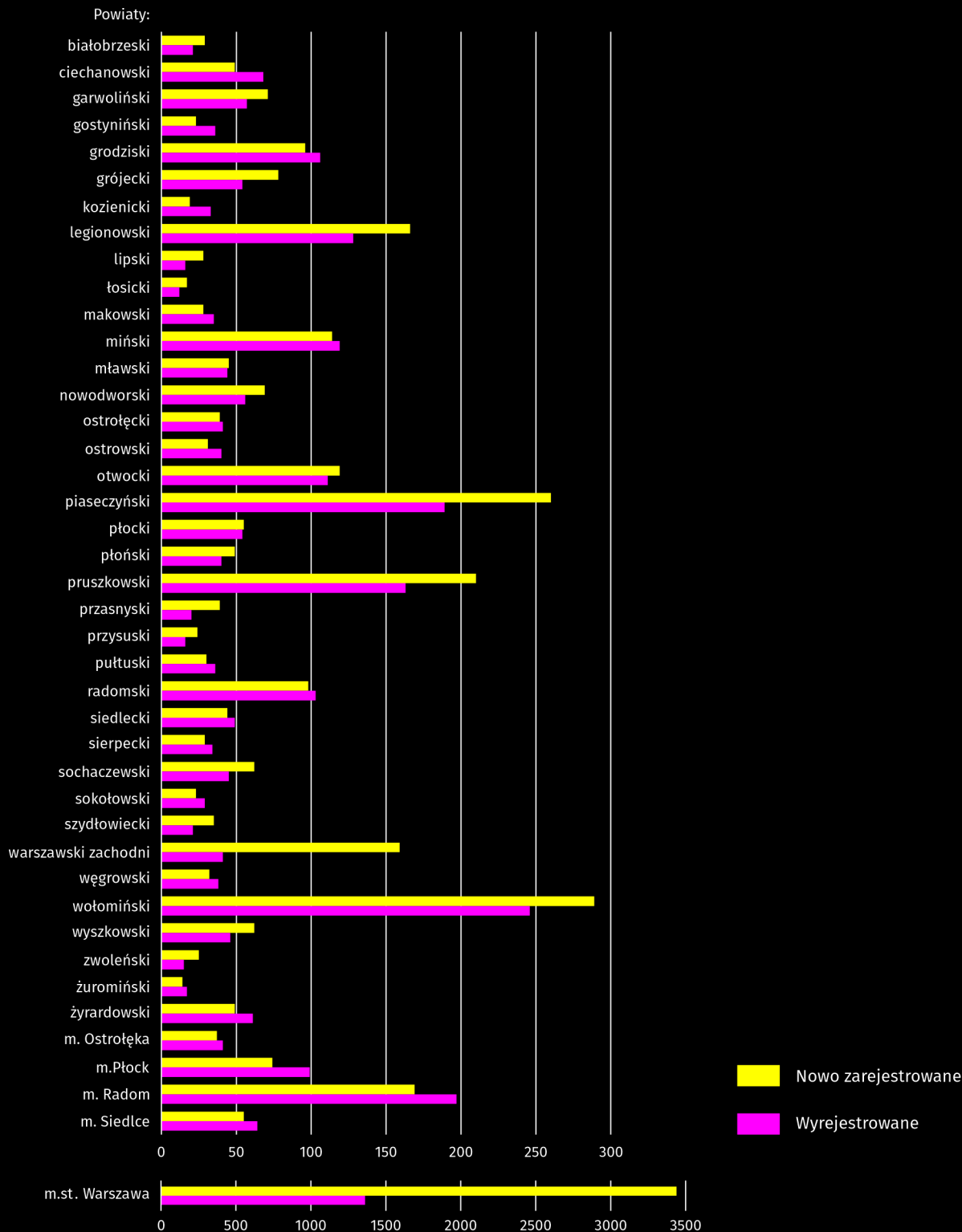
Według **przewidywanej liczby pracujących** dominowały podmioty, które przy wpisie do rejestru REGON zadeklarowały zatrudnienie do 9 osób; stanowiły one 96,8% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,6%, a podmiotów o liczbie pracujących powyżej 49 osób – 0,6%. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił wśród jednostek deklarujących zatrudnienie do 9 osób oraz 10–49 osób (odpowiednio o 4,7% i o 0,2%).

W porównaniu ze styczniem 2021 r. największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 22,6%), informacja i komunikacja (o 12,0%) oraz opieka zdrowotna i pomoc społeczna (o 6,5%).

W stosunku do grudnia 2021 r. liczba podmiotów zwiększyła się m.in. w sekcjach: informacja i komunikacja (o 1,0%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,9%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 0,6%).

<sup>5</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

**Wykres 14. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w styczniu 2022 r.**

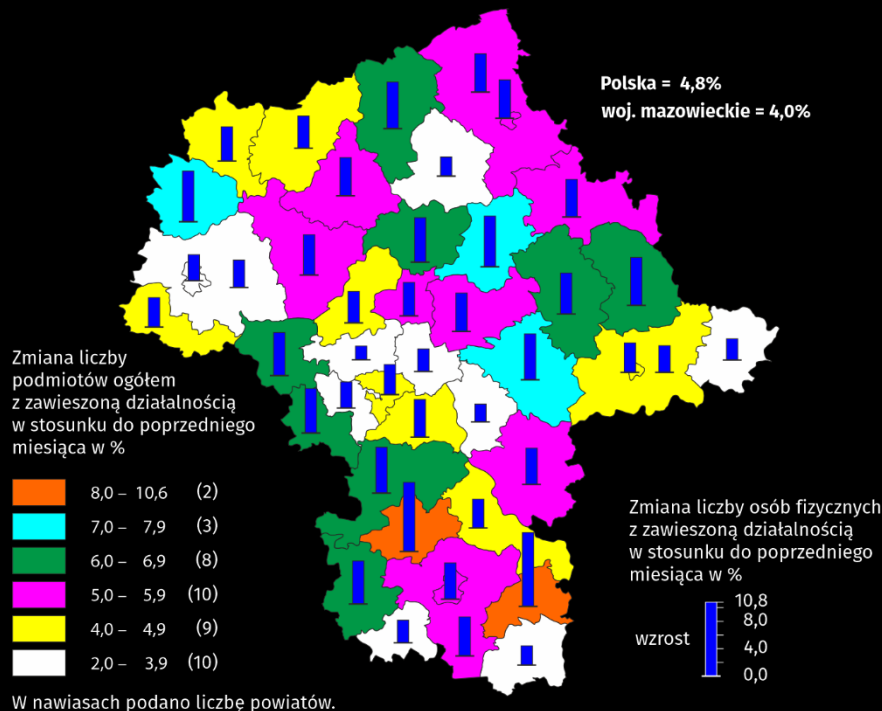


W styczniu br. do rejestru REGON wpisano 6383 **nowe podmioty**, tj. o 14,3% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 4397 (o 29,0% więcej niż w grudniu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 5,5%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 4,3%.

W styczniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 4003 podmioty (o 59,7% więcej niż miesiąc wcześniej), w tym 3508 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 63,1% więcej).

Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON 102823 podmioty miały **zawieszoną działalność** (o 4,0% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (90,6%, wobec 90,4% w poprzednim miesiącu).

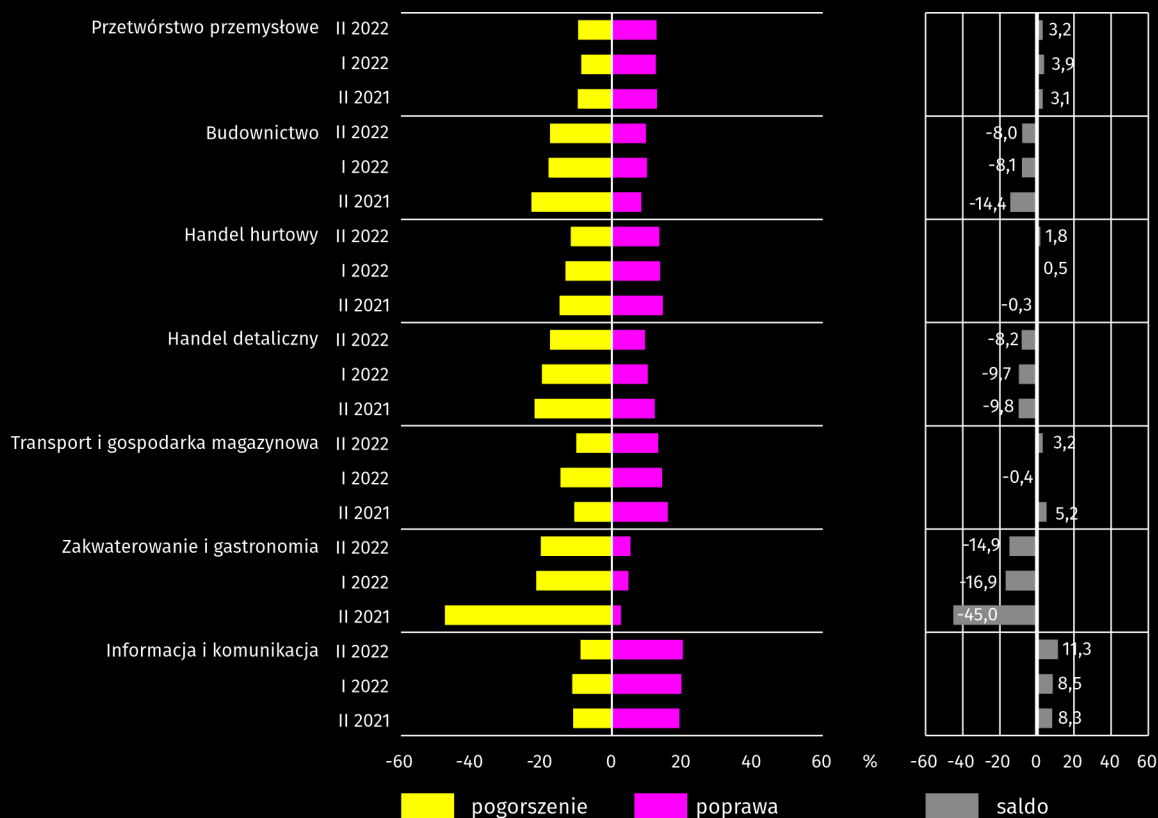
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w styczniu 2022 r.



## Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym br. oceniają koniunkturę pozytywnie. Ponownie najbardziej optymistyczne oceny formułowane są przez firmy z sekcji informacja i komunikacja, natomiast najbardziej negatywne – przez prowadzących działalność związaną z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.

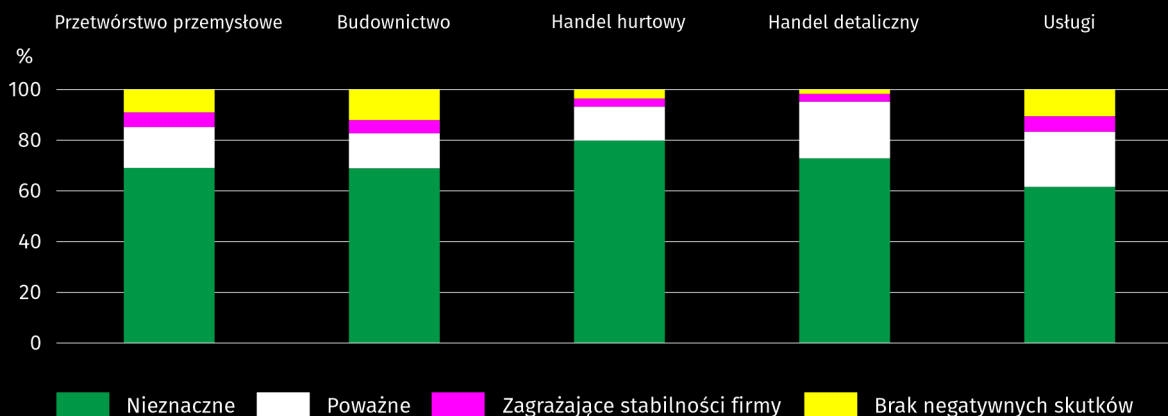
Wykres 15. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



## Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą<sup>6</sup>

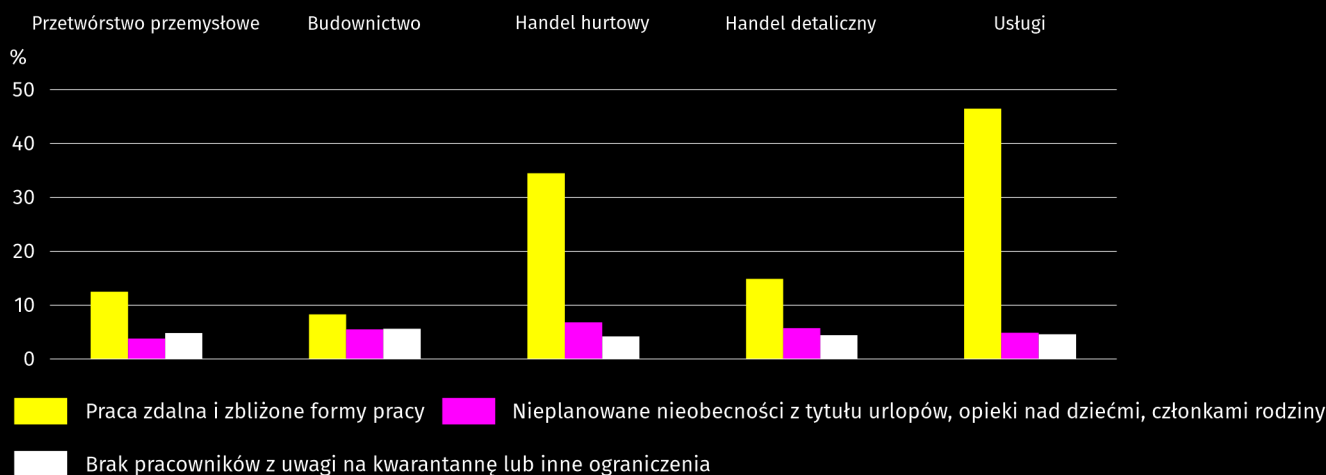
We wszystkich badanych rodzajach działalności przedsiębiorcy najczęściej byli zdania, że pandemia koronawirusa w lutym br. spowoduje nieznaczne negatywne konsekwencje dla prowadzonej przez ich firmę działalności.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Podobnie jak w poprzednim miesiącu praca zdalna i zbliżone formy pracy w największym stopniu dotyczyły przedsiębiorstw działających w usługach. Największy odsetek pracowników, co do których przewidywano nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny wystąpił w handlu hurtowym, natomiast brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia najbardziej dotknął przedsiębiorstw w budownictwie.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

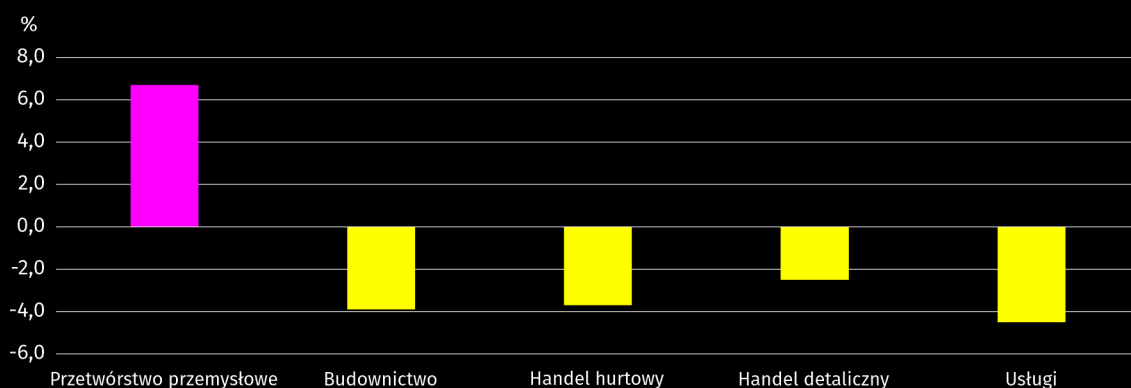


W większości badanych obszarów działalności managerowie przewidywali spadek zamówień składanych przez klientów. Jedynie w przetwórstwie przemysłowym spodziewano się, że zamówienia wzrosną.

<sup>6</sup> Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 lutego 2022 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

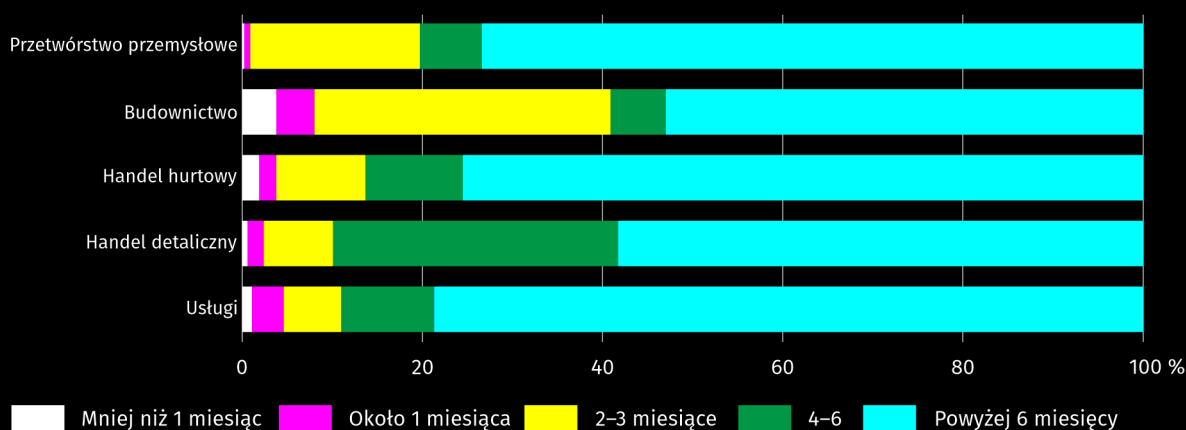
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Oceniając możliwości przetrwania firmy przy utrzymaniu przez dłuższy czas obecnych działań i ograniczeń powziętych w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) przedsiębiorcy we wszystkich badanych obszarach działalności najczęściej uznali, że firma przetrwałaby powyżej 6 miesięcy.

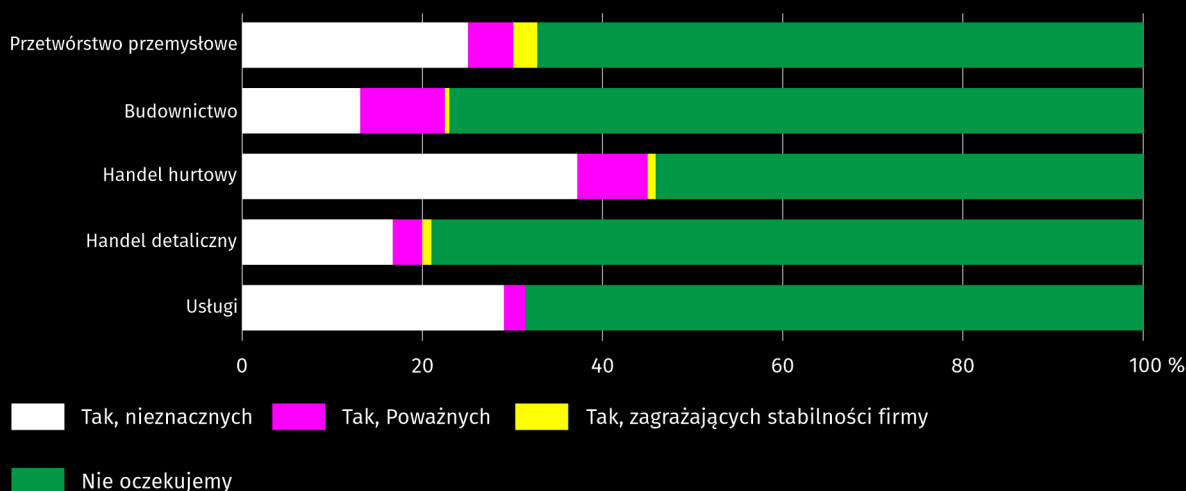
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



We wszystkich badanych rodzajach działalności najwięcej było przedsiębiorców, którzy nie oczekiwali w lutym br. pojawienia się lub nasilenia zatorów płatniczych. Największy odsetek przedsiębiorstw, w których spodziewano się poważnych lub zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych wystąpił w budownictwie.

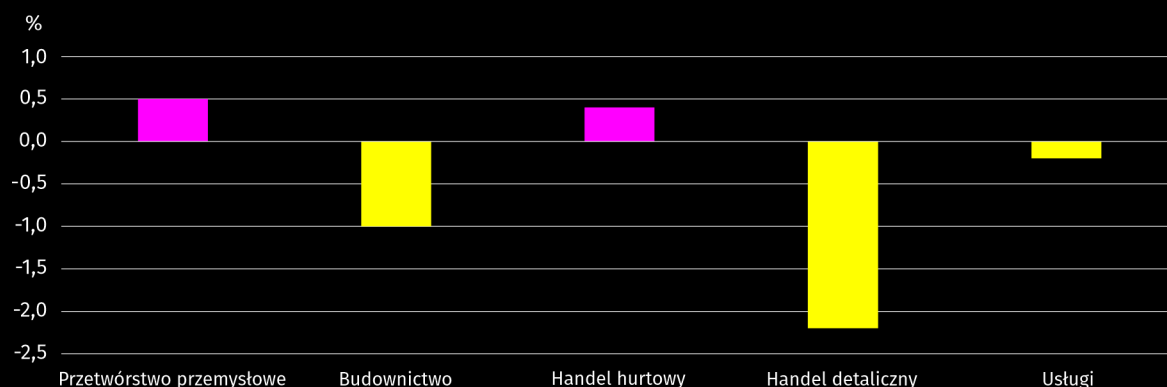


Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W handlu detalicznym, budownictwie oraz w usługach managerowie przewidywali spadek poziomu zatrudnienia w lutym br. w stosunku do poprzedniego miesiąca. Wzrostu zatrudnienia spodziewano się w przetwórstwie przemysłowym i handlu hurtowym.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

**Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim**

WYSZCZEGÓLNIENIE		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
A – 2021 r.													
B – 2022 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	1540,2	1538,3	1534,8	1528,8	1532,2	1537,7	1537,8	1536,4	1537,6	1537,9	1541,8	1546,6
	B	1569,9											
poprzedni miesiąc=100	A	99,9	99,9	99,8	99,6	100,2	100,4	100,0	99,9	100,1	100,0	100,3	100,3
	B	101,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	99,2	99,2	99,3	101,0	102,2	101,8	101,2	100,5	100,3	100,2	100,3	100,3
	B	101,9											
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	151,1	152,5	149,9	147,7	144,6	141,4	139,6	138,2	134,9	131,2	129,9	129,2
	B	133,5											
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	5,3	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	4,9	4,9	4,8	4,6	4,6	4,6
	B	4,7											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	13732	14151	15040	15041	14658	14339	15485	14674	16427	18125	17141	13252
	B	16533											
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	21	21	22	17	17	16	16	16	13	14	14	26
	B	16											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	6570,77	6519,70	7109,13	6904,91	6594,12	6777,25	6772,44	6746,93	6742,14	6968,53	6875,56	7590,74
	B	7163,58											
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	99,2	109,0	97,1	95,5	102,8	99,9	99,6	99,9	103,4	98,7	110,4
	B	94,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	104,5	103,7	106,1	108,4	108,4	108,7	108,0	107,9	108,4	107,7	109,7	113,3
	B	109,0											
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	102,9	.	.	104,3	.	.	105,2	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

**Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
A – 2021 r.													
B – 2022 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	109,5	102,4	102,9	100,7	104,6	98,5	86,4	107,3	113,8	100,2	110,9	116,5
	B	91,0											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	122,8	117,9	124,4	117,2	116,3	122,8	126,0	136,8	146,1	136,9	139,8	163,7
	B	136,0											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	93,5	133,9	86,2	103,4	99,2	104,9	99,7	103,1	104,8	97,7	115,7	101,1
	B	103,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	92,0	124,4	110,5	112,7	113,5	120,7	115,8	127,4	125,3	122,1	141,9	142,9
	B	157,8											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	100,2	111,1	121,7	100,2	103,5	98,5	95,4	100,4	85,2	92,5	105,3	105,5
	B	99,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	67,0	71,3	86,4	89,7	103,3	97,3	101,9	104,1	94,2	91,0	104,2	116,2
	B	115,7											
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	.	.	.	.	.	.	7,9	8,0	6,1	5,2	5,4	5,3
	B	4,7											
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	95,1	99,3	114,3	88,4	100,0	102,3	97,3	101,3	108,0	111,0	104,8	105,2*
	B	99,0											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	102,7	104,9	113,2	122,4	115,9	110,2	105,9	110,6	108,5	113,6	118,3	127,1*
	B	132,2											
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	37,4	108,5	139,6	101,3	115,2	104,5	95,1	109,0	108,0	103,0	112,7	109,1
	B	48,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	87,0	77,2	89,4	90,7	104,5	100,2	100,0	108,9	107,3	105,6	120,1	98,0
	B	127,0											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
A – 2021 r.													
B – 2022 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3905	7213	10061	13142	16044	19129	22274	25607	29916	33518	39160	44553
	B	2887											
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	146,2	115,9	110,1	112,1	108,4	104,4	91,4	92,5	90,7	90,2	93,2	95,5
	B	73,9											
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	70,1	106,4	114,3	87,7	121,4	103,0	102,9	98,8	97,9	103,9	102,5	116,9
	B	73,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	88,2	97,3	122,2	127,0	121,8	113,9	110,9	110,3	112,3	115,6	125,5	115,9
	B	122,2											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	7,7	.	.	7,1	.	.	7,3	.	.	.
	B	.											
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	6,4	.	.	5,9	.	.	6,1	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	10470,0	.	.	23370,2	.	.	38358,4	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	125,1	.	.	124,4	.	.	122,3	.	.	.
	B	.											
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	889125	892337	895928	899078	903365	907151	910555	913994	918286	921713	924634	927669
	B	929689											
w tym spółki handlowe	A	182507	183477	184442	185508	186906	188142	189104	190318	191708	193476	194760	196493
	B	197912											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	34386	34481	34550	34665	34826	34968	35089	35354	35579	35854	36017	36305
	B	36402											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Warszawie**  
**Dyrektor Zofia Kozłowska**  
Tel: 22 464 23 15

Rozpowszechnianie:  
**Centrum Informacji Statystycznej**  
**Marcin Kałuski**  
Tel: 22 464 20 91

**Obsługa mediów**

Tel: 22 464 20 91

e-mail: [m.kaluski@stat.gov.pl](mailto:m.kaluski@stat.gov.pl)



[www.warszawa.stat.gov.pl](http://www.warszawa.stat.gov.pl)



[@WARSZAWA\\_STAT](https://twitter.com/WARSZAWA_STAT)



[@UrządStatystycznywWarszawie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywWarszawie)



[gus\\_stat](https://www.instagram.com/gus_stat)



[głównyurządstatystycznygus](https://www.youtube.com/głównyurządstatystycznygus)



[głównyurządstatystyczny](https://www.linkedin.com/głównyurządstatystyczny)

**Powiązane opracowania**

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego 2021](#)

[Sytuacja społeczno-gospodarcza województw Nr 3/2021](#)

**Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Koniunktura gospodarcza](#)



W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.