

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie MAZOWIECKIM – maj 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

28.05.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - pogorszenie [%]

↑ -22,0

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

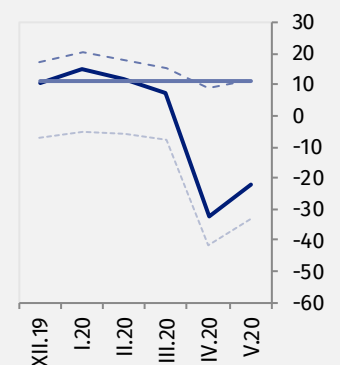
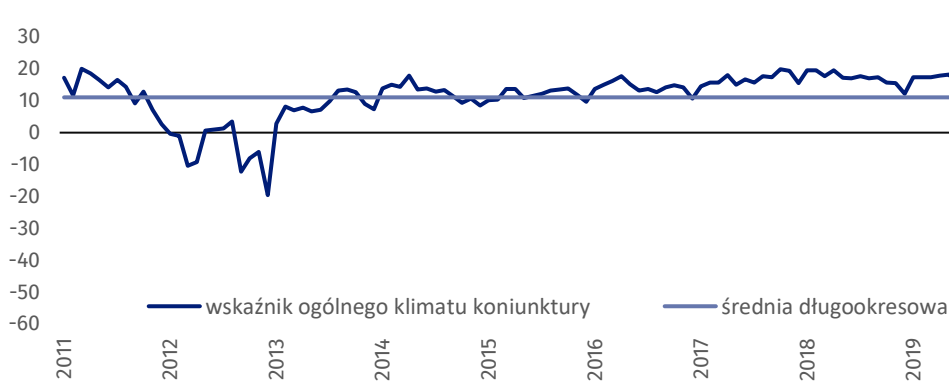
We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. We wszystkich obszarach odnotowano poprawę składowej „prognostycznej”.

Do badania za maj br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 maja – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią.



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

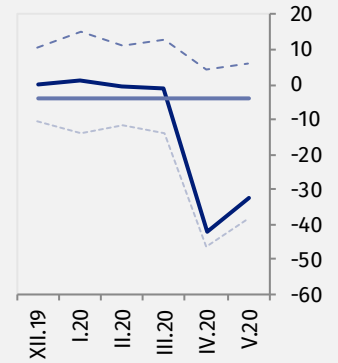
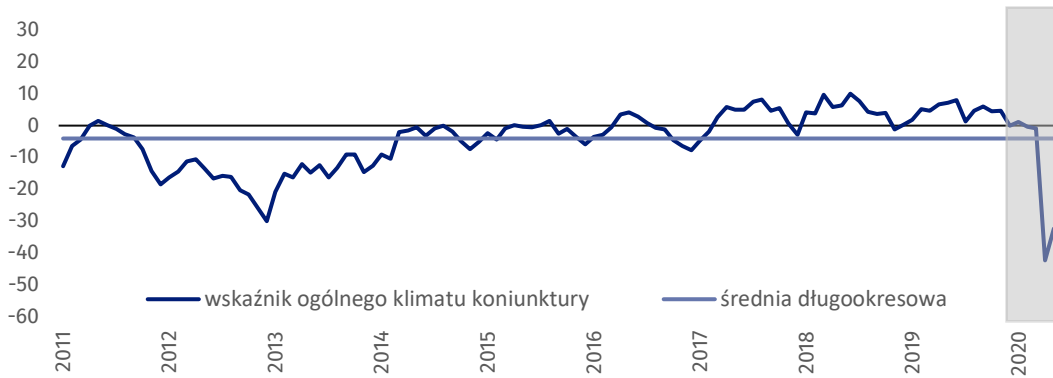
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 22,0, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 32,6).





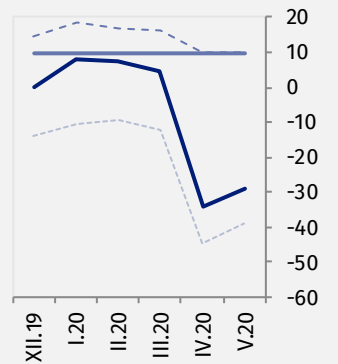
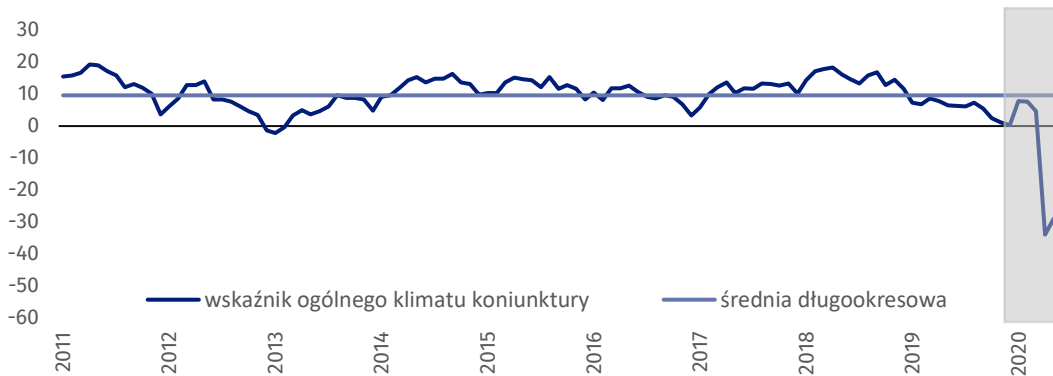
Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 32,2, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 42,2).



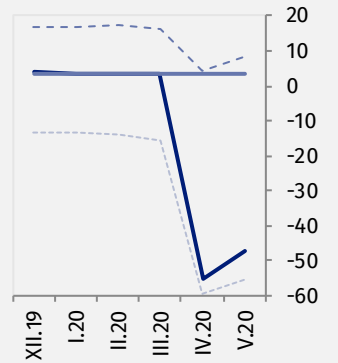
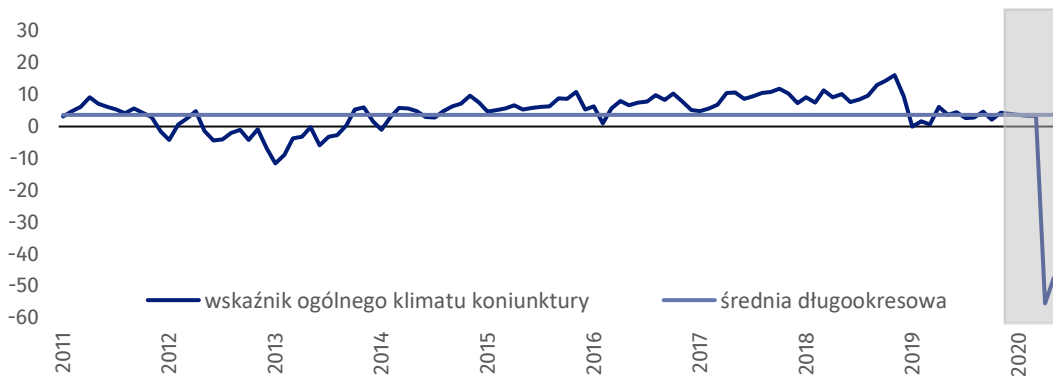
Handel hurtowy (wykres 3)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 29,0, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 34,0).



Handel detaliczny (wykres 4)

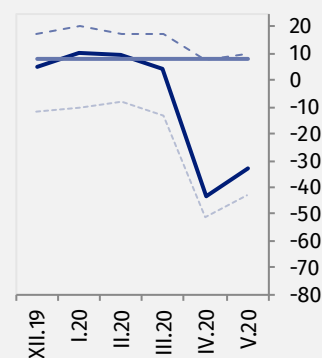
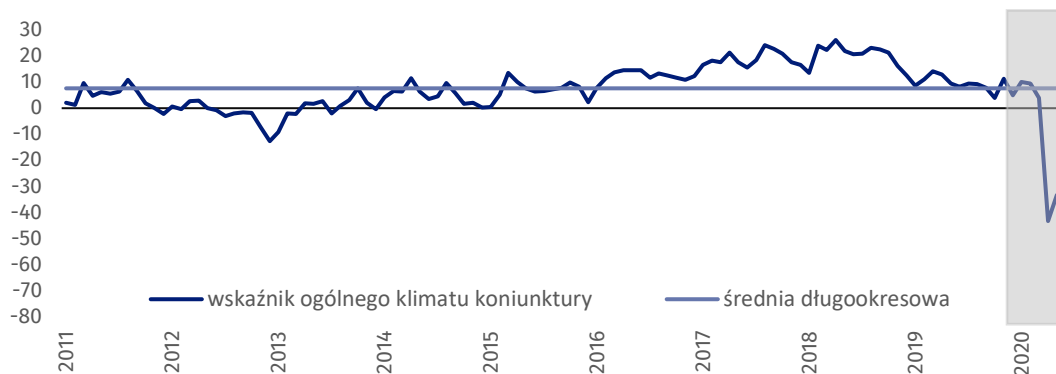
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 47,3, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 55,4).





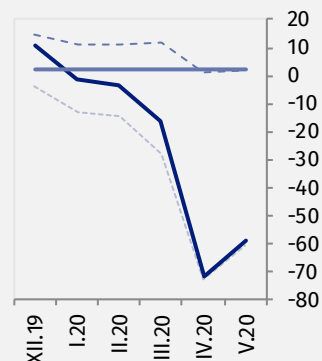
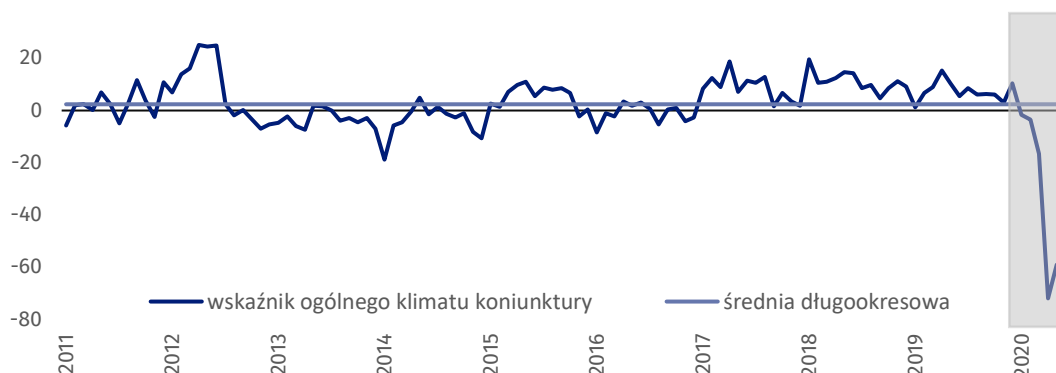
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 33,3, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 43,2).



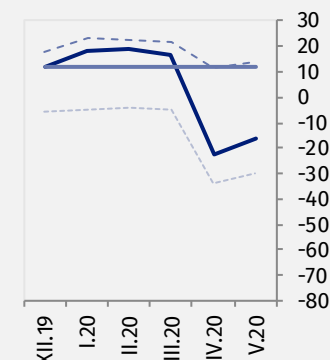
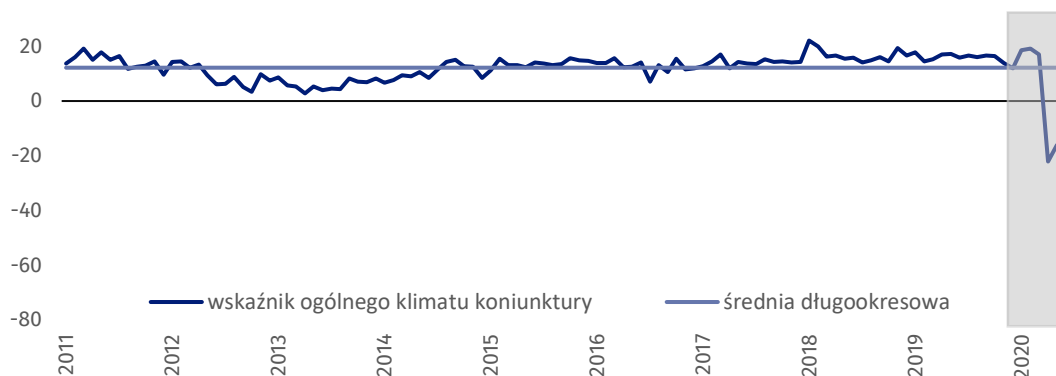
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 59,0, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 71,9).










Informacja i komunikacja (wykres 7)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 16,1, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 22,1).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






WYSZCZEGÓLNIENIE		Analogiczny miesiąc ubiegłego roku	Ubiegły miesiąc	Bieżący miesiąc	Średnia długookresowa
Przetwórstwo przemysłowe 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	18,2	-32,6	-22,0	11,1
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	21,7	-6,0	-11,7	12,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	14,7	-59,2	-32,2	9,9
Budownictwo 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	7,2	-42,2	-32,2	-4,0
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	6,8	-22,7	-20,5	-6,5
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	7,6	-61,6	-43,9	-1,5
Handel hurtowy 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	6,5	-34,0	-29,0	9,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	12,5	-5,8	-14,8	15,3
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	0,4	-62,2	-43,2	3,9
Handel detaliczny 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	3,6	-55,4	-47,3	3,7
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	4,3	-37,8	-43,2	5,3
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	2,8	-72,9	-51,3	1,9
Transport i gospodarka magazynowa 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	9,4	-43,2	-33,3	7,6
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	18,4	-18,4	-14,0	12,2
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	0,4	-68,0	-52,6	3,0
Zakwaterowanie i gastronomia 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	10,4	-71,9	-59,0	2,4
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	19,4	-62,5	-65,2	3,7
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	1,3	-81,3	-52,8	1,1
Informacja i komunikacja 	wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury	17,2	-22,1	-16,1	12,2
	składowa "diagnostyczna" wskaźnika	26,9	7,1	6,7	19,9
	składowa "prognostyczna" wskaźnika	7,4	-51,2	-38,9	4,4

Aneks






Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 maja 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania						
	Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi	
1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):						
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	40,4	50,0	46,6	20,2	38,9
	poważne	41,6	37,1	33,1	56,5	38,0
	zagrożające stabilności firmy	12,3	9,5	16,5	20,6	17,8
	brak negatywnych skutków	5,7	3,4	3,8	2,7	5,3
Maj 2020 r.	nieznaczne	39,7	48,4	44,8	21,7	34,7
	poważne	41,1	36,2	36,7	60,2	42,4
	zagrożające stabilności firmy	14,7	13,1	16,7	15,9	18,9
	brak negatywnych skutków	4,5	2,3	1,8	2,2	4,0
2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	53,0	45,8	56,4	43,6	49,6
	tak, silnie wpływające	39,3	32,4	28,4	46,0	35,9
	nie podjęliśmy specjalnych działań	7,7	21,8	15,2	10,4	14,5
Maj 2020 r.	tak, nieznacznie wpływające na działalność	53,5	47,7	53,4	44,3	52,0
	tak, silnie wpływające	40,5	34,7	34,4	44,8	38,0
	nie planujemy	6,0	17,6	12,2	10,9	10,0

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

Pytania						
	Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Usługi	
3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objęcie (w maju) każda z poniższych sytuacji:						
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	17,4	18,0	59,1	24,2	53,6
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	11,6	10,7	7,7	12,8	8,9
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	2,1	3,5	1,7	9,8	2,9
Maj 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	15,2	14,4	54,4	20,8	51,4
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	8,8	9,0	7,1	11,4	8,3
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	1,6	3,5	1,2	4,1	2,5
4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-18,3	-23,5	-22,2	-34,1	-25,3
Maj 2020 r.	zmiana	-17,7	-22,6	-22,3	-27,9	-24,5
5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?						
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-21,4	-26,8	-22,7	-35,2	-26,9
Maj 2020 r.	zmiana	-21,7	-24,3	-23,5	-26,6	-26,3
6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?						
	mniej niż 1 miesiąc	1,9	5,5	0,8	1,0	2,1
	około 1 miesiąca	4,2	6,3	3,8	8,3	4,8
	2 - 3 miesiące	22,1	26,9	26,8	31,5	16,0
	4 - 6 miesięcy	24,0	22,1	24,5	17,9	19,5
	powyżej 6 miesięcy	47,8	39,2	44,1	41,3	57,6
7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?						
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	45,0	54,4	58,3	47,9	37,9
	tak, poważnych	18,1	19,3	15,5	26,1	25,0
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,4	3,8	2,7	6,8	3,6
	nie doświadczyliśmy	32,5	22,5	23,5	19,2	33,5
Maj 2020 r.	tak, nieznacznych	47,6	56,7	55,0	44,1	39,7
	tak, poważnych	25,0	17,2	22,6	33,7	27,0
	tak, zagrażających stabilności firmy	4,8	6,6	4,6	4,2	5,3
	nie oczekujemy	22,6	19,5	17,8	18,0	28,0

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rzeczposzechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzina Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

