

Migracje przedsiębiorstw w miastach subregionalnych województwa mazowieckiego w latach 2014-2016.

14.11.2018 r.

4,7

Saldo migracji przedsiębiorstw na 10 tys. ludności w woj. mazowieckim w latach 2014-2016.

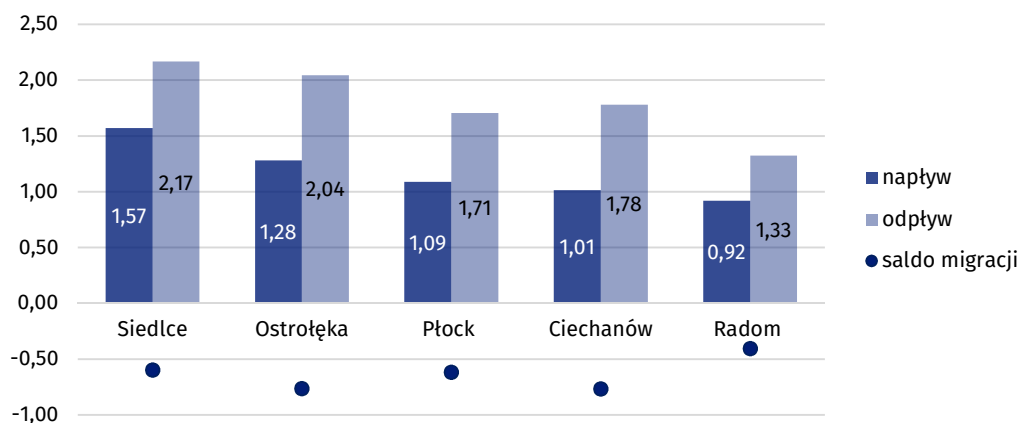
W latach 2014-2016 prawie połowa (46%) gmin województwa mazowieckiego charakteryzowała się ujemnym saldem migracji przedsiębiorstw¹. Wyższy odpływ niż napływ firm zanotowano we wszystkich miastach subregionalnych. Tylko w Ostrołęce ubytek migracyjny rekompensowany był przez dodatni bilans firm nowozarejestrowanych i wyrejestrowanych. Migracje przedsiębiorstw w województwie mazowieckim wykazały zależności z migracjami ludności.

Spośród 146 gmin województwa mazowieckiego, w których zanotowano ujemne saldo migracji przedsiębiorstw, tylko w 76 jednostkach było one rekompensowane przez dodatni bilans (różnicę) firm nowozarejestrowanych i wyrejestrowanych.

Migracje przedsiębiorstw w miastach subregionalnych województwa mazowieckiego

W latach 2014-2016 wszystkie miasta subregionalne województwa mazowieckiego charakteryzowały się ujemnym saldem migracji przedsiębiorstw. Najwięcej firm w przeliczeniu na 1 tys. ludności odpłynęło z Siedlec (2,17), a najwyższe ujemne saldo migracji na 1 tys. ludności zanotowano w Ciechanowie (-0,77).

Wykres 1. Migracje przedsiębiorstw na 1 tys. ludności w miastach subregionalnych województwa mazowieckiego w latach 2014-2016



Typologia gmin pod względem zmian w poziomie przedsiębiorczości – wg metody J.W. Webba

Metoda J.W. Webba w klasycznym podejściu pozwala na określenie i analizę typów rozwoju ludnościowego jednostek przestrzennych w zależności od zachodzących na ich obszarach procesów. Brane są pod uwagę dwie zmienne: przyrost naturalny oraz saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1 tys. ludności. Na ich podstawie wyróżnia się cztery typy jednostek zaludniających (A-D) oraz wyludniających się (E-H).

W metodzie J.W. Webba zaadaptowanej na potrzeby określenia typów gmin pod względem zmian zachodzących w poziomie przedsiębiorczości zastosowano następujące zmienne (przeliczone na 1 tys. ludności): bilans firm stanowiący różnicę pomiędzy firmami nowozarejestro-

¹ Analiza dotyczy podmiotów gospodarki narodowej. Pojęcia: podmiot, firma i przedsiębiorstwo w tekście stosowane są zamiennie.

wanymi a wyrejestrowanymi w 2016 roku oraz saldo migracji będące różnicą pomiędzy firmami napływającymi a odpływającymi do gmin. Saldo policzone zostało dla firm, które migrowały pomiędzy 2014 a 2016 rokiem. Na tej podstawie, analogicznie do podejścia zastosowanego w klasycznej metodzie Webba, wyróżniono dwie główne kategorie gmin: progresywne (A-D) oraz regresywne (E-H).

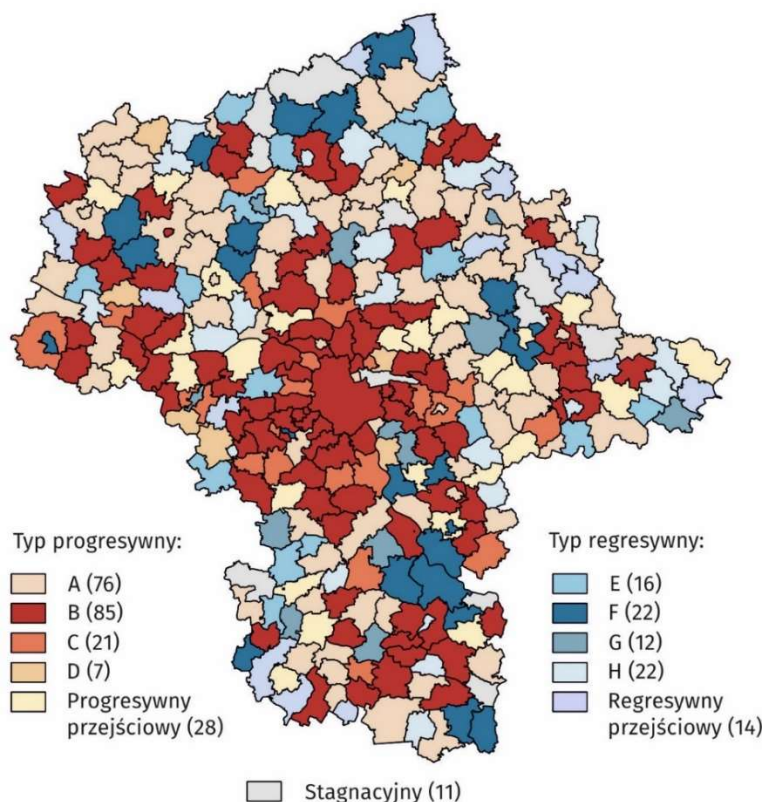
Tablica 1. Typologia gmin pod względem rozwoju ludnościowego i zmian w poziomie przedsiębiorczości – wg metody J.W. Webba

Rozwój ludnościowy	TYP	Zmiany w poziomie przedsiębiorczości
dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji	ZALUDNIAJĄCE SIĘ	A dodatni bilans przewyższa ujemne saldo migracji
dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji		B dodatni bilans jest wyższy od dodatniego salda migracji
dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji		C dodatni bilans jest niższy od dodatniego salda migracji
dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ujemny przyrost naturalny		D dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ujemny bilans
ujemny przyrost naturalny nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji	WYLUDNIAJĄCE SIĘ	E ujemny bilans nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji
ujemne saldo migracji i jeszcze wyższy ujemny przyrost naturalny		F ujemne saldo migracji i jeszcze wyższy ujemny bilans
ujemny przyrost naturalny i jeszcze wyższe ujemne saldo migracji		G ujemny bilans i jeszcze wyższe ujemne saldo migracji
ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny		H ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez dodatni bilans

Spośród miast subregionalnych województwa mazowieckiego, tylko w Siedlcach występował zaludniający typ rozwoju ludnościowego (A). W pozostałych przypadkach był to typ G (Ciechanów, Płock, Radom) i H (Ostrołęka).

W województwie mazowieckim, wśród typów gmin określonych na podstawie zmian w poziomie przedsiębiorczości, zdecydowanie przeważał typ progresywny. 69% gmin charakteryzowało się całkowitym przyrostem przedsiębiorstw (uzyskanym w efekcie dodatniego bilansu i przyrostu migracyjnego lub dodatniej jednej z tych wartości).

Mapa 1. Typologia gmin w województwie mazowieckim pod względem zmian w poziomie przedsiębiorczości w latach 2014-2016

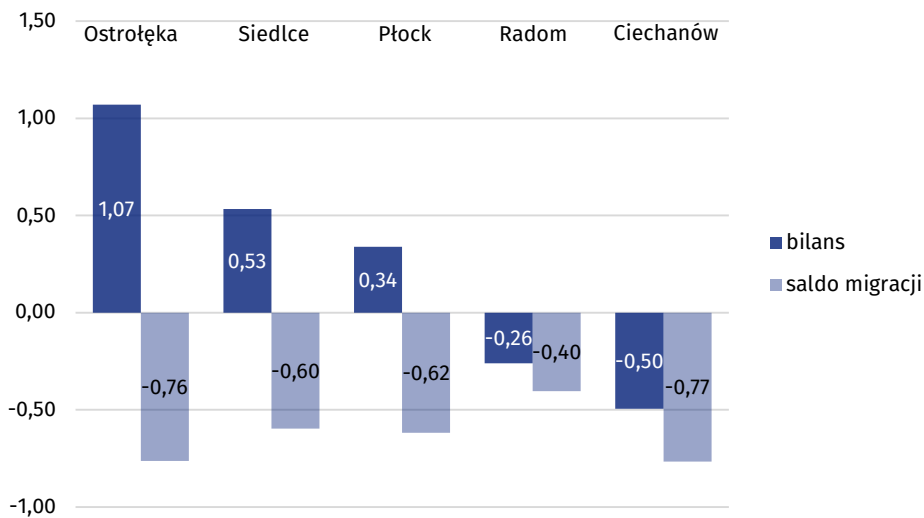


Typy miast pod względem zmian w poziomie przedsiębiorczości:

1. Ciechanów (G)
2. Ostrołęka (A)
3. Płock (H)
4. Radom (G)
5. Siedlce (H)

Spośród miast subregionalnych progresywnym typem zmian w poziomie przedsiębiorczości charakteryzowała się jedynie Ostrołęka. W pozostałych 4 miastach (Ciechanów, Płock, Radom, Siedlce) zanotowano regres, mimo że w Płocku i Siedlcach bilans firm był dodatni (liczba nowozarejestrowanych firm przewyższyła liczbę firm wyrejestrowanych).

Wykres 2. Saldo migracji przedsiębiorstw w latach 2014-2016 i bilans przedsiębiorstw w 2016 roku na 1 tys. ludności w miastach subregionalnych województwa mazowieckiego



W 2016 roku w Ostrołęce, Płocku, Siedlcach bilans firm (różnica między podmiotami nowozarejestrowanymi a wyrejestrowanymi) był dodatni, a w Ciechanowie i Radomiu ujemny.

71% podmiotów migrujących na Mazowszu to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, co pozwala na wysunięcie wniosków o zależnościach między migracjami ludności a migracjami przedsiębiorstw. Biorąc pod uwagę klasyfikację Webba w zakresie zmian w poziomie przedsiębiorczości, która nie uwzględnia osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, we wszystkich miastach subregionalnych województwa mazowieckiego występował typ progresywny. We wszystkich przypadkach zanotowano ujemne saldo migracji przedsiębiorstw, przewyższane przez dodatni bilans firm (typ A), co oznacza, że z miast subregionalnych odpływają nie tylko mieszkańcy (i prowadzone przez nich działalności), ale także inne firmy.

Migracje ludności a migracje przedsiębiorstw

Napływ ludności (mierzony liczbą zameldowań) do gmin województwa mazowieckiego jest wysoko dodatnio skorelowany z napływem przedsiębiorstw (0,89). Wysoką zależnością statystyczną (0,81) charakteryzują się także odpływ ludności (liczba wymeldowań) z odpływem przedsiębiorstw. Korelacje są na niższym poziomie, jeśli z analizy wyłączone zostaną osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (współczynniki wyniosły odpowiednio 0,73 i 0,67). Uzyskane wyniki potwierdzają, że przedsiębiorstwa migrują także niezależnie od przepływów mieszkańców.

Główne kierunki napływu oraz odpływu ludności i przedsiębiorstw w miastach subregionalnych województwa mazowieckiego pokrywają się. Ludność i przedsiębiorstwa napływają najczęściej z gmin zlokalizowanych w sąsiednim powiecie. Podobnie, dominującym kierunkiem odpływu z miast subregionalnych są gminy w sąsiadujących z nimi powiatach.

Tablica 2. Napływ ludności w 2016 roku i przedsiębiorstw w latach 2014-2016 do miast subregionalnych w województwie mazowieckim

KIERUNEK	Ludność (%)					Przedsiębiorstwa (%)				
	Ciechanów	Ostrołęka	Płock	Radom	Siedlce	Ciechanów	Ostrołęka	Płock	Radom	Siedlce
Gminy w innym województwie	13,9	24,1	22,6	31,0	29,8	20,0	19,4	23,5	25,2	20,7
Gminy w sąsiednim powiecie	41,2	56,6	48,6	42,5	43,9	42,2	49,2	45,4	36,9	43,0
Pozostałe gminy podregionu	13,4	10,5	14,7	17,3	13,9	8,9	4,5	9,1	12,1	10,7
Pozostałe gminy województwa	22,3	4,3	9,3	5,0	5,9	11,1	9,0	5,3	6,1	7,4
Warszawa	9,2	4,5	4,8	4,2	6,5	17,8	17,9	16,7	19,7	18,2

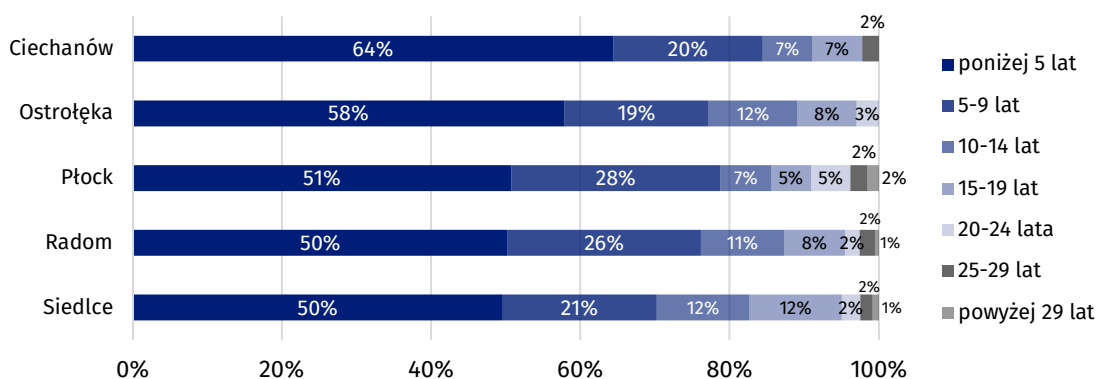
Tablica 3. Odptyw ludności w 2016 roku i przedsiębiorstw w latach 2014-2016 z miast subregionalnych w województwie mazowieckim

KIERUNEK	Ludność (%)					Przedsiębiorstwa (%)				
	Ciechanów	Ostrołęka	Płock	Radom	Siedlce	Ciechanów	Ostrołęka	Płock	Radom	Siedlce
Gminy w innym województwie	18,1	11,7	18,1	20,9	16,3	13,9	15,9	16,9	19,0	12,0
Gminy w sąsiednim powiecie	38,0	59,1	52,9	39,5	45,4	30,4	49,5	47,8	38,9	44,9
Pozostałe gminy podregionu	4,5	4,4	5,0	9,2	3,3	8,9	4,7	4,8	8,8	7,2
Pozostałe gminy województwa	15,4	8,5	6,1	10,2	10,8	19,0	9,3	6,8	4,9	8,4
Warszawa	24,0	16,3	17,9	20,2	24,2	27,8	20,6	23,7	28,4	27,5

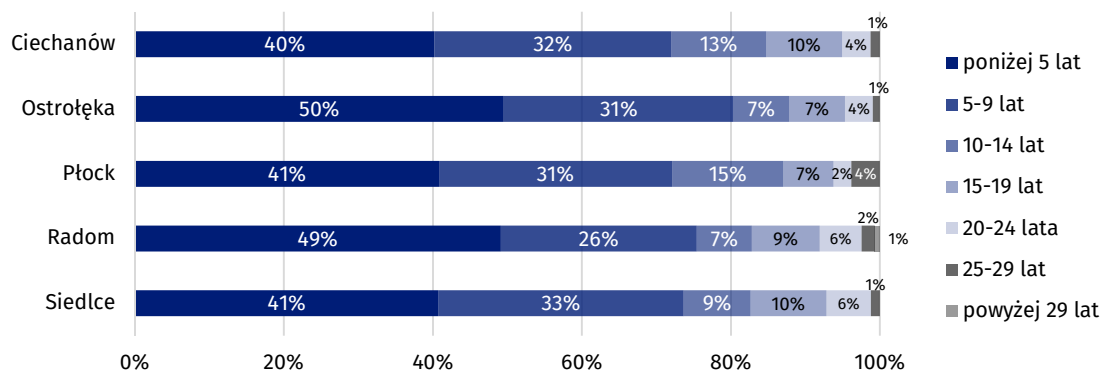
Charakterystyka przedsiębiorstw – napływ i odptyw

We wszystkich miastach subregionalnych województwa mazowieckiego najliczniejszą grupą migrujących przedsiębiorstw były firmy należące do kategorii wieku poniżej 5 lat.

Wykres 3. Napływ przedsiębiorstw według wieku do miast subregionalnych województwa mazowieckiego w latach 2014-2016



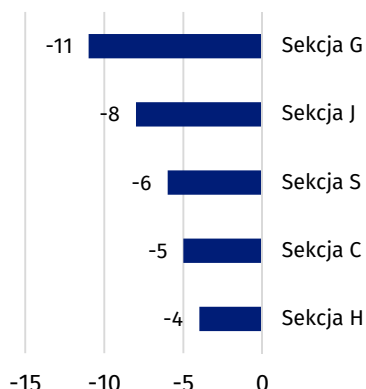
Wykres 4. Odptyw przedsiębiorstw według wieku z miast subregionalnych województwa mazowieckiego w latach 2014-2016



We wszystkich miastach subregionalnych najczęściej migrowały przedsiębiorstwa prowadzące działalność zaliczaną do sekcji G (Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle). Biorąc pod uwagę saldo migracji rozpatrywane dla poszczególnych sekcji PKD, w każdym z ośrodków przeważały działalności, w których zanotowano ubytek migracyjny.

Wykres 5. Saldo migracji przedsiębiorstw według wybranych sekcji PKD² w miastach subregionalnych województwa mazowieckiego w latach 2014-2016

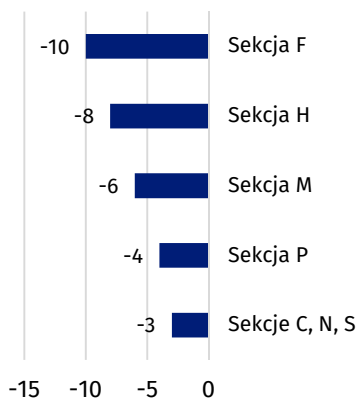
Ciechanów



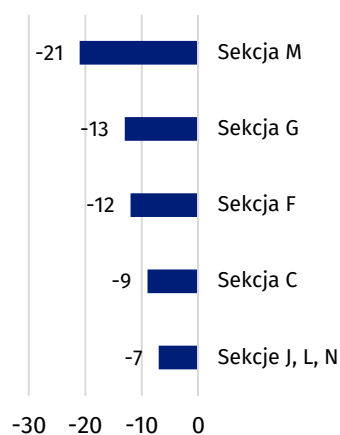
W Ciechanowie migrowały przedsiębiorstwa reprezentujące łącznie 14 sekcji PKD. Spośród nich, osiem sekcji charakteryzowało się ujemnym saldem migracji. Najwyższy ubytek migracyjny zanotowano w działalności związanej z Handlem hurtowym i detalicznym; naprawą pojazdów samochodowych, włączając motocykle (sekcja G). Biorąc pod uwagę działalności z dodatnim saldem migracji, najwyższe charakteryzowało sekcję K (Działalność finansowa i ubezpieczeniowa).

Ostrołęka

W Ostrołęce migrowały przedsiębiorstwa reprezentujące łącznie 16 sekcji PKD. Spośród nich, 12 sekcji charakteryzowało się ujemnym saldem migracji. Najwyższy ubytek migracyjny zanotowano w działalności związanej z Budownictwem (sekcja F).



Płock

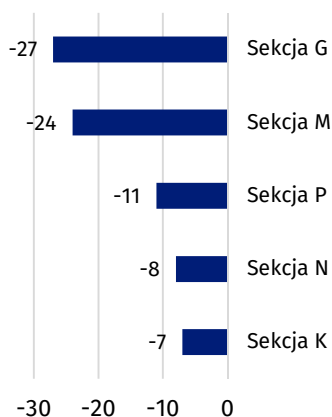


W Płocku migrowały przedsiębiorstwa reprezentujące łącznie 18 sekcji PKD. Spośród nich, 12 sekcji charakteryzowało się ujemnym saldem migracji. Najwyższy ubytek migracyjny zanotowano w grupie firm prowadzących Działalność profesjonalną, naukową i techniczną (sekcja M). Warto odnotować znaczenie sekcji S (Pozostała działalność usługowa), w której saldo migracji było najwyższe spośród dodatnich (5).

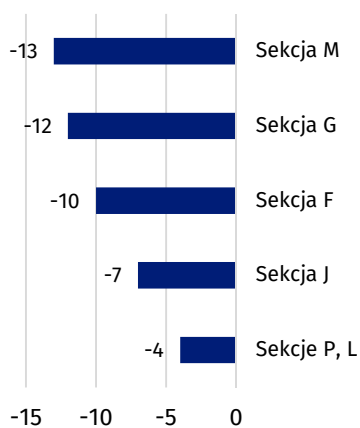
² Na wykresach zaprezentowanych zostało pięć najwyższych bezwzględnych wartości salda migracji dla poszczególnych sekcji. We wszystkich miastach były to wartości ujemne. Wyjaśnienie sekcji PKD: sekcja C – Przemysł i budownictwo; sekcja F – Budownictwo; sekcja G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle; sekcja H – Transport i gospodarka magazynowa; sekcja J – Informacja i komunikacja; sekcja K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; sekcja L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości; sekcja M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; sekcja N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca; sekcja P – Edukacja; sekcja Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna; sekcja S – Pozostała działalność usługowa.

Radom

W Radomiu migrowały przedsiębiorstwa reprezentujące łącznie 18 sekcji PKD. Spośród nich, 12 sekcji charakteryzowało się ujemnym saldem migracji. Najwyższy ubytek migracyjny zanotowano w działalności związanej z Handlem hurtowym i detalicznym; naprawą pojazdów samochodowych, włączając motocykle (sekcja G).



Siedlce



W Siedlcach migrowały przedsiębiorstwa reprezentujące łącznie 16 sekcji PKD. Spośród nich, 10 sekcji charakteryzowało się ujemnym saldem migracji. Najwyższy ubytek migracyjny zanotowano w grupie firm prowadzących Działalność profesjonalną, naukową i techniczną (sekcja M).

Opracowanie merytoryczne:
Mazowiecki Ośrodek Badań Regionalnych
Urząd Statystyczny w Warszawie
Magdalena Cybulska
Tel: 48 464 21 49
e-mail: m.cybulska@stat.gov.pl

Rzeczoznawca:
Centrum Informacji Statystycznej
Marcin Kałuski
Tel: 22 464 20 91
e-mail: m.kaluski@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie mazowieckim. Stan na koniec 2017 r.](#)

[Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2017 r.](#)

[Atlas statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych -> Podmioty gospodarki narodowej, przekształcenia własnościowe i strukturalne](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Data rozpoczęcia działalności](#)

[Miary korelacji](#)

[Migracje wewnętrzne](#)

[Napływ](#)

[Odpływ](#)

[Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą](#)

[Podmiot gospodarki narodowej](#)

[Przyrost naturalny ludności](#)

[Saldo migracji ludności na 1000 osób](#)

[Wykonywana działalność](#)



Obsługa mediów

tel.: 22 464 20 91

e-mail: m.kaluski@stat.gov.pl



warszawa.stat.gov.pl



[@Warszawa_STAT](https://twitter.com/Warszawa_STAT)