

Sytuacja demograficzna województwa mazowieckiego w 2022 r.

Demographic situation of Mazowieckie Voivodship in 2022

Urząd Statystyczny w Warszawie Statistical Office in Warszawa

Warszawa Warsaw 2023

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Warszawie, Mazowiecki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Warszawa, Mazovian Centre for Regional Surveys

Zespół autorski

Editorial team

Iwona Cieciora, Justyna Kotowoda

Kierujący

Supervisor

Anna Cacko, Grzegorz Stępień

Tłumaczenie

Translation

Agnieszka Gromek-Żukowska

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Daniel Koźmiński, Grzegorz Stępień, Łukasz Zieliński

ISSN 2720-2917

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

<https://warszawa.stat.gov.pl/publikacje-i-foldery/>

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data please indicate the source

Przedmowa

Zmiany demograficzne to dziś jedno z największych wyzwań stojących przed rozwijającymi się społeczeństwami i choć głównie wynikają z procesów zachodzących od wielu lat, to ich skutki – zarówno ekonomiczne, jak i społeczne – zaczynamy odczuwać obecnie. Obserwowane trendy w zakresie czynników kształtujących liczbę i strukturę ludności, takich jak: spadek dzietności, wzrost długości życia, tworzenie i rozpad rodzin, przemieszczanie się ludności, determinują rynek pracy, szkolnictwo, ochronę zdrowia, a także wpływają na charakter konsumpcji czy rynek ubezpieczeń społecznych. Można wnioskować, że wraz z postępującymi przemianami demograficznymi, poszerzać się będą obszary życia społeczno-gospodarczego przez nie warunkowane.

Ze względu na znaczącą rolę statystyki we wspieraniu działań wszystkich podmiotów na rzecz łagodzenia negatywnych skutków zmian demograficznych na Mazowszu, Urząd Statystyczny w Warszawie przygotował czwarte wydanie publikacji „Sytuacja demograficzna województwa mazowieckiego”. Jest ona kontynuacją publikacji „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim” wydawanej przez 18 lat i cieszącej się dużym zainteresowaniem szerokiej grupy odbiorców.

Niniejsza publikacja zawiera szereg informacji dotyczących stanu i struktury ludności w latach 2010–2022 oraz takich zjawisk demograficznych, jak: małżeństwa, separacje, rozwody, urodzenia, zgony, migracje w latach 2000–2022. W celu przedstawienia zróżnicowania regionalnego wybrane informacje poddano analizie w przekroju miast, wsi, powiatów i gmin. Tekst analityczny opracowania wzbogacono tablicami oraz prezentacją graficzną w postaci map i wykresów.

Oprócz części analitycznej, publikacja zawiera część tabelaryczną, w której zamieszczono obszerny zakres danych przydatnych do tworzenia rozszerzonych analiz. Szerszy zakres danych demograficznych dostępny jest na stronie internetowej GUS <https://www.stat.gov.pl>, w zakładce Bazy danych (między innymi w bazach: Bank Danych Lokalnych, Demografia oraz Dziedziczne Bazy Wiedzy).

Wyrażam nadzieję, że niniejsze wydawnictwo dostarczy szeregu interesujących informacji o ludności województwa mazowieckiego i będzie przydatnym źródłem wiedzy dla wszystkich osób zajmujących się monitoringiem przemian demograficznych zachodzących na Mazowszu.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Warszawie



Agnieszka Ajdyn

Preface

Demographic changes are nowadays one of the biggest challenges facing developing societies and although they are mainly the result of processes that have been taking place for many years, their effects – both economic and social – are now beginning to be felt. The observed trends in the field of factors affecting the size and structure of the population, such as: a decrease in fertility, an increase in life expectancy, the creation and breakdown of families, movement of population, determine the labour market, education, health care, and also affect the nature of consumption or the social security market. It can be concluded that along with the progressing demographic changes, the areas of social and economic life that they condition will expand.

Due to the significant role of statistics in supporting the activities of all entities to alleviate the negative effects of demographic changes in Mazovia, the Statistical Office in Warszawa prepared the fourth edition of the publication “Demographic situation of Mazowieckie Voivodship”. It is a continuation of the publication “Population, vital statistics and migration in Mazowieckie Voivodship” published for 18 years and enjoying a great interest of a wide audience.

This publication contains a number of information about the size and structure of the population in 2010–2022 and demographic phenomena such as: marriages, separations, divorces, births, deaths, migrations in the years 2000–2022. In order to present regional diversity, selected information was analysed in terms of urban areas, rural areas, powiats and gminas. The analytical text of the study was enriched with tables and a graphic presentation in the form of maps and charts.

In addition to the analytical part, the publication includes a tabular part, which contains a wide range of data useful for creating extended analyses. A wider range of demographic data is available on the Statistics Poland website <https://www.stat.gov.pl/en/>, in the Databases tab (among others in the databases: the Local Data Bank, the Demographics and the Knowledge Databases).

I do hope that this publication will provide a lot of interesting information about the population of Mazowieckie Voivodship and will be a useful source of knowledge for all those involved in monitoring the demographic changes taking place in Mazovia.

Director
of the Statistical Office
in Warszawa



Agnieszka Ajdyn

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa.....	3/4
Spis tablic	6
Spis wykresów	7
Spis map	8
Objaśnienia znaków umownych.....	9
Ważniejsze skróty	9
Synteza	11
Rozdział 1. Powierzchnia, podział terytorialny	14
Rozdział 2. Stan i struktura ludności	20
2.1. Ludność według miejsca zamieszkania	20
2.2. Zmiany stanu ludności	22
2.3. Ludność według płci	28
2.4. Ludność według wieku	30
2.5. Ludność według biologicznych grup wieku.....	34
2.6. Ludność według ekonomicznych grup wieku.....	38
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności.....	42
3.1. Przyrost naturalny	42
3.2. Małżeństwa.....	44
3.3. Separacje	48
3.4. Rozwody	49
3.5. Urodzenia i dzietność kobiet.....	52
3.6. Zgony.....	56
Rozdział 4. Migracje ludności.....	63
Uwagi metodologiczne.....	69
Aneks. Spis tablic załączonych do publikacji w wersji elektronicznej (format XLS).....	75

		Tablica Table	Str. Page
Spis tablic	List of tables		
Zmiany podziału terytorialnego w okresie od 2 stycznia 2021 r. do 1 stycznia 2022 r.	Changes in territorial division in the period from 2 January 2021 to 1 January 2022	1	14
Miasta i gminy według liczby mieszkańców (2000, 2010, 2020, 2022)	Towns and gminas by number of inhabitants (2000, 2010, 2020, 2022)	2	20
Zmiana stanu ludności z tytułu ruchu naturalnego i migracyjnego (2000–2022).....	Change in size of population due to vital statistics and migration (2000–2022)	3	23
Ludność według płci w 2022 r.	Population by sex in 2022	4	28
Wskaźnik feminizacji (2010, 2022).....	Femininity ratio (2010, 2022)	5	29
Ludność według biologicznych grup wieku (2010, 2022)	Population by biological age groups (2010, 2022) ...	6	35
Ludność według ekonomicznych grup wieku (2010, 2022)	Population by economic age groups (2010, 2022) ...	7	39
Małżeństwa zawarte (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	Marriages contracted (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	8	45
Nowożeńcy według wieku (2000, 2022)	Bridegrooms and brides by age (2000, 2022)	9	46
Separacje orzeczone (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	Separations (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	10	48
Rozwody (2000, 2010, 2020, 2021, 2022).....	Divorces (2000, 2010, 2020, 2021, 2022).....	11	50
Urodzenia (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	Births (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	12	53
Płodność kobiet (2000, 2022).....	Female fertility (2000, 2022)	13	54
Zgony (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	Deaths (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	14	58
Zgony według wybranych przyczyn (2000, 2021)	Deaths by selected causes (2000, 2021)	15	59
Zgony według płci i wieku zmarłych (2000, 2022)....	Deaths by sex and age of the deceased (2000, 2022)	16	60
Zgony niemowląt (2000, 2010, 2020, 2021, 2022).....	Infant deaths (2000, 2010, 2020, 2021, 2022).....	17	62
Zgony niemowląt według wieku i płci (2000, 2022)	Infant deaths by age and sex (2000, 2022).....	18	62
Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	Inter-voivodship migration of population for permanent residence (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	19	65
Migracje wewnątrzwojewódzkie ludności na pobyt stały (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	Intra-voivodship migration of population for permanent residence (2000, 2010, 2020, 2021, 2022)	20	66

		Wykres Chart	Str. Page
Spis wykresów	List of charts		
Typy rozwoju ludnościowego powiatów według metody Webba w latach 2010–2022	Types of population progress in powiats according to Webb's method in 2010–2022	1	26
Ludność według płci i wieku (2010, 2022)	Population by sex and age (2010, 2022)	2	31
Mediana wieku ludności (2000–2022)	Median age of population (2000–2022)	3	32
Wskaźnik starości demograficznej (2000–2022)	Old age ratio (2000–2022)	4	35
Indeks starości (2000–2022)	Ageing index (2000–2022)	5	37
Cząstkowe współczynniki obciążenia demograficznego (2000–2022)	Age specific dependency ratios (2000–2022)	6	41
Ruch naturalny ludności (2000–2022)	Vital statistics of population (2000–2022)	7	42
Małżeństwa zawarte (2000–2022)	Marriages contracted (2000–2022)	8	45
Mediana wieku nowożeńców zawierających związek małżeński po raz pierwszy (2000–2022)	Median age of bridegrooms and brides at first marriage (2000–2022)	9	47
Separacje orzeczone (2000–2022)	Separations (2000–2022)	10	48
Rozwody (2000–2022)	Divorces (2000–2022)	11	50
Rozwody według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa (2010, 2022)	Divorces by age of spouses at the moment of filing for divorce (2010, 2022)	12	51
Urodzenia żywe (2000–2022)	Live births (2000–2022)	13	52
Wiek środkowy matek rodzących pierwsze dziecko (2002–2022)	Median age of mothers giving birth to the first child (2002–2022)	14	54
Współczynnik dzietności ogólnej (2000–2022)	Total fertility rates (2000–2022)	15	55
Zgony (2000–2022)	Deaths (2000–2022)	16	57
Zgony według tygodni (przeciętna 2000–2019, 2020, 2021, 2022)	Deaths by week (average 2000–2019, 2020, 2021, 2022)	17	57
Zgony niemowląt (2000–2022)	Infant deaths (2000–2022)	18	61
Ogólne saldo migracji na pobyt stały na 1000 ludności (2000–2022)	Total net migration for permanent residence per 1,000 population (2000–2022)	19	64
Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały w 2022 r.	Inter-voivodship migration for permanent residence in 2022	20	65

		Mapa Map	Str. Page
Spis map	List of maps		
Podział administracyjny województwa mazowieckiego w 2022 r.	Administrative division of Mazowieckie Voivodship in 2022	1	15
Gęstość zaludnienia według powiatów i gmin w 2022 r.	Population density by powiats and gminas in 2022	2	22
Zmiana liczby ludności według powiatów i gmin w latach 2010–2022.....	Change in the number of population by powiats and gminas in 2010–2022	3	24
Typy rozwoju ludnościowego gmin według metody Webba w latach 2010–2022.....	Types of population progress in gminas according to Webb's method in 2010–2022	4	27
Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2022 r.	Median age of population by sex and place of residence in 2022.....	5	33
Indeks starości w 2022 r.	Ageing index in 2022	6	38
Ruch naturalny ludności według powiatów w 2022 r.	Vital statistics of population by powiats in 2022	7	43
Ruch naturalny ludności według gmin w 2022 r.	Vital statistics of population by gminas in 2022	8	44
Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów w 2022 r.	Total fertility rates by powiats in 2022.....	9	56
Zgony według powiatów (2021, 2022).....	Deaths by powiats (2021, 2022).....	10	59
Migracje wewnętrzne i zagraniczne na pobyt stały według powiatów w 2022 r.	Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2022.....	11	67
Migracje wewnętrzne i zagraniczne na pobyt stały według gmin w 2022 r.	Internal and international migration for permanent residence by gminas in 2022.....	12	68

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
Znak Δ	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji categories of applied classification presented in an abbreviated form
„W tym” “Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given
Comma (,)	used in figures represents the decimal point

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
km ²	kilometr kwadratowy square kilometre
gm. m-w.	gmina miejsko-wiejska urban-rural gmina
gm. w.	gmina wiejska rural gmina
m.	miasto
m.st.	miasto stołeczne
pkt	punkt
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
r.	rok
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
nr (Nr) No.	numer number
poz.	pozycja
ust.	ustęp
Dz. U.	Dziennik Ustaw
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności Common Electronic System of Population Register

Synteza

Mazowieckie jest największym obszarowo i najbardziej zaludnionym województwem w kraju. W końcu 2022 r. mieszkało tu 5510,6 tys. osób, stanowiąc 14,6% ogółu ludności Polski. W 95 miastach województwa mieszkało 3562,9 tys. osób, a na wsi 1947,7 tys. Wskaźnik urbanizacji wyniósł 64,7%, tj. o 0,1 p. proc. więcej niż przed rokiem. Ponad połowę (52,3%) ludności miejskiej stanowiły osoby zamieszkujące w m.st. Warszawie.

Liczba mieszkańców Mazowsza w ciągu 2022 r. zmniejszyła się o 2,2 tys. osób (wobec spadku o 4,8 tys. osób w roku poprzednim). Mieszkańców straciły wsie, gdzie ubytek roczny wyniósł 2,7 tys., natomiast w miastach notowano przyrost o 0,5 tys. osób.

Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób przypadająca na 1 km² w 2022 r. wynosiła 155 osób; wyższa była w miastach (1574 osoby) niż na wsi (58 osób).

Głównym czynnikiem powodującym zmianę liczby mieszkańców jest najwyższy w kraju napływ ludności do województwa. Współczynnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały wyniósł 2,05‰, co w skali roku oznacza spadek o 0,31 pkt. Znacznie wzrósł natomiast współczynnik przyrostu naturalnego (z -3,54‰ do -2,24‰). Poszczególne składniki przyrostu rzeczywistego ludności tak samo (co do znaku) kształtowały się w miastach i na wsi, jednak na wsi natężenie obu składników było większe.

Przyrost/ubytek ludności był bardzo zróżnicowany terytorialnie. Przybywało mieszkańców w obszarze metropolitalnym Warszawy i strefach podmiejskich dużych miast, a ubywało w miastach subregionalnych i powiatach usytuowanych na krańcach województwa. Niepokojącym zjawiskiem jest powiększanie się obszarów wyludniających się.

Zgodnie z klasyfikacją Webba w 2022 r. z ogólnej liczby 42 powiatów 10 było aktywnych demograficznie (tj. zaludniało się), z czego w 2 nastąpił wzrost zaludnienia w wyniku zarówno dodatniego przyrostu naturalnego, jak i dodatniego salda migracji. W pozostałych 32 powiatach zmiany miały charakter regresywny; w 23 z nich przyrost naturalny i saldo migracji były ujemne. W latach 2010–2022 liczba powiatów wyludniających się zwiększyła się o 11.

Executive summary

Mazowieckie is the largest and the most populated voivodship in the country. At the end of 2022, 5510.6 thousand persons lived here, constituting 14.6% of the total population of Poland. 3562.9 thousand persons lived in 95 urban areas of the Voivodship, and 1947.7 thousand in rural areas. The urbanisation rate was 64.7%, i.e. by 0.1 pp higher than a year before. More than half (52.3%) of the urban population were persons living in m.st. Warszawa.

The number of inhabitants of Masovia decreased by 2.2 thousand persons in 2022 (compared to a decrease of 4.8 thousand persons in the previous year). Rural areas lost their inhabitants, where the annual decrease amounted to 2.7 thousand, while in urban areas an increase of 0.5 thousand persons was recorded.

Population density, i.e. the number of persons per km² in 2022 was 155 persons; it was higher in urban (1574 persons) than in rural areas (58 persons).

The main factor causing the change in the number of inhabitants is the highest in the country inflow of population to the Voivodship. The net internal and international migration for permanent residence was 2.05‰, which means a decrease of 0.31 points per year. On the other hand, the natural increase rate increased significantly (from -3.54‰ to -2.24‰). Individual components of actual population increase were similar (as to the sign) in urban and in rural areas, but in rural areas the intensity of both components was greater.

The increase/decrease in population was very territorially differentiated. There were more and more inhabitants in the metropolitan area of Warszawa and suburban areas of large towns, and fewer in sub-regional towns and powiats located at the outskirts of the Voivodship. The worrying phenomenon is the expansion of depopulating areas.

According to the Webb's classification, in 2022, out of the total number of 42 powiats, 10 were demographically active (i.e. they were populating), of which 2 increased in population as a result of both positive natural increase and positive net migration. In the remaining 32 powiats, the changes were of a regressive nature; in 23 of them, natural increase and migration balance were negative. In the years 2010–2022, the number of depopulating powiats increased by 11.

W województwie mazowieckim struktura ludności według płci od lat charakteryzuje się liczebną przewagą kobiet. Ich udział w ogólnej liczbie ludności stanowi ponad 52%. W 2022 r. wskaźnik feminizacji określający liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn wyniósł 109, przy czym w miastach był wyższy (114) niż na wsi (101).

Z każdym rokiem ludność województwa mazowieckiego nieznacznie się starzeje. Zwiększa się wartość mediany wieku ludności, ponadto pogarsza się relacja między liczbą dziadków a liczbą wnuków. W 2022 r. wiek środkowy ludności wyniósł 41,3 lat (wobec 38,1 lat w 2010 r.), a wskaźnik starości (tj. udział osób w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności) – 18,8% (wobec 14,4%). Na 100 osób w wieku 0–14 lat przypadało 115 osób w wieku powyżej 64 lat, tj. o 21 więcej niż w 2010 r. Przewaga liczby osób starszych nad liczbą dzieci utrzymuje się od 2014 r.

W 2022 r. w województwie mazowieckim zawarto 23,5 tys. małżeństw, tj. o 6,0% mniej niż rok wcześniej. Współczynnik małżeństw liczony na 1000 ludności wyniósł 4,26 (wobec 4,53 w 2021 r.) i był wyższy niż średnio w kraju (4,12). W miastach zarejestrowano 15,5 tys. małżeństw, tj. o 3,4% mniej niż przed rokiem, a na wsi – 7,9 tys., tj. o 10,8% mniej. Częstość zawierania małżeństw w miastach jest na ogół niższa niż na wsi, jednak w 2022 r. było odwrotnie – wskaźnik natężenia małżeństw wyniósł tu 4,35 wobec 4,08.

W województwie mazowieckim (podobnie jak w kraju) obserwuje się spadek liczby separacji orzekanych przez sądy. W latach 2010–2022 ich liczba zmniejszyła się z 366 w 2011 r. do 74 w 2022 r., a liczba dzieci dotkniętych separacją rodziców – odpowiednio z 380 do 39. Separacje orzeczone wobec małżonków mieszkających w miastach stanowiły przeciętnie 74% ogółu.

W 2022 r. sądy orzekły rozwód wobec 9,2 tys. par małżeńskich, tj. o 1,7% więcej niż rok wcześniej. Współczynnik rozwodów na 1000 ludności wzrósł o 0,03 pkt. do 1,68 (w kraju spadł o 0,01 pkt. do 1,59). W miastach częstość rozwodów była większa niż na wsi – współczynnik wyniósł 2,00 wobec 1,07. Wśród rozwiedzionych małżeństw 58,7% wychowywało 8,2 tys. nieletnich dzieci (w wieku poniżej 18 lat).

Rok 2022 był kolejnym, w którym odnotowano spadek liczby urodzeń. O ile w 2021 r. zarejestrowano 53,9 tys. urodzeń żywych, to w 2022 r. – 50,2 tys. (o 6,8% mniej). Współczynnik urodzeń żywych na 1000 ludności obniżył się o 0,66 pkt. do 9,12; w miastach wyniósł 9,27, a na wsi 8,84. Mniejsze natężenie urodzeń na wsi niż w miastach nieprzerwanie obserwuje się od 2014 r. Zarejestrowana w 2022 r. na Mazowszu liczba urodzeń żywych na 1000 ludności była o 1,05 pkt. większa od średniej w kraju (8,07).

In Mazowieckie Voivodship, the population structure by sex has for years been characterised by the numerical predominance of women. Their share in the total population constitutes over 52%. In 2022, the femininity ratio determining the number of women per 100 men was 109, whereas in urban areas it was higher (114) than in rural areas (101).

The population of Mazowieckie Voivodship is slightly aging every year. The median age of the population is increasing, and the relationship between the number of grandparents and the number of grandchildren is deteriorating. In 2022, the median age of the population was 41.3 (compared to 38.1 in 2010), and the ageing ratio (i.e. the share of persons aged 65 and over in the total population) – 18.8% (compared to 14.4%). Per 100 persons aged 0–14, there were 115 persons aged over 64, i.e. 21 more than in 2010. The advantage of the number of older persons over the number of children has been maintained since 2014.

In 2022, 23.5 thousand marriages were contracted in Mazowieckie Voivodship, i.e. by 6.0% less than a year before. The marriage rate calculated per 1,000 population was 4.26 (compared to 4.53 in 2021) and was higher than the national average (4.12). 15.5 thousand marriages were registered in urban areas, i.e. 3.4% less than a year before, and in rural areas – 7.9 thousand, i.e. 10.8% less. The frequency of marriages in urban areas is generally lower than in rural areas, but in 2022 it was the opposite – the marriage intensity rate here was 4.35 compared to 4.08.

In Mazowieckie Voivodship (as in the country), a decrease in the number of separations ruled by courts is observed. In the years 2010–2022, their number decreased from 366 in 2011 to 74 in 2022, and the number of children affected by parental separation – from 380 to 39, respectively. Separations imposed on spouses living in urban areas constituted on average 74% of the total.

In 2022, the courts decided to divorce 9.2 thousand married couples, i.e. 1.7% more than a year before. The divorce rate per 1,000 population increased by 0.03 points to 1.68 (in the country decreased by 0.01 points to 1.59). In urban areas, the divorce rate was higher than in rural areas – the ratio was 2.00 compared to 1.07. Among divorced marriages, 58.7% raised 8.2 thousand minor children (under the age of 18).

The year 2022 was another in which the number of births dropped. While in 2021, there were 53.9 thousand live births registered, in 2022 – 50.2 thousand (by 6.8% less). The live birth rate per 1,000 population decreased by 0.66 points to 9.12; in urban areas it was 9.27 and in rural areas 8.84. A lower birth rate in rural areas than in urban areas has been observed continuously since 2014. The number of live births per 1,000 population recorded in Masovia in 2022 was by 1.05 points higher than the national average (8.07).

W 2022 r. zmarło 62,6 tys. osób, tj. o 14,8% mniej niż przed rokiem. Współczynnik umieralności wyniósł 11,36 (wobec 13,33 w 2021 r.); w miastach – 11,24, a na wsi – 11,58. Mediana wieku osób zmarłych wyniosła 78 lat (w kraju 77 lat), dla mężczyzn było to 72 lata, natomiast dla kobiet 84 lata. Głównymi przyczynami zgonów (tak samo jak w kraju) są choroby układu krążenia i choroby nowotworowe, powodujące niemal połowę wszystkich zgonów.

Województwo mazowieckie charakteryzuje się jednym z najniższych poziomów umieralności niemowląt. Od 2013 r. (w Polsce od 2016 r.) na 1000 urodzeń żywych nieprzerwanie przypada mniej niż 4 zgony dzieci w wieku poniżej 1 roku życia. W 2022 r. zarejestrowano 155 zgonów niemowląt, czyli o 28 mniej niż przed rokiem. Współczynnik umieralności zmniejszył się o 0,31 pkt. do 3,08 i był o 0,76 pkt. niższy niż średnio w kraju. W miastach współczynnik ten był wyższy niż na wsi i wyniósł 3,12 wobec 3,02.

Mazowieckie jest regionem o najwyższym w kraju napływie ludności do województwa. W 2022 r. w ramach migracji międzywojewódzkich zarejestrowano tu 19,0 tys. zameldowań na pobyt stały z innych województw i 9,7 tys. wymeldowań do innych województw. W ramach migracji zagranicznych przybyło 2,8 tys. osób, a wyjechało za granicę 0,9 tys.

Saldo migracji w ruchu wewnętrznym wyniosło 9,4 tys. osób; średnio na 10 tys. ludności przybyło 17 osób. Miasta straciły 0,2 tys. mieszkańców, a wsie zyskały 9,6 tys. W przeliczeniu na 10 tys. ludności w miastach ubywa przeciętnie 1 osoba, natomiast na wsi przybyło 49 osób.

W wyniku nadwyżki imigrantów nad emigrantami liczba mieszkańców województwa zwiększyła się o 1,9 tys. osób; średnio na 10 tys. ludności przybyły 3 osoby. W miastach odnotowano wzrost o 1,5 tys. osób, a na wsi – o 0,4 tys. W przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców miast i wsi przybyły odpowiednio 4 i 2 osoby.

In 2022, 62.6 thousand persons died, i.e. by 14.8% less than a year before. The mortality rate was 11.36 (compared to 13.33 in 2021); in urban areas – 11.24, and in rural areas – 11.58. The median age of deceased persons was 78 years (in the country 77 years), for men it was 72 years, while for women 84 years. The main causes of death (just like in the country) are cardiovascular diseases and neoplasms, causing almost half of all deaths.

Mazowieckie Voivodship is characterised by one of the lowest levels of infant mortality. Since 2013 (in Poland since 2016), there are continuously fewer than 4 deaths of children under 1 year old per 1,000 live births. In 2022, 155 infant deaths were recorded, i.e. 28 fewer than a year before. The mortality rate decreased by 0.31 points to 3.08 and was by 0.76 points lower than the national average. In urban areas, this ratio was higher than in rural areas and amounted to 3.12 compared to 3.02.

Mazowieckie is the region with the highest inflow of population to the voivodship in the country. In 2022, as part of inter-voivodship migration, 19.0 thousand registrations for permanent residence from other voivodships and 9.7 thousand deregistrations to other voivodships were registered here. As part of international migrations, 2.8 thousand persons came from abroad and 0.9 thousand went abroad.

The net migration in internal traffic amounted to 9.4 thousand persons; on average, 17 persons came to the Voivodship per 10 thousand population. Urban areas lost 0.2 thousand inhabitants, and rural areas gained 9.6 thousand. Per 10 thousand population, there was an average of 1 person fewer in urban areas, while in rural areas 49 persons more.

As a result of the surplus of immigrants over emigrants, the number of inhabitants of the Voivodship increased by 1.9 thousand persons; per 10 thousand population, 3 persons on average came to the Voivodship. In urban areas, there was an increase of 1.5 thousand persons, and in rural areas – by 0.4 thousand. Per 10 thousand urban and rural residents, there were 4 and 2 persons more, respectively.

Rozdział 1. Powierzchnia, podział terytorialny

Chapter 1. Area, territorial division

W 2022 r. w granicach administracyjnych województwa było 37 powiatów i 5 miast na prawach powiatu oraz 314 gmin, z tego 35 miejskich, 219 wiejskich i 60 miejsko-wiejskich. W porównaniu z poprzednim rokiem o 3 zwiększyła się liczba miast oraz gmin miejsko-wiejskich, natomiast zmniejszyła się liczba gmin wiejskich. Zmiany te były wynikiem nadania z dniem 1 stycznia 2022 r. statusu miasta miejscowościom: Cegłów, Jedlnia-Letnisko i Nowe Miasto. Na skutek tych zmian, a także przyłączenia części obszaru wiejskiego gminy Różan do miasta, powierzchnia miast zwiększyła się o 3013 ha, stanowiąc 6,4% obszaru województwa.

In 2022, within the administrative borders of the Voivodship, there were 37 powiats and 5 cities with powiat status as well as 314 gminas, including 35 urban, 219 rural and 60 urban-rural. In comparison with the previous year, the number of towns and urban-rural gminas increased by 3, while the number of rural gminas decreased. These changes were the result of granting, as of 1 January 2022, the status of the town to: Cegłów, Jedlnia-Letnisko and Nowe Miasto. As a result of these changes, and the incorporation of a part of the rural area of the Różan gmina into the town, the area of urban areas increased by 3013 ha, constituting 6.4% of the Voivodship's area.

Tablica 1. Zmiany podziału terytorialnego w okresie od 2 stycznia 2021 r. do 1 stycznia 2022 r.
Table 1. Changes in territorial division in the period from 2 January 2021 to 1 January 2022

Województwo mazowieckie Mazowieckie Voivodship	Gminy Gminas	Powiaty Powiats	Powierzchnia w ha Area in ha		Ludność Population	
			przyrost increase	ubytek decrease	przyrost increase	ubytek decrease
Miasta ^a nowo utworzone: Towns ^a newly created:	Cegłów	miński	767 ^b	.	2279	.
	Jedlnia-Letnisko	radomski	821 ^c	.	4041	.
	Nowe Miasto	płoński	892 ^b	.	1530	.
Miasto, które zmieniło granice: Town which changed its borders:	Różan	makowski	533 ^b	-	24	-

a Położone na terenie gminy miejsko-wiejskiej. b Dane podano zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. z 2021 r. poz. 1395). c Dane podano zgodnie z państwowym rejestrem granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG); różnica w stosunku do danych ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2021 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta (Dz. U. z 2021 r. poz. 1395) wynika z różnej metody wyliczenia powierzchni.

a Located within urban-rural gmina. b Data was given in accordance with the Regulation of the Council of Ministers of 30 July 2021 on establishing the boundaries of certain gminas and cities and granting certain localities the status of a city (Journal of Laws 2021 item 1395). c Data was given in accordance with the State Register of Borders and Areas of the Territorial Division of the Country (PRG); the difference in relation to the data contained in the Regulation of the Council of Ministers of 30 July 2021 on establishing the boundaries of certain gminas and cities and granting certain localities the status of a city (Journal of Laws 2021 item 1395) results from a different method of calculating the area.

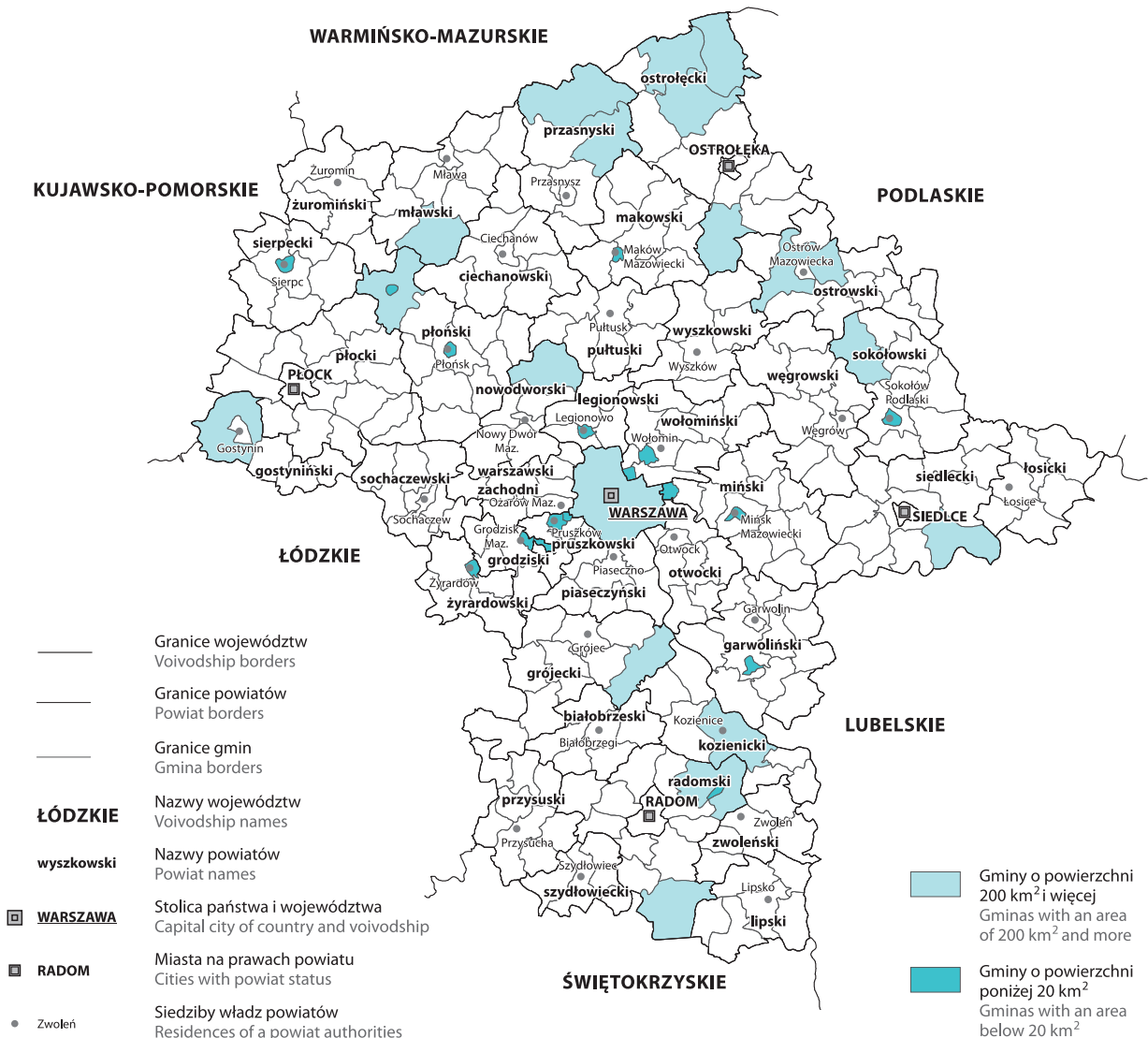
W 2022 r. województwo mazowieckie obejmowało obszar o powierzchni 35,6 tys. km², co stanowiło 11,4% terytorium kraju. Największym obszarowo powiatem był ostrołęcki (2,1 tys. km²), a najmniejszymi – miasta na prawach powiatu: Siedlce (32 km²) i Ostrołęka (33 km²). W strukturze obszarowej województwa powiat ostrołęcki stanowił 5,9%, natomiast Siedlce i Ostrołęka po 0,09%.

In 2022, Mazowieckie Voivodship covered an area of 35.6 thousand km², which constituted 11.4% of the territory of the country. Ostrołęcki powiat occupied the largest area (2.1 thousand km²), and the smallest – cities with powiat status: Siedlce (32 km²) and Ostrołęka (33 km²). In the area structure of the Voivodship, ostrołęcki powiat constituted 5.9%, while Siedlce and Ostrołęka by 0.09% each.





Wśród największych gmin, tj. o powierzchni powyżej 200 km², była 1 gmina miejska (Warszawa – 517 km²), 7 gmin miejsko-wiejskich (w tym Chorzele w powiecie przasnyskim – 371 km²) i 10 gmin wiejskich (w tym Ostrów Mazowiecka w powiecie ostrowskim – 283 km²). Najmniejszymi obszarowo gminami były miasta: Piastów w powiecie przuskowskim (5,8 km²) i Raciąż w powiecie płońskim (8,4 km²). Wśród gmin o powierzchni do 20 km² było jeszcze 15 gmin miejskich.

Among the largest gminas, i.e. with an area of over 200 km², there was one urban gmina (Warszawa – 517 km²), 7 urban-rural gminas (including Chorzele in przasnyski powiat – 371 km²) and 10 rural gminas (including Ostrów Mazowiecka in ostrowski powiat – 283 km²). The smallest gminas were the following towns: Piastów in przuskowski powiat (5.8 km²) and Raciąż in płoński powiat (8.4 km²). Among gminas with an area up to 20 km², there were also 15 urban gminas.

Mapa 1. Podział administracyjny województwa mazowieckiego w 2022 r. (stan w dniu 31 grudnia)
 Map 1. Administrative division of Mazowieckie Voivodship in 2022 (as of 31 December)



Mapa 1. Podział administracyjny województwa mazowieckiego w 2022 r. (cd.)
 Map 1. Administrative division of Mazowieckie Voivodship in 2022 (cont.)

- | | | | | |
|-----------------|---|--|---|--|
| Miasta
Towns |  | Miasta na prawach powiatu
Cities with powiat status |  | Gminy wiejskie i obszary wiejskie
gmin miejsko-wiejskich
Rural gminas and rural areas
in urban-rural gminas |
| |  | Gminy miejskie
Urban gminas | | |
| |  | Obszary miejskie gmin miejsko-wiejskich
Urban areas in urban-rural gminas | | |

Powiat łosicki



Powiat makowski



Powiat miński



Powiat mławski



Powiat nowodworski



Powiat ostrołęcki



Powiat ostrowski



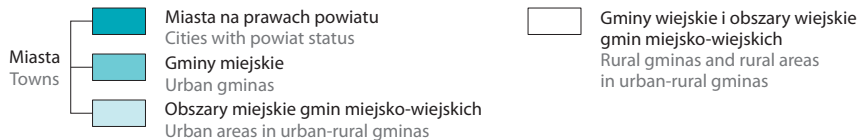
Powiat otwocki



Powiat piaseczyński



Mapa 1. Podział administracyjny województwa mazowieckiego w 2022 r. (cd.)
 Map 1. Administrative division of Mazowieckie Voivodship in 2022 (cont.)



Powiat plocki



Powiat płoński



Powiat pruszkowski



Powiat przasnyski



Powiat przysuski



Powiat pułtuski



Powiat radomski



Powiat siedlecki

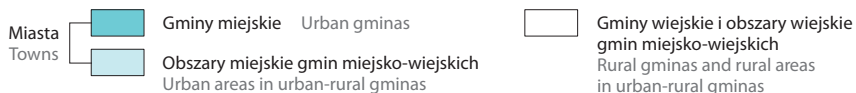


Powiat sierpecki



Mapa 1.
Map 1.

Podział administracyjny województwa mazowieckiego w 2022 r. (dok.)
Administrative division of Mazowieckie Voivodship in 2022 (cont.)



Powiat sochaczewski



Powiat sokołowski



Powiat szydłowiecki



Powiat warszawski zachodni



Powiat węgrowski



Powiat wołomiński



Powiat wyszkowski



Powiat zwoleński



Powiat żuromiński



Powiat żyrardowski



Rozdział 2. Stan i struktura ludności

Chapter 2. Size and structure of population

2.1. Ludność według miejsca zamieszkania

W województwie mazowieckim według stanu w dniu 31 grudnia 2022 r. zamieszkiwało 5510,6 tys. osób, co stanowiło 14,6% ogółu ludności Polski. Kolejne po mazowieckim województwo – śląskie – liczyło o prawie 1164 tys. osób mniej.

Przez „**miasta**” rozumie się gminy miejskie oraz miasta w gminach miejsko-wiejskich, przez „**wieś**” – gminy wiejskie oraz obszary wiejskie w gminach miejsko-wiejskich.

2.1. Population by place of residence

Mazowieckie Voivodship, as of 31 December 2022, was inhabited by 5510.6 thousand persons, which constituted 14.6% of the total population of Poland. The next voivodship, after Mazowieckie – Śląskie – had almost 1164 thousand inhabitants fewer.

The term “**urban area**” is understood as urban gminas and towns in urban-rural gminas, while a “**rural area**” is understood as rural gminas and rural area in urban-rural gminas.

Tablica 2. Miasta i gminy według liczby mieszkańców (stan w dniu 31 grudnia)

Table 2. Towns and gminas by number of inhabitants (as of 31 December)

Wyszczególnienie Specification	2000	2010	2020	2022	2000	2010	2020	2022	2000	2010	2020	2022
					ludność population							
					w tys. in thousands				w odsetkach in percent			
Ogółem Total	5115,0	5267,1	5517,6	5510,6	100,0	100,0	100,0	100,0
	liczba miast number of towns				ludność miejska urban population							
Miasta Towns	84	85	89	95	3307,9	3380,9	3564,6	3562,9	64,7	64,2	64,6	64,7
o liczbie ludności: with number of population:												
poniżej 2000 less than	4	4	7	12	6,5	6,7	10,5	18,0	0,1	0,1	0,2	0,3
2000– 4999	20	21	23	23	68,5	74,8	81,2	79,5	1,3	1,4	1,5	1,4
5000– 9999	14	13	12	13	100,9	97,6	87,8	91,1	2,0	1,9	1,6	1,7
10000– 19999	22	24	21	21	336,5	385,5	329,3	326,9	6,6	7,3	6,0	5,9
20000– 49999	17	16	19	19	511,9	528,6	629,8	629,3	10,0	10,0	11,4	11,4
50000– 99999	4	4	4	4	235,4	241,4	247,0	245,8	4,6	4,6	4,5	4,5
100000–499999	2	2	2	2	359,1	346,3	317,2	310,3	7,0	6,6	5,7	5,6
500000 i więcej and more	1	1	1	1	1689,2	1700,1	1861,8	1862,0	33,0	32,3	33,7	33,8

Tablica 2. Miasta i gminy według liczby mieszkańców (dok.)
Table 2. Towns and gminas by number of inhabitants (cont.)

Wyszczególnienie Specification	2000	2010	2020	2022	2000	2010	2020	2022	2000	2010	2020	2022
					ludność population							
					w tys. in thousands				w odsetkach in percent			
	liczba gmin ^a number of gminas ^a				ludność wiejska rural population							
Gminy Gminas	279	279	279	279	1807,1	1886,1	1953,1	1947,7	35,3	35,8	35,4	35,3
o liczbie ludności: with number of population:												
poniżej 2000 less than	4	5	6	6	6,5	8,3	9,5	9,3	0,1	0,2	0,2	0,2
2000–4999	94	91	108	111	380,3	359,9	413,4	415,9	7,4	6,8	7,5	7,5
5000–6999	83	80	70	66	491,5	468,2	412,5	384,9	9,6	8,9	7,5	7,0
7000–9999	67	60	43	45	549,7	491,5	353,8	367,8	10,7	9,3	6,4	6,7
10000 i więcej and more	31	43	52	51	379,2	558,3	763,8	769,8	7,4	10,6	13,8	14,0

a Wiejskich i miejsko-wiejskich.
a Rural and urban-rural gminas.

W 95 miastach województwa mieszkało 3562,9 tys. osób, tj. 15,8% miejskiej ludności kraju, a na wsi 1947,7 tys. – 12,7% ogółu ludności wiejskiej. Udział ludności miast w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 64,7%, tj. o 0,1 p. proc. więcej niż przed rokiem. Ponad połowę (52,3%) ludności miejskiej stanowili mieszkańcy Warszawy.

Do największych pod względem ludności powiatów województwa mazowieckiego należą: m.st. Warszawa (w końcu 2022 r. 1862,0 tys. osób; 33,8% ogółu ludności), wołomiński (273,4 tys.; 5,0%), piaseczyński (212,1 tys.; 3,8%) i miasto Radom (197,8 tys.; 3,6%). Najmniej liczne są powiaty: łosicki, lipski i białobrzegi. W 2022 r. w powiatach tych mieszkało odpowiednio: 28,9; 31,8 i 32,6 tys. osób, co stanowiło po mniej niż 0,6% ogólnej liczby ludności w województwie.

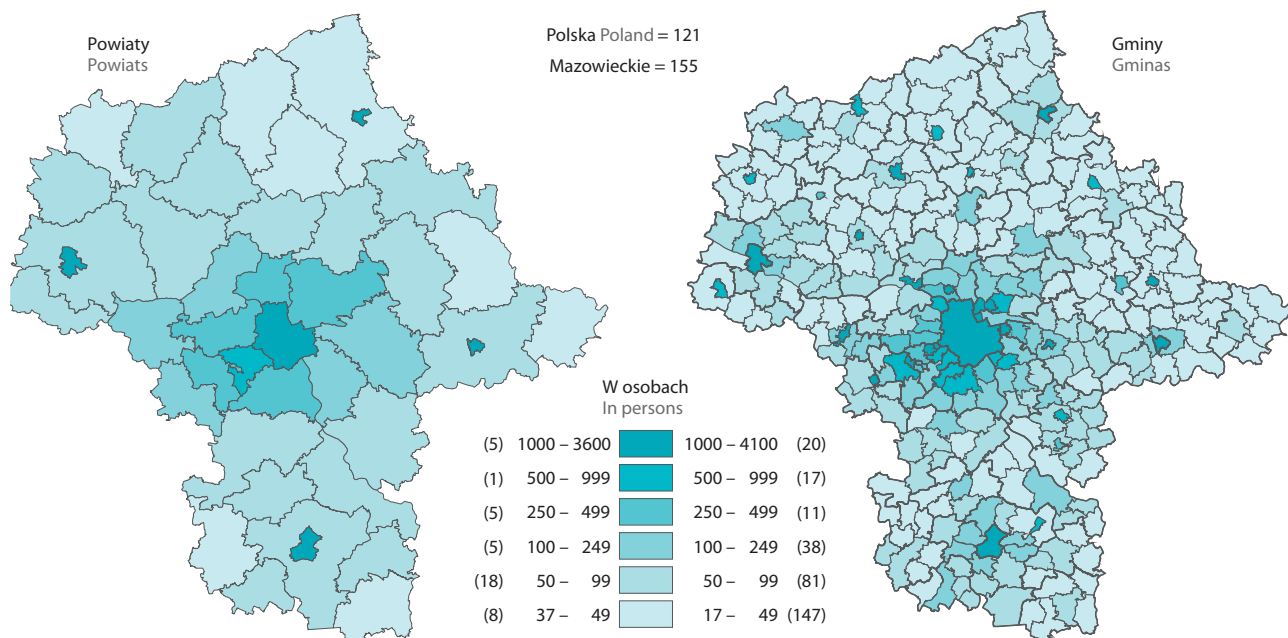
Gęstość zaludnienia w 2022 r. wynosiła 155 osób na 1 km²; wyższa była w miastach (1574 osoby) niż na wsi (58 osób). W miastach na prawach powiatu na 1 km² przypadało średnio 2936 osób (od 3600 osób/km² w m.st. Warszawie do 1278 osób/km² w Płocku), natomiast w powiatach ziemskich – 92 osoby (od 723 osób/km² w powiecie pruszkowskim do 38 osób/km² w powiecie łosickim).

In 95 towns of the Voivodship, there were 3562.9 thousand persons, i.e. 15.8% of the country's urban population, and in rural areas 1947.7 thousand – 12.7% of the total rural population. The share of urban population in the total population of the Voivodship amounted to 64.7%, i.e. by 0.1 pp more than a year before. Over a half (52.3%) of urban population were residents of Warszawa.

The largest, in terms of population, powiats of Mazowieckie Voivodship are: m.st. Warszawa (at the end of 2022, 1862.0 thousand persons, 33.8% of the total population), wołomiński (273.4 thousand, 5.0%), piaseczyński (212.1 thousand, 3.8%) and Radom (197.8 thousand, 3.6%). The least numerous are the following powiats: łosicki, lipski and białobrzegi. In 2022, these powiats were inhabited by: 28.9; 31.8 and 32.6 thousand persons, respectively, which constituted for less than 0.6% of the total Voivodship's population.

The population density in 2022 amounted to 155 persons per km²; it was higher in urban (1574 persons) than in rural areas (58 persons). In cities with powiat status there was an average of 2936 persons per km² (3600 persons/km² in m.st. Warszawa to 1278 persons/km² in Płock), whereas in rural powiats – 92 persons (723 persons/km² in pruszkowski powiat to 38 persons/km² in łosicki powiat).

Mapa 2. Gęstość zaludnienia według powiatów i gmin w 2022 r. (stan w dniu 31 grudnia)
Map 2. Population density by powiats and gminas in 2022 (as of 31 December)



W nawiasach podano odpowiednio: liczbę powiatów, liczbę gmin.
 Numbers in brackets are given respectively: number of powiats, number of gminas.

2.2. Zmiany stanu ludności

W 2022 r. mazowieckie było jednym z trzech województw (obok pomorskiego i małopolskiego), w którym w porównaniu z 2021 r. odnotowano stosunkowo niewielki ubytek ludności (o 0,04%). W żadnym województwie nie notowano wzrostu populacji.

Roczny przyrost ludności w % (stopa przyrostu) jest to iloraz liczby ludności według stanu na koniec badanego okresu i liczby ludności według stanu na koniec poprzedniego okresu pomniejszony o 100.

Liczba mieszkańców miast zwiększyła się o 0,01%, przy czym w miastach na prawach powiatu ogółem zmniejszyła się o 0,23%, a w pozostałych miastach wzrosła o 0,46%. We wszystkich powiatach grodzkich odnotowano spadek: w Ostrołęce o 1,14%, w Płocku o 1,04%, w Radomiu o 1,03%, w Siedlcach o 0,50% i w m.st. Warszawie o 0,06%. W grupie pozostałych miast relatywnie największy przyrost ludności odnotowano w Solcu nad Wisłą (powiat lipski) – o 3,11%, a największy ubytek w Lubowidzu (powiat żuromiński) – o 2,88%.

Liczba mieszkańców wsi w ciągu 2022 r. zmniejszyła się o 0,14%. Największy (wyrażony w procentach) spadek ludności zamieszkałej na terenach wiejskich odnotowano w gminie wiejskiej Sarnaki (powiat łosicki) – o 2,97%, a największy przyrost w gminie wiejskiej Lesznówola (powiat piaseczyński) – o 4,47%.

2.2. Changes in size of population

In 2022, Mazowieckie was one of three voivodships (next to Pomorskie and Małopolskie), in which, compared to 2021, a relatively small decrease in population was recorded (by 0.04%). No voivodship recorded an increase in the population.

Annual growth of population in % (growth rate) is the quotient of the population size as of the end of the surveyed period and the population size as of the end of the previous period reduced by 100.

The number of urban residents increased by 0.01%, but in cities with powiat status in total decreased by 0.23%, and in other urban areas it increased by 0.46%. In all township powiats, a decrease was recorded: in Ostrołęka by 1.14%, in Płock by 1.04%, in Radom by 1.03%, in Siedlce by 0.50% and in m.st. Warszawa by 0.06%. In the group of other towns, the relatively largest increase in population was recorded in Solec nad Wisłą (lipski powiat) – by 3.11%, and the largest loss in Lubowidz (żuromiński powiat) – by 2.88%.

The number of rural residents during 2022 decreased by 0.14%. The largest (in percent) decrease in population living in rural areas was recorded in the rural gmina Sarnaki (łosicki powiat) – by 2.97%, and the largest increase in the rural gmina Lesznówola (piaseczyński powiat) – by 4.47%.

Zjawiska demograficzne decydujące o stanie i zmianach liczby ludności w województwie to: urodzenia, zgony oraz migracje wewnętrzne (międzywojewódzkie) i zagraniczne. Na zwiększenie się liczby ludności województwa mazowieckiego największy wpływ mają migracje międzywojewódzkie, których saldo od ponad dwudziestu lat jest dodatnie. Jest to wynikiem napływu ludności do Warszawy i ościennych powiatów, głównie w poszukiwaniu pracy. Przyrost naturalny do 2005 r. wpływał na spadek liczby ludności w województwie, natomiast od 2006 r. notowana była nadwyżka liczby urodzeń nad liczbą zgonów. W 2020 r. nastąpiło ponowne odwrócenie tendencji.

Pomimo dodatniego salda migracji wewnętrznych i zagranicznych, liczba ludności województwa zmniejszyła się w porównaniu z 2021 r. w wyniku ujemnego przyrostu naturalnego. Poszczególne składniki przyrostu rzeczywistego ludności tak samo (co do znaku) kształtowały się w miastach i na wsi, jednak na wsi natężenie obu składników było większe.

Demographic phenomena that determine the size and changes in the population in the Voivodship are: births, deaths as well as internal (inter-voivodship) and international migration. The greatest impact on the population increase in Mazowieckie Voivodship have inter-voivodship migration, whose net value have been positive for over twenty years. This results from the population inflow to Warszawa and neighbouring powiats, mainly in search of work. A natural increase until 2005 had affected a population decline in the Voivodship, but since 2006 there was a surplus of births over deaths. In 2020, the trend reversed again.

Despite the positive net internal and international migrations, the population of the Voivodship decreased compared to 2021 as a result of negative natural increase. The individual components of actual population increase were similar (as to the sign) in urban and rural areas, but in rural areas the intensity of both components was greater.

Tablica 3. Zmiana stanu ludności z tytułu ruchu naturalnego i migracyjnego
Table 3. Change in size of population due to vital statistics and migration

Lata Years	Ogółem Grand total	Przyrost naturalny Natural increase			Saldo migracji na pobyt stały Net migration for permanent residence		
		razem ^a total ^a	urodzenia żywe live births	zgony deaths	razem total	wewnętrznych internal	zagranicznych international
2000	5211	-3911	48152	52063	9122	8825	297
2001	5945	-4225	47176	51401	10170	9866	304
2002	7771	-4670	46410	51080	12441	12166	275
2003	7852	-5933	46600	52533	13785	13328	457
2004	11217	-2941	48366	51307	14158	13326	832
2005	13324	-1761	49983	51744	15085	14520	565
2006	16140	695	52787	52092	15445	16268	-823
2007	17134	2300	55140	52840	14834	14946	-112
2008	16911	5466	58714	53248	11445	11119	326
2009	17499	5211	59841	54630	12288	11471	817
2010	20744	7367	60756	53389	13377	12687	690
2011	18532	4178	57258	53080	14354	13700	654
2012	16114	2827	57281	54454	13287	12802	485
2013	14493	1140	55400	54260	13353	13457	-104
2014	16753	3645	57139	53494	13108	13141	-33
2015	14811	2426	57456	55030	12385	12385	.
2016	17669	4719	59586	54867	12950	11167	1783
2017	18126	4613	61850	57237	13513	12029	1484
2018	18462	1760	60485	58725	16702	14686	2016
2019	19993	1909	59577	57668	18084	15777	2307
2020	1402	-10795	56719	67514	12197	10448	1749
2021	-6551	-19539	53938	73477	12988	10834	2154
2022	-1098	-12372	50249	62621	11274	9368	1906

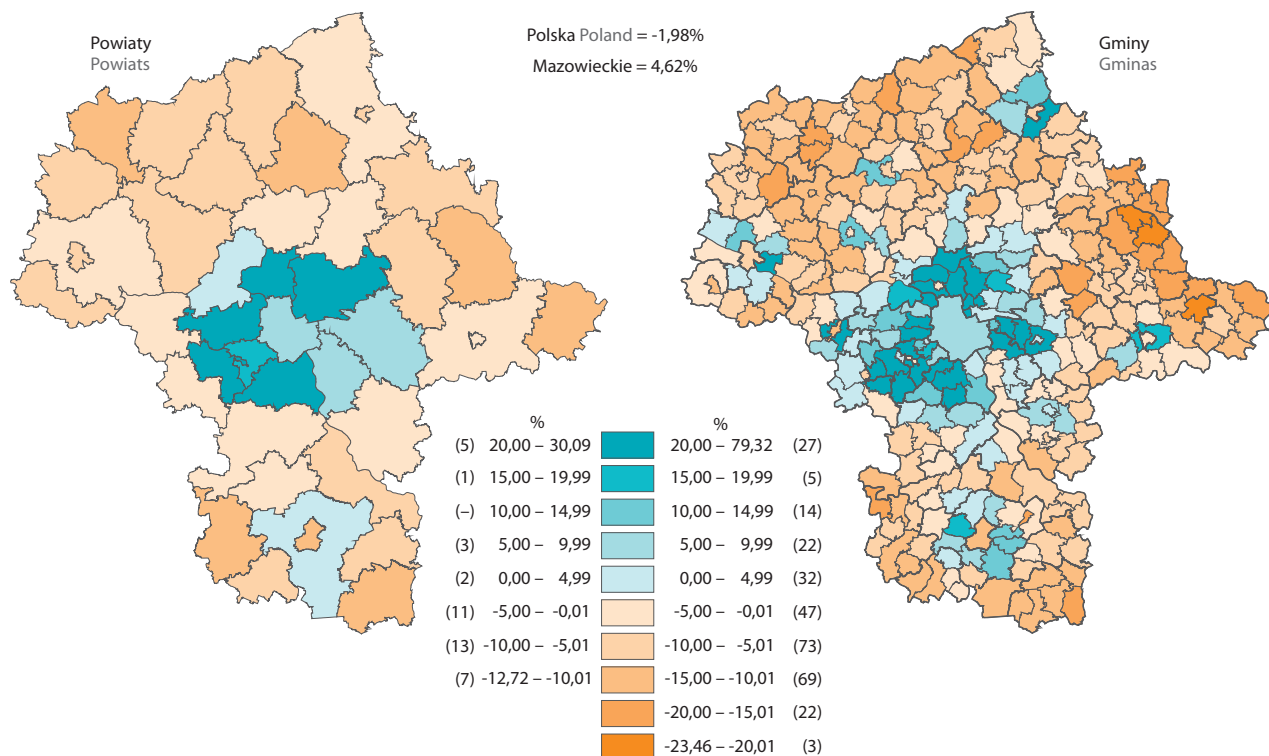
a Różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

a Difference between the number of live births and deaths.

Analizując dane za lata 2010–2022 można stwierdzić, że największy przyrost ludności wystąpił w powiatach koncentrujących się wokół Warszawy: w piaseczyńskim (o 30,09%), wołomińskim (o 24,90%), warszawskim zachodnim (o 24,63%), grodziskim (o 22,34%), legionowskim (o 22,20%), pruszkowskim (o 15,66%). Z kolei największy ubytek miał miejsce w powiatach usytuowanych na krańcach województwa: w lipskim (o 12,72%), żuromińskim (o 11,64%), łosickim (o 11,61%), sokołowskim (o 11,22%), makowskim (o 10,95%) i przysuskim (o 10,91%). Rozpiętość między powiatem o największym przyroście i powiatem o największym ubytku wyniosła 42,81 p. proc. W skali gmin dysproporcje były dużo większe – rozpiętość osiągnęła 102,78 p. proc.; największy przyrost ludności wynosił 79,32% (gmina wiejska Lesznówola, powiat piaseczyński), a największy ubytek – 23,46% (gmina wiejska Ceranów, powiat sokołowski). Charakterystyczne jest, że znaczny przyrost ludności odnotowuje się na obszarach podmiejskich większych miast (przede wszystkim na prawach powiatu), przy jednoczesnym ubytku lub niewielkim wzroście w samych tych jednostkach.

When analysing data for the years 2010 to 2022, it may be stated that the highest population increase was in the powiats concentrated around Warszawa: piaseczyński (by 30.09%), wołomiński (by 24.90%), warszawski zachodni (by 24.63%), grodziski (by 22.34%), legionowski (by 22.20%), pruszkowski (by 15.66%). Whereas the highest decrease was in the outermost powiats of the Voivodship: lipski (by 12.72%), żuromiński (by 11.64%), łosicki (by 11.61%), sokołowski (by 11.22%), makowski (by 10.95%) and przysuski (by 10.91%). The gap between powiats with the highest increase and the highest decrease amounted to 42.81 pp. Across gminas, disparities were bigger – the range reached 102.78 pp; the highest population increase amounted to 79.32% (rural gmina Lesznówola, piaseczyński powiat), and the highest decrease – 23.46% (rural gmina Ceranów, sokołowski powiat). It is characteristic that a significant population increase is recorded in suburban areas of larger towns (primarily with powiat status), at a simultaneous decrease, or possibly a slight increase within these units.

Mapa 3. Zmiana liczby ludności według powiatów i gmin w latach 2010–2022 (stan w dniu 31 grudnia)
 Map 3. Change in the number of population by powiats and gminas in 2010–2022 (as of 31 December)



W nawiasach podano odpowiednio: liczbę powiatów, liczbę gmin.
 Numbers in brackets are given respectively: number of powiats, number of gminas.

Jak wynika z powyższego, rozwój demograficzny województwa jest zróżnicowany przestrzennie. W celu wyznaczenia obszarów rozwojowych i depopulacyjnych oraz zaobserwowania kierunków zmian zastosowano metodę Webba, której podstawą jest wypadkowa przyrostu naturalnego i salda migracji. Porównując tę miarę na poziomie powiatów stwierdzono, że w 2022 r. z ogólnej liczby 42 powiatów 10 było aktywnych demograficznie (tj. zaludniało się), z czego w 2 nastąpił wzrost zaludnienia w wyniku zarówno dodatniego przyrostu naturalnego, jak i dodatniego salda migracji. W pozostałych 32 powiatach zmiany miały charakter regresywny; w 23 z nich przyrost naturalny i saldo migracji były ujemne. W porównaniu z 2010 r. 31 powiatów nie zmieniło swojego charakteru (21 z nich zachowało swój regresywny charakter, a 10 – progresywny), natomiast powiaty: biało-brzeski, garwoliński, grójecki, nowodworski, ostrołęcki, płocki, siedlecki, sochaczewski, wyszkowski, żyrardowski oraz m. Siedlce zmieniły swój charakter z rozwojowego na depopulacyjny.

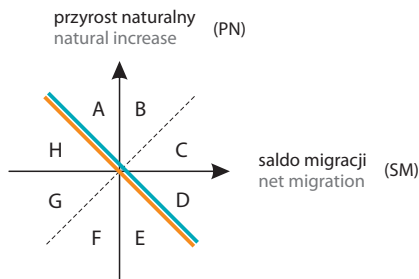
Na podstawie skumulowanych wartości przyrostu naturalnego i salda migracji za lata 2010–2022 można powiedzieć, że 11 powiatów zaludniało się w wyniku dodatniego przyrostu naturalnego oraz dodatniego salda migracji, a 21 powiatów wyludniało się w wyniku ujemnego przyrostu naturalnego oraz ujemnego salda migracji. Najlepsza sytuacja wystąpiła w powiecie piaseczyńskim, gdzie na każdy 1000 ludności przybyło 209 osób (40 z tytułu przyrostu naturalnego i 169 z tytułu migracji), a najgorsza – w powiecie lipskim, gdzie na 1000 ludności ubyło 117 osób (72 w wyniku ubytku naturalnego i 45 w wyniku migracji). Z analizy danych na poziomie gmin wynika, że spośród 314 jednostek 101 było rozwojowych, w tym w 63 wartości obu omawianych miar były dodatnie; najwięcej osób (503 na 1000 ludności) przybyło w gminie wiejskiej Lesznów (powiat piaseczyński) – 117 z tytułu przyrostu naturalnego i 386 z tytułu migracji. Gmin o charakterze depopulacyjnym było 213, przy czym w 164 przyrost naturalny i saldo migracji były ujemne; najwięcej osób (217 na 1000 ludności) ubyło w gminie wiejskiej Ceranów (powiat sokołowski) – 123 z tytułu ubytku naturalnego i 94 z tytułu migracji.

According to the above, demographic development of the Voivodship is spatially diversified. In order to mark progressing and depopulating areas, as well as to observe directions of changes, the Webb's method has been adopted, which takes into account a natural increase and net migration. When comparing this measure on powiat level it was stated that in 2022, out of the total number of 42 powiats, 10 were demographically active (i.e. they were populating), of these 2 recorded a population increase resulting from both positive natural increase and positive net migration. In the remaining 32 powiats the changes were of regressive character; in 23 of them, natural increase and net migration were negative. In comparison with 2010, 31 powiats did not change their character (21 kept their regressive character, and 10 – progressive), whereas the powiats: biało-brzeski, garwoliński, grójecki, nowodworski, ostrołęcki, płocki, siedlecki, sochaczewski, wyszkowski, żyrardowski as well as m. Siedlce changed their character from progressing to depopulating.

Based on the accumulated values of the natural increase and net migration for 2010–2022 it may be said that 11 powiats were populating as a result of positive natural increase and positive net migration, and 21 were depopulating as a result of negative natural increase and negative net migration. The best situation was in piaseczyński powiat, where population grew by 209 persons per every 1,000 population (40 due to natural increase and 169 due to migration), and the worst – in lipski powiat, where population reduced by 117 persons per 1,000 population (72 due to natural decrease and 45 due to migration). Data analysis at gmina level indicates that from among 314 units, 101 were progressing, of these in 63 both analysed measures were positive; the highest increase (503 persons per 1,000 population) was noted in rural gmina Lesznów (piaseczyński powiat) – 117 due to natural increase and 386 due to migration. There were 213 gminas of depopulating character, and in 164 a natural increase and net migration were negative; the highest decrease (217 persons per 1,000 population) was noted in rural gmina Ceranów (sokołowski powiat) – 123 due to natural decrease and 94 due to migration.

Wykres 1. Typy rozwoju ludnościowego powiatów według metody Webba^a w latach 2010–2022
Chart 1. Types of population progress in powiats according to Webb's method^a in 2010–2022

Powiaty zaludniające się Powiats populating	A	+PN	>	-SM
	B	+PN	>	+SM
	C	+PN	<	+SM
	D	-PN	<	+SM
Powiaty wyludniające się Powiats depopulating	E	-PN	>	+SM
	F	-PN	>	-SM
	G	-PN	<	-SM
	H	+PN	<	-SM



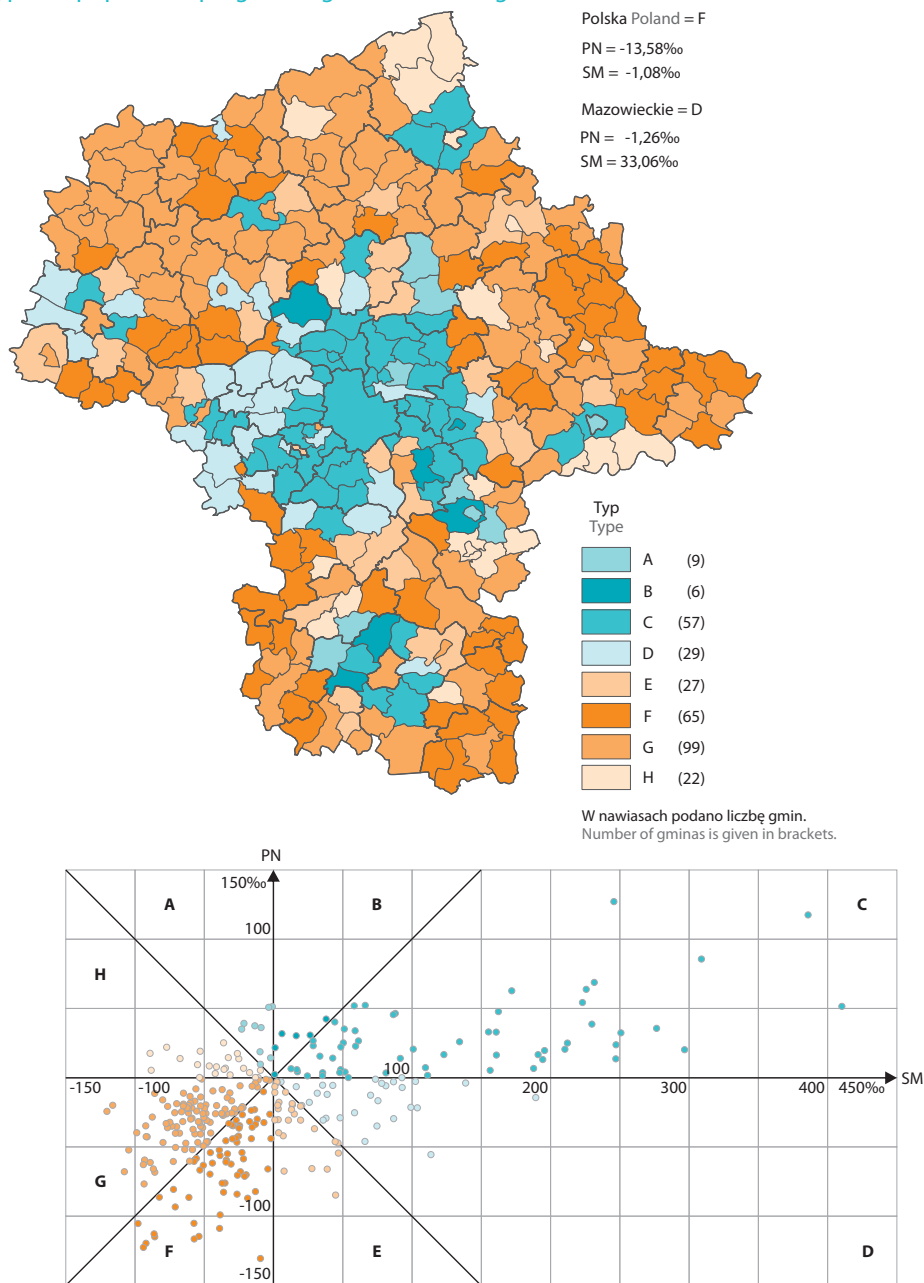
Powiaty ^b Powiats ^b	2010	2011	2012	2013	2014	2015 ^c	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2010–2022 ^d		
	typ type													PN (%)	SM (%)	
m. Siedlce	A	A	H	A	A	A	A	B	A	A	G	G	H	A	35,06	-23,02
garwoliński	A	A	H	H	A	A	A	A	A	H	G	F	G	H	19,65	-24,79
ostrotęcki	A	B	B	B	B	H	B	A	A	H	F	E	E	B	7,98	4,93
białobrzegi	A	H	H	G	G	G	G	A	H	H	G	F	F	G	-2,65	-26,44
wyszkowski	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	E	E	F	A	13,48	-5,89
radomski	B	B	C	C	B	B	B	B	B	A	E	E	D	C	5,22	10,27
nowodworski	B	C	C	D	C	C	C	C	D	H	E	E	E	D	-7,11	27,47
siedlecki	C	A	C	G	H	H	A	H	H	H	E	E	E	F	-5,23	-1,59
piaseczyński	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	40,27	169,14
wołomiński	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	46,85	135,61
grodziski	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	6,08	173,80
legionowski	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	23,45	151,22
miński	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	9,75	53,58
pruskowski	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	C	15,56	88,98
otwocki	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	E	D	C	0,12	47,63
warszawski zachodni	C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	D	C	3,60	159,28
m.st. Warszawa	C	C	C	D	C	C	C	C	C	C	D	E	D	C	4,07	51,62
płocki	C	D	D	D	D	D	D	D	E	E	E	E	E	D	-22,60	28,27
żyrardowski	C	D	D	F	E	E	F	E	E	E	E	E	E	E	-28,82	10,33
grójecki	C	D	E	D	E	E	E	D	F	F	E	E	E	E	-20,67	8,46
sochaczewski	C	F	C	C	E	D	A	A	G	E	F	E	E	E	-12,21	2,74
pułtowski	F	B	A	E	D	C	D	C	D	C	E	E	E	E	-11,40	10,54
lipski	F	F	G	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	-71,72	-44,78
szydłowiecki	F	H	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-30,11	-33,81
płoński	G	F	F	F	G	F	F	F	G	G	F	F	F	F	-31,32	-16,23
gostyniński	G	G	F	G	G	G	F	F	F	F	F	F	F	F	-49,87	-34,38
przysuski	G	G	G	G	G	G	F	G	F	F	F	F	F	F	-51,06	-45,89
łosicki	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-41,58	-60,43
sierpecki	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-31,69	-47,08
sokołowski	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-49,90	-51,03
węgrowski	G	G	G	H	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-23,03	-39,38
żuromiński	G	H	G	G	G	G	G	G	G	G	F	G	F	G	-34,17	-68,26
zwoleński	H	G	G	G	G	F	F	G	G	G	F	F	F	F	-33,83	-29,50
mławski	H	G	G	G	G	F	G	G	G	G	F	F	F	G	-26,58	-26,77
kozienicki	H	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-32,88	-39,34
makowski	H	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-32,59	-56,46
ostrowski	H	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-27,94	-47,08
m. Radom	H	G	G	G	G	G	G	G	G	G	F	F	G	G	-29,28	-58,88
ciechanowski	H	G	H	G	G	G	G	H	G	G	F	F	F	G	-19,04	-34,05
przasnyski	H	H	G	G	H	G	G	H	H	G	G	F	F	G	-10,56	-57,61
m. Płock	H	H	H	G	G	G	G	G	G	G	F	F	F	G	-25,86	-48,83
m. Ostrołęka	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	G	G	G	H	17,58	-89,16

a Patrz uwagi metodologiczne, ust. 10 na str. 73. b Uszeregowane według typów. c Do obliczenia ogólnego salda migracji w przypadku migracji zagranicznych przyjęto dane za 2014 r. d Typy wyznaczone na podstawie skumulowanego przyrostu naturalnego na 1000 ludności i skumulowanego salda migracji na 1000 ludności z lat 2010–2022.

a See methodological notes, item 10 on page 73. b Listed according to types. c In calculating the total net migration in case of the international migration data for 2014 was adopted. d Types were calculated on the basis of accumulated natural increase per 1,000 population and accumulated net migration per 1,000 population from 2010–2022.

Mapa 4.
Map 4.

Typy rozwoju ludnościowego gmin według metody Webba^a w latach 2010–2022^b
Types of population progress in gminas according to Webb's method^a in 2010–2022^b



a Patrz uwagi metodologiczne, ust. 10 na str. 73. b Typy wyznaczone na podstawie skumulowanego przyrostu naturalnego na 1000 ludności i skumulowanego salda migracji na 1000 ludności z lat 2010–2022; do obliczenia ogólnego salda migracji dla 2015 r. w przypadku migracji zagranicznych przyjęto dane za 2014 r.

a See methodological notes, item 10 on page 73. b Types were calculated on the basis of accumulated natural increase per 1,000 population and accumulated net migration per 1,000 population from 2010–2022; in calculating the total net migration in case of the international migration for 2015 data for 2014 was adopted.

2.3. Ludność według płci

Na stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn ogółem, w miastach i na wsi, a także w poszczególnych grupach wieku wpływają zarówno naturalne procesy biologiczne, jak i przepływy migracyjne. Do pierwszej grupy czynników należą m.in. stale występująca wśród noworodków przewaga liczby chłopców nad dziewczynkami (w latach 2000–2022 w województwie mazowieckim na 100 urodzonych dziewczynek przypadało 104–111 chłopców) oraz większa częstość zgonów mężczyzn niż kobiet. Do drugiej grupy czynników należą takie zjawiska, jak częstsze migracje kobiet ze wsi do miast, migracje ludności (zwłaszcza osób młodych) do regionów o atrakcyjnym rynku pracy.

Wspomniana prawidłowość polegająca na tym, że co roku rodzi się więcej chłopców niż dziewczynek, powoduje, że w młodszych grupach wieku utrzymuje się przewaga płci męskiej. Jednak mniejsza umieralność kobiet niż mężczyzn w poszczególnych grupach wieku sprawia, że istniejąca przewaga liczebna mężczyzn wraz z postępującą zmianą wieku zanika, po czym liczniejszą populacją stają się kobiety i przewaga ta rośnie w kolejnych wyższych grupach wieku. Przewaga ta jest tak znacząca, że w populacji ogółem liczebność kobiet jest wyższa niż mężczyzn.

Wskaźnik feminizacji – liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

W końcu 2022 r. w województwie mazowieckim populacja kobiet liczyła 2872,4 tys. osób i była o 234,1 tys. większa od populacji mężczyzn. Podobnie jak w latach wcześniejszych kobiety stanowiły ponad 52% ogółu ludności województwa, a współczynnik feminizacji określający liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn kształtował się nadal na poziomie 109.

2.3. Population by sex

The ratio of the number of women to the number of men in total, in urban and rural areas, as well as in individual age groups, is influenced by both natural biological processes and migration flows. The first group of factors include the prevalence of the number of boys over girls among the newborns (in the years 2000–2022 in Mazowieckie Voivodship there were 104–111 boys per 100 girls born) and a greater frequency of deaths of men than women. The second group of factors includes such phenomena as more frequent migrations of women from rural to urban areas, population migration (especially young people) into regions with an attractive labour market.

The aforementioned regularity consisting in the fact that more boys than girls are born each year, results in male dominance in younger age groups. However, the lower mortality rate of women than men in particular age groups makes the existing male predominance with the progressive age change disappear, and then women become a larger population and this advantage grows in successive older age groups. This advantage is so significant that in the total population the number of women is slightly higher than that of men.

Femininity ratio – females per 100 males.

At the end of 2022, in Mazowieckie Voivodship, the population of women amounted to 2872.4 thousand persons and was by 234.1 thousand larger than the male population. As in the to previous years, women accounted for over 52% of the total population of the Voivodship, and the femininity ratio determining the number of females per 100 males was still at the level of 109.

Tablica 4. Ludność według płci w 2022 r. (stan w dniu 31 grudnia)

Table 4. Population by sex in 2022 (as of 31 December)

Wyszczególnienie Specification	Mężczyźni Males			Kobiety Females		
	w tys. in thousands	w % ogółu ludności in % of total popu- lation	wzrost w stosunku do 2010 r. w % increase in relation to 2010 in %	w tys. in thousands	w % ogółu ludności in % of total popu- lation	wzrost w stosunku do 2010 r. w % increase in relation to 2010 in %
Ogółem Total	2638,2	47,9	4,6	2872,4	52,1	4,6
Miasta Urban areas	1667,4	46,8	5,5	1895,5	53,2	5,3
Wieś Rural areas	970,8	49,8	3,2	976,9	50,2	3,3

Bardziej sfeminizowana jest ludność miejska niż wiejska. W 2022 r. w miastach kobiety stanowiły 53,2%; wskaźnik feminizacji wyniósł 114. Tylko w pięciu miastach województwa było mniej kobiet niż mężczyzn – w Wyśmierzycach na 100 mężczyzn przypadało 97 kobiet, w Kosowie Lackim – 98, a w Broku, Czerwińsku nad Wisłą i Kałuszynie – po 99; najwyższą wartość wskaźnika odnotowano w Solcu nad Wisłą – 118. Na wsi kobiety stanowiły 50,2% ogółu ludności; wskaźnik feminizacji wyniósł 101. Na obszarach wiejskich w 139 gminach wskaźnik feminizacji kształtował się od 90 do 99 kobiet na 100 mężczyzn, w 28 gminach był równy 100, a w 112 wyniósł od 101 do 110 kobiet.

Spośród powiatów województwa mazowieckiego wyrównane pod względem proporcji płci były powiaty: łosicki, przasnyski i siedlecki, gdzie na 100 mężczyzn przypadało 100 kobiet. Przewaga liczby mężczyzn nad liczbą kobiet wystąpiła w dwóch powiatach: białobrzeskim i ostrołęckim.

There were more women among urban than rural population. In 2022, women in urban areas made up 53.2%; the femininity ratio was as high as 114. There was only five towns in the Voivodship with fewer women than men – in Wyśmierzyce there were 97 women per every 100 men, in Kosów Lacki – 98, and in Brok, Czerwińsk nad Wisłą and Kałuszyn – 99 each; the highest value of this rate recorded Solec nad Wisłą – 118. In rural areas women made up 50.2% of the total population; the femininity ratio amounted to 101. In 139 gminas within rural areas, the femininity ratio ranged from 90 to 99 women per every 100 men, in 28 gminas it equaled 100, and in 112 it ranged from 101 to 110 women.

Among the powiats of Mazowieckie Voivodship, the following powiats were balanced in terms of sex: łosicki, przasnyski and siedlecki, with 100 women per every 100 men. The predominance of the number of men over the number of women occurred in two powiats: białobrzeski and ostrołęcki.

Tablica 5. Wskaźnik feminizacji (stan w dniu 31 grudnia)
Table 5. Femininity ratio (as of 31 December)

Wiek Age	2010	2022	2010	2022	2010	2022
	ogółem total		miasta urban areas		wieś rural areas	
Ogółem Total	108,9	108,9	113,9	113,7	100,5	100,6
0– 4 lata	94,7	95,0	94,3	95,1	95,4	94,8
5– 9	95,5	94,9	95,3	94,6	95,7	95,4
10–14	95,1	94,8	95,6	94,9	94,5	94,5
15–19	95,8	95,2	96,7	96,0	94,7	94,0
20–24	96,9	96,5	99,3	99,5	93,1	92,5
25–29	99,9	101,0	103,9	108,3	92,5	88,3
30–34	101,1	102,3	105,6	106,7	92,1	93,4
35–39	100,2	101,0	104,4	103,5	92,6	95,8
40–44	99,3	101,4	104,0	105,1	92,1	94,5
45–49	101,5	101,8	110,3	106,1	88,8	94,1
50–54	106,2	102,1	117,2	105,6	88,2	96,5
55–59	112,1	106,1	121,4	113,2	93,9	96,2
60–64	120,6	115,2	127,3	126,6	106,5	98,8
65–69	135,4	126,8	140,9	138,4	124,2	106,9
70–74	151,9	140,8	158,4	149,8	139,5	123,2
75–79	168,8	161,7	171,1	166,9	164,5	150,4
80–84	193,4	196,6	188,5	201,0	202,3	187,7
85 lat i więcej and more	263,1	250,1	263,7	243,6	262,1	265,9

Jak już wspomniano relacje obydwu płci i nadwyżki jednej nad drugą zmieniają się wraz z postępującą zmianą wieku ludności. Z analizy relacji liczbowych mężczyzn i kobiet w pięcioletnich grupach wieku wynika, że w 2022 r. w przedziałach 0–4 lata, 5–9, 10–14, 15–19 i 20–24 na 100

As already mentioned, the relations between the two sexes and the surplus of one over the other are changing along with the progressive change in the age of the population. The analysis of numerical relations of men and women in five-year age groups in 2022 shows that in the ranges of 0–4

chłopców przypadało 95–97 dziewcząt. Należy dodać, że nadwyżka mężczyzn nad liczbą kobiet występowała we wszystkich rocznikach do 25 roku życia. W rocznikach starszych (od 26 roku życia) miała miejsce nadwyżka liczby kobiet nad mężczyznami.

Zmiany proporcji płci w poszczególnych grupach wieku przebiegają odmiennie w miastach i na wsi. Wśród ludności wiejskiej w zdecydowanej większości grup wieku przeważają liczebnie mężczyźni. W 2022 r. na wsi nadwyżka liczby mężczyzn utrzymywała się we wszystkich rocznikach poniżej 64 roku życia, natomiast w miastach – poniżej 22 roku. W kolejnych, coraz to starszych grupach wieku przewaga liczebna kobiet w miastach i na wsi zwiększa się. W grupie wieku 85 lat i więcej współczynnik feminizacji osiągnął bardzo wysokie wartości: 244 w miastach i 266 na wsi.

2.4. Ludność według wieku

Zasadniczy wpływ na strukturę wieku ludności oraz zmiany zachodzące w relacjach między poszczególnymi grupami wieku mają urodzenia – rosnąca liczba urodzeń powoduje wzrost udziału dzieci w danej populacji, a tym samym obniżenie udziału osób najstarszych; z kolei spadek częstości urodzeń zmniejsza liczbę dzieci, a tym samym zwiększa udział populacji starszych.

Kolejny czynnik wpływający na odmładzanie bądź starzenie się społeczeństwa to natężenie zgonów – zmniejszenie umieralności wśród niemowląt powoduje wzrost udziału roczników młodych, a co za tym idzie obniżenie odsetka ludności starszej; rezultatem stałego wydłużania się przeciętnego trwania życia i zmniejszania natężenia zgonów w starszych grupach wieku jest zwiększanie się liczebności i udziałów roczników najstarszych.

Istotny wpływ na zmiany w strukturze wieku ludności ma także ruch wędrowniczy ludności. W migracjach częściej uczestniczy ludność młodsza, dlatego też migracje wpływają na odmłodzenie społeczeństw tych terenów, na które przybywają migranci i starzenie się ludności obszarów, z których migranci wyjeżdżają.

Na zmiany w strukturze wieku ludności w określonym przedziale czasu wpływ mają nie tylko bieżące poziomy zjawisk w zakresie ruchu naturalnego i migracyjnego, ale także historyczne uwarunkowania rozwoju ludności, np. wkraczające w wiek starości liczne roczniki wyżu demograficznego czy mało liczne roczniki urodzone w niżu demograficznym.

Syntetyczny obraz zmian struktury płci i wieku w województwie mazowieckim można odczytać z porównania tzw. piramid wieku, których kształt – na skutek spadku częstości urodzeń – charakteryzuje się wąską podstawą. Od wielu lat poziom dzietności w województwie (podobnie jak w kraju) nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń, tj. kiedy na 1 kobietę w wieku rozrodczym (15–49 lat) przy-

years, 5–9, 10–14, 15–19 and 20–24, there were 95–97 girls per every 100 boys. It should be added that the surplus of men over the number of women occurred in all age groups up to 25 years of age. In older age groups (from 26 years of age) there was an excess of women over men.

Changes in the sex ratio in different age groups run differently in urban and in rural areas. Among the rural population, in a much larger number of age groups, men predominate. In 2022, in rural areas, the surplus of men was maintained in all age groups below 64 years, while in urban areas – under 22. In the subsequent, older age groups, the numerical predominance of women in urban and rural areas increases. In the age group of 85 years and more, the femininity ratio reached very high values: 244 in urban areas and 266 in rural areas.

2.4. Population by age

The main impact on the age structure of the population and changes in relations between different age groups have births – a growing number of births causes an increase in the share of children in a given population, thus lowering the share of the oldest; in turn, the drop in the birth rate reduces the number of children, and thus increases the share of the elderly population.

Another factor affecting the rejuvenation or aging of the population is the intensity of deaths – the reduction in mortality among infants results in an increase in the proportion of young adults, and thus a reduction in the percentage of the elderly population; the result of the steady increase in the average life expectancy and the reduction in the intensity of deaths in older age groups is the increase in the number and share of the oldest age groups.

The migration of population also has a significant impact on changes in the age structure of the population. Younger people are more likely to participate in migrations, which is why migrations contribute to the rejuvenation of the societies of those areas where migrants arrive and the aging of the population of areas from which migrants leave.

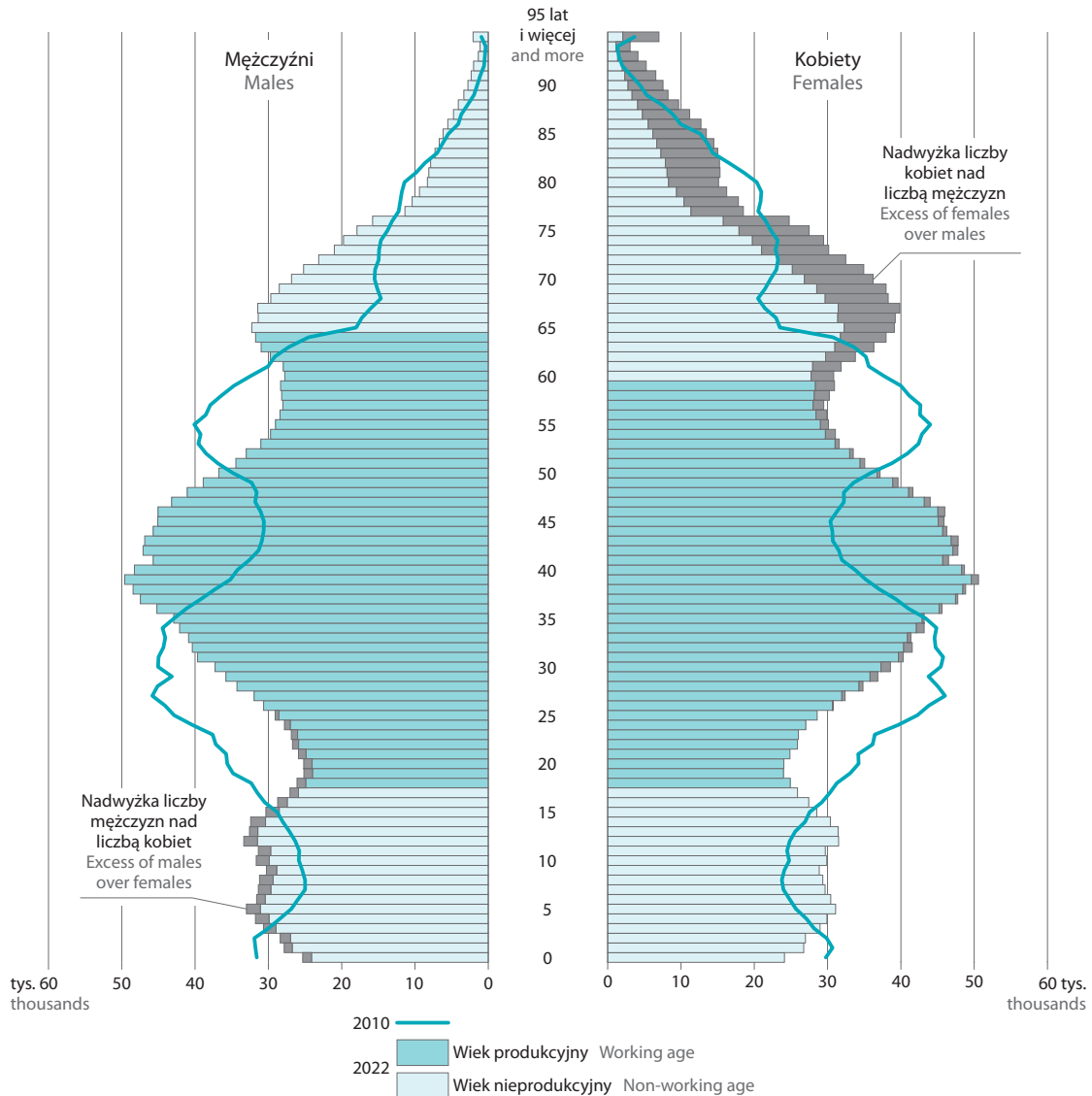
Changes in the age structure of the population within a given period of time are affected not only by the current levels of natural and migratory movements, but also by historical conditions of population development, e.g. numerous baby boomers entering the old age or a small number of persons born in the demographic low.

A synthetic picture of changes in the sex and age structure in Mazowieckie Voivodship can be read from the comparison of the so-called population pyramids, the shape of which – due to the decrease in the frequency of births – is characterised by a narrow basis. For many years, the fertility rate in the Voivodship (just like in the country) does not guarantee a simple replacement of generations, i.e. when

pada średnio 2 dzieci¹. W okresie 2000–2022 współczynnik dzietności kształtował się od 1,22 w 2003 r. do 1,57 w latach 2017 i 2019.

per one woman of childbearing age (15–49 years) there is an average of 2 children¹. In the period 2000–2022, the fertility rate ranged from 1.22 in 2003 to 1.57 in 2017 and 2019.

Wykres 2. Ludność według płci i wieku (stan w dniu 31 grudnia)
Chart 2. Population by sex and age (as of 31 December)



Mediana wieku (wiek środkowy) ludności – parametr wyznaczający granicę wieku, którą połowa ludności już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Median age of population – a parameter determining the exact age that half of the population already exceeded and the other half did not reach yet.

Z każdym rokiem ludność województwa mazowieckiego nieznacznie się starzeje. Stan zaawansowania starości demograficznej ludności najprościej wyraża tzw. wiek środkowy.

Every year, the population of Mazowieckie Voivodship is slightly aging. The state of demographic aging is most easily expressed by the so-called median age of population. If

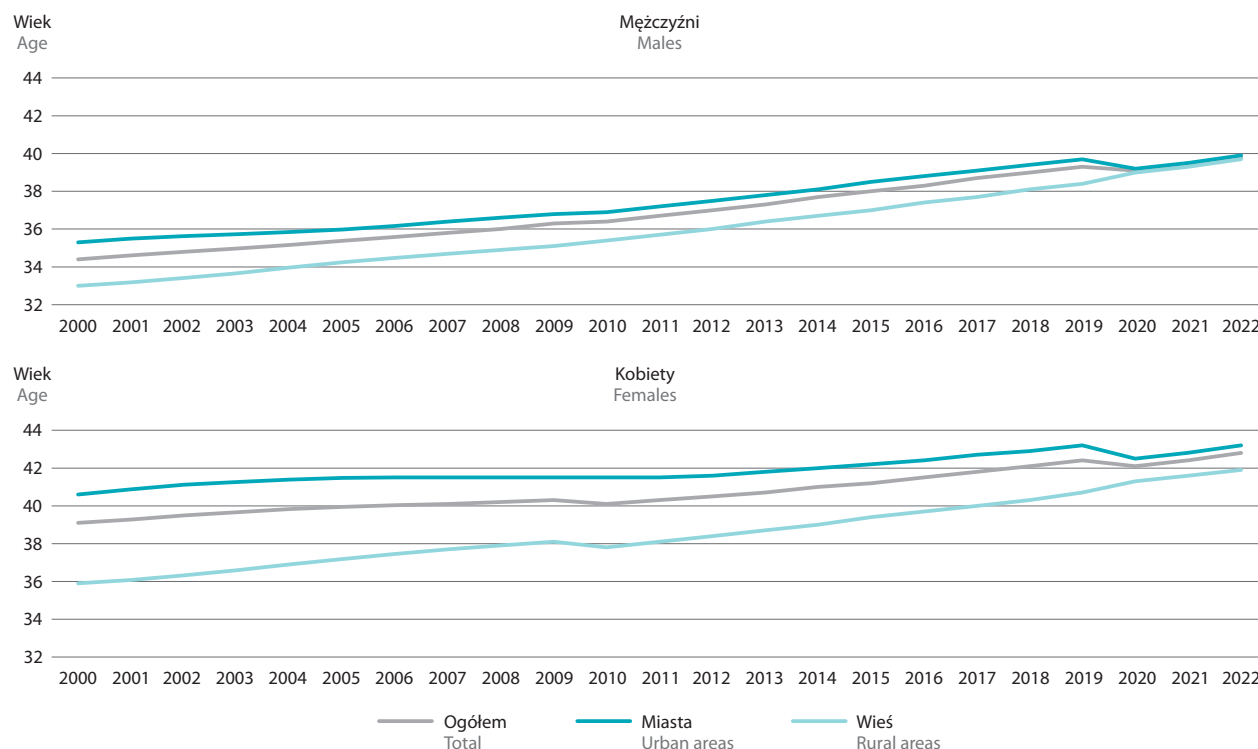
¹ Optymalny współczynnik dzietności wynosi od 2,10 do 2,15 urodzeń dzieci.

¹ The optimal fertility rate ranges from 2.10 to 2.15 child births.

wy ludności (mediana wieku). Jeśli wartość mediany rośnie, oznacza to, że dana populacja się starzeje i odwrotnie. W latach 2000–2022 w województwie mazowieckim wartość mediany wzrosła z 36,8 do 41,3 lat. Ludność zamieszkała w miastach jest starsza niż na wsi, przy czym większy wzrost mediany wystąpił na wsi (z 34,4 do 40,7 lat) niż w miastach (z 38,1 do 41,6 lat). Zarówno w 2000 r., jak i w 2022 r. wyznaczony wiek środkowy kobiet (odpowiednio 39,1 i 42,8 lat) był wyższy niż wiek środkowy mężczyzn (34,4 i 39,8 lat), co jest niewątpliwie rezultatem dłuższego przeciętnego trwania życia kobiet niż mężczyzn.

the value of the median grows, it means that a given population is aging and vice versa. In the years 2000–2022 in Mazowieckie Voivodship, the median age value increased from 36.8 to 41.3 years. Urban population is older than rural, with a larger increase in the median age in rural areas (from 34.4 to 40.7 years) than in urban areas (from 38.1 to 41.6 years). Both in 2000 and in 2022, the median age of females (39.1 and 42.8 years, respectively) was higher than the median age of males (34.4 and 39.8), which is undoubtedly the result of longer life expectancy of women than men.

Wykres 3. Mediana wieku ludności (stan w dniu 31 grudnia)
Chart 3. Median age of population (as of 31 December)



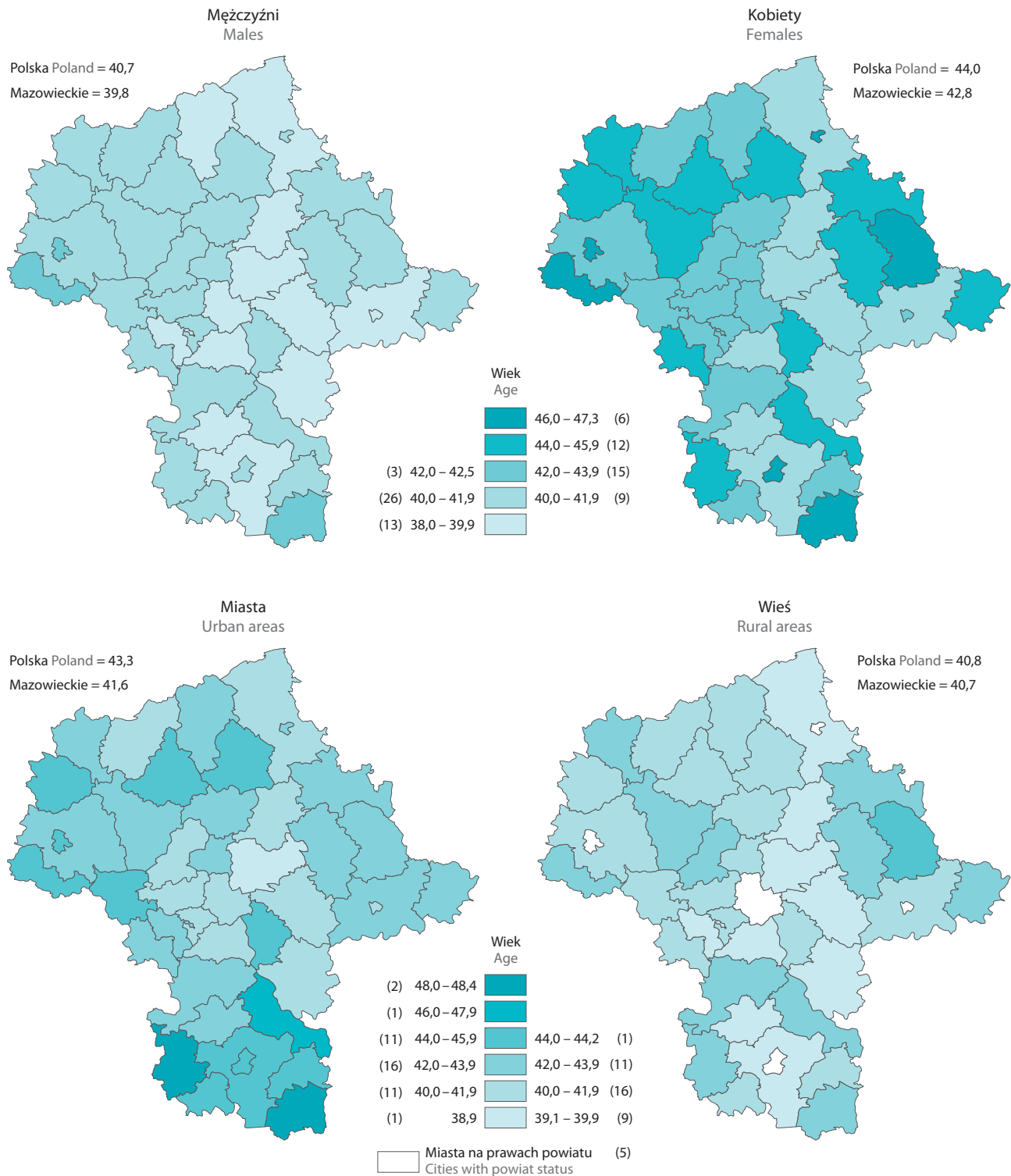
W 2022 r. wśród powiatów grodzkich województwa mazowieckiego najwyższą wartość mediany odnotowano w Płocku – 44,8 lat (dla mężczyzn – 42,4 lat, dla kobiet – 47,2 lat), a najniższą w m.st. Warszawie – 40,7 (odpowiednio 39,3 i 42,2). W grupie powiatów ziemskich najwyższa wartość tego wskaźnika wystąpiła w powiecie lipskim – 44,7 lat (stosownie 42,5 i 47,3), a najniższa w powiecie wołomińskim – 39,0 (38,0 i 40,0).

Największą różnicę między wiekiem środkowym kobiet i mężczyzn odnotowano w Radomiu – 5,2 lat (46,9 lat wobec 41,7), a najmniejszą – 2,0 lata – w powiecie piaseczyńskim (41,5 lat wobec 39,5) oraz wołomińskim (40,0 lat wobec 38,0).

In 2022, among township powiats of Mazowieckie Voivodship the highest value of median age was recorded in Płock – 44.8 (for men – 42.4 years, for women – 47.2 years), and the lowest in m.st. Warszawa – 40.7 (39.3 and 42.2, respectively). In the group of countryside powiats the highest value of this indicator occurred in lipski powiat – 44.7 (42.5 and 47.3, correspondingly), and the lowest in wołomiński powiat – 39.0 (38.0 and 40.0).

The largest difference between the median age of females and males was recorded in Radom – 5.2 years (46.9 years versus 41.7), and the smallest – 2.0 years – in piaseczyński powiat (41.5 years compared to 39.5) and in wołomiński powiat (40.0 years compared to 38.0).

Mapa 5. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2022 r. (stan w dniu 31 grudnia)
Map 5. Median age of population by sex and place of residence in 2022 (as of 31 December)



W nawiasach podano liczbę powiatów.
 Number of powiats is given in brackets.

2.5. Ludność według biologicznych grup wieku

Biologiczne grupy wieku:

- 0–14 lat – dzieci (młodość demograficzna),
- 15–64 lata – dorośli bez osób starszych,
- 65 lat i więcej – osoby starsze (starość demograficzna).

Do analizy struktury ludności według wieku stosuje się różne grupowania wieku w zależności od celu analizy. W tej części publikacji strukturę tę przedstawiono w oparciu o kryterium biologiczne, które pozwala określić, jaki odsetek ogółu ludności stanowią dzieci, jaka ludność dorosła, a jakie osoby starsze. Przyjęty podział pozwolił wskazać stopień zaawansowania demograficznej starości w województwie ogółem, w miastach i na wsi, a także zróżnicowanie przestrzenne tego zjawiska.

Wskaźnik starości demograficznej – udział osób w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności.

O nasilającym się procesie starzenia się ludności świadczy stopniowe zwiększanie się udziału roczników starszych. Porównując dane bieżące dotyczące struktury ludności według biologicznych grup wieku w województwie mazowieckim z danymi spisu powszechnego przeprowadzonego w 1970 r. zauważa się postępujące w kolejnych latach zmiany typu struktury ludności z progresywnego w regresywny. O ile w 1970 r. osoby w wieku 0–14 lat stanowiły blisko 1/4 (24,0%) społeczeństwa, a osoby w wieku 65 lat i więcej – 9,5%, to w 2010 r. udział dzieci i osób starszych w populacji ogółem był już zbliżony (wynosił odpowiednio 15,4% i 14,4%), a w 2022 r. był mniejszy niż osób starszych (16,4% wobec 18,8%).

Obserwowane od wielu lat stopniowe zwiększanie się wartości wskaźnika starości demograficznej spowodowane jest m.in. trwającą od lat 90. XX wieku głęboką depresją urodzeniową, a także zasilaniem w kolejnych latach grupy wieku 65 lat i więcej przez liczne roczniki osób urodzonych w wyżym demograficznym lat 50. XX wieku.

2.5. Population by biological age groups

Biological age groups:

- 0–14 – children (demographic youth),
- 15–64 – adults excluding elderly persons,
- 65 and more – elderly persons (demographic old age).

To analyse the structure of population by age, different age groups are used depending on the purpose of the analysis. In this part of the publication, this structure is presented based on a biological criterion, which allows to determine what percentage of the total population are children, what adult population, and what elderly persons. The adopted division allowed to indicate the degree of demographic development of old age in the Voivodship in general, in urban and rural areas, as well as spatial diversity of this phenomenon.

Old age ratio – share of population at age 65 and more in the total population.

The increasing process of aging the population is evidenced by the gradual increase in the share of older age groups. When comparing current data on the population structure according to biological age groups in Mazowieckie Voivodship with the data of the census conducted in 1970, the progressive changes in the structure of the population from progressive to regressive are observed in subsequent years. While in 1970, persons aged 0–14 constituted nearly 1/4 (24.0%) of the population, and persons aged 65 and more – 9.5%, in 2010 the share of children and the elderly in the total population was yet similar (it amounted to 15.4% and 14.4%, respectively), and in 2022 it was smaller than of older persons (16.4% compared to 18.8%).

The gradual increase in the value of old age ratio, which has been observed for many years, is caused by, among others, deep birth depression lasting from the 1990s of the twentieth century, as well as supplying the age group of 65 and more in the following years by numerous groups of persons born in the 1950s.

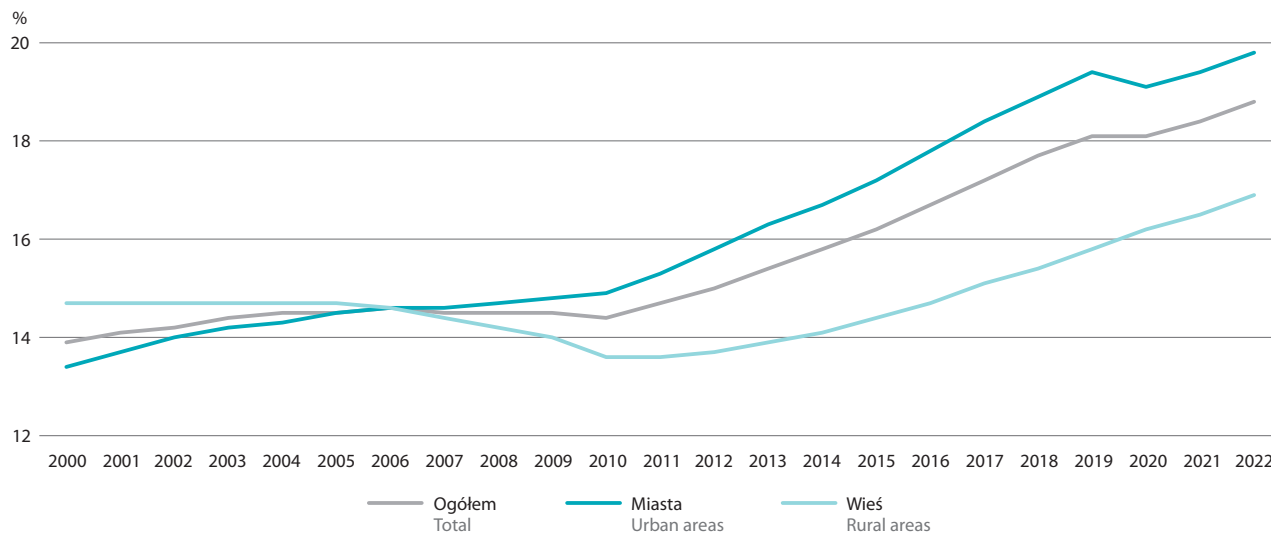
Tablica 6. Ludność według biologicznych grup wieku (stan w dniu 31 grudnia)
Table 6. Population by biological age groups (as of 31 December)

Wyszczególnienie	2010	2022	Zmiana w latach 2010–2022 Change in 2010–2022		2010	2022	Specification
	w tys. in thousands		w % in %	w odsetkach in percent			
Ogółem	5267,1	5510,6	243,5	4,6	100,0	100,0	Total
0–14 lat	809,5	901,8	92,3	11,4	15,4	16,4	0–14 years
15–64	3697,7	3574,4	-123,2	-3,3	70,2	64,9	15–64
65 lat i więcej	759,9	1034,4	274,5	36,1	14,4	18,8	65 years and more
Miasta	3380,9	3562,9	182,0	5,4	100,0	100,0	Urban areas
0–14 lat	481,3	557,6	76,3	15,9	14,2	15,7	0–14 years
15–64	2395,6	2299,5	-96,2	-4,0	70,9	64,5	15–64
65 lat i więcej	504,0	705,8	201,8	40,0	14,9	19,8	65 years and more
Wieś	1886,1	1947,7	61,6	3,3	100,0	100,0	Rural areas
0–14 lat	328,2	344,2	16,0	4,9	17,4	17,7	0–14 years
15–64	1302,0	1275,0	-27,1	-2,1	69,0	65,5	15–64
65 lat i więcej	255,9	328,6	72,7	28,4	13,6	16,9	65 years and more

W latach 2010–2022 liczba osób w wieku 65 lat i więcej w województwie mazowieckim zwiększyła się z 759,9 tys. do 1034,4 tys., tj. o 274,5 tys. (o 36,1%); relatywnie większy wzrost tej grupy ludności wystąpił w miastach (o 40,0%) niż na wsi (o 28,4%). W ujęciu rocznym populacja osób starszych zwiększyła się o 22,3 tys. (o 2,2%). Wśród ludności miejskiej przybyło 15,0 tys. osób starszych (wzrost o 2,2%), a wśród ludności wiejskiej – 7,3 tys. (wzrost o 2,3%).

In 2010–2022, the number of persons aged 65 and more in Mazowieckie Voivodship increased from 759.9 thousand up to 1034.4 thousand, i.e. by 274.5 thousand (by 36.1%); a relatively larger increase in this population group occurred in urban areas (by 40.0%) than in rural areas (by 28.4%). In annual terms, the old age population increased by 22.3 thousand (by 2.2%). Urban population of elderly persons grew by 15.0 thousand (increase by 2.2%), and rural population – by 7.3 thousand (increase by 2.3%).

Wykres 4. Wskaźnik starości demograficznej (stan w dniu 31 grudnia)
Chart 4. Old age ratio (as of 31 December)



W 2022 r. wskaźnik starości demograficznej w miastach wyniósł 19,8% i w odniesieniu do 2010 r. wzrósł o 4,9 p. proc., a w odniesieniu do 2000 r. – o 6,4 p. proc. Na wsi wskaźnik ten przyjął wartość 16,9% i był wyższy odpowiednio o 3,3 p. proc. oraz o 2,2 p. proc.

Wśród miast na prawach powiatu w 2022 r. największy odsetek ludności w wieku 65 lat i więcej odnotowano w Płocku (22,7%), a najmniejszy w m.st. Warszawie (19,7%). W grupie powiatów ziemskich udział omawianej populacji kształtował się od 14,3% w wołomińskim do 22,3% w lipskim.

W latach 2010–2022 we wszystkich powiatach województwa mazowieckiego odnotowano wzrost udziału osób starszych. Największy wzrost w przekroju powiatów grodzkich wystąpił w Ostrołęce – o 11,1 p. proc. (z 10,3% do 21,4%), najmniejszy zaś w m.st. Warszawie – o 2,4 p. proc. (z 17,3% do 19,7%). W pozostałych powiatach największe natężenie procesu starzenia się ludności wystąpiło w kozienickim, gdzie odsetek osób w wieku 65 lat i więcej zwiększył się o 8,1 p. proc. (z 13,4% do 21,5%), a najmniejsze natężenie – w powiecie ostrołęckim, gdzie notowano wzrost o 2,2 p. proc. (z 12,8% do 15,0%).

W 2022 r. wartość wskaźnika starości demograficznej w gminach zawierała się w przedziale od 10,3% w gminie miejskiej Ząbki (powiat wołomiński) do 26,6% w gminie wiejskiej Korczew (powiat siedlecki). Najmniejszy odsetek ludności najstarszej (nieprzekraczający 11%) wystąpił w 3 gminach, a największy odsetek (co najmniej 20%) – w 88.

W porównaniu z 2010 r. szczególne przyspieszenie procesu starzenia się ludności odnotowano w gminie miejsko-wiejskiej Kozienice i gminach miejskich: Maków Mazowiecki i Pionki, gdzie udział osób starszych wzrósł o 11,7–12,1 p. proc.

Ludność w wieku 15–64 lata (obejmująca 50 roczników) w latach 2010–2022 zmniejszyła swoją liczebność o 123,2 tys. (do 3574,4 tys.), w tym w miastach – o 96,2 tys. Względny spadek dla województwa ogółem wyniósł 3,3%, a dla miast – 4,0%. Na wsi ubytek tej populacji notowano od 2014 r., jednak dopiero od 2019 r. liczba osób w wieku 15–64 lata jest mniejsza niż w 2010 r. (w 2022 r. o 27,1 tys.; o 2,1%).

Jak już wspomniano, w 2022 r. wśród ogółu mieszkańców województwa więcej było osób starszych niż dzieci, podczas gdy w 2010 r. było odwrotnie. Należy dodać, że w omawianych latach nadwyżka osób starszych nad dziećmi wystąpiła w miastach (o 22,7 tys. w 2010 r. i o 148,2 tys. osób w 2022 r.), natomiast na wsi dzieci było więcej (odpowiednio o 72,3 tys. i o 15,6 tys. osób).

In 2022, the old age ratio in urban areas amounted to 19.8% and in relation to 2010 it increased by 4.9 pp, and in relation to 2000 – by 6.4 pp. In rural areas, this indicator assumed a value of 16.9% and was higher by 3.3 pp and by 2.2 pp, respectively.

Among cities with powiat status in 2022, the highest percentage of population aged 65 and more was recorded in Płock (22.7%), and the smallest one in m.st. Warszawa (19.7%). In the group of countryside powiats, the share of the discussed population ranged from 14.3% in wołomiński to 22.3% in lipski.

In 2010–2022, in all powiats of Mazowieckie Voivodship there was an increase in the share of elderly persons. The largest increase in the cross-section of township powiats occurred in Ostrołęka – by 11.1 pp (from 10.3% to 21.4%), while the smallest in m.st. Warszawa – by 2.4 pp (from 17.3% to 19.7%). In other powiats, the greatest intensity of the aging process occurred in kozienicki, where the percentage of persons aged 65 and more increased by 8.1 pp (from 13.4% to 21.5%), and the smallest intensity – in ostrołęcki powiat, where an increase by 2.2 pp was recorded (from 12.8% to 15.0%).

In 2022, the value of the old age ratio in gminas ranged from 10.3% in urban gmina Ząbki (wołomiński powiat) to 26.6% in the rural gmina Korczew (siedlecki powiat). The smallest percentage of the oldest population (not exceeding 11%) occurred in 3 gminas, and the highest percentage (at least 20%) – in 88.

In comparison with 2010, a special acceleration of the aging process was recorded in the urban-rural gmina Kozienice and urban gminas: Maków Mazowiecki and Pionki, where the share of elderly persons increased by 11.7–12.1 pp.

The population aged 15–64 (including 50 year groups) in 2010–2022 decreased by 123.2 thousand (up to 3574.4 thousand), of which in urban areas – by 96.2 thousand. The relative decline in the Voivodship totaled 3.3%, and for urban areas – 4.0%. In rural areas, a decrease in this population has been recorded since 2014, however, it was only from 2019 that the number of persons aged 15–64 is smaller than in 2010 (in 2022 by 27.1 thousand; by 2.1%).

As already mentioned, in 2022 there were more older persons than children in the total population of the Voivodship, while in 2010 it was the reverse. It should be added that in the discussed years, the surplus of elderly persons over children occurred in urban areas (by 22.7 thousand in 2010 and 148.2 thousand persons in 2022, while there were more children in rural areas (by 72.3 thousand and 15.6 thousand, respectively).

W latach 2010–2022 populacja dzieci w województwie mazowieckim zwiększyła się z 809,5 tys. do 901,8 tys., tj. o 92,3 tys. (o 11,4%), przy czym w miastach przybyło 76,3 tys. osób, a na wsi 16,0 tys. Udział osób w wieku 0–14 lat wzrósł z 15,4% do 16,4%; odsetek dzieci w miastach zwiększył się z 14,2% do 15,7%, a na wsi z 17,4% do 17,7%.

Indeks starości – liczba osób w wieku 65 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat (relacja pokoleniowa dziadków i wnuczków).

O postępującym procesie starzenia demograficznego mieszkańców województwa świadczy również stopniowy wzrost wartości indeksu starości, który ilustruje liczbowe relacje międzypokoleniowe między dziadkami i wnukami. O ile w 2000 r. na 100 dzieci w wieku 0–14 lat przypadało średnio 78 osób w wieku powyżej 64 lat, to w 2022 r. było to już 115 osób.

Na wsi w omawianym okresie indeks starości nadal przyjmował wartości poniżej 100, przy czym uległ zwiększeniu z 67 do 95. W miastach od 2004 r. indeks starości przyjmował wartości powyżej 100 – od 101 do 127 w 2022 r.

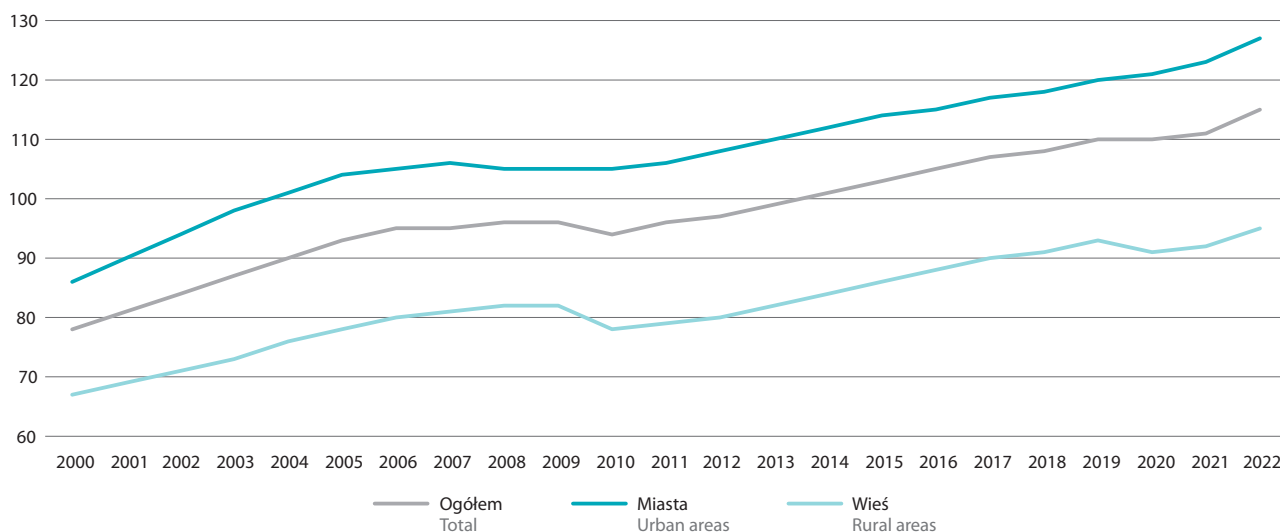
In 2010–2022, the population of children in Mazowieckie Voivodship increased from 809.5 thousand to 901.8 thousand, i.e. by 92.3 thousand (by 11.4%), with 76.3 thousand persons more in urban areas, and in rural areas 16.0 thousand more. The share of persons aged 0–14 increased from 15.4% to 16.4%; the percentage of children in urban areas increased from 14.2% to 15.7%, and in rural areas from 17.4% to 17.7%.

Ageing index – the number of population aged 65 and more per 100 population aged 0–14 (relation of the generation of grandparents and grandchildren).

The progressive process of demographic aging of the inhabitants of the Voivodship is also reflected by the gradual increase in the value of ageing index, which illustrates numerical intergenerational relations between grandparents and grandchildren. While in 2000, there were on average 78 persons aged over 64 per every 100 children aged 0–14, in 2022 it was 115 persons.

In rural areas in the analysed period, the ageing index continued to fall below 100, but increased from 67 to 95. In urban areas since 2004, the ageing index was above 100 – from 101 to 127 in 2022.

Wykres 5. Indeks starości (stan w dniu 31 grudnia)
Chart 5. Ageing index (as of 31 December)



W 2022 r. w 31 powiatach indeks starości przyjmował wartości powyżej 100 (od 103 w białobrzeskim do 165 w Płocku), a w 11 – poniżej 100 (od 73 w wołomińskim do 97 w wyszkowskim). W żadnym powiecie nie odnotowano równowagi między liczbą dziadków i wnuczków.

Analizując dane dla gmin stwierdzono, że w 214 jednostkach indeks starości kształtował się powyżej 100, w 2 – na poziomie 100 (odnotowano zbliżoną liczbę osób starszych

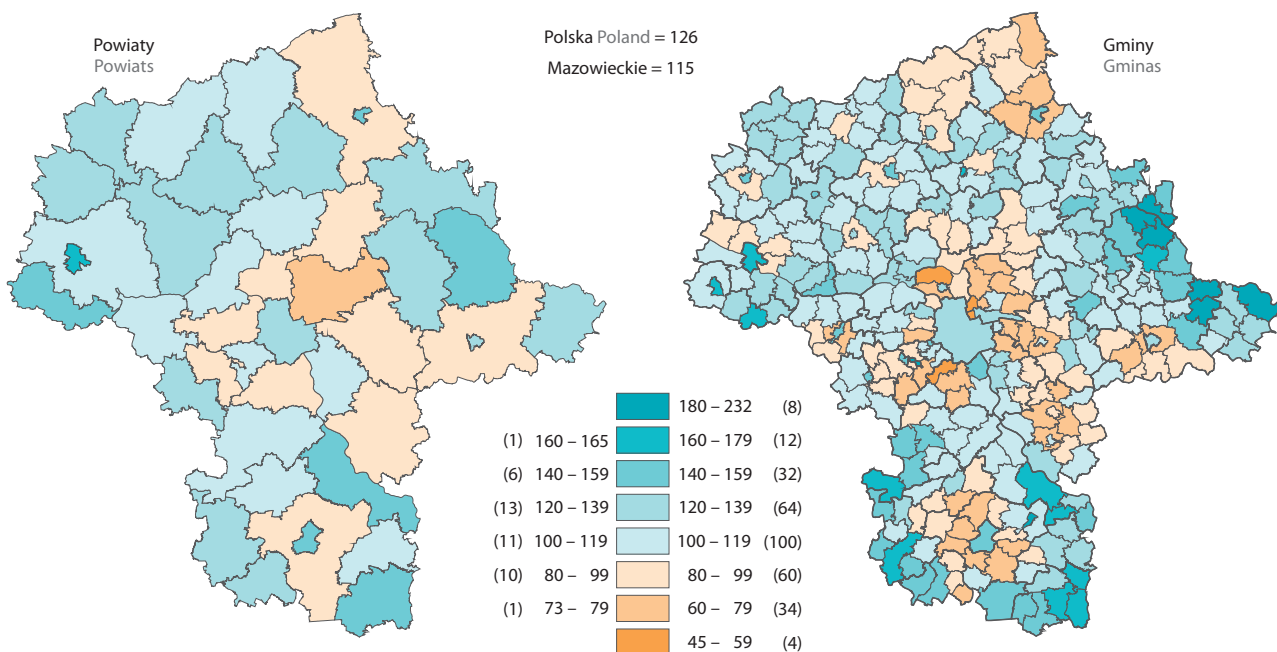
In 2022, in 31 powiats, the ageing index adopted values above 100 (from 103 in białobrzeski to 165 in Płock), and in 11 – below 100 (from 73 in wołomiński to 97 in wyszkowski). No powiat recorded a balance between the number of grandparents and grandchildren.

Analysing data for gminas, it was found that in 214 units the ageing index was above 100, in 2 – at the level of 100 (similar number of the elderly and children) and in 98 – below

i dzieci), a w 98 – poniżej 100. Najwyższą wartość indeksu starości odnotowano w gminie wiejskiej Korczew – 232. Oznacza to, że w gminie tej liczba osób w wieku 65 lat i więcej (dziadków, babć) ponad dwukrotnie przewyższyła liczbę osób w wieku 0–14 lat (wnucząt). Natomiast co najmniej dwukrotnie więcej dzieci niż osób starszych mieszkało w trzech gminach – w gminie wiejskiej Lesznowola, w gminie miejskiej Ząbki oraz w gminie miejskiej Marki (indeks starości wyniósł odpowiednio 45, 48 i 49).

100. The highest value of the ageing index was recorded in rural gmina Korczew – 232. This means that in this gmina the number of persons aged 65 and more (grandfathers, grandmothers) was more than twice as high as the number of persons aged 0–14 (grandchildren). At least twice as many children as elderly persons lived in three gminas – in rural gmina Lesznowola, in urban gmina Ząbki and in urban gmina Marki (ageing index was 45, 48 and 49, respectively).

Mapa 6. Indeks starości w 2022 r. (stan w dniu 31 grudnia)
Map 6. Ageing index in 2022 (as of 31 December)



W nawiasach podano odpowiednio: liczbę powiatów, liczbę gmin.
Numbers in brackets are given respectively: number of powiaty, number of gminas.

2.6. Ludności według ekonomicznych grup wieku

2.6. Population by economic age groups

Ekonomiczne grupy wieku:

- wiek przedprodukcyjny – mężczyźni i kobiety w wieku 0–17 lat,
- wiek produkcyjny – mężczyźni w wieku 18–64 lata, kobiety w wieku 18–59 lat:
 - wiek mobilny (18–44 lata mężczyźni i kobiety),
 - wiek niemobilny (45–64 lata mężczyźni i 45–59 lat kobiety),
- wiek poprodukcyjny – mężczyźni w wieku 65 lat i więcej oraz kobiety – 60 lat i więcej.

Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność w wieku przedprodukcyjnym oraz ludność w wieku poprodukcyjnym.

Economic age groups:

- pre-working age – males and females aged 0–17,
- working age – males aged 18–64, females aged 18–59:
 - mobility age (18–44 males and females),
 - non-mobility age (45–64 males and 45–59 females),
- post-working age – 65 and more for males and 60 and more for females.

Population of non-working age group is understood as population at pre-working age and population at post-working age.

Potencjalne zasoby ludności zdolnej do pracy tworzy ludność w wieku produkcyjnym, a źródło potencjalnych, przyszłych zasobów pracy – ludność w wieku przedprodukcyjnym. W strukturze według ekonomicznych grup wieku wyróżnia się jeszcze grupę osób w wieku poprodukcyjnym, którą stanowią potencjalni emeryci.

Potential resources of population capable of work create working-age population, and the source of potential future labour resources – population in the pre-working age. In the structure by economic age groups, there is also a group of post-working age population, which are potential retirees.

Tablica 7. Ludność według ekonomicznych grup wieku (stan w dniu 31 grudnia)
Table 7. Population by economic age groups (as of 31 December)

Wyszczególnienie	2010	2022	Zmiana w latach 2010–2022 Change in 2010–2022		2010	2022	Specification
	w tys. in thousands		w % in %		w odsetkach in percent		
Ogółem	5267,1	5510,6	243,5	4,6	100,0	100,0	Total
w wieku:							in:
przedprodukcyjnym	987,4	1069,8	82,4	8,3	18,7	19,4	pre-working age
produkcyjnym	3347,0	3235,7	-111,3	-3,3	63,5	58,7	working age
mobilnym	2098,8	2031,2	-67,6	-3,2	39,8	36,9	mobility
niemobilnym	1248,2	1204,5	-43,6	-3,5	23,7	21,9	non-mobility
poprodukcyjnym	932,7	1205,1	272,4	29,2	17,7	21,9	post-working age
Miasta	3380,9	3562,9	182,0	5,4	100,0	100,0	Urban areas
w wieku:							in:
przedprodukcyjnym	578,8	657,9	79,1	13,7	17,1	18,5	pre-working age
produkcyjnym	2174,5	2088,3	-86,2	-4,0	64,3	58,6	working age
mobilnym	1352,1	1336,7	-15,4	-1,1	40,0	37,5	mobility
niemobilnym	822,5	751,6	-70,8	-8,6	24,3	21,1	non-mobility
poprodukcyjnym	627,6	816,7	189,1	30,1	18,6	22,9	post-working age
Wieś	1886,1	1947,7	61,6	3,3	100,0	100,0	Rural areas
w wieku:							in:
przedprodukcyjnym	408,6	411,9	3,3	0,8	21,7	21,1	pre-working age
produkcyjnym	1172,4	1147,4	-25,1	-2,1	62,2	58,9	working age
mobilnym	746,7	694,5	-52,3	-7,0	39,6	35,7	mobility
niemobilnym	425,7	452,9	27,2	6,4	22,6	23,3	non-mobility
poprodukcyjnym	305,1	388,4	83,4	27,3	16,2	19,9	post-working age

W 2022 r. w województwie mazowieckim było 1069,8 tys. osób w wieku przedprodukcyjnym, tj. o 82,4 tys. (o 8,3%) więcej niż w 2010 r. W latach 2010–2022 odsetek tych osób zwiększył się o 0,7 p. proc. (do 19,4%). Należy jednak dodać, że na wsi populacja osób poniżej 18 lat zwiększyła się tylko o 0,8% (o 3,3 tys.), co może mieć wpływ na przyszły rynek pracy w tym środowisku.

Zarówno w miastach, jak i na wsi przybywa osób w wieku poprodukcyjnym, a co za tym idzie zwiększa się ich udział w zbiorowości ogółem. W porównaniu z 2010 r. odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w miastach wzrósł z 18,6% do 22,9% (o 4,3 p. proc.), a na wsi z 16,2% do 19,9% (o 3,7 p. proc.).

In 2022, there were 1069.8 thousand persons in pre-working age in Mazowieckie Voivodship, i.e. by 82.4 thousand (by 8.3%) more than in 2010. In 2010–2022, the percentage of these persons increased by 0.7 pp (up to 19.4%). However, it should be added that in rural areas, the population of persons below 18 years increased only by 0.8% (by 3.3 thousand), which may affect the future labour market in this area.

Both in urban and rural areas, there are more and more persons in post-working age, as a result, their share in the total population increases. In comparison with 2010, the percentage of post-working age population in urban areas increased from 18.6% to 22.9% (by 4.3 pp), and in rural areas from 16.2% to 19.9% (by 3.7 pp).

W końcu 2022 r. w województwie mazowieckim potencjalne zasoby ludności zdolnej do pracy obejmowały 3235,7 tys. osób, stanowiąc 58,7% ogółu ludności. W miastach zbiorowość osób w wieku produkcyjnym liczyła 2088,3 tys. osób (58,6% ogółu), a na wsi 1147,4 tys. (58,9%).

W latach 2010–2022 w miastach odnotowano znaczny ubytek ludności w wieku produkcyjnym (o 86,2 tys.; o 4,0%), przy czym większe natężenie tego zjawiska dotyczyło ludności w wieku niemobilnym (spadek o 8,6%) niż w wieku mobilnym (spadek o 1,1%). Na wsi w omawianym okresie odnotowano znacznie mniejszy ubytek ludności w wieku produkcyjnym (o 25,1 tys.; o 2,1%), z tym że populacja w wieku mobilnym zmniejszyła się (o 7,0%), natomiast w wieku niemobilnym zwiększyła się (o 6,4%).

Współczynnik obciążenia demograficznego – liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Proporcje między ludnością w wieku nieprodukcyjnym i produkcyjnym odzwierciedla ogólny współczynnik obciążenia demograficznego, który w końcu 2022 r. osiągnął wartość 70,3 (w 2010 r. – 57,4; w 2000 r. – 64,7). Zwraca uwagę fakt, że na przestrzeni lat odwróciła się relacja między miastem i wsią w poziomie obciążenia ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku nieprodukcyjnym. W 2000 r. współczynnik na wsi był znacznie wyższy niż w miastach (79,0 wobec 57,8), natomiast w 2022 r. – nieco niższy (69,8 wobec 70,6).

Jednak dla analizy zjawiska najważniejsza jest relacja między cząstkowymi współczynnikami obciążenia, czyli między stosunkiem liczby osób w wieku przedprodukcyjnym do osób w wieku produkcyjnym a stosunkiem liczby osób w wieku poprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym.

Na skutek zmian w strukturze wieku ludności stosunek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym w odniesieniu do ludności w wieku produkcyjnym w województwie ogółem wzrósł z 27,1 w 2000 r. do 37,2 w 2022 r. (o 10,1 pkt.), a stosunek ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejszył się z 37,6 do 33,1 (o 4,5 pkt.). W miastach większe natężenie zmian dotyczyło obciążenia ludnością w wieku poprodukcyjnym, gdzie współczynnik wzrósł o 13,6 pkt. (z 25,5 do 39,1). Na wsi natomiast odnotowano znaczny spadek wartości współczynnika obciążenia ludnością w wieku przedprodukcyjnym – o 12,7 pkt. (z 48,6 do 35,9).

At the end of 2022, in Mazowieckie Voivodship, the potential resources of the population capable of work included 3235.7 thousand persons, constituting 58.7% of the total population. In urban areas, the working age population amounted to 2088.3 thousand persons (58.6% of the total), and in rural areas – 1147.4 thousand (58.9%).

In 2010–2022, a significant decrease in working age population was recorded in urban areas (by 86.2 thousand; by 4.0%), with a greater intensity of this phenomenon among non-mobility population (decrease by 8.6%) than in mobility age (decrease by 1.1%). In the period in question, a much smaller decrease in the working-age population was recorded in rural areas (by 25.1 thousand; by 2.1%), however mobility age population decreased (by 7.0%), while non-mobility age population increased (by 6.4%).

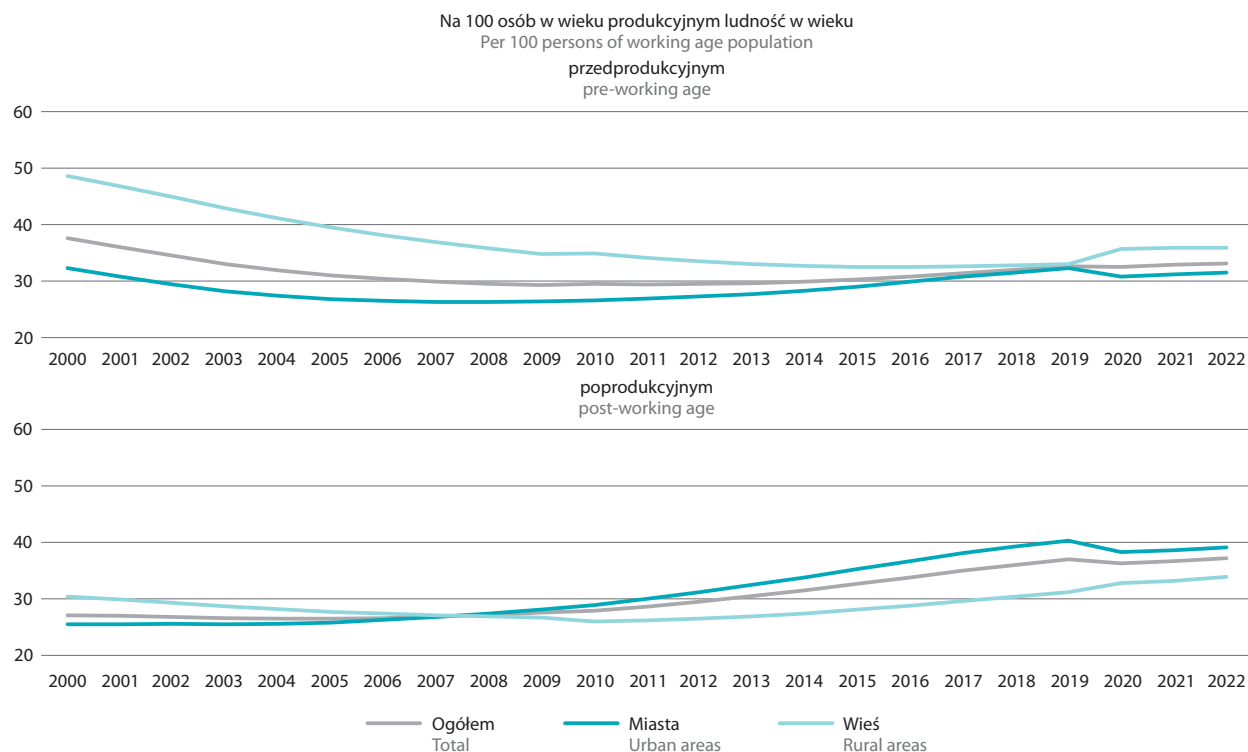
Age dependency ratio – the number of population of non-working age per 100 persons of working age.

The proportions between non-working and working age population reflect the total age dependency ratio, which at the end of 2022 reached the value of 70.3 (in 2010 – 57.4, in 2000 – 64.7). It is noteworthy that over the years, the relation between urban and rural areas has changed in the level of burden of non-working age population over working age population. In 2000, the ratio in rural areas was much higher than in urban areas (79.0 against 57.8), while in 2022 – slightly lower (69.8 against 70.6).

However, for the analysis of the phenomenon the most important is the relation between age specific dependency ratios, that is between the ratio of the number of persons in pre-working age to working age population and the ratio of the number of persons in post-working age to the number of working age population.

As a result of changes in the age structure of the population, the ratio of post-working age population to working age population in the Voivodship in total increased from 27.1 in 2000 to 37.2 in 2022 (by 10.1 points), and pre-working age population ratio decreased from 37.6 to 33.1 (by 4.5 points). In urban areas, the greater intensity of changes concerned the burden on post-working age population, where the ratio increased by 13.6 points (from 25.5 to 39.1). In rural areas, however, there was a significant decrease in the dependency ratio of pre-working age – by 12.7 points (from 48.6 to 35.9).

Wykres 6. Częstkowe współczynniki obciążenia demograficznego (stan w dniu 31 grudnia)
Chart 6. Age specific dependency ratios (as of 31 December)



W 2022 r. wśród powiatów województwa mazowieckiego najwyższą wartość ogólnego współczynnika obciążenia demograficznego odnotowano w Ostrołęce, gdzie na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 79 osób w wieku nieprodukcyjnym. Ponadto wysoki współczynnik (co najmniej 70) wystąpił jeszcze w 32 powiatach. W większości tych powiatów wyższe było obciążenie ludności w wieku produkcyjnym osobami w wieku poprodukcyjnym niż osobami w wieku przedprodukcyjnym. Należy dodać, że najgorsza relacja między współczynnikami cząstkowymi wystąpiła w Płocku, gdzie na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 46 osób w wieku poprodukcyjnym wobec 29 osób w wieku przedprodukcyjnym.

Wyższe obciążenie ludności w wieku produkcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym niż ludnością w wieku przedprodukcyjnym wystąpiło łącznie w 31 powiatach, a w 11 – odwrotnie.

Najniższą wartość współczynnika obciążenia demograficznego odnotowano w powiecie ostrołęckim (65), przy czym na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 30 osób w wieku poprodukcyjnym oraz 35 – w wieku przedprodukcyjnym.

In 2022, among the powiats of Mazowieckie Voivodship, the highest value of the total age dependency ratio was recorded in Ostrołęka, where per every 100 persons of working age there were 79 persons of non-working age. In addition, a high ratio (at least 70) still occurred in 32 powiats. In most of these powiats, the burden on the working age population was higher in the post-working age than in the pre-working age population. It should be added that the worst relation between the partial ratios occurred in Płock, where per every 100 persons of working age there were 46 persons of post-working age compared to 29 persons of pre-working age.

Higher burden on the working-age population with the post-working age population than with pre-working age population occurred in 31 powiats in total, and in 11 – the opposite.

The lowest value of the age dependency ratio was recorded in ostrołęcki powiat (65), with 30 persons of post-working age per every 100 persons of working age and 35 – of pre-working age.

Rozdział 3. Ruch naturalny ludności

Chapter 3. Vital statistics of population

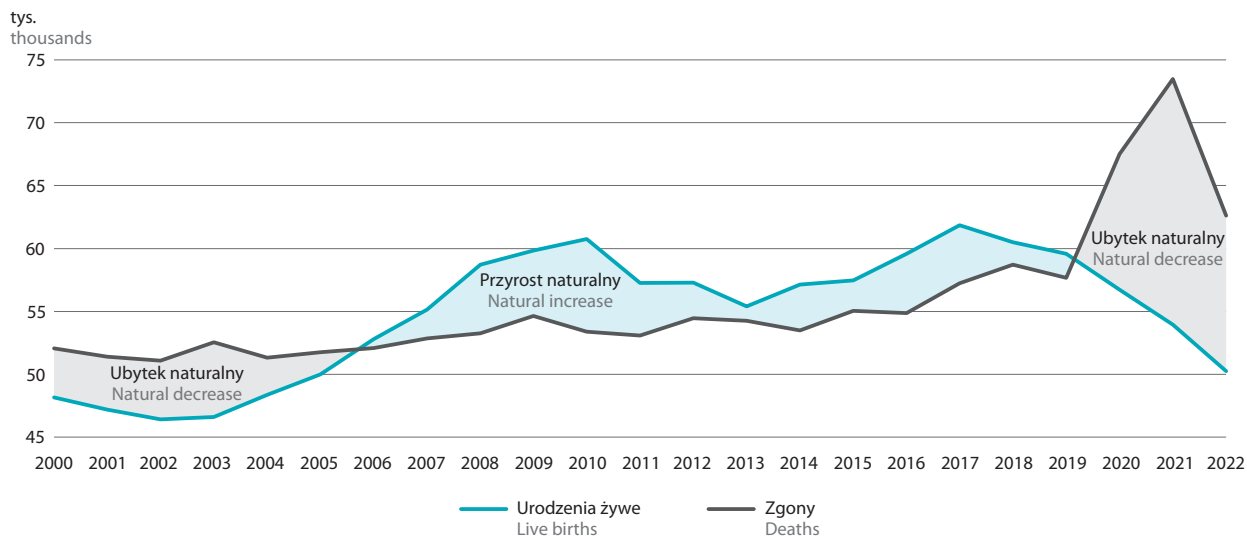
3.1. Przyrost naturalny

Zjawiska demograficzne określane jako ruch naturalny ludności wpływają zarówno na zmiany w stanie, jak i strukturze ludności. W tej części publikacji zaprezentowano analizę danych dotyczących liczby i natężenia zarejestrowanych małżeństw, separacji, rozwodów, urodzeń i zgonów. Charakterystykę zachodzących procesów na ogół rozpoczyna analiza danych od roku 2000, a bardziej szczegółowe informacje uwzględniające np. płeć, wiek, miejsce zamieszkania omówiono dla roku 2022.

3.1. Natural increase

Demographic phenomena defined as vital statistics affect changes in both the size and structure of population. This part of the publication presents an analysis of data on the number and intensity of registered marriages, separations, divorces, births and deaths. The characteristics of the ongoing processes generally begins with data analysis from the year 2000, and more detailed information including e.g. sex, age and place of residence was analysed for 2022.

Wykres 7. Ruch naturalny ludności
Chart 7. Vital statistics of population



Przyrost naturalny ludności obliczono jako różnicę między liczbą urodzeń żywych i zgonów w danym okresie.

Natural increase of the population accounts for the difference between the number of live births and deaths in a given period.

W województwie mazowieckim przyrost naturalny ludności w latach 2006–2019 zapewniany był przede wszystkim przez ludność zamieszkującą w miastach. Wśród ludności zamieszkałej na wsi ubytek naturalny wystąpił w latach 2001–2007, przyrost naturalny – w latach 2008–2010, natomiast w latach 2011–2019 (tj. do czasu wystąpienia pandemii COVID-19) przyrost naturalny raz był dodatni, raz ujemny, ale zawsze oscylował wokół zera (w przeliczeniu na 1000 ludności).

In Mazowieckie Voivodship, the natural increase of the population in the years 2006–2019 was provided primarily by the population living in urban areas. Among the rural population, the natural decrease occurred in the years 2001–2007, natural increase – in 2008–2010, while in 2011–2019 (i.e. until the COVID-19 pandemic occurred) the natural increase was once positive, once negative, but it always oscillated around zero (calculated per 1,000 population).

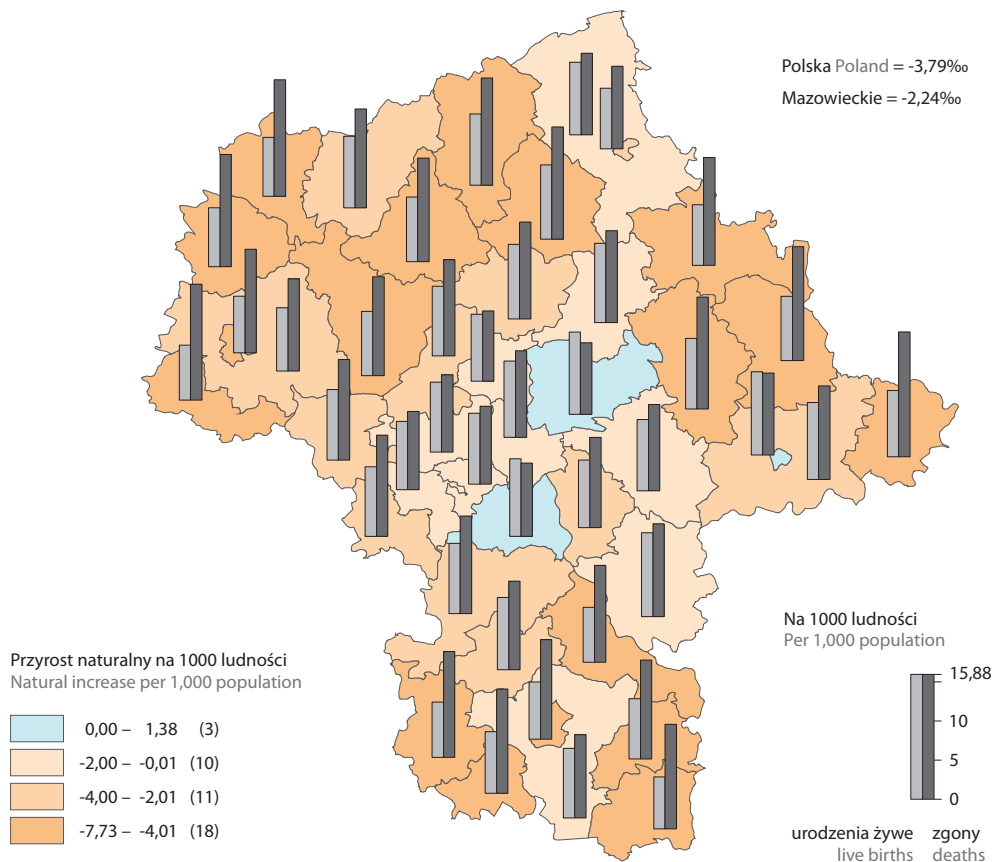
W 2022 r. niekorzystna sytuacja w zakresie umieralności wraz z niskim poziomem urodzeń przyczyniły się do dużego ubytku naturalnego. Współczynnik natężenia wyniósł -2,24 wobec -3,54 przed rokiem. W miastach ubytek naturalny na 1000 ludności wyniósł -1,98, podczas gdy na wsi wyniósł -2,74 (przed rokiem odpowiednio: -3,21 i -4,15).

In 2022, the unfavourable mortality situation, along with the low birth rate, contributed to a high natural decrease. The intensity rate was -2.24 compared to -3.54 a year before. In urban areas, the population decrease per 1,000 population amounted to -1.98, while in rural areas it amounted to -2.74 (a year before: -3.21 and -4.15, respectively).

Współczynniki przyrostu/ubytku naturalnego są bardzo zróżnicowane regionalnie. W 2022 r. najwyższe natężenie tego współczynnika w układzie powiatów odnotowano w wołomińskim (1,38), a najniższe w gostynińskim (-7,73). Dodatni przyrost naturalny wystąpił w 3 jednostkach, natomiast ujemny w 39.

Natural increase/decrease rates vary regionally. In 2022, the highest intensity of this rate in the powiat layout was recorded in wołomiński (1.38), and the lowest in gostyniński (-7.73). Positive natural increase occurred in 3 units, while negative in 39 units.

Mapa 7. Ruch naturalny ludności według powiatów w 2022 r.
Map 7. Vital statistics of population by powiats in 2022

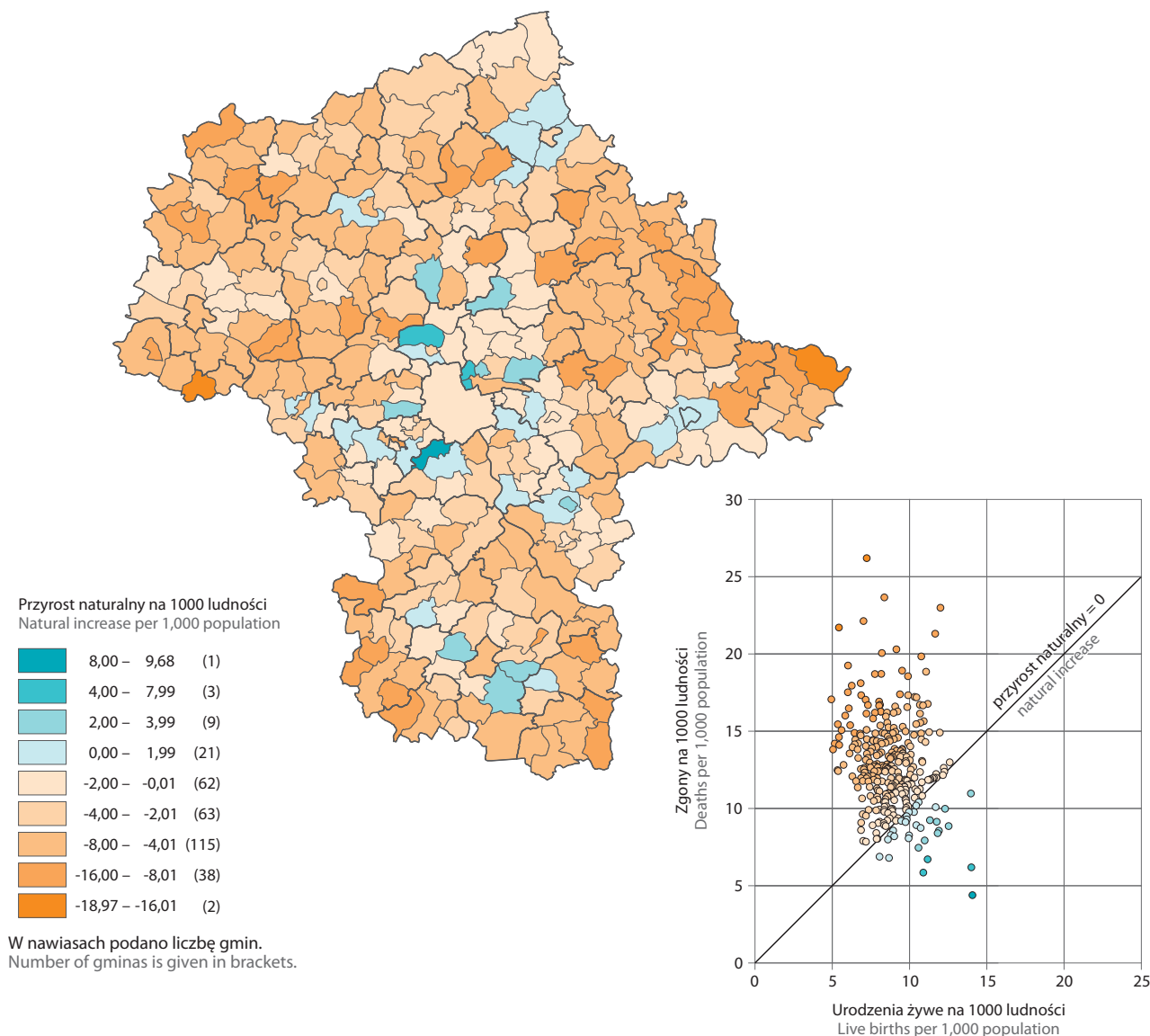


W nawiasach podano liczbę powiatów.
Number of powiats is given in brackets.

Jeszcze większe różnice współczynnika przyrostu/ubytku naturalnego występują w ujęciu gminnym – w 2022 r. od przyrostu w wysokości 9,68 w gminie wiejskiej Lesznówola (powiat piaseczyński) do ubytku naturalnego wynoszącego -18,97 w gminie wiejskiej Pacyna (powiat gostyniński). Ubytek naturalny ludności wystąpił w 280 gminach województwa.

Even larger differences in the natural increase/decrease rate occur in the gmina layout – in 2022 from an increase of 9.68 in the rural gmina Lesznówola (piaseczyński powiat) to a natural decrease of -18.97 in the rural gmina Pacyna (gostyniński powiat). The natural decrease of the population occurred in 280 gminas of the Voivodship.

Mapa 8. Ruch naturalny ludności według gmin w 2022 r.
Map 8. Vital statistics of population by gminas in 2022

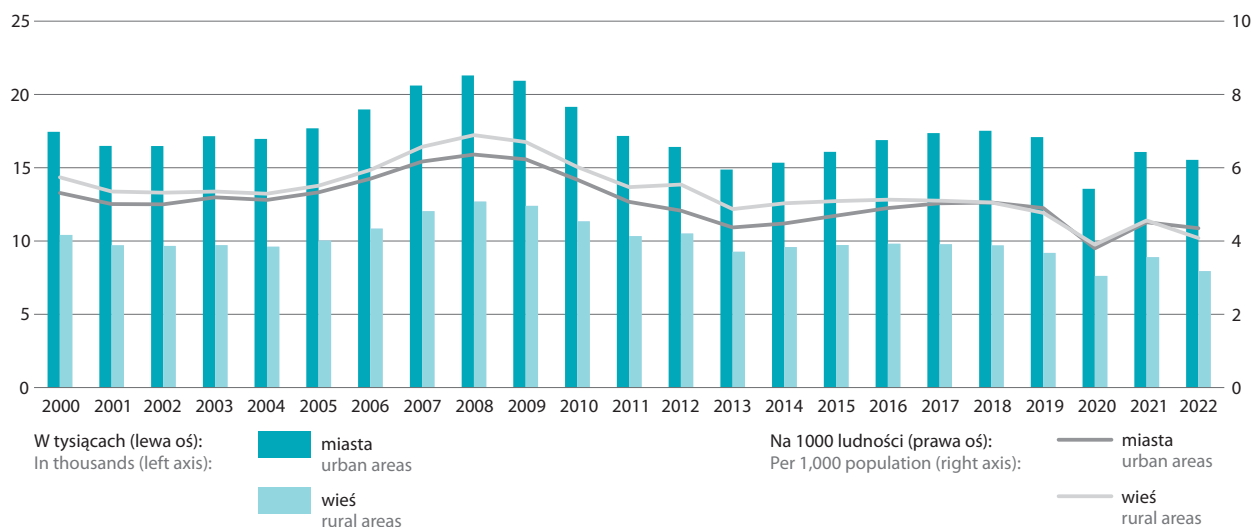


3.2. Małżeństwa

W województwie mazowieckim w latach 2000–2022 największą liczbę nowo zawieranych związków małżeńskich odnotowano w 2008 r. (34,0 tys.). Przez pięć kolejnych lat obserwowany był coroczny ubytek małżeństw (do 24,1 tys. w 2013 r.), następnie powolny ich wzrost (do 27,2 tys. w 2018 r.), a w kolejnych latach (z wyjątkiem 2021) notowano spadek. W 2022 r. zawarto 23,5 tys. związków małżeńskich, tj. o 1499 (o 6,0%) mniej niż przed rokiem.

3.2. Marriages

In Mazowieckie Voivodship in the years 2000–2022, the largest number of newly contracted marriages was recorded in 2008 (34.0 thousand). Over the next 5 years, an annual decrease in marriages was observed (to 24.1 thousand in 2013), followed by a slow increase (to 27.2 thousand in 2018), and in the next years (except 2021) there was a decrease. In 2022, 23.5 thousand marriages were concluded, i.e. by 1499 (by 6.0%) less than a year before.

Wykres 8. Małżeństwa zawarte
Chart 8. Marriages contracted

Tablica 8. Małżeństwa zawarte
Table 8. Marriages contracted

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total		W % ogółem In % of total		Współczynniki małżeństw Marriage rates	
		w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in percent	cywilne civil	wyznaniowe church or religious	na 1000 ludności per 1,000 population	na 1000 ludności w wieku 15 lat i więcej per 1,000 popula- tion aged 15 and more
Ogółem Total	2000	27862	100,0	27,1	72,9	5,46	6,68
	2010	30488	100,0	30,3	69,7	5,80	6,85
	2020	21179	100,0	44,5	55,5	3,84	4,59
	2021	24974	100,0	43,7	56,3	4,53	5,43
	2022	23475	100,0	46,1	53,9	4,26	5,10
Miasta Urban areas	2000	17449	62,6	34,2	65,8	5,31	6,32
	2010	19152	62,8	35,6	64,4	5,67	6,61
	2020	13561	64,0	50,7	49,3	3,80	4,50
	2021	16075	64,4	50,1	49,9	4,51	5,35
	2022	15533	66,2	52,6	47,4	4,35	5,17
Wieś Rural areas	2000	10413	37,4	15,2	84,8	5,75	7,39
	2010	11336	37,2	21,3	78,7	6,02	7,30
	2020	7618	36,0	33,5	66,5	3,90	4,75
	2021	8899	35,6	32,1	67,9	4,56	5,56
	2022	7942	33,8	33,5	66,5	4,08	4,97

W miastach województwa mazowieckiego w 2022 r. zarejestrowano 15,5 tys. małżeństw, tj. o 3,4% mniej niż przed rokiem, a na wsi – 7,9 tys., tj. o 10,8% mniej. Częstość zawierania małżeństw w miastach jest na ogół niższa niż na wsi, przy czym w 2018 r. kształtowała się na tym samym po-

In 2022, 15.5 thousand marriages were registered in urban areas of Mazowieckie Voivodship, i.e. by 3.4% less than a year before, and in rural areas – 7.9 thousand, i.e. 10.8% less. The frequency of marriage in urban areas is generally lower than in rural areas, while in 2018 it was at the same

ziomie, a w latach 2019 i 2022 była nieco wyższa. W 2022 r. wskaźnik natężenia małżeństw w miastach wyniósł 4,35 wobec 4,08 na wsi.

W układzie powiatów współczynnik małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności zawierał się między 3,46 w warszawskim zachodnim a 4,69 w żuromińskim. W porównaniu z 2021 r. rozpiętość między skrajnymi wartościami współczynnika małżeństw uległa zmniejszeniu, wówczas przyjmował on bowiem wartości od 3,67 w powiecie pruskowskim do 5,60 w białobrzeskim.

level, and in 2019 and 2022 it was slightly higher. In 2022, the rate of marriage intensity in urban areas was 4.35 compared to 4.08 in rural areas.

In the powiat layout, the marriage rate calculated per 1,000 population was between 3.46 in warszawski zachodni and 4.69 in żuromiński. Compared with 2021, the range between extreme values of the marriage rate decreased, at that time it ranged from 3.67 in pruskowski powiat to 5.60 in białobrzeski.

Tablica 9. Nowożeńcy według wieku
Table 9. Bridegrooms and brides by age

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total	19 lat i mniej Under 20 years	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49	50–54	55–59	60 lat i więcej 60 and more
W liczbach bezwzględnych In absolute numbers												
Mężczyźni Males	2000	27862	632	10617	9881	2720	1167	777	593	436	237	802
	2022	23475	22	1706	8100	5965	3045	1566	1120	644	404	903
Kobiety Females	2000	27862	3053	14181	6372	1446	667	590	529	395	214	415
	2022	23475	131	3569	9193	4697	2386	1269	873	508	305	544
W odsetkach In percent												
Mężczyźni Males	2000	100,0	2,3	38,1	35,5	9,8	4,2	2,8	2,1	1,6	0,9	2,9
	2022	100,0	0,1	7,3	34,5	25,4	13,0	6,7	4,8	2,7	1,7	3,8
Kobiety Females	2000	100,0	11,0	50,9	22,9	5,2	2,4	2,1	1,9	1,4	0,8	1,5
	2022	100,0	0,6	15,2	39,2	20,0	10,2	5,4	3,7	2,2	1,3	2,3

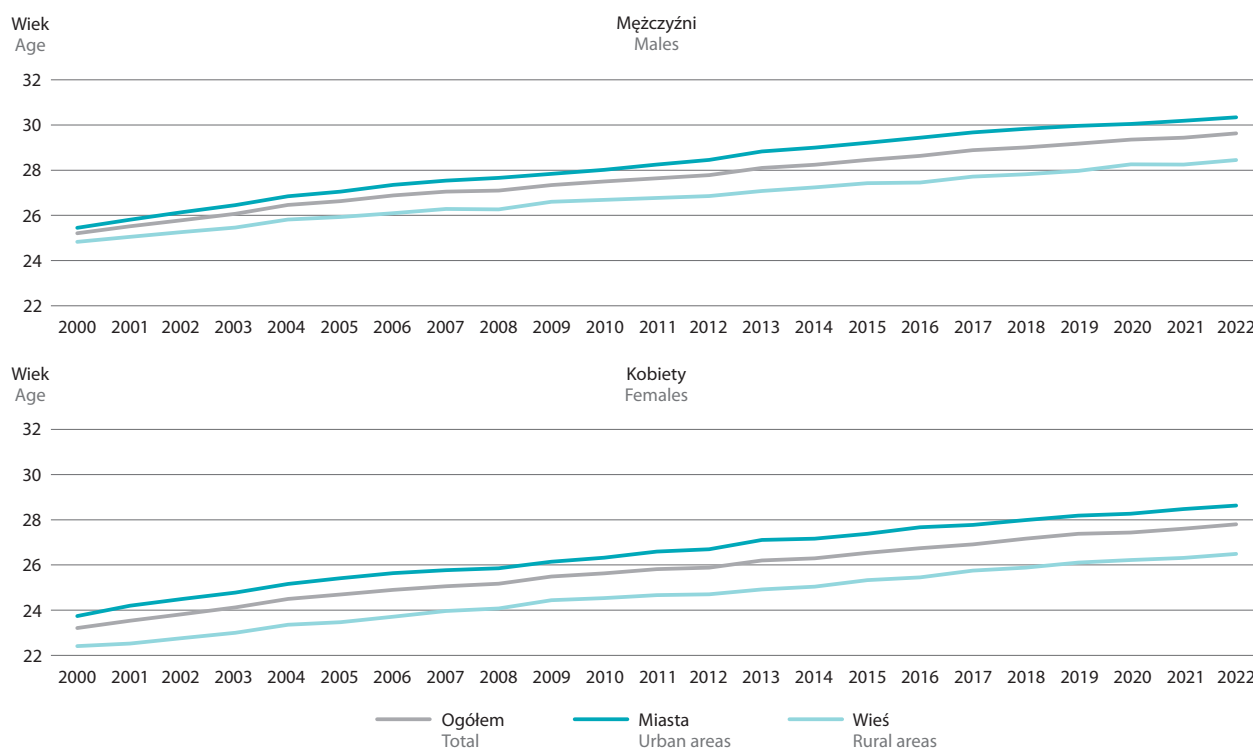
Sukcesywnie podwyższa się wiek nowożeńców. Obecnie mężczyźni najczęściej żenią się będąc w wieku nieco ponad 30 lat (w 2022 r. mediana wieku wyniosła 31,3 lat), a kobiety „przed trzydziestką” (wiek środkowy – 29,2 lat). W 2000 r. ponad 40% mężczyzn zawierających związek małżeński nie przekroczyło 25 lat, a w 2022 r. już tylko około 7%. Wśród kobiet odsetek ten zmniejszył się z 61,9% do 15,8%. W konsekwencji nastąpiło przesunięcie grupy wieku najczęstszego zawierania małżeństw z 20–24 lat na 25–29. Ponadto znacznie zwiększył się udział nowożeńców będących w wieku 30–34 lata: dla mężczyzn z 9,8% do 25,4%; dla kobiet z 5,2% do 20,0%.

Małżeństwa pierwsze, czyli panien z kawalerami, stanowią niezmiennie około 80% ogółu. Ci nowożeńcy również są coraz starsi. Zawierający związek małżeński kawalerowie mieli w 2022 r. średnio 29 lat, wobec 25 lat w 2000 r. Mediana wieku panien również zwiększyła się o 4 lata – z 23 do 27 lat.

The age of bridegrooms and brides is gradually increasing. Currently, men usually get married at the age of just over 30 (in 2022, the median age was 31.3), and women “before thirty” (median age – 29.2 years). In 2000, over 40% of men who got married did not exceed 25 years of age, and in 2022 only about 7%. Among women, this percentage decreased from 61.9% to 15.8%. As a consequence, the age group of the most frequent marriages was changed from 20–24 years to 25–29. In addition, the share of bridegrooms and brides aged 30–34 increased significantly: for men from 9.8% to 25.4%; for women from 5.2% to 20.0%.

First marriages, that is, marriages of single males with single females, invariably account for around 80% of the total. These newlyweds are also getting older. Bridegrooms were on average 29 years old in 2022, compared to 25 in 2000. The median age of brides also increased by 4 years – from 23 to 27 years.

Wykres 9. Mediana wieku nowożeńców zawierających związek małżeński po raz pierwszy
Chart 9. Median age of bridegrooms and brides at first marriage



Małżeństwa wyznaniowe ze skutkami cywilnymi mogą być zawierane jedynie w następujących dziesięciu kościołach oraz jednym związku wyznaniowym: Kościół Katolicki, Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny, Kościół Ewangelicko-Augsburski, Kościół Ewangelicko-Reformowany, Kościół Ewangelicko-Methodystyczny, Kościół Chrześcijań Baptistów, Kościół Adwentystów Dnia Siódmego, Kościół Polskokatolicki, Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich, Kościół Starokatolicki Mariawitów, Kościół Zielonoświątkowy.

Religious marriages with civil law consequences may be contracted only in the following ten churches and one religious association: Kościół Katolicki, Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny, Kościół Ewangelicko-Augsburski, Kościół Ewangelicko-Reformowany, Kościół Ewangelicko-Methodystyczny, Kościół Chrześcijań Baptistów, Kościół Adwentystów Dnia Siódmego, Kościół Polskokatolicki, Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich, Kościół Starokatolicki Mariawitów, Kościół Zielonoświątkowy.

W ogólnej liczbie prawnie zawieranych związków małżeńskich przeważają małżeństwa wyznaniowe, tj. zawarte w kościołach i jednocześnie zarejestrowane w urzędach stanu cywilnego. Na przestrzeni lat obserwuje się jednak spadek udziału tych małżeństw. O ile w 2000 r. stanowiły one blisko 73%, to w 2010 r. 70%, a w 2022 r. 54%. W całym analizowanym okresie odsetek małżeństw wyznaniowych w miastach był niższy niż na wsi, przy czym spadek udziału tych małżeństw nieco większy był w miastach (z 66% w 2000 r. do 47% w 2022 r.) niż na wsi (z 85% do 67%).

In the total number of legally contracted marriages, religious marriages predominate, i.e. contracted in churches and at the same time registered in civil status offices. However, over the years, the share of these marriages is declining. While in 2000 they accounted for nearly 73%, in 2010 it was 70%, and in 2022 – 54%. In the whole analysed period, the percentage of religious marriages in urban areas was lower than in rural areas, whereas the decrease in the share of these marriages was slightly higher in urban areas (from 66% in 2000 to 47% in 2022) than in rural areas (from 85% to 67%).

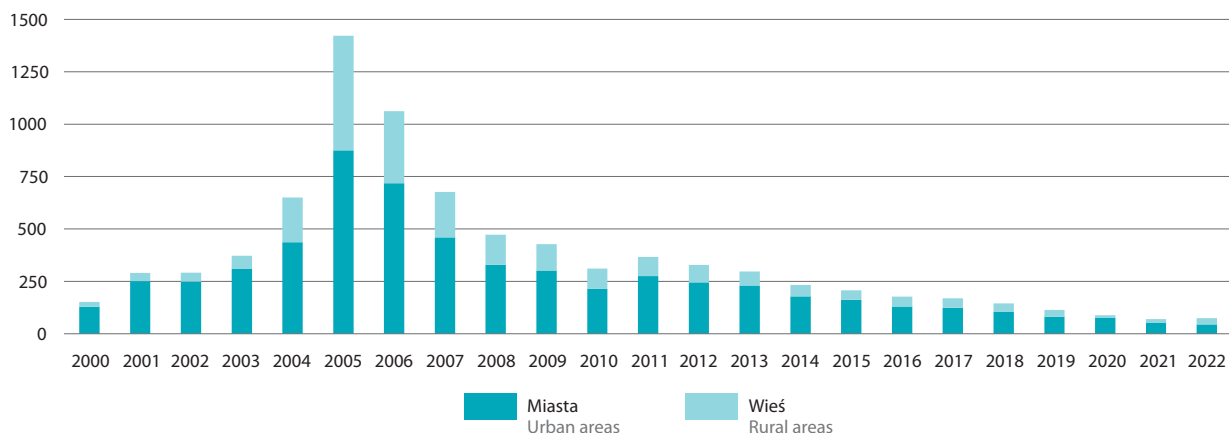
3.3. Separacje

Instytucja separacji została wprowadzona do porządku prawa polskiego na mocy ustawy z dnia 21 maja 1999 r. nowelizującej Kodeks rodzinny i opiekuńczy i miała na celu uchronienie małżeństw przed całkowitym rozpadem. Potwierdza to powinność zniesienia separacji bez jakichkolwiek ograniczeń ustawowych na zgodny wniosek obojga małżonków.

3.3. Separations

The institution of separation was introduced into the order of Polish law under the Act of 21 May 1999 amending the Family and Tutelary Code and aimed at protecting marriages from complete disintegration. This is confirmed by the obligation to abolish the separation without any statutory restrictions by the unanimous petition of spouses.

Wykres 10. Separacje orzeczone
Chart 10. Separations



Tablica 10. Separacje orzeczone
Table 10. Separations

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total		W % ogółem In % of total			Współczynniki separacji Separation rates		
		w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in percent	z powództwa męża petition of husband	z powództwa żony petition of wife	zgodny wniosek stron unanimous petition of the parties	na 100 tys. ludności per 100 thousand population	na 100 tys. ludności w wieku 20 lat i więcej per 100 thousand population aged 20 and more	na 1000 nowo zawartych małżeństw per 1,000 contracted marriages
Ogółem Total	2000	152	100,0	26,3	64,5	9,2	2,981	4,055	5,455
	2010	311	100,0	15,4	72,3	12,2	5,916	7,523	10,201
	2020	88	100,0	22,7	45,5	31,8	1,594	2,018	4,155
	2021	70	100,0	24,3	42,9	32,9	1,270	1,610	2,803
	2022	74	100,0	14,9	56,8	28,4	1,343	1,704	3,152
Miasta Urban areas	2000	129	84,9	27,9	61,2	10,9	3,925	5,176	7,393
	2010	214	68,8	18,2	67,8	14,0	6,341	7,865	11,174
	2020	76	86,4	22,4	43,4	34,2	2,130	2,653	5,604
	2021	52	74,3	28,8	36,5	34,6	1,459	1,821	3,235
	2022	45	60,8	15,6	53,3	31,1	1,262	1,577	2,897
Wieś Rural areas	2000	23	15,1	17,4	82,6	–	1,269	1,831	2,209
	2010	97	31,2	9,3	82,5	8,2	5,155	6,864	8,557
	2020	12	13,6	25,0	58,3	16,7	0,615	0,802	1,575
	2021	18	25,7	11,1	61,1	27,8	0,923	1,206	2,023
	2022	29	39,2	13,8	62,1	24,1	1,491	1,947	3,651

W pierwszych latach obowiązywania przepisów o separacji wzrastała liczba jej orzeczeń – ze 152 w 2000 r. do 1422 w 2005 r. W kolejnych latach (z wyjątkiem 2011 r.) sądy orzekały coraz mniej separacji. W 2022 r. orzeczono ich 74, w tym 53 z powództwa jednego z małżonków oraz 21 na zgodny wniosek stron.

Zjawisko separacji jest typowe dla środowiska miejskiego – do 2022 r. separacje orzeczone wobec małżeństw mieszkających w miastach stanowiły 61–87%. Zarówno w miastach, jak i na wsi z powództwem o orzeczenie separacji częściej występują żony niż mężowie. Na wsi na 100 orzeczonych w 2022 r. separacji 62 stanowiły te z powództwa żony, w miastach – 53 (w 2020 r. odpowiednio: 58 i 43).

W 2022 r. najwięcej separacji orzeczono wobec małżeństw, w których oboje partnerzy zawierali związek małżeński mając mniej niż 25 lat (31,1%). Rozpatrując separacje według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa można stwierdzić, że najwięcej separacji orzeczono wobec par będących w grupie wieku 40–49 lat (21,6%), a następnie w grupie 50–59 lat (18,9%). Na 100 separowanych par średnio 22 miały za sobą staż krótszy niż 10 lat.

W latach 2000–2012 ponad połowa separowanych małżeństw posiadała na utrzymaniu małoletnie dzieci (tj. w wieku poniżej 18 lat). W kolejnych latach odsetek takich par zawierał się w przedziale 30–45%. W 2022 r. separowane małżeństwa posiadające potomstwo stanowiły około 32% (wśród nich 45,8% miało jedno dziecko i tyle samo – dwoje).

3.4. Rozwody

Jednym z efektów rozpadu małżeństw są rozwody – na ogół odpowiadają one za 28–30% rozwiązywanych związków małżeńskich; najważniejszą przyczyną jest zgon męża, a trzecią co do częstości (po rozwodach) – zgon żony. W województwie mazowieckim w 2022 r. zostało rozwiązanych 32267 małżeństw, z tego 71% z powodu zgonu współmałżonka (52% z powodu śmierci męża, 19% z powodu śmierci żony), a 29% z powodu rozwodu.

W latach 2000–2003 liczba rozwodów w województwie mazowieckim kształtowała się na poziomie 5,7–6,4 tys., w 2004 r. przekroczyła 7 tys., a od 2005 r. corocznie przekracza 8 tys. (od 8,1 tys. w 2020 r. do 9,9 tys. w 2015 r.). Zdecydowana większość rozwodów dotyczy małżeństw zamieszkujących w miastach (76–89% ogółu), przy czym zauważalny jest wzrost odsetka rozwodów orzekanych wobec par mieszkających na wsi – od 2012 r. przekracza on 20%, podczas gdy w 2000 r. wynosił 10,9%.

In the first years of application of the law on separation, the number of its rulings increased – from 152 in 2000 to 1422 in 2005. In subsequent years (with the exception of 2011) courts were ruling less and less separations. In 2022, there were 74 separations, including 53 brought by one of the spouses and 21 by the unanimous petition of the parties.

The phenomenon of separation is typical for the urban environment – until 2022, separations for married couples living in urban areas accounted for 61–87%. Both in urban and in rural areas, wives more often claim for separation than husbands. In rural areas, out of 100 separations in 2022, 62 were brought by a wife, in urban areas – 53 (in 2020: 58 and 43, respectively).

In 2022, the highest number of separations was granted to marriages in which both partners contracted marriage at the age under 25 (31.1%). Considering the separations by the age of the spouses at the time of filling petition, it can be concluded that the largest number of separations were granted to couples aged 40–49 (21.6%), then to the group of 50–59 (18.9%). Out of 100 separated couples, an average of 22 marriages lasted less than 10 years.

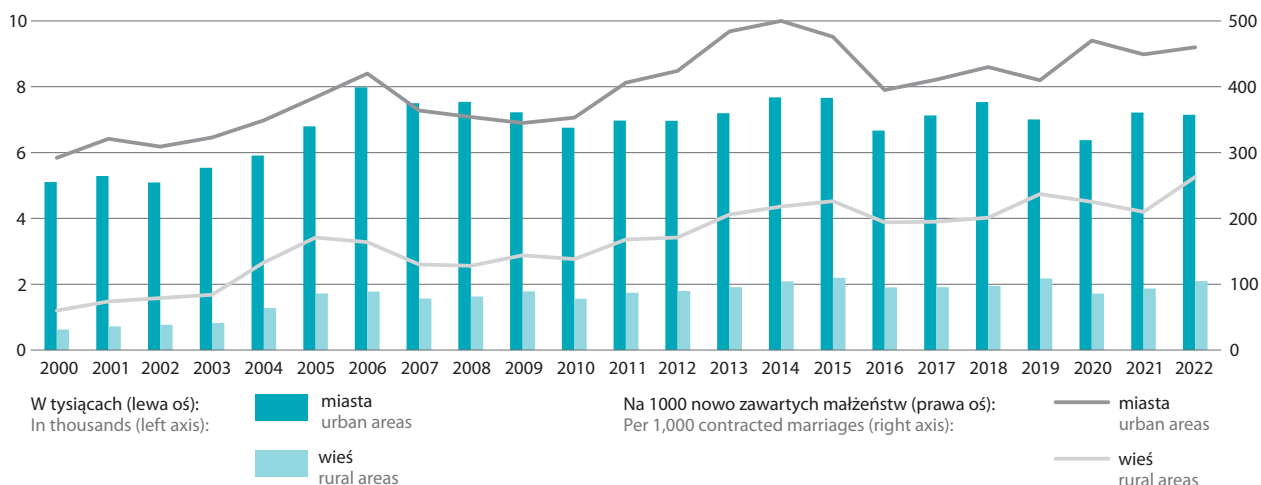
In 2000–2012, more than half of the separated marriages had dependent children under age (i.e. under 18 years of age). In the following years, the percentage of such couples was in the range of 30–45%. In 2022, separated marriages with children accounted for about 32% (among them 45.8% had one child and the same number had two children).

3.4. Divorces

One of the effects of the breakdown of marriages are divorces – they are generally responsible for 28–30% of dissolved marriages; the most important cause is the death of a husband, and the third most frequent (after divorces) – the death of a wife. In Mazowieckie Voivodship in 2022, 32267 marriages were dissolved, of which 76% due to the death of a spouse (52% due to the death of a husband, 19% due to the death of a wife), and 29% due to a divorce.

In the years 2000–2003, the number of divorces in Mazowieckie Voivodship was at the level of 5.7–6.4 thousand, in 2004, it exceeded 7 thousand, and since 2005 it has exceeded 8 thousand annually (from 8.1 thousand in 2020 to 9.9 thousand in 2015). The vast majority of divorces concerns marriages living in urban areas (76–89% of the total), with an increase in the percentage of divorce announced against couples living in rural areas – since 2012 it has exceeded 20%, while in 2000 it amounted to 10.9%.

Wykres 11. Rozwody
Chart 11. Divorces



Zarówno w miastach, jak i na wsi pogorszyła się relacja między liczbą rozwodów a liczbą nowo zawieranych związków małżeńskich. O ile w 2000 r. na 1000 nowo zawartych małżeństw przypadało 206 rozwodów (292 w miastach i 60 na wsi), to w 2022 r. – 394 rozwody (odpowiednio 460 i 263). Jak można zauważyć, początkowo współczynnik ten był pięciokrotnie większy w miastach niż na wsi, a obecnie jest większy dwukrotnie.

Both in urban and in rural areas, the relation between the number of divorces and the number of newly contracted marriages has deteriorated. While in 2000, there were 206 divorces per 1,000 newly contracted marriages (292 in urban and 60 in rural areas), in 2022 – 394 divorces (460 and 263, respectively). It can be observed that this rate was five times higher in urban than in rural areas, and now it is twice as large.

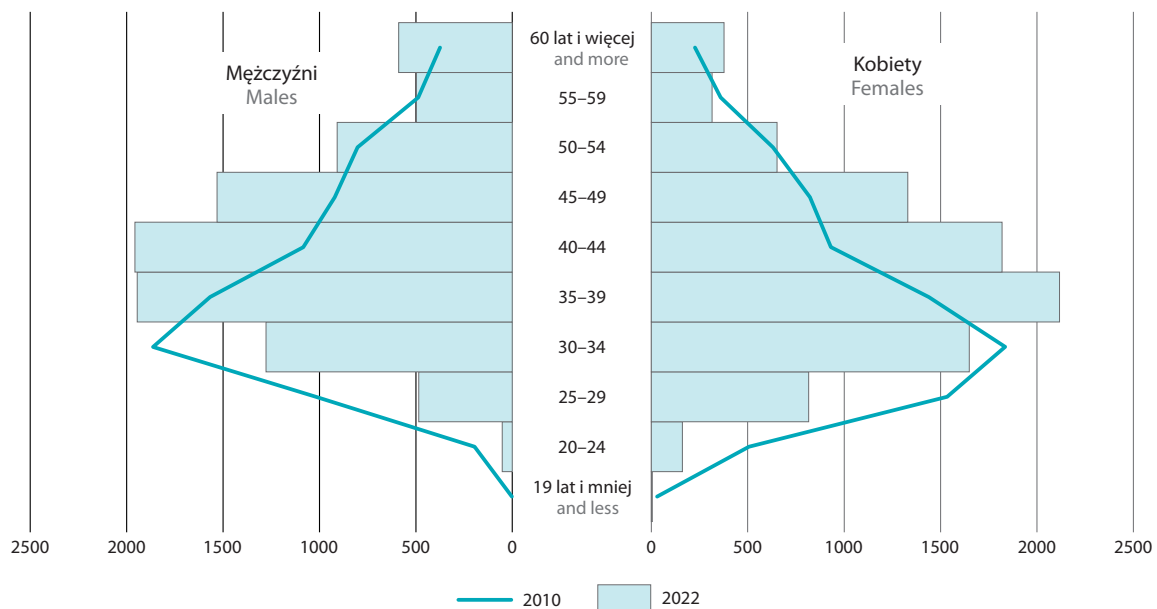
Tablica 11. Rozwody
Table 11. Divorces

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total		W % ogółem In % of total		Współczynniki rozwodów Divorce rates		
		w liczbach bezwzględnych in absolute numbers	w odsetkach in percent	z powództwa męża petition of husband	z powództwa żony petition of wife	na 1000 ludności per 1,000 population	na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej per 1,000 population aged 20 and more	na 1000 nowo zawartych małżeństw per 1,000 contracted marriages
Ogółem Total	2000	5727	100,0	34,0	66,0	1,123	1,528	205,5
	2010	8314	100,0	33,9	66,1	1,582	2,011	272,7
	2020	8087	100,0	35,4	64,6	1,465	1,854	381,8
	2021	9087	100,0	34,7	65,3	1,648	2,090	363,9
	2022	9241	100,0	35,2	64,8	1,677	2,128	393,7
Miasta Urban areas	2000	5102	89,1	34,1	65,9	1,552	2,047	292,4
	2010	6754	81,2	34,2	65,8	2,001	2,482	352,7
	2020	6375	78,8	35,5	64,5	1,786	2,225	470,1
	2021	7216	79,4	34,6	65,4	2,025	2,528	448,9
	2022	7151	77,4	35,1	64,9	2,005	2,507	460,4
Wieś Rural areas	2000	625	10,9	33,9	66,1	0,345	0,498	60,0
	2010	1560	18,8	32,6	67,4	0,829	1,104	137,6
	2020	1712	21,2	35,1	64,9	0,877	1,144	224,7
	2021	1871	20,6	34,7	65,3	0,960	1,253	210,2
	2022	2090	22,6	35,3	64,7	1,075	1,403	263,2

W 2022 r. sądy orzekły o rozpadzie 9241 związków małżeńskich, tj. o 154 (o 1,7%) więcej niż przed rokiem. W miastach rozwody orzeczone stanowiły 77,4% ogółu; wskaźnik natężenia (liczony na 1000 ludności) wyniósł 2,00. Na wsi wskaźnik natężenia rozwodów był mniejszy i wyniósł 1,07. Na 1000 nowo zawartych małżeństw przypadały 394 rozwody, przy czym zdecydowanie więcej w miastach (460) niż na wsi (263). W układzie powiatów omawiany współczynnik kształtował się od 241 w przysuskim do 619 w Płocku. W 20 jednostkach przybierał wartości wyższe niż średnio w województwie.

In 2022, courts ruled on the breakdown of 9241 marriages, i.e. 154 (1.7%) more than a year before. In urban areas, divorces accounted for 77.4% of the total; the intensity rate (counted per 1,000 population) was 2.00. In rural areas, the divorce intensity rate was smaller and amounted to 1.07. There were 394 divorces per 1,000 newly contracted marriages, with definitely more in urban (460) than in rural areas (263). In the powiat layout, the discussed rate ranged from 241 in przysuski to 619 in Płock. In 20 units, it assumed values higher than the average in the Voivodship.

Wykres 12. Rozwody według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa
Chart 12. Divorces by age of spouses at the moment of filing for divorce



Najczęściej rozwodziły się małżeństwa, w których oboje partnerzy w momencie zawarcia związku byli w wieku 20–24 lata (19,0%). Z analizy rozwodów według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa wynika, że najczęściej orzeczono ich wobec par będących w grupie wieku 35–39 lat oraz 30–34 lata (odpowiednio 10,7% i 7,8%). Ponad 37% rozwodów dotyczyło małżeństw, których okres trwania był krótszy niż 10 lat, przy czym 17,0% stanowiły rozwody małżonków ze stażem krótszym niż 5 lat.

Najwięcej rozwodzących się małżeństw jest bezdzietnych oraz z jednym dzieckiem (w 2022 r. odpowiednio 41,3% i 33,5%). Rozwody z powództwa żony stanowiły 64,8% ogółu orzeczonych (przed rokiem 65,3%). Większość małżeństw (82,1%) została rozwiązana bez orzekania o winie, natomiast rozwody orzeczone z winy męża stanowiły 11,4% ogółu. Główne przyczyny rozkładu pożycia małżeńskiego to niezgodność charakterów, niedochowanie wierności małżeńskiej i nadużywanie alkoholu; wyłącznie z tych przyczyn rozwiązano odpowiednio: 29,9%, 1,9% i 1,0% małżeństw.

Divorce was the most common in marriages in which both partners at the time of contracting marriage were 20–24 years old (19.0%). The analysis of divorces by age of spouses at the time of filing petition shows that most of them were ruled against couples in the 35–39 and 30–34 age group (10.7% and 7.8%, respectively). Over 37% of divorces concerned marriages which lasted shorter than 10 years, with 17.0% being shorter than 5 years.

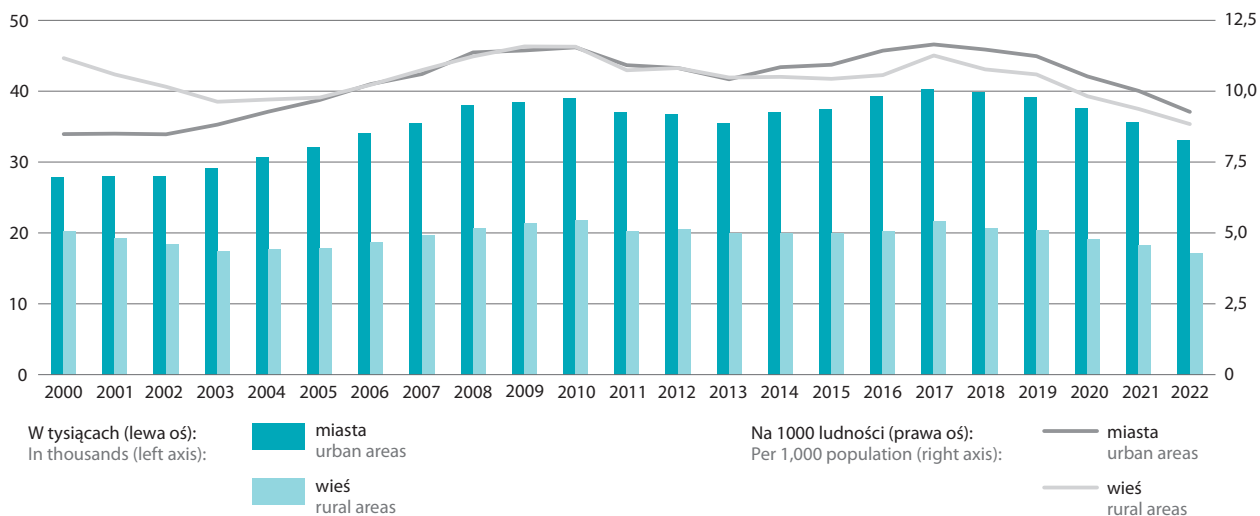
Most divorced marriages are childless and with one child (in 2022, 41.3% and 33.5%, respectively). Petitions for a divorce filled by wife constituted 64.8% of all divorces (65.3% a year before). The majority (82.1%), were no-fault divorces, while divorces by fault of the husband accounted for 11.4% of the total. The main causes of marriage dissolution are the discrepancy of characters, infidelity and the abuse of alcohol; for these reasons only: 29.9%, 1.9% and 1.0% of marriages were dissolved, respectively.

3.5. Urodzenia i dzietność kobiet

W województwie mazowieckim dynamikę liczby urodzeń w latach 2000–2022 charakteryzowały okresy spadków i wzrostów. Coroczny wzrost liczby urodzeń żywych wystąpił w latach 2003–2010, a następnie w roku 2012 i w latach 2014–2017. Średnioroczny poziom urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 ludności wyniósł 10,39 (od 9,08 w 2002 r. do 11,56 w 2010 r.). Do 2005 r. natężenie urodzeń większe było na wsi niż w miastach, a od 2014 r. niezmiennie mniejsze.

Zauważalny jest wzrost odsetka urodzeń pozamałżeńskich. O ile w 2000 r. takie urodzenia stanowiły niespełna 10%, to w 2022 – 24,4%. W miastach odsetek urodzeń pozamałżeńskich zwiększył swoją wartość dwukrotnie (z 12,4% do 26,4%), a na wsi – trzykrotnie (z 6,0% do 20,5%).

Wykres 13. Urodzenia żywe
Chart 13. Live births



W 2022 r. w województwie mazowieckim zarejestrowano 50249 urodzeń żywych, tj. o 3689 mniej niż przed rokiem, ale o 3839 więcej niż w 2002 r., w którym odnotowano najmniejszą ich liczbę na przestrzeni lat 2000–2022. Wskaźnik natężenia urodzeń żywych wyniósł 9,12 wobec 9,78 w 2021 r. Zmniejszenie się liczby urodzeń miało miejsce w miastach i na wsi. W miastach współczynnik natężenia przyjął wartość 9,27 wobec 10,01 przed rokiem, a na wsi odpowiednio: 8,84 i 9,37. W układzie powiatów w 2022 r. najniższy współczynnik wystąpił w powiecie lipskim (6,60), a najwyższy w garwolińskim (10,69).

3.5. Births and female fertility

In Mazowieckie Voivodship, the dynamics of the number of births in the years 2000–2022 was characterised by periods of decreases and increases. The annual increase in the number of live births occurred in the years 2003–2010, then in 2012 and in the years 2014–2017. The average annual level of live births per 1,000 population was 10.39 (from 9.08 in 2002 to 11.56 in 2010). Until 2005, the intensity of births was higher in rural areas than in urban areas, and since 2014 invariably smaller.

An increase in the percentage of illegitimate births is noticeable. While in 2000 such births accounted for less than 10%, in 2022 – 24.4%. In urban areas, the percentage of illegitimate births doubled (from 12.4% to 26.4%), and in rural areas – tripled (from 6.0% to 20.5%).

In 2022, in Mazowieckie Voivodship 50249 live births were registered, i.e. by 3689 fewer than a year before, but by 3839 more than in 2002, in which their smallest number was recorded over the years 2000–2022. The intensity rate of live births was 9.12 compared to 9.78 in 2021. The decrease in the number of births took place in urban and in rural areas. In urban areas, the intensity rate assumed the value of 9.27 compared to 10.01 a year before, and in rural areas – 8.84 and 9.37, respectively. In the powiat layout in 2022, the lowest rate occurred in lipski powiat (6.60), and the highest in garwoliński (10.69).

Tablica 12. Urodzenia
Table 12. Births

Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	Żywe Live births	Martwe Still births	W % urodzeń żywych In % of live births		Urodzenia żywe na 1000 ludności danej płci Live births per 1,000 population of given sex			
				chłopcy males	pozamałżeń- skie illegitimate	ogółem total	chłopcy males	dziewczęta females	
Ogółem Total	2000	48396	48152	244	51,3	9,7	9,44	10,08	8,85
	2010	61024	60756	268	52,6	16,6	11,56	12,70	10,51
	2020	56882	56719	163	51,3	23,5	10,27	10,99	9,61
	2021	54123	53938	185	50,9	23,5	9,78	10,41	9,21
	2022	50405	50249	156	51,2	24,4	9,12	9,76	8,53
Miasta Urban areas	2000	28037	27901	136	51,3	12,4	8,49	9,25	7,81
	2010	39141	38989	152	52,4	18,8	11,55	12,95	10,33
	2020	37660	37554	106	51,1	25,5	10,52	11,49	9,67
	2021	35782	35668	114	50,7	25,5	10,01	10,84	9,28
	2022	33136	33050	86	51,4	26,4	9,27	10,18	8,47
Wieś Rural areas	2000	20359	20251	108	51,4	6,0	11,17	11,49	10,85
	2010	21883	21767	116	52,9	12,8	11,57	12,28	10,86
	2020	19222	19165	57	51,5	19,6	9,82	10,14	9,50
	2021	18341	18270	71	51,5	19,6	9,37	9,68	9,06
	2022	17269	17199	70	51,0	20,5	8,84	9,04	8,65

Płodność kobiet mierzy się współczynnikiem obliczonym jako iloraz liczby urodzeń żywych i liczby kobiet w wieku rozrodczym (15–49 lat). Oprócz ogólnych współczynników płodności podaje się również współczynniki grupowe (częstkowe), obliczone jako ilorazy liczby urodzeń żywych z kobiet w danej grupie wieku i liczby kobiet w tej samej grupie wieku. Urodzenia z matek w wieku poniżej 15 lat zalicza się do grupy 15–19 lat; urodzenia z matek w wieku 50 lat i więcej zalicza się do grupy 45–49 lat.

Female fertility rate is calculated as the ratio of the number of live births and the number of women in the reproductive age (15–49). Besides total rate, age-specific fertility rates are published, that are calculated as the ratios of the number of live births from women and the number of these women in the same groups of age. Births from mothers at the age under 15 are counted to the group 15–19 and from the mothers at the age 50 and over – to the group 45–49.

Urodzenia uzależnione są od liczby potencjalnych matek (kobiet w wieku rozrodczym) oraz od ich płodności określonej częstością urodzeń. W 2022 r. współczynnik płodności przyjął wartość 38,07, co oznacza, że na 1000 kobiet w wieku rozrodczym przypadało ponad 38 urodzeń żywych (w 2020 r. – ponad 42, w 2000 r. – ponad 36). W miastach współczynnik ten był nieco niższy – 37,56, a na wsi wyższy – 39,10; wśród powiatów najniższy był w Płocku (32,29), a najwyższy w garwolińskim (47,63).

Births depend on the number of potential mothers (women during their reproductive age) and their fertility determined by the frequency of births. In 2022, the fertility rate assumed the value of 38.07, which means that per 1,000 women during their reproductive age there were over 38 live births (in 2020 – over 42, in 2000 – over 36). In urban areas, this rate was slightly lower – 37.56, and in rural areas higher – 39.10; among powiats, the lowest was in Płock (32.29), and the highest in garwoliński (47.63).

Tablica 13. Płodność kobiet
Table 13. Female fertility

Wyszczególnienie Specification		Urodzenia żywe na 1000 kobiet w wieku Live births per 1,000 women at age specified							
		15–49 lat	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49 lat
Ogółem Total	2000	36,22	14,76	76,75	94,29	53,52	21,51	4,39	0,19
	2022	38,07	4,98	33,61	88,74	87,47	41,77	9,25	0,68
Miasta Urban areas	2000	30,87	12,29	58,07	85,28	52,85	19,91	3,92	0,18
	2022	37,56	5,00	30,05	77,81	86,60	43,57	9,90	0,80
Wieś Rural areas	2000	47,57	19,13	116,79	112,75	54,75	24,58	5,55	0,19
	2022	39,10	4,96	39,03	112,45	89,51	37,74	7,85	0,45

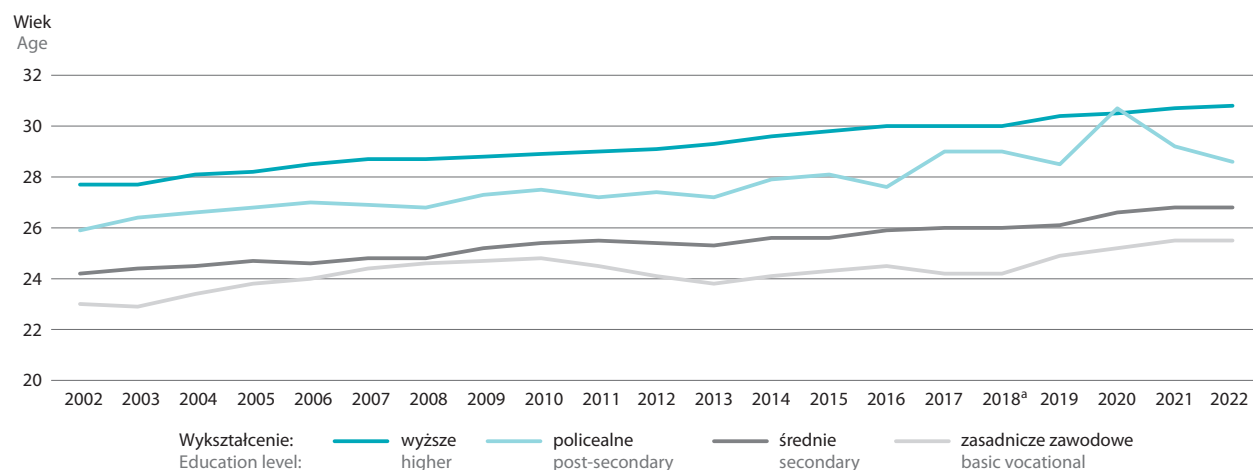
W województwie mazowieckim najwyższą płodnością charakteryzują się kobiety w wieku 25–29 lat, a w następnej kolejności – w wieku 30–34 lata. W 2022 r. matki z tych grup wieku urodziły odpowiednio 14881 i 18074 dzieci, tj. 29,6% i 36,0% ogółu żywo urodzonych. Wśród kobiet w wieku 20–32 lata natężenie płodności wyższe było na wsi niż w miastach. Z kolei wśród kobiet w wieku 33–46 lat większą płodnością charakteryzowały się mieszkanki miast niż wsi. Analizując dane dla 2000 r. można stwierdzić, że wówczas niemal we wszystkich rocznikach wieku wyższą płodnością cechowały się mieszkanki wsi.

Wiek środkowy matek (mediana) rodzących dziecko w 2022 r. wyniósł 31,3 lat, przy czym w miastach był on wyższy niż na wsi i wyniósł 31,8 lat wobec 30,3. Mediana wieku kobiet rodzących pierwsze dziecko wyniosła 29,7 lat, w tym dla kobiet z wykształceniem wyższym – 30,8 lat, z podstawowym – 19,2 lat, z gimnazjalnym – 21,4 lat.

In Mazowieckie Voivodship, the highest fertility is characteristic for women aged 25–29, followed by women aged 30–34. In 2022, mothers from these age groups gave birth to 14881 and 18074 children respectively, i.e. 29.6% and 36.0% of total live births. Among women aged 20–32, the intensity of fertility was higher in rural than in urban areas. In turn, among women aged 33–46, higher fertility characterised urban rather than rural residents. Analysing the data for 2000, it can be concluded that then, in almost all year groups, female inhabitants of rural areas were characterised by higher fertility.

The median age of mothers delivering a child in 2022 amounted to 31.3 years, while in urban areas it was higher than in rural areas and amounted to 31.8 years compared to 30.3. Median age of women giving birth to their first child was 29.7 years, of these for women with higher education – 30.8 years, with primary – 19.2 years, with lower-secondary – 21.4 years.

Wykres 14. Wiek środkowy matek rodzących pierwsze dziecko
Chart 14. Median age of mothers giving birth to the first child



a Przyjęto dane za 2017 r.; przyczyną rezygnacji z danych za 2018 r. jest niedostateczna ich jakość (brak kompletności) w związku z wprowadzeniem przez Ministerstwo Zdrowia nowych wzorów kart urodzenia.

a Data for 2017 was adopted; the reason for resigning from data for 2018 is their inadequate quality (lack of completeness) due to the introduction of new birth card designs by the Ministry of Health.

Współczynnik dzietności kobiet oznacza liczbę dzieci, którą urodziłaby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat), przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłaby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezienne.

Total fertility rate means the number of children that would be born on average by the woman during her whole reproductive age (15–49), by assumption, that in particular phases of this period she would give birth to the children with the intensity observed in a given year, i.e. the age-specific fertility rates are treated as constant.

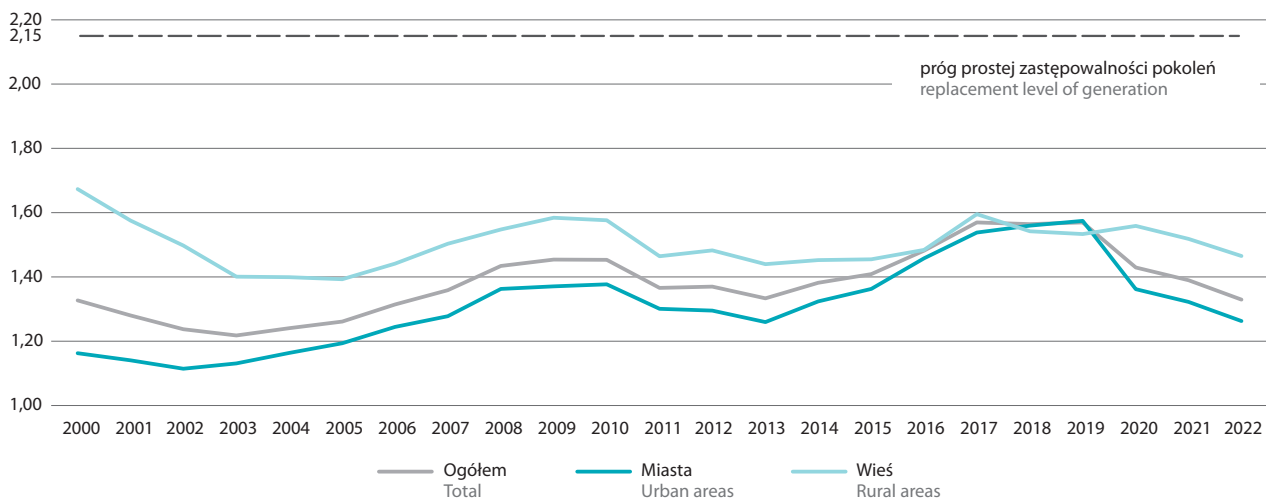
Opisane zmiany wzorca płodności według wieku można syntetycznie ująć za pomocą współczynnika dzietności. W województwie mazowieckim (podobnie jak w kraju) poziom reprodukcji ludności nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń, tj. kiedy na 1 kobietę w wieku 15–49 lat przypada średnio 2 dzieci (optymalny współczynnik dzietności wynosi od 2,10 do 2,15 urodzeń dzieci).

The described changes in the fertility pattern by age can be synthesised by means of the total fertility rate. In Mazowieckie Voivodship (as in the country) the reproduction level of population does not guarantee a simple replacement of generations, i.e. when there is an average of 2 children per woman aged 15–49 (the optimal fertility rate ranges from 2.10 to 2.15 children births).

Na podstawie danych od 2000 r. można stwierdzić, że najniższe wartości współczynnika dzietności odnotowano w początkowym okresie (w latach 2001–2005 nie przekraczał on 1,3), a najwyższe w latach 2017–2019, kiedy był on bliski 1,6. Współczynnik dzietności w miastach przyjmował niższe wartości niż na wsi, z wyjątkiem roku 2018 i 2019, kiedy był nieznacznie wyższy.

On the basis of data from 2000, it can be stated that the lowest values of the fertility rate were recorded in the initial period (in 2001–2005, it did not exceed 1.3) and the highest in 2017–2019, when it was close to 1.6. The fertility rate in urban areas was lower than in rural areas, with the exception of 2018 and 2019, when it was slightly higher.

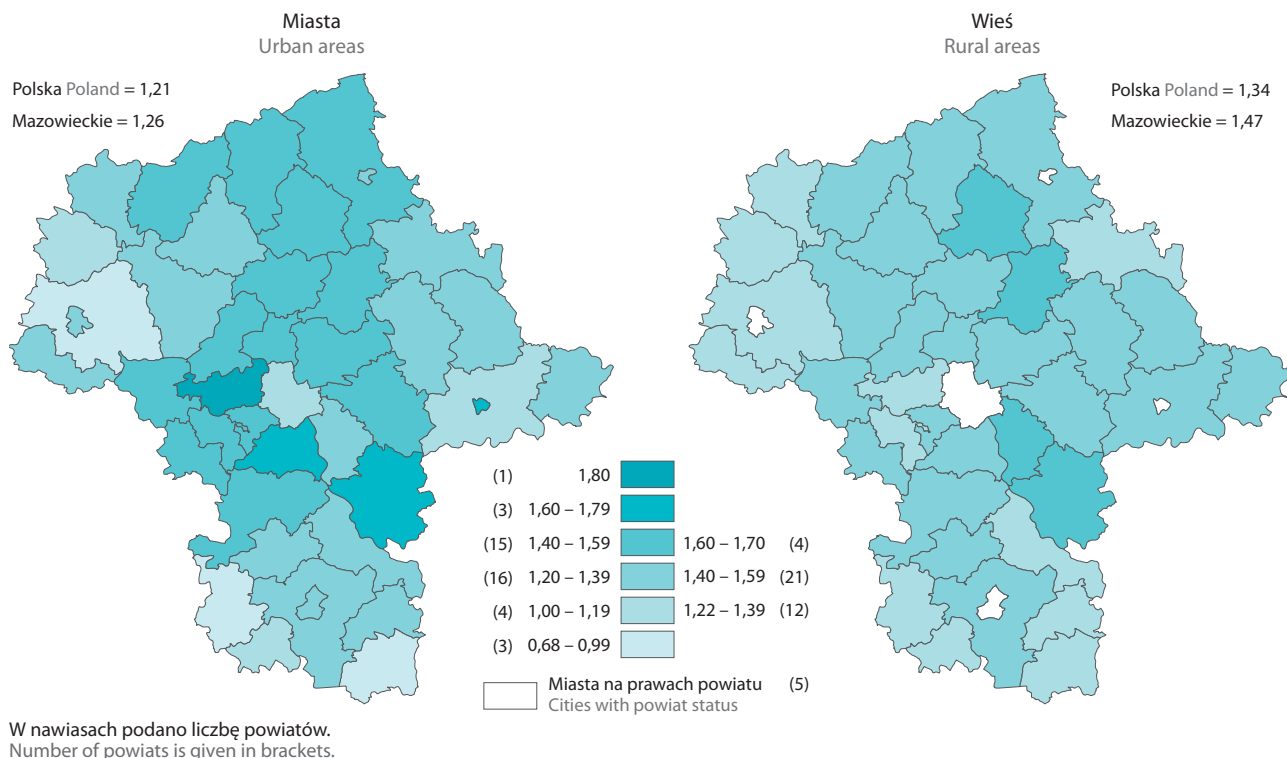
Wykres 15. Współczynnik dzietności ogólnej
Chart 15. Total fertility rates



W 2022 r. współczynnik dzietności wyniósł 1,33 (przed rokiem – 1,39, w 2000 r. – 1,33), przy czym w miastach był niższy niż na wsi – 1,26 wobec 1,47. W żadnym z powiatów województwa mazowieckiego omawiany współczynnik nie osiągnął wartości optymalnej; najwyższy był w powiecie garwolińskim (1,68), a najniższy w m.st. Warszawie (1,14).

In 2022, the fertility rate was 1.33 (a year before – 1.39, in 2000 – 1.33), while in urban areas it was lower than in rural areas – 1.26 compared to 1.47. In none of the powiats of Mazowieckie Voivodship the discussed rate reached the optimal value; the highest was in garwoliński (1.68), and the lowest in m.st. Warszawa (1.14).

Mapa 9. Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów w 2022 r.
Map 9. Total fertility rates by poviats in 2022



3.6. Zgony

Drugim, po urodzeniach, elementem ruchu naturalnego wpływającym na stan i strukturę ludności są zgony. W województwie mazowieckim w latach 2000–2022 liczba zgonów corocznie przekraczała 50,0 tys. (od 51,1 tys. w 2002 r. do 73,5 tys. w 2021 r., w którym trwała pandemia COVID-19). Zgony rejestrowane w miastach stanowiły ponad 60% ogółu, przy czym na podstawie współczynnika natężenia zgonów, który jest podstawową miarą statystyczną służącą do porównań, można powiedzieć, że umieralność w miastach była mniejsza niż na wsi. Należy jednak dodać, że w ostatnich latach dysproporcje w poziomie umieralności między miastem a wsią zmniejszają się.

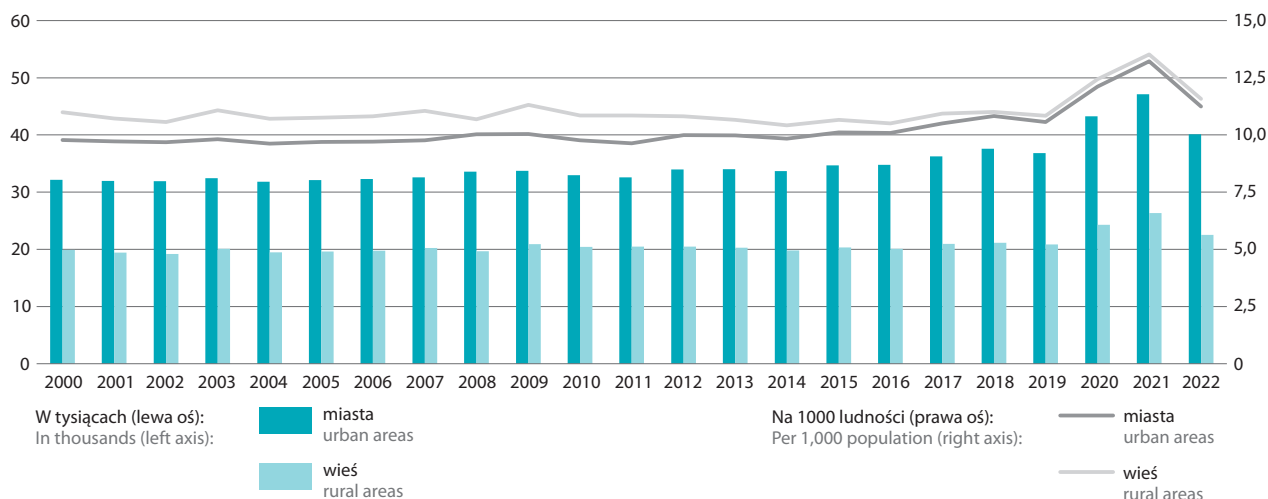
W województwie mazowieckim w 2022 r. zmarło 62621 osób, tj. o 10856 (o 14,8%) mniej niż rok wcześniej. Oznacza to, że każdego dnia umierały średnio 172 osoby, podczas gdy przed rokiem 201.

3.6. Deaths

The second, after births, element of vital statistics affecting the size and structure of the population are deaths. In Mazowieckie Voivodship in the years 2000–2022, the number of deaths annually exceeded 50.0 thousand (from 51.1 thousand in 2002 to 73.5 thousand in 2021, during the COVID-19 pandemic). Deaths recorded in urban areas accounted for more than 60% of the total, whereas on the basis of the death rate, which is the basic statistical measure used for comparison, it can be said that mortality in urban areas was smaller than in rural areas. However, it should be added that in recent years, the disproportions in the death rate between urban and rural areas have been decreasing.

In Mazowieckie Voivodship in 2022, 62621 persons died, i.e. by 10856 (by 14.8%) fewer than a year earlier. This means that on average 172 persons died every day, compared to 201 the year before.

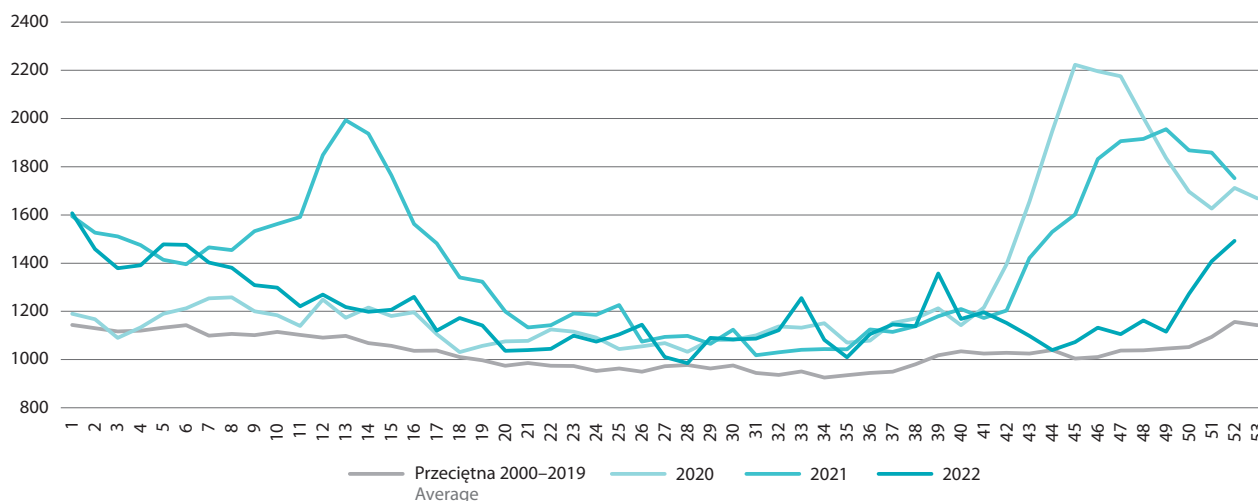
Wykres 16. Zgony
Chart 16. Deaths



Liczba zgonów w poszczególnych tygodniach 2022 r. utrzymywała się znacznie powyżej średniej obliczonej dla lat 2000–2019, tj. przed wystąpieniem pandemii COVID-19. Szczególnie krytyczny okazał się pierwszy tydzień roku (przypadający na dni od 3 do 9 stycznia), w którym odnotowano 1607 zgonów. Średnia tygodniowa w 2022 r. wyniosła 1200, natomiast w 2021 r. – 1409 zgonów. Na początku bieżącego stulecia średnia liczba zgonów w tygodniu wynosiła 983².

The number of deaths in individual weeks of 2022 remained well above the average calculated for the years 2000–2019, i.e. before the COVID-19 pandemic. The first week of the year (which fell on the days from 3 to 9 January) turned out to be particularly critical, with 1607 deaths recorded. The weekly average in 2022 was 1200, while in 2021 – 1409 deaths. At the beginning of this century, the average number of deaths per week was 983².

Wykres 17. Zgony według tygodni^a
Chart 17. Deaths by week^a



^a Tygodnie roku według ISO8601.
^a Weeks of the year according to ISO8601.

² Dane o zgonach według tygodni zostały opracowane zgodnie z ISO8601 (międzynarodową normą sposobu określania daty Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej – ISO). Oznacza to, że pierwszy tydzień roku może zawierać dni z poprzedniego roku, a tydzień ostatni – dni z następnego roku. Tym samym poszczególne tygodnie roku nie sumują się na poszczególne miesiące roku, ani na lata ogółem.

² Weekly death data were compiled in accordance with ISO8601 (International Organization for Standardization – ISO date-setting standard). This means that the first week of the year can contain days from the previous year, and the last week can contain days from the next year. Thus, individual weeks of the year do not add up to individual months of the year, or to years in general.

Współczynnik natężenia zgonów wyniósł 11,36, przy czym w miastach był nieznacznie niższy niż na wsi (11,24 wobec 11,58). Stosunkowo największą umieralność odnotowano w powiecie łosickim, gdzie na 1000 ludności przypadało 16 zgonów; najniższą wartość współczynnik zgonów przyjęła w powiecie legionowskim (8,96).

The death rate was 11.36, while in urban areas it was slightly lower than in rural areas (11.24 compared to 11.58). The relatively highest mortality rate was recorded in łosicki powiat, where there were 16 deaths per 1,000 population; the lowest death rate was in legionowski powiat (8.96).

Tablica 14. Zgony
Table 14. Deaths

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total		Mężczyźni w % ogółem Males in % of total	Ogółem Total	Mężczyźni Males	Kobiety Females
		w osobach in persons	w odsetkach in percent		na 1000 ludności danej płci per 1,000 population of given sex		
Ogółem Total	2000	52063	100,0	52,8	10,21	11,20	9,29
	2010	53389	100,0	52,1	10,16	11,06	9,33
	2020	67514	100,0	51,1	12,23	13,05	11,47
	2021	73477	100,0	51,2	13,33	14,25	12,48
	2022	62621	100,0	50,3	11,36	11,95	10,83
Miasta Urban areas	2000	32146	61,7	51,4	9,78	10,68	8,99
	2010	32968	61,8	50,6	9,77	10,56	9,07
	2020	43247	64,1	49,5	12,12	12,81	11,51
	2021	47116	64,1	49,9	13,22	14,10	12,45
	2022	40095	64,0	48,9	11,24	11,75	10,79
Wieś Rural areas	2000	19917	38,3	55,0	10,99	12,11	9,88
	2010	20421	38,2	54,6	10,85	11,89	9,82
	2020	24267	35,9	54,1	12,43	13,48	11,39
	2021	26361	35,9	53,5	13,52	14,50	12,55
	2022	22526	36,0	52,8	11,58	12,28	10,90

Głównymi przyczynami zgonów są choroby układu krążenia i nowotwory. W 2021 r. stanowiły one odpowiednio 30,5% i 18,6% ogółu zgonów. Wśród kobiet choroby układu krążenia były przyczyną 35,3% zgonów, a wśród mężczyzn – 26,0%; na nowotwory częściej umierają mężczyźni (19,5%) niż kobiety (17,8%). Bez względu na płeć, a także na miejsce zamieszkania (miasto, wieś) zauważalny jest wzrost odsetka zgonów na choroby układu oddechowego. O ile w 2000 r. zgony te stanowiły 5,0–5,7%, to w 2021 r. – 5,9–6,8%. Z powodu COVID-19 w 2021 r. zmarło 13398 osób, co stanowiło 18,2% wszystkich zgonów. Pandemia w większym stopniu dotknęła mężczyzn i mieszkańców miast.

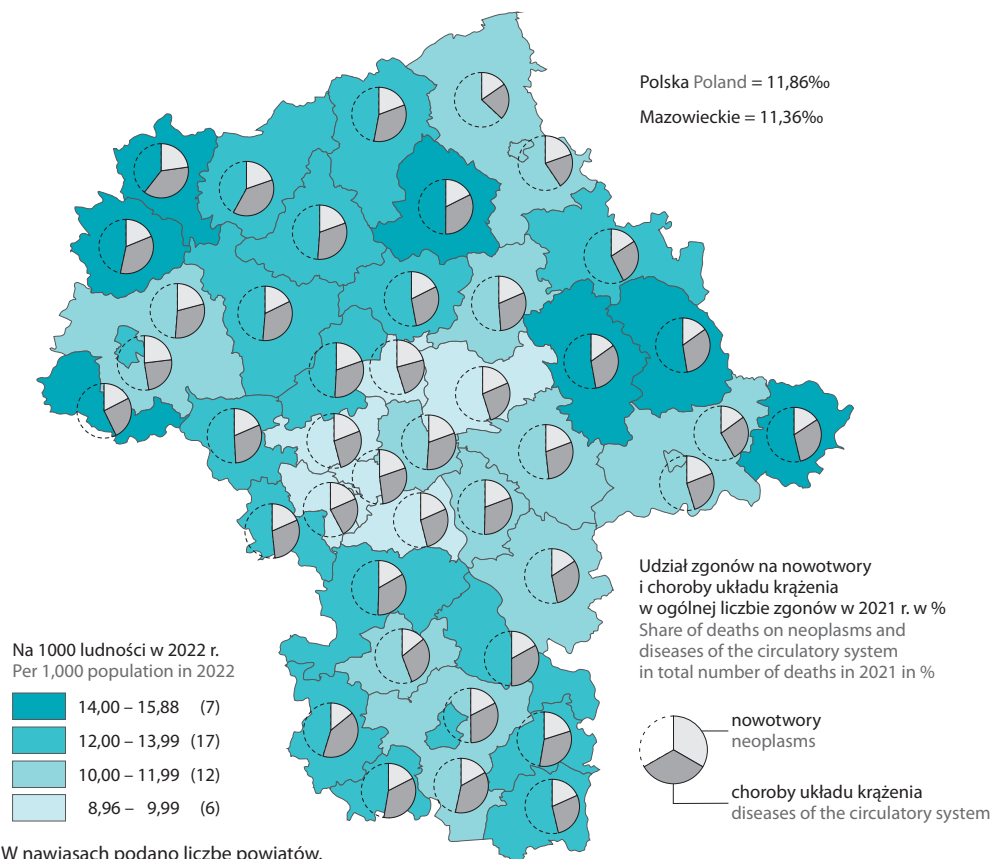
The main causes of deaths are circulatory system diseases and neoplasms. In 2021, they accounted for 30.5% and 18.6% of total deaths, respectively. Among women, circulatory system diseases were the cause of 35.3% deaths, and among men – 26.0%; men are more likely to die from cancer (19.5%) than women (17.8%). Regardless of sex, as well as the place of residence (urban, rural areas) an increase in the percentage of deaths from respiratory diseases is noticeable. In 2000, these deaths accounted for 5.0–5.7%, while in 2021 – 5.9–6.8%. 13398 people died from COVID-19 in 2021, accounting for 18.2% of all deaths. Men and urban dwellers were hit harder by the pandemic.

Tablica 15. Zgony według wybranych przyczyn
Table 15. Deaths by selected causes

Przyczyny zgonów ^a Causes of deaths ^a		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
		Total	Males	Females	Urban areas	Rural areas
		w odsetkach in percent				
Ogółem Total	2000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	2021	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym: of which:						
Nowotwory Neoplasms	2000	23,8	24,9	22,6	25,8	20,5
	2021	18,6	19,5	17,8	19,4	17,1
Choroby układu krążenia Diseases of the circulatory system	2000	46,0	40,7	51,8	43,6	49,8
	2021	30,5	26,0	35,3	30,0	31,5
Choroby układu oddechowego Diseases of the respiratory system	2000	5,3	5,6	5,0	5,1	5,7
	2021	6,4	6,8	6,0	6,7	5,9
Choroby układu trawiennego Diseases of the digestive system	2000	4,4	4,7	4,0	5,0	3,4
	2021	3,6	4,1	3,0	3,5	3,6
COVID-19 COVID-19	2000
	2021	18,2	19,1	17,4	19,2	16,5

^a Zgodnie z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych (X Rewizja).
^a In accordance with the International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems (ICD-10 Revision).

Mapa 10. Zgony według powiatów
Map 10. Deaths by powiats



W nawiasach podano liczbę powiatów.
 Number of powiats is given in brackets.

Rozpatrując natężenie zgonów wśród mężczyzn i kobiet należy stwierdzić, że częściej umierają mężczyźni niż kobiety. W 2022 r. natężenie zgonów mężczyzn (11,95) było o 1,12 punktu wyższe niż wśród kobiet (10,83). Zróżnicowanie umieralności jest zależne od wieku. Najmniejsze dysproporcje w umieralności między osobami odmiennej płci występują wśród dzieci oraz osób starszych, a największe wśród osób w wieku produkcyjnym. Szczególnie wysoka nadumieralność mężczyzn występuje w grupie wieku 25–29 lat – w 2022 r. w tej grupie wieku natężenie zgonów mężczyzn niemal czterokrotnie przekroczyło natężenie zgonów wśród kobiet. Ponad trzykrotne przekroczenie natężenia wystąpiło wśród osób w przedziale wieku 30–34, 35–39 i 40–44 lata.

Considering the intensity of deaths among men and women, it should be noted that men die more often than women. In 2022, the death rate of men (11.95) was 1.12 points higher than among women (10.83). Differentiation in mortality depends on age. The smallest disproportions in mortality between people of different sex occur among children and the elderly, and the largest among working age population. Particularly high mortality of men occurs in the age group of 25–29 years – in 2022 in these age group, the intensity of deaths of men almost four times exceeded the death rate among women. The intensity was exceeded over three times among persons aged 30–34, 35–39 and 40–44 years.

Tablica 16. Zgony według płci i wieku zmarłych
Table 16. Deaths by sex and age of the deceased

Wiek zmarłych Age of the deceased	2000			2022				
	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	ogółem total	mężczyźni males	kobiety females	mężczyźni males	kobiety females
	w odsetkach in percent						w % danej grupy wieku in % of each age group	
Ogółem Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,3	49,7
0– 4 lata	0,8	0,9	0,7	0,3	0,3	0,3	54,2	45,8
w tym 0 of which 0	0,7	0,7	0,6	0,2	0,3	0,2	54,2	45,8
5–14	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	54,5	45,5
15–24	1,1	1,7	0,5	0,4	0,6	0,3	70,6	29,4
25–34	1,4	2,1	0,6	1,0	1,6	0,5	77,7	22,3
35–44	4,3	6,2	2,1	2,6	4,0	1,2	76,5	23,5
45–54	9,4	12,7	5,7	4,9	7,1	2,6	73,3	26,7
55–64	12,0	15,5	8,1	10,8	15,0	6,5	70,0	30,0
65–74	24,8	28,0	21,2	23,5	28,5	18,3	61,3	38,7
75–84	26,3	21,9	31,2	23,6	22,1	25,2	47,1	52,9
85 lat i więcej and more	19,7	10,8	29,7	32,8	20,6	45,1	31,7	68,3

Za **zgon niemowlęcia** uważa się zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku, za **zgon noworodka** – zgon dziecka w wieku poniżej 4 tygodni (poniżej 28 dni), przez 0 dni określa się wiek żywo urodzonego noworodka, który nie przeżył 24 godzin.

The **infant death** means the death under 1 year of age, the **newborn infant death** – under 4 weeks of age (up to 28 days of life), 0 day indicates the age of new live born infant, who did not survive 24 hours.

W województwie mazowieckim (podobnie jak w kraju) obserwuje się pozytywne zjawisko, jakim jest spadek umieralności niemowląt. O ile w latach 2000 i 2001 na 1000 urodzeń żywych przypadało 7 zgonów niemowląt, to od 2013 r. nieprzerwanie przypadają mniej niż 4 zgony. Na przestrzeni omawianych lat natężenie zgonów niemowląt na wsi było na ogół wyższe niż w miastach, przy czym od 2015 r. również tu współczynnik ten przyjmuje wartości poniżej 4 promili.

In Mazowieckie Voivodship (similarly to the country) a positive phenomenon is observed, which is a decline in infant mortality. While in 2000 and 2001, there were 7 infant deaths per 1,000 live births, since 2013 there have been fewer than 4 deaths continuously. Over the years in question, the intensity of infant deaths in rural areas was generally higher than in urban areas, but since 2015 this rate has also been below 4 per mile.

Wykres 18. Zgony niemowląt
Chart 18. Infant deaths



W 2022 r. w województwie mazowieckim zarejestrowano 155 zgonów niemowląt (o 28 mniej niż przed rokiem), w tym 84 (54,2%) to zgony chłopców. Ponad 66% ogółu zgonów niemowląt stanowiły zgony zarejestrowane w miastach. Współczynnik natężenia liczony na 1000 urodzeń żywych ukształtował się na poziomie 3,08 wobec 3,39 w 2021 r. W miastach współczynnik ten był nieco wyższy niż na wsi i wyniósł 3,12 wobec 3,02. Relatywnie najwyższą umieralność wśród niemowląt odnotowano w powiecie łosickim, gdzie współczynnik natężenia wyniósł 16,33, a najniższą – w m. Radomiu (0,69); w 6 powiatach (makowskim, mławskim, przysuskim, sokołowskim, zwoleńskim i żuromińskim) nie odnotowano zgonów niemowląt.

In 2022, 155 infant deaths were registered in Mazowieckie Voivodship (28 fewer than last year), of which 84 (54.2%) were males' deaths. Over 66% of all infant deaths were deaths recorded in urban areas. The intensity rate calculated per 1,000 live births was at the level of 3.08 compared to 3.39 in 2021. In urban areas, this rate was slightly higher than in rural areas and amounted to 3.12 compared to 3.02. The relatively highest infant mortality rate was recorded in łosicki powiat, where the intensity rate was 16.33 and the lowest – in m. Radom (0.69); in 6 powiatach (makowski, mławski, przysuski, sokołowski, zwoleński and żuromiński) no infant deaths were recorded.

Tablica 17. Zgony niemowląt
Table 17. Infant deaths

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Total		Chłopcy w % ogółem Males in % of total	Ogółem Total	Chłopcy Males	Dziewczęta Females
		w osobach in persons	w odsetkach in percent		na 1000 urodzeń żywych danej płci per 1,000 of live births of given sex		
Ogółem Total	2000	348	100,0	58,6	7,23	8,26	6,14
	2010	274	100,0	53,3	4,51	4,57	4,45
	2020	179	100,0	55,9	3,16	3,44	2,86
	2021	183	100,0	58,5	3,39	3,89	2,87
	2022	155	100,0	54,2	3,08	3,26	2,90
Miasta Urban areas	2000	198	56,9	57,1	7,10	7,90	6,26
	2010	159	58,0	54,7	4,08	4,26	3,88
	2020	113	63,1	58,4	3,01	3,44	2,56
	2021	127	69,4	55,1	3,56	3,87	3,24
	2022	103	66,5	53,4	3,12	3,24	2,99
Wieś Rural areas	2000	150	43,1	60,7	7,41	8,75	5,99
	2010	115	42,0	51,3	5,28	5,12	5,47
	2020	66	36,9	51,5	3,44	3,44	3,45
	2021	56	30,6	66,1	3,07	3,93	2,15
	2022	52	33,5	55,8	3,02	3,31	2,73

Najczęstszą przyczyną zgonów niemowląt (48,1% w 2021 r.) są stany chorobowe powstające w okresie okołoporodowym, czyli w późnym okresie trwania ciąży matki oraz w ciągu pierwszych 6 dni życia noworodka. W 2022 r. z ogółu zmarłych niemowląt 77,4% umarło w wieku noworodkowym, czyli w wieku do 4 tygodni, przy czym 57,4% w ciągu pierwszego tygodnia życia.

The most common cause of infant deaths (48.1% in 2021) are disease states arising in the perinatal period, i.e. in the late gestation period of the mother and during the first 6 days of the newborn's life. In 2022, out of the total number of deceased infants, 77.4% died at neonatal age, i.e. up to 4 weeks of age, with 57.4% in the first week of life.

Tablica 18. Zgony niemowląt według wieku i płci
Table 18. Infant deaths by age and sex

Wyszczególnienie Specification		Ogółem Grand total	W % ogółem – w wieku In % of grand total – at age				
			0–27 dni 0–27 days				28–364 dni 28–364 days
			razem total	0	1–6	7–27	
Ogółem Total	2000	348	68,7	28,2	19,3	21,3	31,3
	2022	155	77,4	34,8	22,6	20,0	22,6
Chłopcy Males	2000	204	69,6	29,9	19,1	20,6	30,4
	2022	84	75,0	33,3	22,6	19,0	25,0
Dziewczęta Females	2000	144	67,4	25,7	19,4	22,2	32,6
	2022	71	80,3	36,6	22,5	21,1	19,7

Rozdział 4. Migracje ludności

Chapter 4. Migration of population

Informacje o **migracjach wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały** podano na podstawie pełnej ewidencji osób migrujących; od 2006 r. dane pobierane są z rejestru PESEL.

W ramach migracji wewnętrznych ludności rozróżnia się **ruch międzywojewódzki**, czyli przemieszczenia ludności z jednego województwa do innego województwa oraz **ruch wewnątrzwojewódzki**, tj. zmiany miejsca zamieszkania osób w granicach tego samego województwa.

Przez określenie „**napływ**” rozumie się nowe zameldowania na pobyt stały, przez „**odpływ**” – wymeldowania z pobytu stałego (tj. zameldowania w innej jednostce na pobyt stały).

The data on **internal and international migration for permanent residence** have been compiled on the basis of complete registration of migrants; since 2006 the data are taken from the PESEL register.

Internal migration is divided into two groups: **inter-voivodship movement** (from one voivodship to the other) and **intra-voivodship movement** (within the same voivodship).

The term “**inflow**” is used in the case of new registration for permanent residence, the term “**outflow**” – in the case of registration from permanent residence (i.e. registration in another unit for permanent residence).

W województwie mazowieckim istotny wpływ na stan i strukturę ludności w poszczególnych jednostkach podziału terytorialnego mają migracje ludności. Od ponad dwudziestu lat roczny napływ ludności przekracza wielkość odpływu, co powoduje, że saldo migracji stałej jest dodatnie. Należy jednak dodać, że krajowa statystyka migracji (na podstawie której omówiono przemieszczanie się ludności wewnątrz województwa mazowieckiego, poza województwo i za granicę) ujmuje tylko zarejestrowane fakty zmiany miejsca zamieszkania, tj. zameldowania i wymeldowania z pobytu stałego lub czasowego wewnątrz kraju lub za granicę, a zatem nie odzwierciedla rzeczywistych rozmiarów zjawiska.

W latach 2000–2022 z tytułu nadwyżki napływu ludności nad odpływem w ruchu międzywojewódzkim populacja województwa mazowieckiego zwiększyła się o 288,3 tys. Zdecydowanie mniejszy wpływ na wzrost liczby ludności miało saldo migracji zagranicznych – na skutek przewagi imigracji nad emigracją w omawianym okresie notowano zwiększenie liczby mieszkańców o 18,0 tys. osób. Przybyło zarówno mieszkańców miast (o 166,4 tys.), jak i wsi (o 139,9 tys.).

Należy dodać, że większość migracji wewnętrznych odbywa się w ruchu wewnątrzwojewódzkim. W latach 2000–2022 w ramach tego typu migracji przemieściło się 1056,1 tys. osób, przy czym odpływ stałych mieszkańców miast na wieś o 101,2 tys. przewyższył napływ stałych mieszkańców wsi do miast. A zatem ubytek ludności miast w wyniku migracji wewnątrz województwa został z nadwyżką zrekompensowany przez dodatnie saldo migracji międzywojewódzkich.

Przez większość badanego okresu współczynnik natężenia salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały wyższe wartości przybierał na wsi niż w miastach.

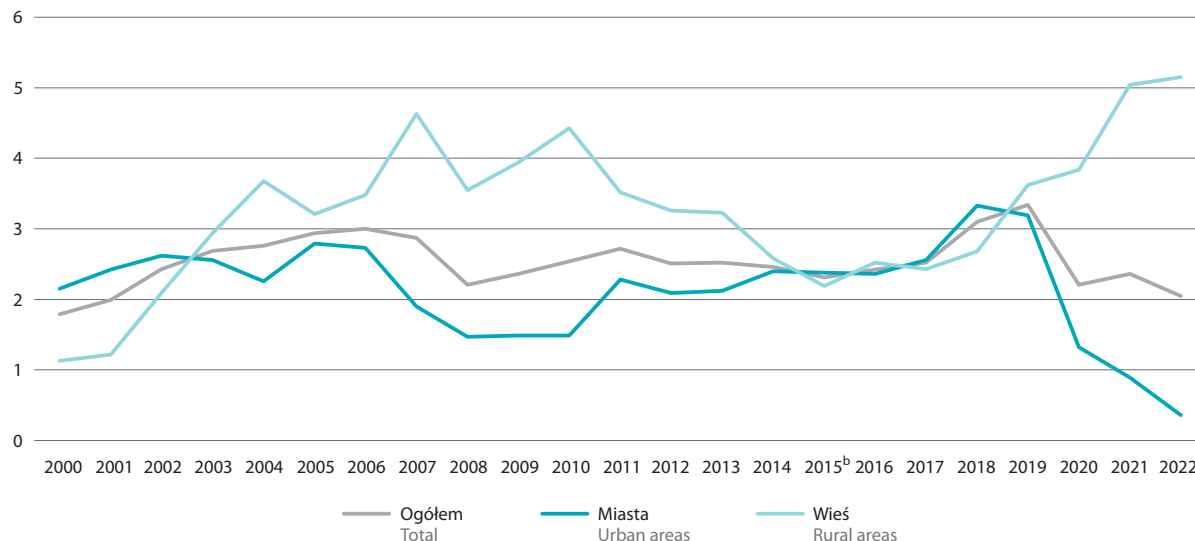
In Mazowieckie Voivodship, migration of population has a significant influence on the condition and structure of the population in individual units of territorial division. For over twenty years, the annual inflow of population exceeds the outflow, which means that the permanent net migration is positive. However, it should be added that the national migration statistics (on the basis of which the movement of population inside Mazowieckie Voivodship, outside the Voivodship and abroad are discussed) only captures the registered facts of change of place of residence, i.e. registration and deregistration from permanent or temporary residence inside the country or abroad, and therefore does not reflect the actual size of the phenomenon.

In the years 2000–2022, due to the surplus of population inflow over the outflow in the inter-voivodship movement, the population of Mazowieckie Voivodship increased by 288.3 thousand. International net migration had a significantly smaller impact on the population growth – as a result of the predominance of immigration over emigration in the discussed period, the number of inhabitants increased by 18.0 thousand. There were more urban (by 166.4 thousand) as well as rural residents (by 139.9 thousand).

It should be added that the majority of internal migration takes place in the intra-voivodship movement. In the years 2000–2022, 1056.1 thousand persons migrated within this type of migration, while the outflow of permanent urban residents to the rural areas by 101.2 thousand exceeded the inflow of permanent rural residents to urban areas. Thus, the decline in urban population as a result of migration within the region was more than compensated by the positive net inter-voivodship migration.

For the majority of the analysed period, the intensity rate of the net internal and international migrations for permanent residence was higher in rural than in urban areas.

Wykres 19. Ogólne saldo migracji na pobyt stały na 1000 ludności^a
Chart 19. Total net migration for permanent residence per 1,000 population^a



a Patrz uwagi metodologiczne, ust. 1 na str. 69. b Do obliczenia ogólnego salda migracji w przypadku migracji zagranicznych przyjęto dane za 2014 r.
 a See methodological notes, item 1 on page 69. b In calculating the total net migration in the case of the international migration data for 2014 was adopted.

W 2022 r. napływ migracyjny w ruchu wewnętrznym dotyczył 66322 osób, a odpływ – 56954 osób. W miastach zarejestrowano 36437 zameldowań na pobyt stały, a na wsi – 29885. Odpływ migracyjny w miastach województwa dotyczył 36674 osób, z których 20360 (55,5%) wyprowadziło się na wieś. W omawianym okresie wymeldowania zarejestrowane na wsi dotyczyły 20280 osób, z których 11477 (56,6%) przenieśli się do miast. Saldo migracji w ruchu wewnętrznym wyniosło 9368 osób; w miastach – minus 237, a na wsi – 9605.

Spośród osób napływających w 2022 r. do województwa mazowieckiego z innych regionów Polski (19031 osób) najwięcej przybyło z województwa lubelskiego (4141 osób), a w następnej kolejności z województw: łódzkiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego (łącznie 6852 osoby). Osoby opuszczające województwo mazowieckie najczęściej osiedlały się w województwie lubelskim, łódzkim, pomorskim i warmińsko-mazurskim – łącznie 4513 osób z 9663 migrujących.

In 2022, the migration inflow in internal movement concerned 66322 persons, and outflow – 56954 persons. In urban areas, there were 36437 registrations for permanent residence, and in rural areas – 29885. The migration outflow in urban areas of the Voivodship concerned 36674 persons, of whom 20360 (55.5%) moved to rural areas. In the discussed period, the registered deregistration in rural areas concerned 20280 persons, of which 11477 (56.6%) moved to urban areas. The net migration in internal movement amounted to 9368 persons; in urban areas – minus 237, and in rural areas – 9605.

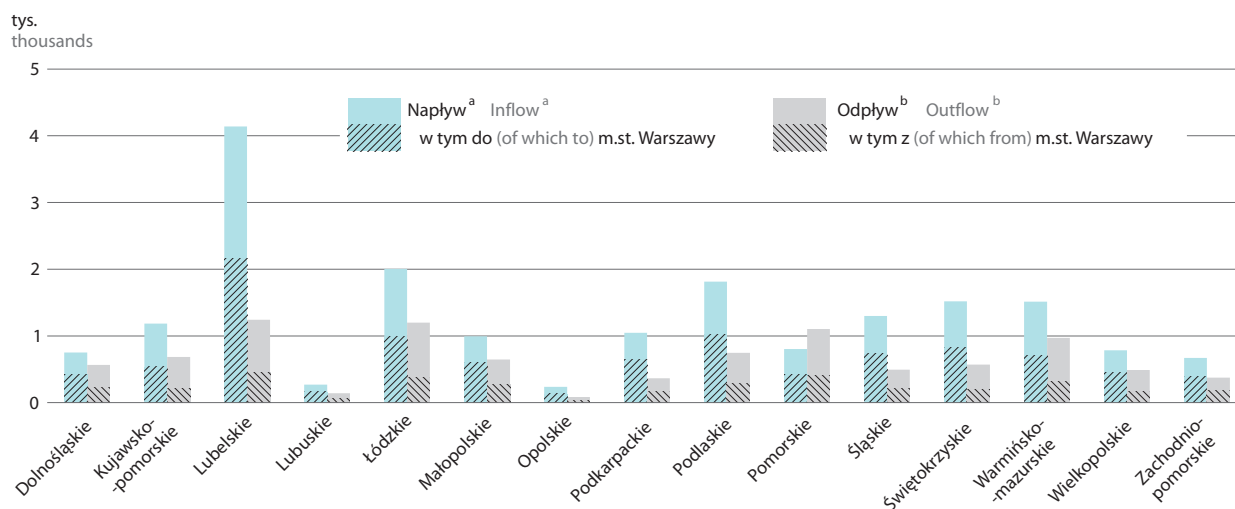
From among persons arriving in 2022 to Mazowieckie Voivodship from other regions of Poland (19031 persons) the largest number came from Lubelskie Voivodship (4141 persons), followed by the following voivodships: Łódzkie, Podlaskie, Świętokrzyskie and Warmińsko-Mazurskie (6852 persons in total). Persons leaving Mazowieckie Voivodship most often settled in Lubelskie, Łódzkie, Pomorskie and Warmińsko-Mazurskie Voivodships – in total 4513 persons out of 9663 migrants.

Tablica 19. Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały
Table 19. Inter-voivodship migration of population for permanent residence

Wyszczególnienie Specification		Napływ ^a Inflow ^a			Odpływ ^b Outflow ^b			Saldo migracji Net migration
		ogółem total	z miast from urban areas	ze wsi from rural areas	ogółem total	do miast to urban areas	na wieś to rural areas	
Ogółem Total	2000	18346	12625	5721	9521	6563	2958	8825
	2010	22178	15650	6528	9491	6302	3189	12687
	2020	19149	12704	6445	8701	5379	3322	10448
	2021	20890	13749	7141	10056	6170	3886	10834
	2022	19031	12496	6535	9663	5795	3868	9368
Miasta Urban areas	2000	13946	10166	3780	5989	4446	1543	7957
	2010	17539	12833	4706	6688	4610	2078	10851
	2020	14850	10151	4699	5920	3762	2158	8930
	2021	15984	10789	5195	6900	4412	2488	9084
	2022	14441	9851	4590	6741	4188	2553	7700
Wieś Rural areas	2000	4400	2459	1941	3532	2117	1415	868
	2010	4639	2817	1822	2803	1692	1111	1836
	2020	4299	2553	1746	2781	1617	1164	1518
	2021	4906	2960	1946	3156	1758	1398	1750
	2022	4590	2645	1945	2922	1607	1315	1668

a Zameldowania. b Wymeldowania.
 a Registrations. b Deregistrations.

Wykres 20. Migracje międzywojewódzkie ludności na pobyt stały w 2022 r.
Chart 20. Inter-voivodship migration for permanent residence in 2022



a Według województwa poprzedniego miejsca zamieszkania. b Według województwa obecnego miejsca zamieszkania.
 a By voivodship of previous place of residence. b By voivodship of present place of residence.

W ramach migracji zagranicznych do województwa mazowieckiego przybyło 2795 osób (najwięcej z Ukrainy, Białorusi i Wielkiej Brytanii), a wyjechało za granicę 889 osób (najwięcej do Wielkiej Brytanii i Niemiec). Saldo migracji zagranicznych wyniosło 1906 osób; w miastach 1506, a na wsi 400. Saldo to było niższe niż rok wcześniej (wówczas wyniosło 2154 osoby), co było następstwem wzrostu emigracji (o 245; o 38,0%) przy zbliżonym poziomie imigracji (spadek o 3; o 0,1%).

Oprócz migracji międzywojewódzkich i zagranicznych istotny wpływ na zmianę populacji gmin/powiatów ma przemieszczanie się ludności wewnątrz województwa. W 2022 r. tego typu migracje stanowiły odpowiednio 71,3% ogółu napływu i 83,0% ogółu odpływu migracji wewnętrznych na pobyt stały. W ramach migracji wewnątrz województwa przemieściło się 47291 osób, przy czym odpływ stałych mieszkańców miast na wieś (17807 osób) przewyższył napływ stałych mieszkańców wsi do miast (9870 osób). Saldo migracji w miastach, które od dłuższego czasu jest ujemne, w 2022 r. wyniosło -7937 osób. Liczba ludności m.st. Warszawy w wyniku migracji wewnątrzwojewódzkich zmniejszyła się o 4935 osób, przy czym ubytek ten został z nadwyżką zrekompensowany przez dodatnie saldo migracji międzywojewódzkich (6651 osób).

As part of international migration, 2795 persons came to Mazowieckie Voivodship (most from Ukraine, Belarus and United Kingdom), and 889 persons went abroad (most to United Kingdom and Germany). The net international migration amounted to 1906; in urban areas 1506, and in rural areas 400. This net migration was lower than a year earlier (then it amounted to 2154 persons), which was a consequence of an increase in emigration (by 245; by 38.0%) with a similar level of immigration (decrease by 3; by 0.1%).

In addition to inter-voivodship and international migration, population movements within the voivodship have a significant impact on changing the population of gminas/powiats. In 2022, such migrations accounted for 71.3% of the total inflow and 83.0% of the total outflow of internal migration for permanent residence, respectively. As part of the migration within the Voivodship, 47291 persons have migrated, while the outflow of permanent urban residents to rural areas (17807 persons) outstripped the inflow of permanent rural residents to urban areas (9870 persons). The net migration in urban areas, which has been negative for a long time, in 2022 amounted to -7937 persons. Population of m.st. Warszawa as a result of intra-voivodship migration decreased by 4935 persons, and this loss was more than compensated by the positive inter-voivodship net migration (6651 persons).

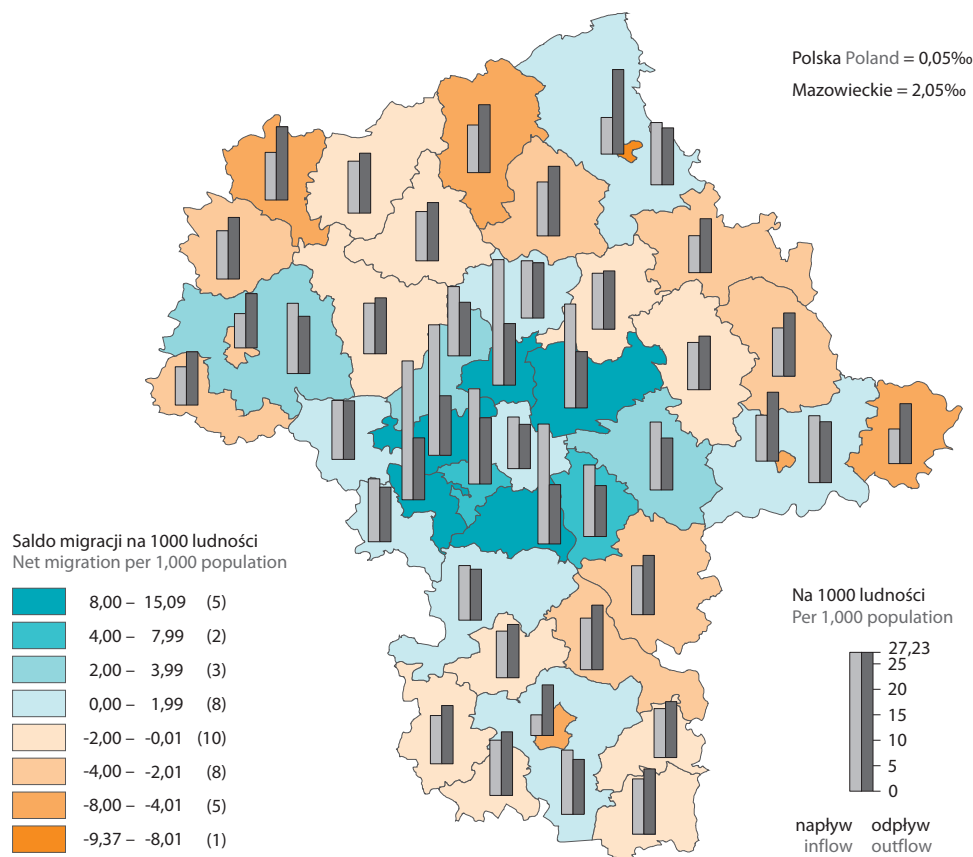
Tablica 20. Migracje wewnątrzwojewódzkie ludności na pobyt stały
Table 20. Intra-voivodship migration of population for permanent residence

Lata Years	Ogółem Total	Kierunki migracji Direction of migration				Saldo migracji w miastach Net migration in urban areas
		ze wsi do miast from rural areas to urban areas	z miast na wieś from urban areas to rural areas	z miast do miast from urban areas to urban areas	ze wsi na wieś from rural areas to rural areas	
2000	41024	10087	11145	12477	7315	-1058
2010	47437	10213	16562	14080	6582	-6349
2020	43259	10010	15650	11449	6150	-5640
2021	48971	10630	18247	12875	7219	-7617
2022	47291	9870	17807	12126	7488	-7937

W 2022 r. współczynnik natężenia salda migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały wyniósł 2,05, przy czym w miastach był niższy (0,36) niż na wsi (5,15). Wśród miast na prawach powiatu tylko w m.st. Warszawie ogólne saldo migracji było dodatnie (1,49 na 1000 ludności), natomiast w pozostałych miastach kształtowało się na poziomie od -3,95 w Płocku do -9,37 w Ostrołęce. W grupie pozostałych powiatów natężenie salda migracji wyniosło od -5,02 w żuromińskim do 15,09 w grodziskim.

In 2022, the intensity rate of the internal and international migration for permanent residence was 2.05, while in urban areas it was lower (0.36) than in rural areas (5.15). Among cities with powiat status, only in m.st. Warszawa the total net migration was positive (1.49 per 1,000 population), while in other cities it ranged from -3.95 in Płock to -9.37 in Ostrołęka. In the group of other powiats, the net migration was -5.02 in żuromiński to 15.09 in grodziski.

Mapa 11. Migracje wewnętrzne i zagraniczne na pobyt stały według powiatów w 2022 r.
 Map 11. Internal and international migration for permanent residence by powiats in 2022

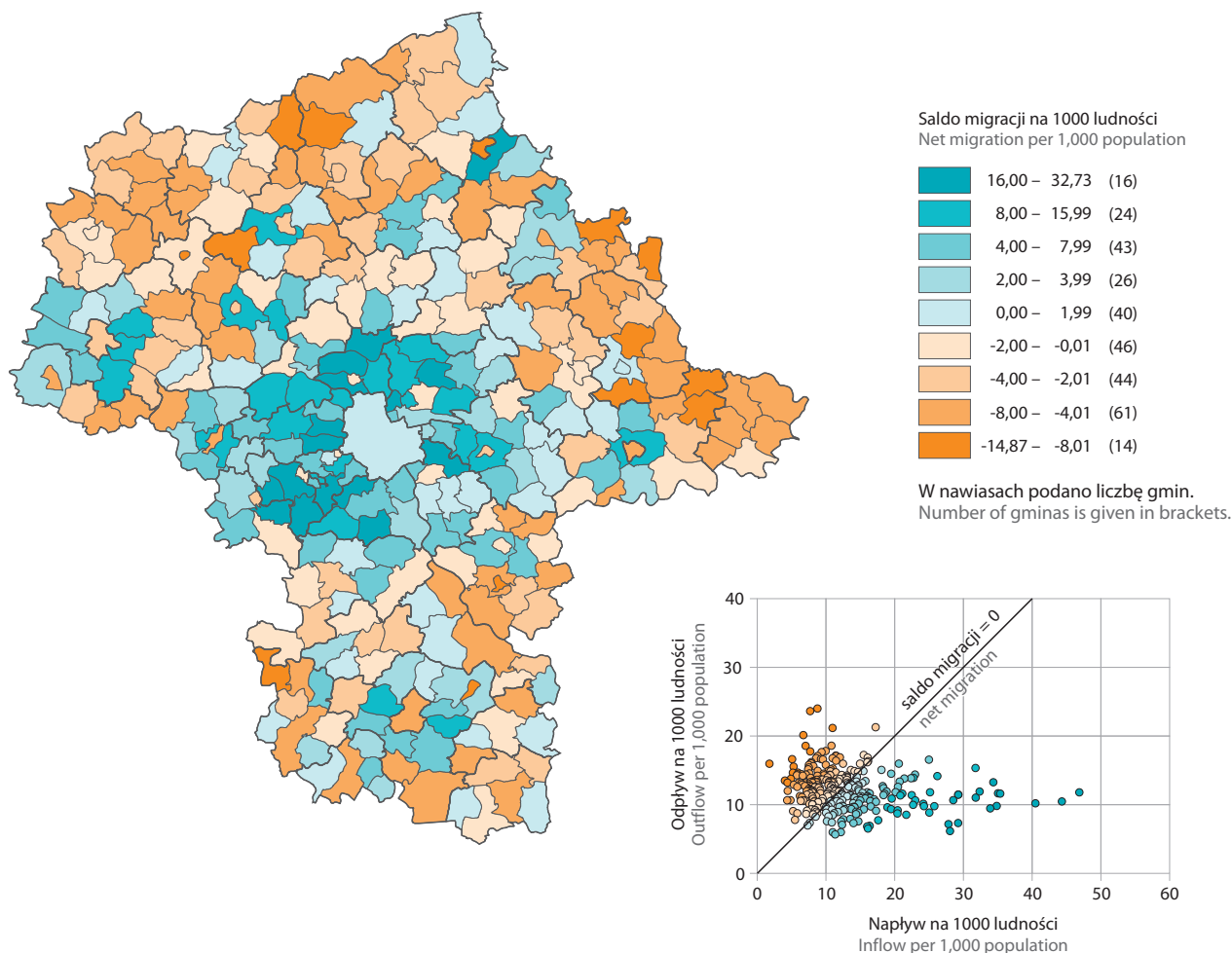


W nawiasach podano liczbę powiatów.
 Number of powiats is given in brackets.

Analiza ogólnego salda migracji w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w poszczególnych gminach województwa pokazuje jeszcze większe zróżnicowanie tego zjawiska. W 2022 r. współczynnik natężenia salda migracji zawierał się w przedziale od 32,73 w gminie wiejskiej Lesznówola (powiat piaseczyński) do -14,87 w gminie miejskiej Raciąż (powiat płoński). Ujemne saldo migracji wystąpiło w 165 gminach województwa.

Analysis of the total net migration per 1,000 inhabitants in individual gminas of the Voivodship shows even greater variation of this phenomenon. In 2022, the intensity rate of net migration was in the range of 32.73 in rural gmina Lesznówola (piaseczyński powiat) to -14.87 in urban gmina Raciąż (płoński powiat). Negative net migration occurred in 165 gminas of the Voivodship.

Mapa 12. Migracje wewnętrzne i zagraniczne na pobyt stały według gmin w 2022 r.
 Map 12. Internal and international migration for permanent residence by gminas in 2022



W 2022 r. zarejestrowane w ruchu wewnętrznym zameldowania na pobyt stały, a także wymeldowania z pobytu stałego częściej dotyczyły: kobiet (napływ 53,2%, odpływ 53,0%), osób w wieku 25–39 lat (odpowiednio 43,1% i 38,4%), żonaty/zamężnych (46,6% i 46,5%). W ruchu zagranicznym wśród ogółu imigrantów i emigrantów przeważali mężczyźni (52,1% i 65,8%). Zarówno osoby przyjeżdżające, jak i wyjeżdżające najczęściej były w wieku 30–39 lat (odpowiednio 28,6% i 35,2%).

Według stanu na koniec 2022 r. w województwie mazowieckim w ruchu wewnętrznym na pobyt czasowy ponad 3 miesiące zameldowanych było 58069 osób, natomiast 50050 osób było czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania. Spośród mieszkańców województwa czasowo nieobecnych w miejscu stałego zameldowania 73,8% nadal przebywało na terenie mazowieckiego, a 26,2% poza jego granicami.

In 2022, registrations for permanent residence in the internal movement and deregistration from permanent residence more often concerned: women (inflow 53.2%, outflow 53.0%), persons aged 25–39 (43.1% and 38.4%, respectively), married persons (46.6% and 46.5%). In the international movement, among the total number of immigrants and emigrants, men prevailed (52.1% and 65.8%). Both arriving and departing persons were mostly aged 30–39 (28.6% and 35.2%, respectively).

As at the end of 2022, in Mazowieckie Voivodship, 58069 persons were registered for temporary stay above 3 months in the internal movement, while 50050 persons were temporarily absent in the place of permanent residence. Out of the inhabitants of the Voivodship temporarily absent from the place of permanent residence, 73.8% still resided in Mazowieckie, and 26.2% outside its borders.

Uwagi metodologiczne

1. Dane o liczbie i rozmieszczeniu ludności opracowano metodą bilansową:

- dla lat 2000–2009 na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 20 maja 2002 r. oraz danych sprawozdawczości bieżącej,
- dla lat 2010–2019 na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31 marca 2011 r. oraz danych sprawozdawczości bieżącej,
- od 2020 r. na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31 marca 2021 r. oraz danych sprawozdawczości bieżącej.

Bilansów stanu i struktury ludności dokonuje się według następującego schematu:

Stan ludności na początek okresu (roku, kwartału)

- + urodzenia żywe
- zgony
- + zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału administracyjnego i z zagranicy)
- wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału administracyjnego i za granicę)
- + zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału administracyjnego)
- wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału administracyjnego)
- +(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych
- = Stan ludności w końcu okresu (roku, kwartału).

Bilans ludności jest sporządzany dla najniższej jednostki podziału terytorialnego, tj. dla każdej gminy (w przypadku gmin miejsko-wiejskich z rozróżnieniem na miasto i tereny wiejskie); dane o ludności dla powiatów, województw oraz Polski ogółem są uzyskiwane poprzez odpowiednie sumowanie wielkości dla gmin.

Do **ludności** danej gminy, według krajowej definicji zamieszkania, zalicza się osoby tam zamieszkujące (przebywające) przez okres co najmniej 3 miesięcy. Oznacza to, że w liczbie ludności danej gminy są ujęci:

Methodological notes

1. Data on the number and distribution of population were compiled using **balance method**:

- for the years 2000–2009 on the basis of the results of the Population and Housing Census as of 20 May 2002 as well as data of current reporting,
- for the years 2010–2019 on the basis of the results of the Population and Housing Census as of 31 March 2011 as well as data of current reporting,
- since 2020 on the basis of the results of the Population and Housing Census as of 31 March 2021 as well as data of current reporting.

Balances of the size and structure of population are performed according to the following schema:

Size of population at the beginning of the period (year, quarter)

- + live births
- deaths
- + registrations for permanent residence (from other units of administrative division and from abroad)
- deregistration from permanent residence (to other units of administrative division and abroad)
- + registration for temporary stay above 3 months (from other units of administrative division)
- deregistration from temporary stay above 3 months (to other units of administrative division)
- +(-) changes in population size caused by administrative changes
- = Size of population at the end of the period (year, quarter).

The balance of population is compiled for the lowest territorial unit, i.e. for every gmina (in the case of urban-rural gminas in division into urban and rural areas); data on population for powiats, voivodships and Poland as a whole are derived by applicable adding up of the numbers for gminas.

Population residing in a given gmina, according to the national definition of residence, includes persons living (staying) there for at least 3 months. This means that the population of a gmina includes:

- stali mieszkańcy (osoby tam zameldowane lub stale mieszkające bez zameldowania) z wyjątkiem tych mieszkańców, którzy wyjechali na ponad 3 miesiące do innej gminy w kraju,
- osoby przybyłe z innego miejsca w kraju na okres ponad 3 miesiące (patrz pkt 8).

Do ludności gminy nie są zaliczani imigranci przebywający w Polsce czasowo, natomiast stali mieszkańcy Polski przebywający czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności) są ujmowani w stanie ludności danej gminy.

Źródłem danych sprawozdawczości bieżącej są:

- urzędy stanu cywilnego – w zakresie zarejestrowanych małżeństw, urodzeń i zgonów,
- sądy okręgowe – w zakresie prawomocnie orzeczonych separacji i rozwodów,
- Ministerstwo Cyfryzacji – w zakresie migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały,
- urzędy gmin – w zakresie migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt czasowy.

Dane podano w każdorazowym podziale administracyjnym, z wyjątkiem danych:

- dla 2000 r., które podano według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2002 r.,
- dla 2010 r., które podano według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 grudnia 2011 r.

2. Dane o **ruchu naturalnym ludności** w podziale terytorialnym opracowano:

- małżeństwa – według miejsca zamieszkania męża przed ślubem (w przypadku, gdy mąż przed ślubem mieszkał za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania żony przed ślubem);
- separacje – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszka za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; w przypadku zgodnego wniosku stron, przyjęto miejsce zamieszkania męża). Nie są uwzględniane przypadki, gdy oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa zamieszkiwali za granicą;
- rozwody – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszka za granicą, przyję-

- permanent residents (registered or not) with the exception of those residents who are away for more than three months in another gmina in the country,
- persons who came from another place in the country for more than 3 months (see point 8).

Immigrants temporarily staying in Poland are not counted as the inhabitants of the gmina. Permanent residents of Poland temporarily staying abroad (regardless of the duration of their absence) are included in the population of a given gmina.

The source of current reporting are:

- civil status offices – regarding registered marriages, births and deaths,
- regional courts – regarding legally valid decisions in actions for separation and divorce,
- the Ministry of Digital Affairs – regarding internal and international migration of population for permanent residence,
- gmina offices – regarding internal and international migration of population for temporary stay.

Data are presented according to the administrative division in a given period, excluding data:

- for 2000, which were given according to administrative division as of 31 December 2002,
- for 2010, which were given according to administrative division as of 31 December 2011.

2. Data regarding the **vital statistics** according to territorial division were compiled as follows:

- marriages – according to the husband's place of residence before the marriage (in the case when the husband lived abroad before the marriage, the wife's place of residence before the marriage is used);
- separations – according to the plaintiff's place of residence (in the case when a person filling petition is residing abroad, the place of residence of a spouse has been taken; in the case of unanimous petition of the parties – the husband's place of residence). Data exclude cases in which both spouses were living abroad at the moment of filling petition;
- divorces – according to the plaintiff's place of residence (in the case when a person filling petition is residing abroad, the place of residence of a spouse has been taken). Data exclude cases in which both spouses were living abroad at the moment of filling petition;

to miejsce zamieszkania współmałżonka). Nie są uwzględniane przypadki, gdy oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa zamieszkiwali za granicą;

- urodzenia – według miejsca zamieszkania matki noworodka;
- zgony – według miejsca zamieszkania osoby zmarłej.

3. Dane o małżeństwach uwzględniają związki małżeńskie zawarte w formie przewidzianej prawem w urzędach stanu cywilnego.

Od 1999 r. – na mocy ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. (Dz. U. Nr 117, poz. 757) – w urzędach stanu cywilnego rejestrowane są także małżeństwa podlegające prawu wewnętrznemu Kościoła lub Związku Wyznaniowego zawarte w obecności duchownego. Małżeństwo zawarte w tej formie (przy spełnieniu warunków określonych ustawą) podlega prawu polskiemu i pociąga za sobą takie same skutki cywilnoprawne, jak małżeństwo zawarte przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego.

4. Informacje o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) prezentowane są według kryteriów definicji urodzenia i zgonu noworodka rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia.
5. Przy opracowywaniu danych o **zgonach według przyczyn** przyjmuje się wyjściową przyczynę zgonu. Za przyczynę wyjściową uważa się chorobę stanowiącą początek procesu chorobowego, który doprowadził do zgonu albo uraz czy zatrucie, w wyniku którego nastąpił zgon.

Dane o zgonach według przyczyn podano zgodnie z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych (X Rewizja). W stosunku do obowiązującej klasyfikacji zastosowano skróty; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

- births – according to the mother’s place of residence;
- deaths – according to the place of residence of the deceased.

3. The data on marriages refers to marriages contracted according to lawful rules at the civil status offices.

Since 1999 – according to the Act dated 24 July 1998 (Journal of Laws No. 117, item 757) – all marriages are registered in the local civil status offices in Poland, including those based on the internal law of the Churches or the Religious Associations. Marriages contracted on the basis of canonic law are subordinate to the civil Polish laws and result in the same civil and law consequences as marriages contracted in the local civil status offices.

4. Information on births and deaths (including infant deaths) is presented according to criteria of the definition of infant births and deaths recommended by the World Health Organization (WHO).
5. The **deaths by causes** are compiled on the basis of the initial cause of death. The initial cause is the disease, which was the beginning of the morbid process and which caused the death; it may be also the injury or the poisoning, which caused the death.

Data regarding deaths by causes are given in accordance with the International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems (ICD-10 Revision). In regard to current classification abbreviations are used; abbreviated names are marked in the tables with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names is given below:

skrót abbreviation	pełna nazwa full name
Choroby krwi i narządów krwiotwórczych	Choroby krwi i narządów krwiotwórczych oraz niektóre choroby przebiegające z udziałem mechanizmów autoimmunologicznych
Diseases of blood and blood-forming organs	Diseases of the blood and blood-forming organs and certain disorders involving the immune mechanism
Wady rozwojowe wrodzone	Wady rozwojowe wrodzone, zniekształcenia i aberracje chromosomowe
Congenital anomalies	Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities
Objawy i stany niedokładnie określone	Objawy, cechy chorobowe oraz nieprawidłowe wyniki badań klinicznych i laboratoryjnych jednostek chorobowych gdzie indziej niesklasyfikowane
Symptoms and ill-defined conditions	Symptoms, signs and abnormal clinical and laboratory findings, not elsewhere classified
<p>6. Dane o migracjach ludności pochodzą z dokumentacji prowadzonej przez gminy, dotyczącej ewidencji ludności³ o ruchu migracyjnym – w oparciu o druki meldunkowe wypełniane przez osobę zmieniającą miejsce zamieszkania: zgłoszenie pobytu stałego (migracje wewnętrzne i imigracja na pobyt stały), zgłoszenie wymeldowania z pobytu stałego w związku z wyjazdem za granicę (emigracja na pobyt stały), zgłoszenie pobytu czasowego (migracje wewnętrzne i imigracja na pobyt czasowy) oraz zgłoszenie wyjazdu na pobyt czasowy za granicę (emigracja na pobyt czasowy).</p> <p>7. Przez migracje wewnętrzne ludności rozumie się zmiany miejsca stałego (lub czasowego) pobytu, polegające na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy w celu osiedlenia się na stałe (lub pobyt czasowy). W przypadku gminy miejsko-wiejskiej migracją jest również zmiana miejsca zamieszkania między terenami miejskimi i wiejskimi gminy. Do migracji wewnętrznych zalicza się także przemeldowanie z pobytu czasowego na pobyt stały w danej miejscowości, jeżeli poprzednie miejsce pobytu stałego znajdowało się w innej gminie.</p> <p>Migracje wewnętrzne ludności nie uwzględniają zmian adresu w granicach tej samej jednostki, gdyż takie przemieszczenie nie powoduje zmiany w liczbie i strukturze ludności tej jednostki. Migracje dla m.st. Warszawy podano bez migracji między dzielnicami.</p> <p>8. Dane o migracjach wewnętrznych i zagranicznych na pobyt czasowy pochodzą z cyklicznie przeprowadzanego przez GUS badania statystycznego ludności zameldowanej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące oraz ludności (stałych mieszkańców gminy) nieobecnej</p>	<p>6. Data regarding migration of the population are based on documentation³ conducted by the local registration offices (gminas) on population movement, on the grounds of: notification of a permanent stay (internal migration and immigration for permanent stay), notification of departure for a permanent stay abroad (emigration for permanent stay), notification of a temporary stay (internal migration and immigration for temporary stay) and notification of departure for a temporary stay abroad (temporary emigration).</p> <p>7. Internal migration of the population is the change of the place of permanent (or temporary) residence connected with the crossing of the administrative border of the gmina with the purpose to settle permanently (or temporarily) in another administrative unit. In the case of urban-rural gmina the change of residence place between urban and rural areas of this gmina is also a migration. Internal migration includes the cases of change from the temporary to the permanent residence in the same administrative unit, if the previous place of permanent residence was in another administrative unit.</p> <p>The changes of address within the same unit are excluded from data on internal migration, as they do not influence the size and structure of the population in this unit. Migrations for m.st. Warszawa are shown without migration between districts.</p> <p>8. The data on internal and international migration for temporary stay are the results of the statistical survey, regularly conducted by the Statistics Poland on population registered for temporary stay above 3 months and on population (persons residing permanently in the</p>

³ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191).

³ The Act dated 24 September 2010 on Registration of Population (Journal of Laws 2022 item 1191).

w związku z wyjazdem za granicę na pobyt czasowy ponad 6 miesięcy.

Wyniki odzwierciedlają stan w dniu badania, tj. w dniu 31 grudnia każdego roku (opisują zasoby, a nie strumienie migracyjne). Źródłem informacji jest ewidencja gmin (dokumentacja meldunkowa).

- 9. Współczynniki** dotyczące **ruchu naturalnego i migracji ludności** w podziale terytorialnym zamieszczone w publikacji obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności (według stanu w dniu 30 czerwca).

Współczynnik zgonów niemowląt jest liczony w odniesieniu do urodzeń żywych.

- 10. Metoda Webba** polega na zakwalifikowaniu badanej jednostki terytorialnej (gminy, powiatu) do jednego z ośmiu typów rozwoju ludności w zależności od znaku i wartości bezwzględnej przyrostu naturalnego i salda migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 ludności. Klasyfikacja Webba wyróżnia:

- cztery typy odnoszące się do jednostek zaludniających się w wyniku:
 - A – przewagi przyrostu naturalnego nad ubytkiem migracyjnym ($+PN > |-SM|$),
 - B – przyrostu migracyjnego i jeszcze wyższego przyrostu naturalnego ($+PN > +SM$),
 - C – przyrostu naturalnego i jeszcze wyższego przyrostu migracyjnego ($+PN < +SM$),
 - D – przewagi przyrostu migracyjnego nad ubytkiem naturalnym ($|-PN| < +SM$),
- cztery typy odnoszące się do jednostek wyludniających się w wyniku:
 - E – przewagi ubytku naturalnego nad przyrostem migracyjnym ($|-PN| > +SM$),
 - F – ubytku migracyjnego i jeszcze większego ubytku naturalnego ($|-PN| > |-SM|$),
 - G – ubytku naturalnego i jeszcze większego ubytku migracyjnego ($|-PN| < |-SM|$),
 - H – przewagi ubytku migracyjnego nad przyrostem naturalnym ($+PN < |-SM|$).

gmina) absent due to departure abroad for temporary stay for above 6 months.

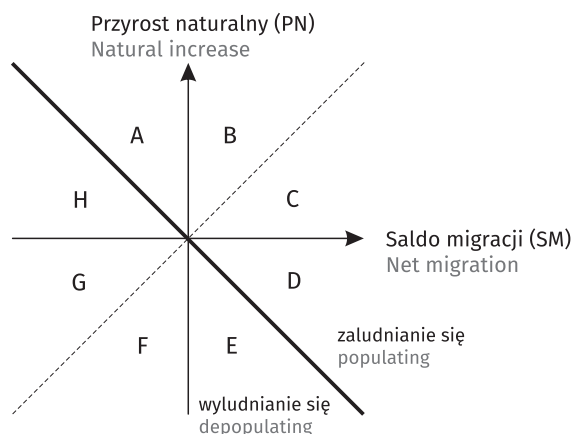
The results reflect the state as of the day of survey, i.e. as of 31 December of each year (they concern migration stocks, not migration flows). The source of information is gmina's register (registration documents).

- 9. Rates** concerning **vital statistics and migration of the population** according to territorial division presented in the publication were calculated as the ratio of the number of defined events to the number of population (as of 30 June).

Rate of deaths of newborns is calculated in regard to live births.

- 10. Webb's method** classifies surveyed territorial unit (gmina, powiat) into one of eight types of population development depending on the sign and absolute value of natural increase and net migration for permanent residence per 1,000 population. Webb's classification distinguishes:

- four types related to the units which are populating due to:
 - A – advantage of natural increase over migration decrease ($+PN > |-SM|$),
 - B – migration increase and even higher natural increase ($+PN > +SM$),
 - C – natural increase and even higher migration increase ($+PN < +SM$),
 - D – advantage of migration increase over natural decrease ($|-PN| < +SM$),
- four types related to units which are depopulating due to:
 - E – advantage of natural decrease over migration increase ($|-PN| > +SM$),
 - F – migration decrease and even higher natural decrease ($|-PN| > |-SM|$),
 - G – natural decrease and even higher migration decrease ($|-PN| < |-SM|$),
 - H – advantage of migration decrease over natural increase ($+PN < |-SM|$).



W przypadku, gdy wartości bezwzględne współczynnika przyrostu naturalnego i współczynnika salda migracji stałej są równe lub gdy wartość jednego ze współczynników wynosi zero wprowadza się dodatkowe typy (przejściowe).

Typ badanej jednostki określa się odczytując relację obu zmiennych przy wykorzystaniu układu współrzędnych (oraz dodatkowo wprowadzonych przekątnych), w którym oś rzędnych odpowiada wartościom współczynnika przyrostu naturalnego, a oś odciętych wartościom współczynnika salda migracji stałej w badanym okresie.

11. W celu utworzenia rankingów posłużono się metodą porównawczą wskaźników. W każdym przypadku dane uporządkowano malejąco; wskaźnikom o najwyższej wartości przypisano lokatę pierwszą (1), a wskaźnikom o najniższej wartości – lokatę ostatnią (dla powiatów – maksimum 42, dla gmin – maksimum 314). Jednostkom, dla których wskaźniki przyjęły identyczną wartość przypisano taką samą lokatę, kolejną pozostawiono niewykorzystaną, a dopiero następną przypisano jednostce o kolejnej wartości wskaźnika.
12. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.
13. Szczegółowe informacje metodologiczne są dostępne w Zeszytach metodologicznych:
 - Ruch naturalny. Bilanse ludności <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/zeszyt-metodologiczny-ruch-naturalny-bilanse-ludnosci,37,1.html>,
 - Migracje ludności <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/migracje-zagraniczne-ludnosci/zeszyt-metodologiczny-migracje-ludnosci,15,1.html>

If absolute values of the rate of natural increase and the rate of net migration for permanent residence are equal or when the value of one of the rate is zero – additional (temporary) types are introduced.

Type of surveyed unit is determined by reading the relation of both variables using a coordinate system (as well as additionally introduced diagonal lines), where the axis of ordinates corresponds to values of the rate of natural increase and the axis of abscissa – values of the rate of net migration for permanent residence in surveyed period.

11. In order to create rankings, the method of statistical comparison of indicators was used. In every case data was organized descending; indicators with the highest value gained first place (1), indicators with the lowest value – last place (for powiats – maximum of 42, for gminas – maximum of 314). Units for which the indicators were the same were placed equally, next place was not used, and the following one was given to the unit with the next value of indicator.
12. Due to the rounding of data, in some cases sums of component may slightly differ from the amount given in the item “total”.
13. Detailed methodological information is available in Methodological reports:
 - Vital statistics. Balances of population <https://stat.gov.pl/en/topics/population/population/methodological-report-vital-statistic-balances-of-population,11,1.html>,
 - Migration of population <https://stat.gov.pl/en/topics/population/international-migration/methodological-report-migration-of-population,7,1.html>

Aneks. Spis tablic załączonych do publikacji w wersji elektronicznej (format XLS)

Appendix. List of tables attached to the publication in the electronic version (XLS format)

Nr tablicy
No. table

Tablice przeglądowe

Review tables

I	Wybrane dane o stanie, ruchu naturalnym i migracjach ludności	Selected data on the population size, vital statistics and migration
II	Wybrane dane o województwie na tle kraju w 2022 r.	Selected data on Voivodship as compared to the country in 2022
III	Wybrane dane o powiatach w 2022 r.	Selected data on powiats in 2022
IV	Wybrane dane o dzielnicach m.st. Warszawy w 2022 r.	Selected data on districts of m.st. Warszawa in 2022

Dział I. Stan i struktura ludności (stan w dniu 30 czerwca)

Chapter I. Size and structure of population (as of 30 June)

1	Ludność według płci i wieku w 2022 r.	Population by sex and age in 2022
2	Ludność według płci, powiatów i gmin w 2022 r.	Population by sex, powiats and gminas in 2022

Dział II. Stan i struktura ludności (stan w dniu 31 grudnia)

Chapter II. Size and structure of population (as of 31 December)

1 (3)	Powiaty według liczby mieszkańców	Powiats by number of inhabitants
2 (4)	Ludność w powiatach	Population by powiats
3 (5)	Miasta według liczby mieszkańców	Towns by number of inhabitants
4 (6)	Ludność w miastach	Urban population
5 (7)	Gminy według liczby ludności wiejskiej	Gminas by number of rural population
6 (8)	Ludność na wsi według gmin	Rural population in gminas
7 (9)	Gminy miejsko-wiejskie według liczby ludności	Gminas of urban-rural areas by number of population
8 (10)	Ludność w gminach miejsko-wiejskich	Population in urban-rural gminas
9 (11)	Ludność według płci i wieku w 2022 r.	Population by sex and age in 2022
10 (12)	Ludność według grup wieku, płci oraz powiatów w 2022 r.	Population by age groups, sex and powiats in 2022
11 (13)	Ludność według funkcjonalnych grup wieku oraz powiatów w 2022 r.	Population by functional age groups and powiats in 2022

Nr tablicy
No. table

12 (14)	Ludność według funkcjonalnych grup wieku, płci oraz gmin w 2022 r.	Population by functional age groups, sex and gminas in 2022
13 (15)	Ludność w miastach według płci i funkcjonalnych grup wieku w 2022 r.	Urban population by sex and functional age groups in 2022
14 (16)	Mediana wieku (wiek środkowy) ludności według płci i powiatów w 2022 r.	Median age of population by sex and powiats in 2022

Dział III. Ruch naturalny ludności

Chapter III. Vital statistics of population

1 (17)	Nowożeńcy w 2022 r. według wieku	Bridegrooms and brides by age in 2022
2 (18)	Małżeństwa zawarte w 2022 r. według wieku nowożeńców	Marriages by age of bridegrooms and brides contracted in 2022
3 (19)	Małżeństwa zawarte w 2022 r. według różnicy wieku między małżonkami	Marriages by difference in age between spouses contracted in 2022
4 (20)	Małżeństwa zawarte w 2022 r. według miejsca zamieszkania przed ślubem	Marriages contracted by place of residence before marriage in 2022
5 (21)	Małżeństwa zawarte w 2022 r. według poprzedniego stanu cywilnego nowożeńców oraz miejsca zamieszkania męża przed ślubem	Marriages contracted in 2022 by previous marital status of bridegrooms and brides and place of residence of husband before marriage
6 (22)	Małżeństwa zawarte w 2022 r. w m.st. Warszawie według poprzedniego stanu cywilnego nowożeńców	Marriages in m.st. Warszawa by previous marital status of bridegrooms and brides contracted in 2022
7 (23)	Małżeństwa wyznaniowe zawarte w 2022 r.	Church or religious marriages in 2022
8 (24)	Separacje orzeczone w 2022 r.	Separations in 2022
9 (25)	Separacje orzeczone w 2022 r. według wieku małżonków w momencie zawarcia małżeństwa	Separations by age of spouses at the moment of contracting the marriage in 2022
10 (26)	Separacje orzeczone w 2022 r. według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa	Separations by age of spouses at the moment of filing petition in 2022
11 (27)	Separacje orzeczone w 2022 r. według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie	Separations by the number of underage children in 2022
12 (28)	Rozwody w 2022 r.	Divorces in 2022
13 (29)	Rozwody w 2022 r. według wieku małżonków w momencie zawarcia małżeństwa	Divorces by age of spouses at the moment of contracting the marriage in 2022
14 (30)	Rozwody w 2022 r. według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa	Divorces by age of spouses at the moment of filing petition for divorce in 2022
15 (31)	Rozwody w 2022 r. według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie	Divorces by the number of underage children in 2022
16 (32)	Rozwody w 2022 r. według przyczyn rozkładu pożycia małżeńskiego oraz winy stron	Divorces by causes of marriages dissolution and guilt of spouses in 2022
17 (33)	Rozwody i separacje orzeczone w 2022 r. według okresu trwania małżeństwa	Divorces and separations by duration of marriage in 2022
18 (34)	Separacje orzeczone w 2022 r. według powiatów	Separations by powiats in 2022
19 (35)	Rozwody w 2022 r. według powiatów	Divorces by powiats in 2022

Nr tablicy
No. table

20 (36)	Urodzenia żywe w 2022 r.	Live births in 2022
21 (37)	Płodność kobiet i współczynniki reprodukcji ludności w 2022 r.	Female fertility and reproduction rates of population in 2022
22 (38)	Płodność kobiet i współczynniki reprodukcji ludności według powiatów w 2022 r.	Female fertility and reproduction rates of population by powiats in 2022
23 (39)	Urodzenia żywe w 2022 r. według kolejności urodzenia dziecka i wieku matki	Live births by birth order and age of mother in 2022
24 (40)	Urodzenia żywe w 2022 r. według wieku i poziomu wykształcenia matki	Live births by age and education level of mother in 2022
25 (41)	Zgony w 2022 r. według płci i wieku zmarłych	Deaths by sex and age of deceased in 2022
26 (42)	Zgony osób w wieku 15 lat i więcej według płci, stanu cywilnego oraz wieku zmarłych w 2022 r.	Deaths of population at the age of 15 and more by sex, marital status and age of deceased in 2022
27 (43)	Zgony osób w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i wieku w 2022 r.	Deaths of population at the age of 13 and more by education level, sex and age in 2022
28 (44)	Zgony w 2022 r. według płci oraz powiatów	Deaths by sex and powiats in 2022
29 (45)	Zgony według przyczyn w 2021 r.	Deaths by causes in 2021
30 (46)	Zgony według wybranych przyczyn i powiatów w 2021 r.	Deaths by selected causes and powiats in 2021
31 (47)	Zgony niemowląt według płci i wieku w 2022 r.	Infant deaths by sex and age in 2022
32 (48)	Zgony niemowląt w 2022 r. według okresu trwania ciąży matki i wieku noworodka	Infant deaths by mother's gestation period and age of newborn infant in 2022
33 (49)	Zgony niemowląt według przyczyn w 2021 r.	Infant deaths by causes in 2021
34 (50)	Ruch naturalny ludności według powiatów i gmin w 2022 r.	Vital statistics of population by powiats and gminas in 2022
35 (51)	Ruch naturalny ludności w miastach w 2022 r.	Vital statistics of urban population in 2022

Dział IV. Migracje ludności

Migracje wewnętrzne

1 (52)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały w 2022 r.	Internal migration of population for permanent residence in 2022
2 (53)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według województwa obecnego i poprzedniego miejsca zamieszkania w 2022 r.	Internal migration for permanent residence by voivodship of present and previous place of residence in 2022
3 (54)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci i wieku migrantów w 2022 r.	Internal migration for permanent residence by sex and age of migrants in 2022
4 (55)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według stanu cywilnego i płci migrantów w 2022 r.	Internal migration for permanent residence by marital status and sex of migrants in 2022
5 (56)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według płci migrantów i powiatów w 2022 r.	Internal migration for permanent residence by sex of migrants and powiats in 2022
6 (57)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały według powiatów i gmin w 2022 r.	Internal migration for permanent residence by powiats and gminas in 2022

Chapter IV. Migration of population

Internal migration

Nr tablicy
No. table

7 (58)	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt stały w miastach w 2022 r.	Internal migration for permanent residence in towns in 2022
8 (59)	Ludność zameldowana na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według województwa stałego i czasowego miejsca zameldowania w 2022 r.	Population registered for temporary stay above 3 months by voivodship of registration for permanent and temporary stay in 2022
9 (60)	Ludność zameldowana na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2022 r.	Population registered for temporary stay above 3 months by sex and age in 2022
10 (61)	Ludność zameldowana na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i stanu cywilnego w 2022 r.	Population registered for temporary stay above 3 months by sex and marital status in 2022
11 (62)	Ludność zameldowana na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i powiatów w 2022 r.	Population registered for temporary stay above 3 months by sex and powiats in 2022

Migracje zagraniczne

12 (63)	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według kontynentów i wybranych krajów w 2022 r.	International migration for permanent residence by continents and selected countries in 2022
13 (64)	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według płci i wieku migrantów w 2022 r.	International migration for permanent residence by sex and age of migrants in 2022
14 (65)	Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały według powiatów w 2022 r.	International migration for permanent residence by powiats in 2022
15 (66)	Osoby przybyłe z zagranicy zameldowane na pobyt czasowy ponad 3 miesiące w 2022 r. według płci oraz kontynentu i kraju poprzedniego zamieszkania	Persons arrived from abroad registered for temporary stay above 3 months in 2022 by sex, continent and country of previous residence
16 (67)	Osoby przybyłe z zagranicy zameldowane na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i wieku w 2022 r.	Persons arrived from abroad registered for temporary stay above 3 months by sex and age in 2022
17 (68)	Osoby przybyłe z zagranicy zameldowane na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według płci i powiatów w 2022 r.	Persons arrived from abroad registered for temporary stay above 3 months by sex and powiats in 2022
18 (69)	Ludność czasowo nieobecna w związku z wyjazdem za granicę na okres ponad 6 miesięcy według płci oraz kontynentów i wybranych krajów w 2022 r.	Population temporarily absent due to departure abroad above 6 months by sex, continents and selected countries in 2022
19 (70)	Ludność czasowo nieobecna w związku z wyjazdem za granicę na okres ponad 6 miesięcy według płci i wieku w 2022 r.	Population temporarily absent due to departure abroad above 6 months by sex and age in 2022
20 (71)	Ludność czasowo nieobecna w związku z wyjazdem za granicę na okres ponad 6 miesięcy według płci i powiatów w 2022 r.	Population temporarily absent due to departure abroad above 6 months by sex and powiats in 2022

International migration

Dział V. Ranking powiatów i gmin

1 (72)	Wybrane wskaźniki demograficzne oraz lokaty według powiatów w 2022 r.	Selected demographic rates and positions by powiats in 2022
2 (73)	Wybrane wskaźniki demograficzne oraz lokaty według gmin w 2022 r.	Selected demographic rates and positions by gminas in 2022

Chapter V. Ranking of powiats and gminas