



URZĄD STATYSTYCZNY w WARSZAWIE

02-134 WARSZAWA, ul. 1 Sierpnia 21

Tel. 22 464 23 15, 22 464 23 12, fax. 22 846 76 67, e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl

WYKONAWCY

Wasze pismo z dnia: 30-05-2016 Znak: - Nasz znak: WAW-FA.271.2.2016 Data: 03-06-2016

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA WYKONAWCY

Sprawa: Świadczenie usługi telekomunikacyjnej telefonii stacjonarnej dla Urzędu Statystycznego w Warszawie w latach 2016 - 2020

Stosownie do postanowień art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) zamawiający odpowiada na pytania wykonawcy:

Pytanie: *Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.*

Odpowiedź: Część komparacyjna umowy jeśli wygra spółka akcyjna będzie miała brzmienie jak w przykładzie:

ABCABC spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie przy ulicy ZZZZZZZZZZZZ 11 wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie pod nr KRS 0000000000, NIP 000-000-00-00, REGON 000000000, o kapitale zakładowym w wysokości 000 000 zł, reprezentowana przez Aaaaaaaa Baaaaaaa – Prezesa Zarządu
Cccccccc Dddddddd – Prokurenta.

Pytanie: *Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 7 Umowy poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 7 ust. 2, ust3, ust.4, § 13 ust 5 Umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Urnowe, a łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie Umowy*

nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu"? Wykonawca wskazuje, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych spowoduje możliwość oszacowania ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Jednocześnie mając na uwadze sytuację w której Zamawiający nie uwzględniłby ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych w proponowanej wysokości, Wykonawca zwraca się o rozważenie przez Zamawiającego i zaproponowanie innej wartości procentowej.

Pytanie: *Zamawiający w par. 7 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia.*

Odpowiedź: W postępowaniu są stosowane dwa typy kar umownych: pierwszy dotyczy kary za nie przestrzeganie klauzuli społecznej, drugi typ to kara przewidziana za nienależyte realizowanie przedmiotu umowy.

Kara za naruszenie klauzuli społecznej jest w takim wymiarze, aby zniechęcić wykonawcę do jej naruszenia, powiązana ona jest z potencjalnym wynagrodzeniem jakie otrzymywałaby osoba zatrudniona u wykonawcy. Tu jakiegokolwiek limitowanie kary lub określanie maksymalnej wartości jest sprzeczne z ideą społecznego aspektu zamówień publicznych, zatem niemożliwe do zastosowania.

Kara umowna związana z realizacją przedmiotu zamówienia jest skonstruowana w następujący sposób: § 7 ust. 2: „Za każdą pełną dobę przerwy w świadczeniu usług objętych Umową Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 1/15 średniej opłaty miesięcznej dla danej lokalizacji, liczonej z faktur VAT z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych dla danej lokalizacji z dokładnością do 1 grosza w górę.” W umowie poczyniono też zastrzeżenie, że „Strony nie ponoszą odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy będące bezpośrednim następstwem okoliczności, które stanowią skutek działania siły wyższej.” Postanowienia umowy są zatem bardziej liberalne niż postuluje to wykonawca, ponieważ liczone są nie od wartości umowy, ale od wartości faktur z 3 okresów rozliczeniowych dla lokalizacji w której nastąpiło przerwanie świadczenia usług. Wymiar kary jest miarowany. Dla zobrazowania problemu zamawiający posłuży się przykładem: średnia wartość opłaty miesięcznej wynosi 1 000, 00 zł. Przerwa w świadczeniu usługi, nie związana z działaniem siły wyższej, wynosi 70 godzin, zatem do wymiaru kary umownej zalicza się dwie pełne doby. Stąd kara wynosząca 2/15 z 1 000,00 zł, czyli 133,33 zł. W ten sposób skonstruowana kara umowna ma stymulować wykonanie zobowiązania, wypełniać funkcję represyjną i kom-

pensacyjną. Podkreślenia wymaga fakt, że w tym okresie zamawiający będzie musiał ponosić dodatkowe wydatki na korzystanie z telefonów komórkowych i innych środków łączności. W ograniczonym zakresie będzie też realizował obowiązki ustawowe.

Zamawiający zwraca uwagę też na to, że nie stosuje innych środków zabezpieczających należyte wykonanie umowy, jak choćby obowiązek wniesienia zabezpieczenia. Gdyby zgodnie z wnioskiem wykonawcy została ustalona jakakolwiek górna granica kar i została skonsumowana w pierwszych latach świadczenia usługi, zamawiający nie miałaby możliwości egzekwowania umowy ponad gróźbę od jej odstąpienia. Dlatego zamawiający odmawia określenia maksymalnej wysokości kar umownych.

Pytanie: „Zamawiający w Formularzu oferty, załącznik 5 przedstawia tabelę z punktami z poszczególne funkcjonalności. Prosimy o doprecyzowanie jak interpretować zapisy w poniższych rekordach. Z poniższego przykładu wynika, że za posiadanie funkcji automatycznej sekretarki, Wykonawca otrzymuje 0 punktów, zaś za jej brak 1-4 punktów do wyboru który nie jest ściśle ustalony.

	Wymagalność	0 p.	1 p.	2 p.	4 p.	Deklaracja funkcjonalności
Funkcjonalności podstawowego aparatu telefonicznego	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
aparat /stacja dokująca/ system posiada funkcję lub ma wbudowaną automatyczną sekretarkę	wymagane	posiada funkcję lub wbudowaną automatyczną sekretarkę				

Podobną sytuację mają rekordy, gdzie za posiadanie funkcjonalności Wykonawca otrzymuje 1 punkt, zaś za jej brak 0,2,4 punkty do wyboru, który nie jest ściśle określony.

posiadanie zasilacza zewnętrznego lub wbudowanego	wymagane		posiada zasilacz zewnętrzny lub wbudowany			
---	----------	--	---	--	--	--

Odpowiedź: Proszę zapoznać się z objaśnieniem zawartym w dodatku nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, który informuje, że „Funkcjonalności podzielone są na dwie grupy: wymagane - te, których nie spełnienie powoduje, że zamawiający uzna, że oferta nie jest zgodna z wymaganiami i opcjonalne - których spełnienie powoduje, że oferta wykonawcy sta-

je się atrakcyjniejsza dla zamawiającego. Im bardziej dana funkcjonalność jest użyteczna tym więcej punktów otrzymuje oferta. Niektóre funkcjonalności wymagane również dostarczają wykonawcy dodatkowych punktów, choć zazwyczaj punktowane są 0 p. i oceniane tylko w zakresie czy dana funkcjonalność występuje, czy też nie.

Zamawiający dopuszcza, aby tam gdzie jest to technicznie możliwe dana funkcjonalność była zapewniona w sposób dowolny przez wykonawcę np. poprzez wbudowane funkcje aparatu telefonicznego, system lub centralę np.: dla aparatu podstawowego wymagana jest funkcjonalność automatycznej sekretarki. Ta funkcjonalność może być zapewniona poprzez urządzenie zamontowane w aparacie telefonicznym, w stacji dokującej, ale też w każdy inny sposób np. przez system lub centralę telefoniczną” (s.14). Funkcjonalność „aparat/stacja dokująca/ system posiada funkcję lub ma wbudowaną automatyczną sekretarkę” jest funkcjonalnością wymagalną, oznacza to, że oferta wykonawcy nie posiadająca tej funkcjonalności jest niezgodna z SIWZ, a zatem zostanie odrzucona. Za posiadanie tej funkcjonalności otrzymuje się 0 punktów.

Funkcjonalność „posiadanie zasilacza zewnętrznego lub wbudowanego” jest też funkcjonalnością wymagalną, jednakże zamawiający zdecydował się za jej posiadanie premiować ofertę wykonawcy 1 punktem.

Pytanie: *„Zamawiający w dodatku 5, dla aparatów sekretarskich i dyrektorskich wymaga regulowanego kąta ustawienia wyświetlacza a wymagania z tabeli w dodatku 1 sugerują, że wymagane są aparaty DECT. Ponieważ aparaty DECT nie mają uchylnych wyświetlaczy, prosimy o doprecyzowanie, czy wymóg został wprowadzony omyłkowo.*

Odpowiedź: Nie jest prawdą, że zamawiający oczekuje tylko na ofertę z aparatami typu DECT. Zamawiający w nieznaczny sposób premiuje ten typ aparatu. Faktem jednak jest, że przy tym typie aparatu nie ma uchylnych wyświetlaczy, dlatego zamawiający modyfikuje dodatek nr 1 do SIWZ „Formularz oferty” i dodatek nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” zamienia wymagalność funkcjonalności „posiadanie regulowanego kąta ustawienia wyświetlacza” z wymaganej na opcjonalną.

Pytanie: *„Zamawiający w dodatku 5, dla aparatów sekretarskich i dyrektorskich wymaga funkcjonalności busy lamp field (BLF) oraz programowalne przyciski (80 przycisków aparat sekretarski; 40 przycisków aparat dyrektorski) a wymagania z tabeli w dodatku 1 sugerują, że wymagane są aparaty DECT. Ponieważ aparaty DECT nie mają funkcjonalności BLF, prosimy o doprecyzowanie, czy wymóg został wprowadzony omyłkowo.”*

Odpowiedź: Nie jest prawdą, że zamawiający oczekuje tylko na ofertę z aparatami typu DECT. Zamawiający określił istotną dla niego funkcjonalność, wykonawca musi zaproponować rozwiązanie, aby ją zrealizować. Wymóg nie został wprowadzony omyłkowo.

Pytanie: „Zamawiający w dodatku 5 informuje, że zapewni infrastrukturę aktywną i pasywną (str. 14) a na stronie 5 informuje, że nie dopuszcza rozwiązań opartych na posiadanej dedykowanej dla sieci LAN oraz WAN oraz jako opcja dopuszcza realizację usługi z wykorzystaniem centrali (central) wirtualnej (str. 8). Wykonawca rozumie, że struktura pasywna to okablowanie kategorii 3 dla telefonii analogowej i TDM oraz kategorii 5 dla IP, a struktura aktywna to switchy i routery zainstalowane między innymi w sieci LAN. Prosimy o doprecyzowanie który z zapisów są prawidłowe i jakie zasoby zostaną zagwarantowane przez Zamawiającego, tym bardziej, że wirtualna centrala pracuje w obszarze IP.”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni;

- a) Okablowanie kategorii 5 pod wszystkie wymagane telefony. W przypadku braku prosimy o informację, czy Zamawiający zapewni okablowanie kategorii 3.
- b) Miejsce w serwerowniach lub pomieszczeniach wydzielonych pod centrale telefoniczne w każdej z lokalizacji w szafach rack 19'. W przypadku braku szaf rack, prosimy o informację czy Wykonawca ma dostarczyć szafy rack.
- c) Zasilanie energetyczne 230V~ do zasilania central i telefonów
- d) Uziemienie do central telefonicznych
- e) Krosownice pomiędzy siecią wewnętrzną Zamawiającego a centralą telefoniczną Wykonawcy

Odpowiedź:

- na pytanie a) zamawiający nie dopuszcza do stosowania rozwiązań, realizowanych w oparciu o istniejącą infrastrukturę kategorii 5, zarówno pasywną jak i aktywną, stanowiącą w rozumieniu wykonawcy infrastrukturę sieci LAN. Zamawiający dopuszcza realizację rozwiązań opartych na istniejącym obecnie okablowaniu kategorii 3. Nie mniej jednak stan okablowania kategorii 3 pozostawia do przeglądu dokonanego przez wykonawcę w czasie spotkania wykonawców;
- na pytanie b) zamawiający udostępni pomieszczenia pod centralę telefoniczną. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć we własnym zakresie szafy rack;
- na pytanie c) zamawiający zapewni zasilanie energetyczne 230 V do zasilania centrali i telefonów;
- na pytanie d) zamawiający umożliwi wykonawcy dostęp do elementów infrastruktury budynku, umożliwiając wykonanie przez Wykonawcę uziemienie central.

- na pytanie e) zamawiający zapewni dostęp do krosownic pomiędzy siecią wewnętrzną kategorii 3 a centralą telefoniczną wykonawcy w lokalizacjach, w których krosownice są zainstalowane. Zamawiający dopuszcza montaż niezbędnych komponentów, wymaganych dla dostarczanej przez wykonawcę usługi.

Pytanie: *Zamawiający w dodatku 5, Funkcjonalność systemu wymaga realizacji połączeń faksowych i modemowych z wykorzystaniem posiadanych urządzeń. Ponieważ dla danych obszarów Wykonawca musi zabezpieczyć odpowiednią ilość interfejsów analogowych. Prosimy o podanie tych ilości dla poszczególnych lokalizacji.*

Odpowiedź: Proszę zapoznać się z załącznikiem do dodatku nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, szczególnie z kolumną 19 i 20.

Pytanie: *Zamawiający w dodatku 1 wykazuje Abonament we wszystkich lokalizacjach jako 63 linie. Prosimy o doprecyzowanie, jakiego rodzaju linie chodzi i ile sztuk ponieważ jako linia może być: linia analogowa (1 kanał); linia ISDN BRA (2 kanały); linia ISDN PRA (30 kanałów). Prosimy też o przypisanie danych ilości do konkretnej lokalizacji.*

Odpowiedź: Proszę zapoznać się z załącznikiem do dodatku nr 5 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie: *„Ponieważ w zapisie wymagań SIWZ Zamawiający nie pisze nic o wieku przyszłego sprzętu (centrale i telefony) a mając na uwadze długość umowy 48 miesięcy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenie nowego sprzętu.”*

Odpowiedź: Centrale i telefony są własnością wykonawcy, to on musi wykazywać troskę o ich należyte funkcjonowanie, dokonywać konserwacji a dodatkowo w przypadku aparatów w oznaczonych okresach prowadzić dezynfekcję. Zamawiający wymaga tylko, aby sprzęt nie miał widocznych śladów użytkowania lub uszkodzeń, ponieważ to otwarłoby potencjalne spory, kto jest winny za ich spowodowanie. Oczywiście zamawiający chciałby, aby sprzęt był nowy, jednak z uwagi na społeczną odpowiedzialność związaną z ochroną środowiska naturalnego, takiego warunku nie stawia, w zamian oczekuje sprzętu sprawnego. Dopuszcza zatem sprzęt określany mianem - refurbished¹.

¹ *Refurbished* syn.: powystawowy, leżak magazynowy, po prezentacjach na konferencjach. To określenie produktu, który z jakiegoś powodu wrócił do producenta lub autoryzowanego serwisu, gdzie został profesjonalnie odnowiony.

Pytanie: „Zamawiający w Dodatku nr 4, §4 pkt 6 ppkt 1 wymaga wykazania miesięcznego abonamentu dla poszczególnej 1 linii. Ponieważ w lokalizacjach klienta mogą być w różnych technologiach w każdej z lokalizacji, proponuje się aby abonament za linie był wykazany dla poszczególnych lokalizacji.”

Odpowiedź: Poszczególne wartości abonamentu można uśrednić. Zamawiający nie zgadza się, aby abonament za linie był liczony dla każdej lokalizacji osobno według różnych stawek.

Pytanie: „Zamawiający wymaga dla telefonów stacji dokującej z sekretarką lub jej funkcjonalności w centrali telefonicznej. Z praktyki wynika, że funkcjonalność ta jest rzadko wykorzystywana a dodatkowo obciążona ryzykiem pozostawienia wiadomości i jej nie odczytania w odpowiednim czasie ze względu np. że pracownik był na urlopie bądź na zwolnieniu chorobowym. Dlatego też prosimy o rozpatrzenie czy funkcjonalność ta jest potrzebna i czy Zamawiający może z niej zrezygnować.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie rezygnuje z tej funkcjonalności. Wykonawca może zaproponować zrealizowanie tej funkcjonalności w dowolny sposób.

Pytanie: „Zamawiający w aparatach sekretarsko - dyrektorskich wymaga możliwości połączenia bezpośredniego na aparaty dyrektorskie (min. do aparatów dyrektorskich). Ponieważ aparaty DECT nie mają takiej funkcjonalności. Prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisu lub jego korektę.”

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie rezygnuje z tej funkcjonalności. Wykonawca może zaproponować zrealizowanie tej funkcjonalności w dowolny sposób.

Pytanie: „Prosimy wyrażenie zgody na przeprowadzenie audytu w poszczególnych lokalizacjach wraz z udostępnieniem informacji o osobach kontaktowych ze strony Zamawiającego wraz z numerami telefonów. Ze względu na weryfikację techniczną poszczególnych lokalizacji, prosimy też o wydłużenie czasu składania ofert do 30.06.2016 r.”

Pytanie: „Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 25.06.2016 r. Czas ten jest niezbędny do sprawdzenia możliwości technicznych świadczenia usług i prawidłowego przygotowania oferty.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zamierza w każdej lokalizacji zorganizować spotkania z wykonawcami, według harmonogramu:

- Urząd Statystyczny w Warszawie, ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa - spotkanie z wykonawcami w dniu 7 czerwca 2016 roku o godzinie 9:00, zebranie w lobby Urzędu (przy wejściu głównym).

- Urząd Statystyczny w Warszawie Oddział w Ostrołęce, ul. Insurekcyjna 3, 07-410 Ostrołęka – spotkanie z wykonawcami w dniu 7 czerwca 2016 roku o godzinie 14:00, zebranie w wejściu głównym.
- Urząd Statystyczny w Warszawie Oddział w Ciechanowie, ul. Nadrzeczna 1, 06-400 Ciechanów - spotkanie z wykonawcami w dniu 8 czerwca 2016 roku o godzinie 9:00 zebranie w sali nr 226, I piętro.
- Urząd Statystyczny w Warszawie Oddział w Siedlcach, ul. Pułaskiego 19/21, 08-110 Siedlce- spotkanie z wykonawcami w dniu 8 czerwca 2016 roku o godzinie 14:00, zebranie na parterze budynku w pokoju nr 3.
- Urząd Statystyczny w Warszawie Oddział w Płocku, ul. Otolińska 21, 09-407 Płock - spotkanie z wykonawcami w dniu 9 czerwca 2016 roku o godzinie 14:00, zebranie w pokoju nr 109 A (Sekretariat)- pierwsze piętro.

W czasie spotkania wykonawcy mogą zapoznać się z infrastrukturą budynków. Pytania należy zgłaszać pisemnie, odpowiedź zostanie udzielona również pisemnie i udostępniona wszystkim wykonawcom.

Jednocześnie zamawiający odpowiadając na pytania wykonawcy czyni zastrzeżenie dotyczące lokalizacji w Płocku. Wykonawcy w ramach umowy mogą zaproponować świadczenie usługi w różnych technologiach. Zróżnicowanie może też wystąpić w ramach oferty jednego wykonawcy i być uzależnione np. od warunków technicznych danej lokalizacji. W przypadku lokalizacji w Płocku wymagane jest, aby przed złożeniem oferty wykonawca upewnił się, czy zaproponowane rozwiązania związane ze świadczeniem usługi zyskają akceptację lub jeśli trzeba zapewnili sobie współpracę właściciela budynku. Poczynione zastrzeżenie jest szczególnie istotne w tych technologiach, które przewidują konieczność ingerowania w budynek. Uzgodnień nie trzeba dokonywać, gdy rozwiązanie będzie wymagało tylko korzystania z infrastruktury pasywnej pomieszczeń zajmowanych przez zamawiającego.

Dane właściciela budynku w Płocku to: „WEKTRA HOLDING” Spółka z o.o., ul. Otolińska 21, tel. 24 367-54-99.

Pytanie: *„Zamawiający w treści SIWZ i wymogach udziału w postępowaniu zawarł klauzulę społeczną dotyczącą zatrudnienia na czas realizacji zamówienia co najmniej 1 osoby bezrobotnej na postawie skierowania Powiatowego Urzędu Pracy. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, że w postępowaniach na usługi telekomunikacyjne, jak również w wiodących firmach świadczących usługi telekomunikacyjne zatrudnione są osoby o bardzo specyficznych kompetencjach związanych z realizacją takich usług (inżynierowie, kierownicy projektów, specjaliści od produktu i wdrażania usług telekomunikacyjnych posiadających*

certyfikaty, szkolenia itd.). Osoby takie posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie we wdrażaniu usług telekomunikacyjnych oraz sposobie i efektywności ich realizacji, a ponadto posiadają zazwyczaj wieloletnie doświadczenie przy realizacji takich projektów. Zatrudnienie w takim przypadku osoby bezrobotnej, nawet posiadającej pewne kompetencje, stanowi zarówno dla Zamawiającego jak i Wykonawcy swoiste zagrożenie związane z właściwą i zgodną z zapisami specyfikacji realizacją usług objętych przedmiotem zamówienia. Ponadto na tzw. rynku pracy (wśród osób bezrobotnych) zazwyczaj trudno jest znaleźć osobę z wysokimi kwalifikacjami, gdyż jest duży popyt na tak specyficzne kompetencje a osoby posiadające takie kompetencje nie mają potrzeby rejestrowania się jako osoba bezrobotna. Ponadto Zamawiający winien wziąć pod uwagę, że w przypadku zatrudnienia dodatkowej osoby do realizacji zamówienia, Wykonawca będzie musiał w koszty projektu wliczyć koszty zatrudnienia takiej osoby przez cały okres obowiązywania umowy, a zatrudnienie osoby o odpowiednich kwalifikacjach wiąże się z wysokimi kosztami. To przekłada się bezpośrednio na koszt, jaki Zamawiający będzie musiał ponieść w związku z realizacją tego zamówienia, gdyż koszt zatrudnienia dodatkowej osoby podroży cenę zaproponowaną w ofercie Wykonawcy. Zamawiający w przypadku postępowań na usługi telekomunikacyjne chcąc zawrzeć klauzulę społeczną w specyfikacji, powinien raczej wziąć pod uwagę zasoby ludzkie, jakie posiada Wykonawca chcący realizować zamówienie, kompetencje osób zatrudnionych przy takich projektach oraz ich doświadczenie. Najbardziej wymierną klauzulą społeczną w tej sytuacji będzie zastosowanie wymogu zatrudnienia osób na umowę pracę zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4) Ustawy PZP, który mówi, że Zamawiający może zawrzeć wymóg zatrudnienia przy realizacji zamówienia osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem i charakterem tych czynności. W przypadku świadczenia usług telekomunikacyjnych charakter czynności, jakie Wykonawca musi wykonać, w szczególności tych związanych z wdrażaniem usługi jest bardzo specyficzny, a zatem w takim przypadku najkorzystniejszym dla Zamawiającego rozwiązaniem jest postawienie na kompetencje, doświadczenie i specyficzne umiejętności osób zatrudnionych przez realizację zamówienia. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o zmianę SIWZ poprzez zamianę klauzuli społecznej dotyczącej zatrudnienia osoby bezrobotnej na posiadanie przez Wykonawcę osób zatrudnionych na umowę o pracę, które będą brały udział przy realizacji niniejszego zamówienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?"

Odpowiedź: Nie. Przy realizacji umowy nie pracują tylko inżynierowie i technicy, ale też personel pomocniczy. Jeśli uwagi wykonawcy o ścisłej specjalizacji są zasadne, to może pozyskać pracownika w oparciu o skierowanie z Powiatowego Urzędu Pracy do grupy personelu pomocniczego. Wykonawcy, w ramach społecznej odpowiedzialności powinno zależeć

na aktywizacji zawodowej, choćby wymaganej przez zamawiającego jednej osoby, która nie potrafi sobie poradzić na rynku pracy lub na ten rynek wejść. Proszę pamiętać, że bezrobotny to także osoba młoda, bez doświadczenia zawodowego, niekoniecznie wysokiej klasy specjalista, o którym wspomina wykonawca.

Pytanie: *Zamawiający w treści SIWZ zawarł klauzulę społeczną dotyczącą zatrudnienia osoby bezrobotnej na obszarze, w którym jest realizowane zamówienie i w okresie jego realizacji. Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia zgodnie ze specyfikacją będzie realizowany w 6 różnych miejscach na terenie Polski (tj. 6 lokalizacji świadczenia usług telefonii stacjonarnej). Czy znaczy to, że Wykonawca jest zobligowany zatrudnić osobę bezrobotną w jednej z lokalizacji objętych przedmiotem zamówienia?*

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że specyfika firmy telekomunikacyjnej szeroko rozbudowanej w całym kraju powoduje, że osoby niebędące zatrudnione w lokalizacji, gdzie mają być świadczone usługi również bezpośrednio mogą brać udział w realizacji zamówienia. Zatem potrzeba spełnienia warunku z klauzuli społecznej może wymagać od Wykonawcy zatrudnienia osoby w innym miejscu niż wskazane jako lokalizacja Zamawiającego. Czy wobec tego Zamawiający dopuści, aby osoba bezrobotna mogła być zatrudniona również w innym mieście niż wskazane jako lokalizacje świadczenia usług?

Odpowiedź: Nie, zamawiający sformułował warunek odmiennie i nie zgadza się na jego modyfikację. Warunek określony jest w sposób następujący „Zamawiający wymaga zatrudnienia przy wykonaniu zamówienia nieprzerwanie do końca trwania umowy, co najmniej 1 osoby bezrobotnej na podstawie skierowania Powiatowego Urzędu Pracy zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 t.j. z późn. zm.) lub na podstawie właściwego dokumentu kierującego bezrobotnego do pracodawcy wystawionego przez organ zajmujący się realizacją zadań z zakresu rynku pracy określony w analogicznych przepisach państwa członkowskiego UE, w którym wykonawca ma miejsce zamieszkania lub siedzibę.” (s.3 – 4 SIWZ) Oznacza to, że wykonawca przy realizacji zamówienia ma zatrudnić, co najmniej 1 osobę skierowaną z odpowiedniego urzędu. Zamawiający nie wymaga, aby dana osoba zatrudniona była w mieście, gdzie znajduje się lokalizacja zamawiającego, a wymaga, by była ona zatrudniona przy realizacji umowy. Nawet w postanowieniu na stronie 4 w brzmieniu: „...brak na obszarze w którym jest realizowane zamówienie i w okresie jego realizacji, osób bezrobotnych zdolnych do wykonania zamówienia lub odmowa podjęcia pracy przez te osoby”. Wspomina się o „obszarze, gdzie realizuje się zamówienie” a nie o „mieście, w którym znajduje się lokalizacja zamawiającego”.

Zamawiający nie zna organizacji wewnętrznej wykonawcy i specyfiki jego działania. To wykonawca musi samodzielnie ocenić, co w jego przypadku oznacza pojęcie „obszar w którym realizowane jest zamówienie”.

Pytanie: „Zamawiający w Formularzu Cenowym oraz wzorze umowy par. 4 ust. 6 pkt 5) wymaga wyceny połączeń międzynarodowych do krajów UE. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe dzielą się na te wykonywane na numery stacjonarne oraz na numery komórkowe, a ich rozpiętość cenowa jest bardzo duża. Czy Zamawiający potwierdza, że połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?”

Odpowiedź: Tak, dotyczy połączeń telefonicznych stacjonarnych. W przypadku połączeń na telefony komórkowe będzie miało zastosowanie postanowienie w brzmieniu: „W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług telekomunikacyjnych nieobjętych Umową, koszt tych usług zostanie ustalony na podstawie aktualnego i publicznie dostępnego cennika Wykonawcy.” (§ 4 ust. 7 projektu umowy).

Pytanie: „Zamawiający w par. 3 ust. 2 wzoru umowy zastrzega możliwość rozwiązania umowy z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że co do zasady umowy w zamówieniach publicznych są zawierane na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie, zatem umowa nie może być rozwiązana w każdym dowolnym czasie przez Zamawiającego czy też Wykonawcę. Wszelkie zapisy zezwalające na rozwiązanie umowy mogą spowodować, że projekt dla Wykonawcy stanie się nierentowny. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, „zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości 3 miesięcznego wypowiedzenia przez zamawiającego danego rodzaju umowy – nie jest dopuszczalne, z punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych. Sytuacja taka może spowodować, iż ustalone ceny oferty, mimo, że rentowne przy założeniu 36 miesięcznego okresu realizacji umowy, mogą się okazać przynoszące stratę, gdyby zamawiający zdecydował się wypowiedzieć umowę np. po 6-cio miesięcznym okresie jej obowiązywania.”, „Cechą tego stosunku zobowiązaniowego jest trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron.” W związku z powyższym i zgodnie z linią orzeczniczą KIO wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z wzoru umowy.”

Odpowiedź: Tak. Zamawiający podziela ten pogląd. Postanowienie to znalazło się tylko i wyłącznie dlatego, że w jednym z przetargów wykonawca domagał się umieszczenia postanowienia w podobnym brzmieniu. Zamawiający wykreśla to postanowienie.

Pytanie: „Zgodnie z § 5 ust. 8 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?”

Odpowiedź: Nie, jest to kwestia umowy między stronami. Jeśli wykonawca będzie nalegał na zmianę postanowienia, zamawiający może je zmienić, jednakże termin zapłaty wydłuży z 21 do 30 dni.

Pytanie: „Zamawiający w par. 7 ust. 7 wzoru umowy zastrzega możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżoną na jego rzecz karę umowną. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Wykonawcy może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?”

Odpowiedź: Zamawiający jest urzędem administracji publicznej, posługiwanie się przez zamawiającego pojęciem utraconych korzyści (*lucrum cessans*) jest raczej niemożliwe, jednak przychyliła się do wniosku wykonawcy i dokonuje korekty postanowienia umowy w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Pytanie: „Zamawiający w par. 12 wzoru umowy wskazuje w jakich przypadkach można składać reklamacje. Wykonawca zwraca uwagę, że ustawodawca wskazuje sposób zgłaszania i rozpatrywania reklamacji dotyczących usług telekomunikacyjnych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia

24 lutego 2014 r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284). Czy Zamawiający potwierdza, że postępowanie reklamacyjne wynikłe w trakcie realizacji zamówienia będzie prowadzone na zasadach zawartych w ww. Rozporządzeniu? Czy Zamawiający uzupełni zapisy wzoru umowy w powyższym zakresie? Prosimy o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że postępowanie reklamacyjne wynikłe w trakcie realizacji zamówienia, a dotyczące świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie prowadzone na zasadach zawartych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014 r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284).

Opis przedmiotu zamówienia, tak jak i odpowiedzi na pytania wykonawców staną się załącznikiem do umowy. W opisie przedmiotu zamówienia na stronie 15 w podrozdziale „Reklamacje” zamawiający podał „Procedura reklamacyjna została opisana w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej”. Umieszczenie dodatkowego postanowienia w umowie zamawiający uznaje za zbędne.

Pytanie: „Proszę o potwierdzenie, że ilekroć w SIWZ Zamawiający posługuje się terminem "cena" ma na myśli stosowne przepisy: USTAWA PZP art. 2 pkt 1, USTAWA z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2., USTAWA O NARODOWYM BANKU POLSKIM art. 31 USTAWA O DENOMINACJI ZŁOTEGO art. 1 2.”

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, że cena ofertowa brutto to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą jest obowiązany zapłacić wykonawcy za usługę. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż usługi podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. W cenie ofertowej brutto wykonawca powinien uwzględnić wszystkie koszty, opłaty konieczne do realizacji przedmiotu zamówienia oraz ewentualne upusty i rabaty.

Pytanie: Zgodnie z rozdziałem 8, pkt II. (KRYTERIA WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ZASADY OCENY OFERT) Zamawiający będzie przyznawał punkty za długość okresu od podpisania umowy do momentu rozpoczęcia świadczenia usługi. Powyższy zapis preferuje wykonawców dysponujących infrastrukturą w lokalizacjach Zamawiającego. Czy w związku z powyższym Zamawiający może usunąć ww. kryterium oceny?

Odpowiedź: Nie, zamawiający tak skonstruował wymagania, że posiadanie przez wykonawcę elementu infrastruktury nie ustawia dotychczasowego dostawcy usługi w uprzywilejowanej pozycji, ponieważ:

- 1) nie podzielił zamówienia na części, a zamawiającego nie wiąże umowa na wszystkie lokalizacje z jednym wykonawcą, zatem jeśli przetarg wygra dotychczasowy wykonawca świadczący usługi w jednej z lokalizacji to jego ewentualna przewaga nad pozostałymi wykonawcami jest marginalna, a okres o którym wspomina wykonawca liczy się do czasu uruchomienia usługi w ostatniej lokalizacji;
- 2) dopuścił do stosowania wszystkich technologii świadczenia usługi, w niektórych nie jest konieczne nawet doprowadzanie łącza telefonicznego do budynku;
- 3) nie ograniczył konkurencji poprzez postawienie jakichkolwiek wymagań technologicznych.

Dodatkowo zamawiający pragnie podkreślić, że z powodów organizacyjnych nie jest dla niego obojętne od kiedy wykonawca rozpocznie swoją działalność usługową, dlatego wprowadził to kryterium oceny.

UWAGA: Zamawiający informuje o istotnej zmianie dotyczącej zakresu postępowania. Z powodów organizacyjno - prawnych z postępowania zamawiający wyłącza lokalizację Urzędu Statystycznego w Warszawie Oddział w Radomiu, ul. Planty 39/45 i zmienia w tym zakresie dokumentację przetargową. W związku z tym, że jest to zmiana istotna zamawiający planuje przesunąć termin składania ofert na piątek, 24 czerwca 2016 roku. Miejsce i godzina składania ofert pozostają bez zmiany. Stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostanie ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych i stronie Internetowej zamawiającego.

wz. Dyrektora Urzędu
Z-ca Dyrektora

Krzysztof...