



Urząd Statystyczny w Warszawie

ROLNICTWO W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM



WARSZAWA

SIERPIEŃ

2005



Urząd Statystyczny w Warszawie

ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa

ROLNICTWO W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM



WAŻNIEJSZE SKRÓTY

| | | | |
|------------------|--|------|----------------------|
| dam ³ | - dekametr sześcienny | r. | - rok |
| dok. | - dokończenie | str. | - strona |
| dt | - decytona | szt | - sztuka |
| ha | - hektar | t | - tona |
| kg | - kilogram | tj. | - to jest |
| km ² | - kilometr kwadratowy | tw. | - tak zwany |
| m.in. | - między innymi | tys. | - tysięcy |
| mln | - milion | UR | - użytki rolne |
| MON | - Ministerstwo Obrony Narodowej | US | - Urząd Statystyczny |
| MS | - Ministerstwo Sprawiedliwości | wg | - według |
| MSWiA | - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | woj. | - województwo |
| | | zł | - złoty |
| ONW | | | |

U w a g a. **Niektóre dane** liczbowe mają **charakter wstępny** i **mogą ulec zmianom** w późniejszych opracowaniach US. Przedstawione szacunkowe oceny np. plonów i zbiorów ziemiopłodów należy traktować jako wstępne, ponieważ dalszy przebieg warunków agrometeorologicznych zadecyduje o faktycznej ich wielkości.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

WYDAWCA

Urząd Statystyczny w Warszawie
02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 21
tel. (0-22) 464-23-15, (0-22) 464-23-12, fax (0-22) 846-76-67
e-mail: SekretariatUSWAW@ stat.gov.pl
<http://www.stat.gov.pl/urzedz/warsz>

DYREKTOR

Zofia Kozłowska

OPRACOWANIE, REDAKCJA TECHNICZNA, KOREKTA

Wydział Analiz pod kierunkiem *Barbary Czerwińskiej-Jędrusiak*

SKŁAD KOMPUTEROWY, PROJEKT OKŁADKI

DTP w Wydziale Analiz koordynowany przez *Annę Cacko*

ISBN 83-89611-79-1

Fotografie na okładce

Anna Cacko

SPIS TREŚCI

| Lp. | Strona |
|-----|--|
| 1. | Jednostki podziału terytorialnego w 2004 r 6 |
| 2. | Województwo mazowieckie (stan w dniu 1 I 2004 r.) – mapa 7 |
| 3. | Ludność w województwie mazowieckim w podziale na miasta i wieś w 2004 r. 8 |
| 4. | Ludność na wsi według województw w 2004 r. (Polska = 100) 9 |
| 5. | Struktura aktywnych zawodowo w IV kwartale 2004 r. 10 |
| 6. | Struktura aktywnych zawodowo (wg BAEL) zamieszkałych na wsi według województw w IV kwartale 2004 r. (Polska=100) 11 |
| 7. | Struktura pracujących (wg BAEL) zamieszkałych na wsi według województw w IV kwartale 2004 r. (Polska = 100) 11 |
| 8. | Współczynnik aktywności zawodowej ludności (wg BAEL) zamieszkałej na wsi według województw w IV kwartale 2004 r. 12 |
| 9. | Wskaźnik zatrudnienia (wg BAEL) ludności zamieszkałej na wsi według województw w IV kwartale 2004 r. 12 |
| 10. | Stopa bezrobocia (wg BAEL) ludności zamieszkałej na wsi według województw w IV kwartale 2004 r. 13 |
| 11. | Struktura bezrobotnych (wg BAEL) według miejsca zamieszkania w IV kwartale 2004 r. 13 |
| 12. | Stopa bezrobocia rejestrowanego i według BAEL w 2004 r. 13 |
| 13. | Emeryci i renciści w 2004 r. 14 |
| 14. | Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto rolników indywidualnych według województw w 2004 r. 14 |
| 15. | Przeciętna cena gruntów ornych za 1 ha w obrocie prywatnym w województwie mazowieckim na tle kraju w 2004 r. 15 |
| 16. | Przeciętne ceny gruntów ornych w obrocie prywatnym według województw w 2004 r. 15 |
| 17. | Struktura terenów miejskich i wiejskich według województw w 2004 r. 16 |
| 18. | Tereny wiejskie na 1 mieszkańca wsi według województw w 2004 r. 16 |
| 19. | Struktura gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR według województw (2002, 2004) 17 |
| 20. | Użytki rolne według województw w 2004 r. (Polska=100) 17 |
| 21. | Struktura gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR według grup obszarowych użytków rolnych (2002, 2004) 18 |
| 22. | Struktura użytkowania gruntów w 2004 r. 18 |
| 23. | Struktura użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie według rodzajów użytków w 2004 r. 19 |
| 24. | Nawadniane użytki rolne i grunty leśne według województw w 2004 r. 20 |
| 25. | Powierzchnia odłogów i ugorów na gruntach ornych według województw w 2004 r. 20 |
| 26. | Ekologiczne gospodarstwa rolne według województw (2002, 2003) 21 |

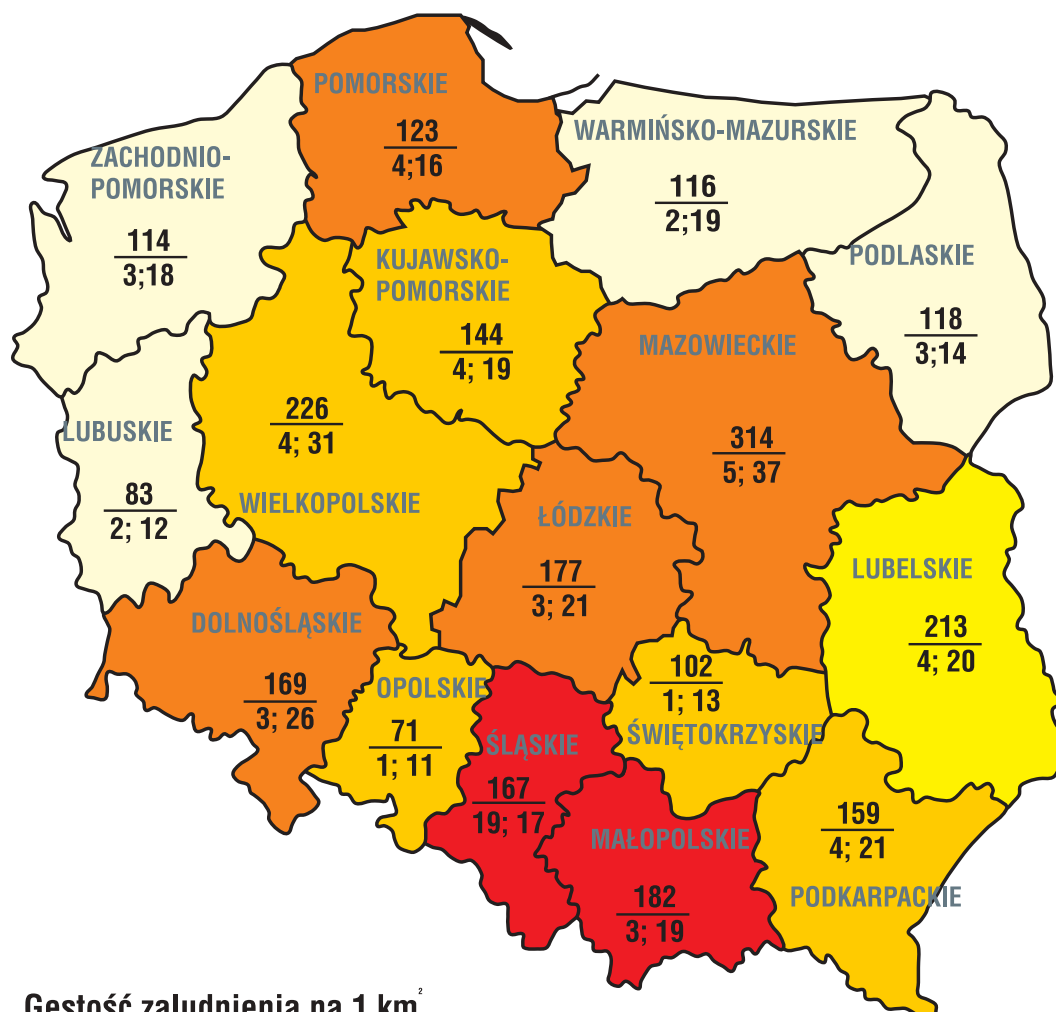
SPIS TREŚCI (dok.)

| Lp. | Strona |
|--|--|
| 27. | Powierzchnia ogólna ekologicznych gospodarstw rolnych z certyfikatem według województw w 2003 r. 21 |
| 28. | Struktura upraw ekologicznych gospodarstw rolnych z certyfikatem według rodzajów w województwie mazowieckim w 2003 r. 21 |
| 29. | Pożary upraw rolnych, łąk i rżysk według województw w 2003 r. 22 |
| 30. | Struktura powierzchni zasiewów według grup ziemiopłodów w 2004 r. 22 |
| 31. | Plony wybranych ziemiopłodów z 1 ha według województw w 2004 r. 23 |
| 32. | Zbiory wybranych ziemiopłodów według województw w 2004 r. 23 |
| 33. | Bydło i trzoda chlewna na 100 ha użytków rolnych według województw w 2004 r. 24 |
| 34. | Produkcja żywca rzeźnego w wadze żywej według województw w 2004 r. 25 |
| 35. | Produkcja mleka według województw w 2004 r. 25 |
| 36. | Produkcja miodu według województw w 2004 r. 26 |
| 37. | Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych według województw w 2004 r. (ceny bieżące) 26 |
| 38. | Zużycie nawozów (nawozy mineralne lub chemiczne; nawozy wapniowe) w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2003/2004 28 |
| 39. | Ciągniki rolnicze na 100 ha użytków rolnych według województw w 2004 r. 29 |
| 40. | Ceny detaliczne wybranych środków produkcji dla rolnictwa w czerwcu 2005 r. 29 |
| 41. | Struktura podmiotów gospodarki narodowej według sekcji w 2004 r. 30 |
| 42. | Ocena sanitarna obiektów wczasowo-turystycznych na wsi według województw w 2003 r. 30 |
| A N E K S | |
| <i>(opracowanie własne Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na podstawie zbioru danych Mazowieckiego Oddziału Regionalnego Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa) 31</i> | |
| 1. | Polska w Unii Europejskiej 32 |
| 2. | Realizacja przedakcesyjnego Programu SAPARD w województwie mazowieckim (narastająco od uruchomienia programu) 33 |
| 3. | Struktura wykorzystania wsparcia ze środków SAPARD według województw w 2004 r. 33 |
| 4. | Realizacja płatności bezpośrednich w województwie mazowieckim (narastająco od uruchomienia programu) w 2005 r. 34 |
| 5. | Realizacja Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” w województwie mazowieckim w 2005 r. 35 |
| 6. | Struktura wartości dodanej brutto w województwie mazowieckim według rodzajów działalności w 2002 r. (ceny bieżące) 35 |
| 7. | Realizacja Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich w województwie mazowieckim w 2005 r. 36 |
| 8. | Realizacja pakietów rolnośrodowiskowych w ramach wspierania przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy 38 |

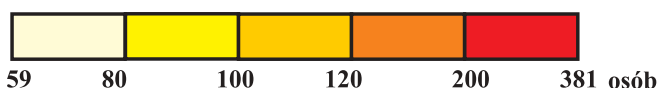
JEDNOSTKI PODZIAŁU TERYTORIALNEGO W 2004 R.

Stan w dniu 31 XII

Liczba gmin
Liczba miast na prawach powiatu; liczba powiatów
Liczba województw **16**



Gęstość zaludnienia na 1 km²



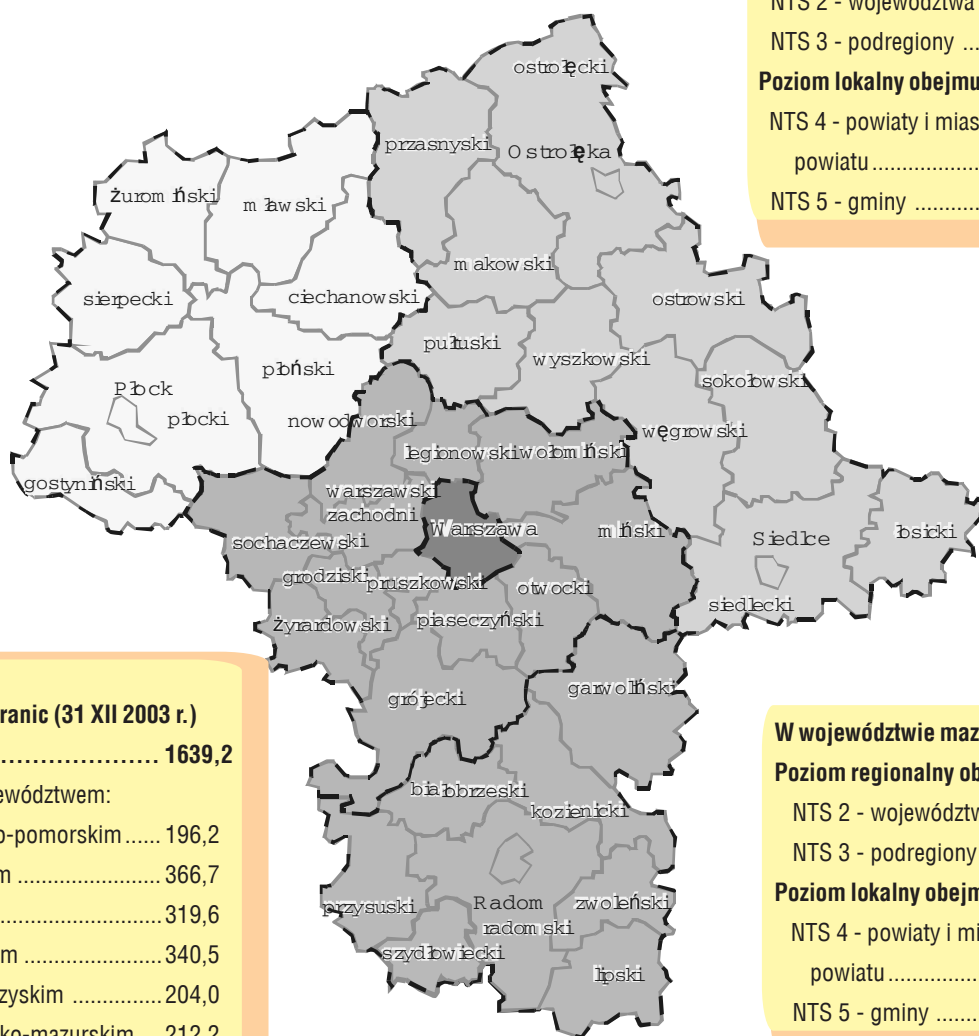
Województwo mazowieckie jest największym spośród 16 utworzonych w 1999 r. województw, zarówno pod względem obszaru, jak i liczby ludności. Posiada również najwięcej jednostek podziału terytorialnego kraju, czyli **314 gmin, 42 powiaty (w tym 5 miast na prawach powiatu)**.

Według stanu w dniu 1 I 2004 r. województwo mazowieckie zajmowało **obszar 35 567 km²** (3 556 677 ha), co stanowiło 11,4% powierzchni kraju. Według stanu w dniu 31 XII 2004 r. zamieszkiwało tu **5 146,0 tys. osób**, tj. 13,5% ludności Polski, a gęstość zaludnienia wynosiła 145 osób na 1 km² (Polska - 122 osoby na 1 km²). **Na wsi** mieszkało **1 816,1 tys. osób**, tj. 35,3% ogółu ludności województwa (w kraju na wsi - 38,5%). Ludność zamieszkała na wsi województwa mazowieckiego stanowiła 12,4% ludności wsi w Polsce.

Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) została opracowana na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady. Klasyfikacja ma zastosowanie w procesie zbierania, harmonizacji i udostępniania danych statystyk regionalnych krajów Unii Europejskiej. Dzieli Polskę na terytorialne, hierarchicznie powiązane jednostki na 5 poziomach, z czego 3 określono jako poziomy regionalne, a 2 jako poziomy lokalne.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Stan w dniu 1 I 2004 r.



W Polsce:

Poziom regionalny obejmuje:

| | |
|---------------------------|----|
| NTS 1 - regiony | 6 |
| NTS 2 - województwa | 16 |
| NTS 3 - podregiony | 45 |

Poziom lokalny obejmuje:

| | |
|---|------|
| NTS 4 - powiaty i miasta na prawach powiatu | 379 |
| NTS 5 - gminy | 2478 |

Długość granic (31 XII 2003 r.)

| | |
|---------------------------|--------|
| w km | 1639,2 |
| z województwem: | |
| kujawsko-pomorskim | 196,2 |
| lubelskim | 366,7 |
| łódzkim | 319,6 |
| podlaskim | 340,5 |
| świętokrzyskim | 204,0 |
| warmińsko-mazurskim | 212,2 |

W województwie mazowieckim:

Poziom regionalny obejmuje:

| | |
|---------------------------|---|
| NTS 2 - województwo | 1 |
| NTS 3 - podregiony | 5 |

Poziom lokalny obejmuje:

| | |
|---|-----|
| NTS 4 - powiaty i miasta na prawach powiatu | 42 |
| NTS 5 - gminy | 314 |

Zmiany podziału administracyjnego według powiatów województwa mazowieckiego w okresie od 02.01.2003 r. do 01.01.2004 r.

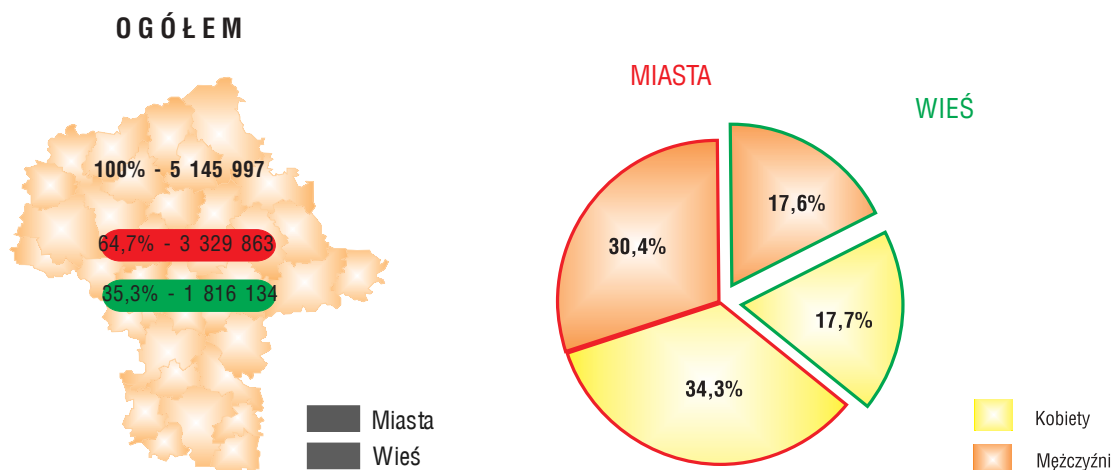
| Powiaty | Powierzchnia w ha | | Ludność | |
|--------------------|-------------------|--------|----------|--------|
| | przyrost | ubytek | przyrost | ubytek |
| Mławski | 1115 | - | 333 | - |
| Ostrowski | - | 662 | - | 220 |
| Szydłowiecki | - | 1685 | - | 736 |

Wśród 4 województw, których granice zmieniły się, największy wzrost powierzchni nastąpił w woj. świętokrzyskim (1685 ha), a **największy ubytek** w woj. mazowieckim (1232 ha z liczbą ludności wynoszącą 623 osoby).

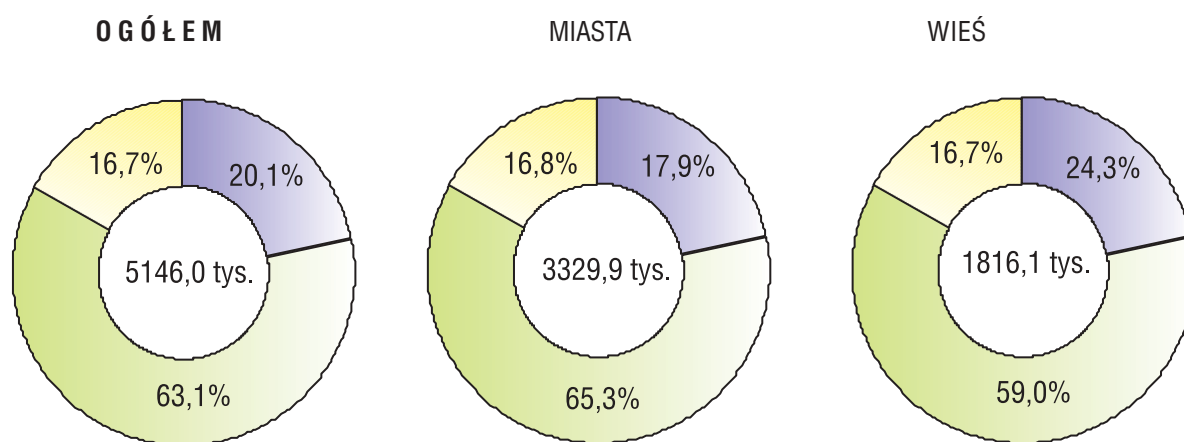
LUDNOŚĆ W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM W PODZIALE NA MIASTA I WIEŚ W 2004 R.

Stan w dniu 31 XII

WEDŁUG PŁCI



WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU



Ludność w wieku:

■ przedprodukcyjnym ■ produkcyjnym ■ poprodukcyjnym

Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18-64 lata, dla kobiet 18-59 lat. Przez ludność **w wieku nieprodukcyjnym** rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. do 17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni - 65 lat i więcej; kobiety 60 lat i więcej.

W 2004 r. w województwie mazowieckim na wsi urodziło się 17,7 tys. dzieci, co dało wskaźnik 9,71 urodzeń żywych na 1000 ludności (9,43 - ogółem w województwie). Zmarło 19,5 tys. osób, a współczynnik zgonów wyniósł 10,71 na 1000 ludności (10,00 - ogółem w województwie), natomiast współczynnik zgonów niemowląt na 1000 urodzeń żywych wyniósł 5,95 (6,02 - ogółem w województwie). W konsekwencji przyrost naturalny na 1000 ludności wyniósł minus 1,00 (minus 0,57 - ogółem w województwie).

W badanym okresie w województwie mazowieckim na wsi zawarto 9,6 tys. związków małżeńskich. Współczynnik małżeństw (w przeliczeniu na 1000 ludności) wyniósł 5,29 (5,18 - ogółem w województwie).

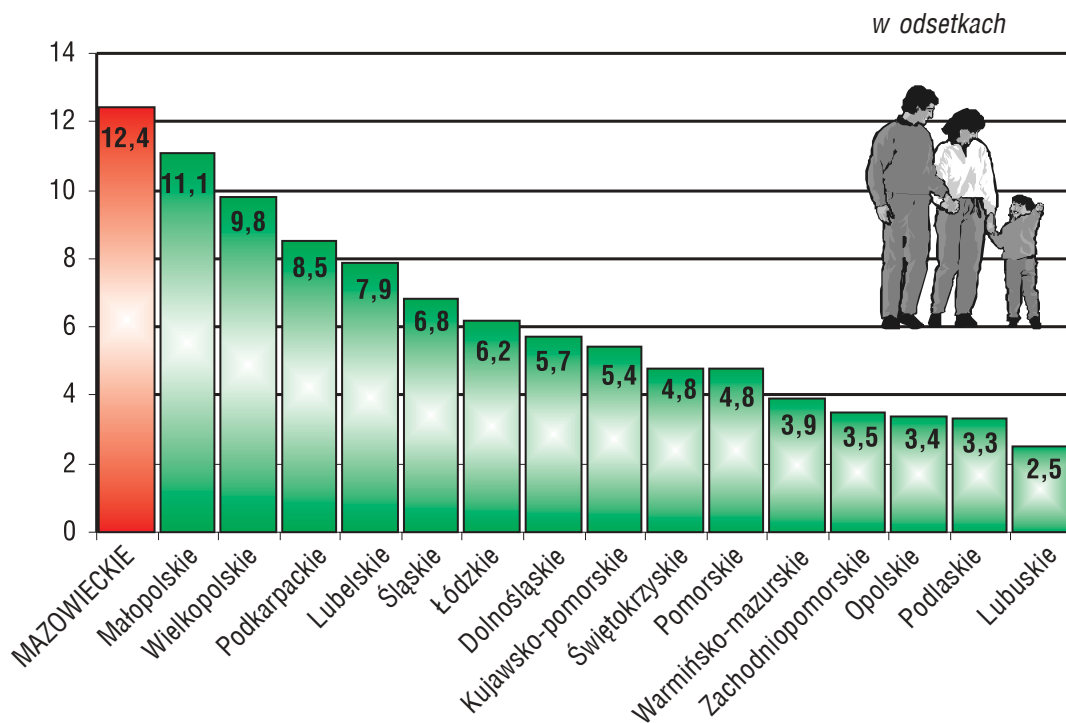
Kobiety w wieku rozrodczym (15-49 lat) stanowiły 47,9% kobiet zamieszkujących wieś województwa.

Osób w wieku produkcyjnym było 1072,6 tys., a w wieku nieprodukcyjnym 743,5 tys. (przedprodukcyjny - 440,8 tys., poprodukcyjny - 302,8 tys.). Ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym było na wsi 69 (58 - ogółem w województwie).

W 2004 r. najwięcej ludności w województwie mazowieckim na wsi mieszkało w powiatach: radomskim (115,2 tys., tj. 6,3% ludności wsi województwa), płockim (95,9 tys., tj. 5,3%), ostrołęckim (81,0 tys., tj. 4,5%), a najmniej w powiatach: białobrzeskim (25,4 tys., tj. 1,4% ludności wsi województwa), łosickim (25,8 tys., tj. 1,4%) i żyrardowskim (27,1 tys., tj. 1,5%).

LUDNOŚĆ NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

(Polska = 100)
Stan w dniu 31 XII



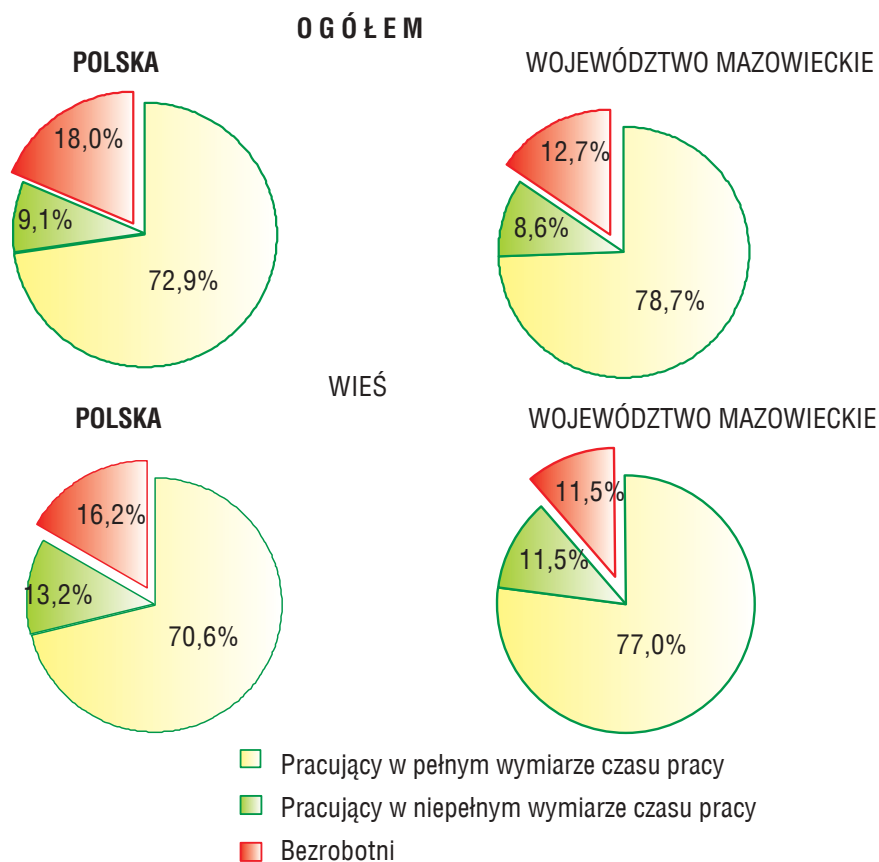
Przyrost naturalny ludności obliczono jako różnicę liczby urodzeń żywych i liczby zgonów w danym okresie.

W niniejszym opracowaniu dane o pracujących i bezrobotnych zamieszkałych na wsi przygotowane zostały na podstawie uogólnionych wyników **reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)**. Badaniem objęte są **osoby w wieku 15 lat i więcej**, będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach. Aktywność ekonomiczną ludności bada się w każdym tygodniu w ciągu całego kwartału. Podstawowym kryterium podziału na **aktywnych zawodowo** (pracujących i bezrobotnych) oraz **biernych zawodowo** stanowi praca, tzn. fakt wykonywania, posiadania bądź poszukiwania pracy.

Do pracujących zaliczono osoby, które w badanym tygodniu: wykonywały pracę przynoszącą zarobek lub dochód albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej; nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu), ale formalnie miały pracę.

Za bezrobotne uznano osoby (w wieku 15 - 74 lata), które spełniały jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi; w ciągu 4 tygodni aktywnie poszukiwały pracy; były gotowe podjąć pracę. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie (w ciągu 3 miesięcy) oraz były gotowe tę pracę podjąć.

STRUKTURA AKTYWNYCH ZAWODOWO W IV KWARTALE 2004 R.

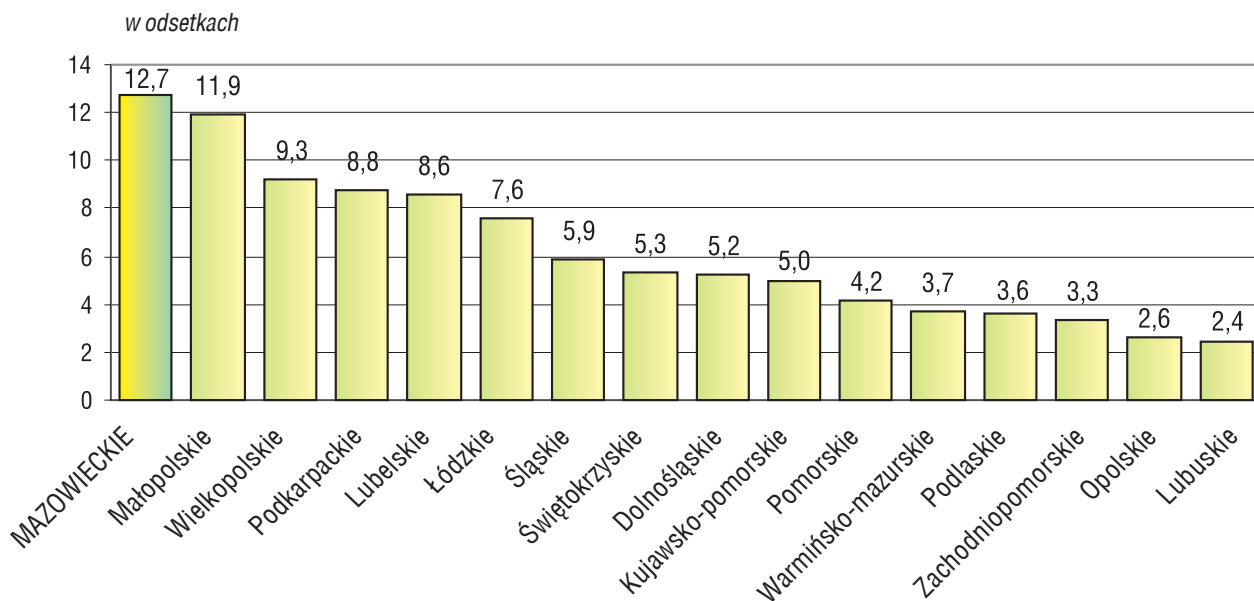


Zbiorowość aktywnych zawodowo tworzą pracujący i bezrobotni. Do pomiaru **poziomu aktywności zawodowej** służy współczynnik wyrażający udział osób aktywnych zawodowo w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

Do pomiaru wykorzystania zasobów pracy stosuje się **wskaźnik zatrudnienia**, który obrazuje udział pracujących w liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

STRUKTURA AKTYWNYCH ZAWODOWO (WG BAEL) ZAMIESZKAŁYCH NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W IV KWARTALE 2004 R.

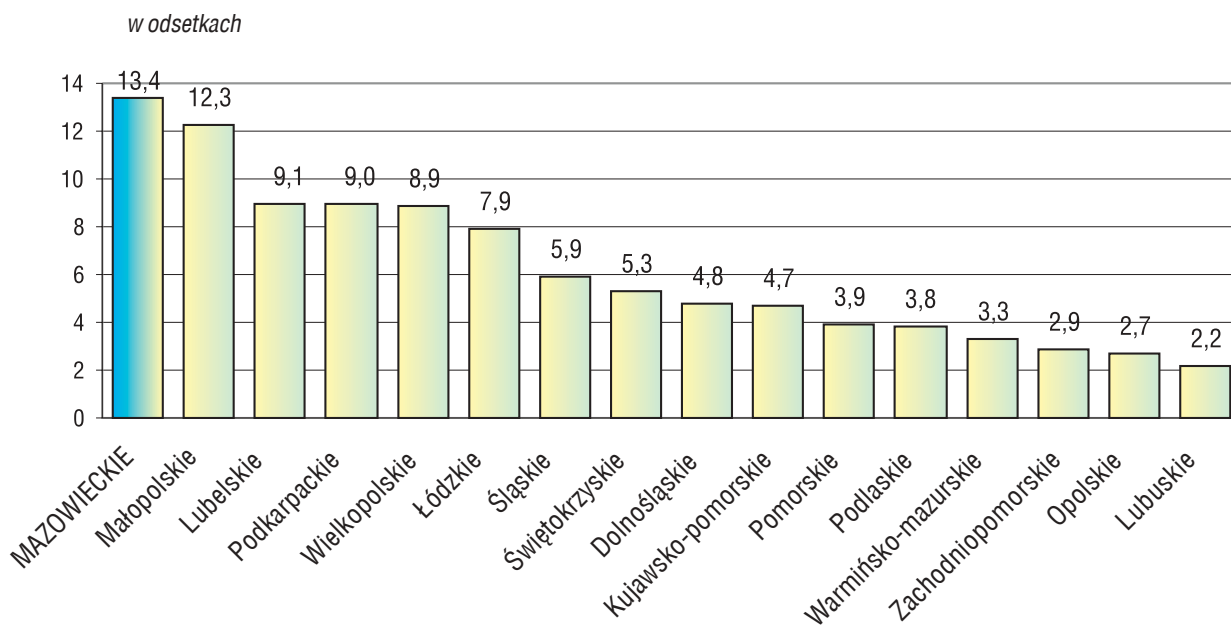
(Polska = 100)



Według wyników BAEL w IV kwartale 2004 r. spośród ogółu pracujących w kraju, 39,0% mieszkało na wsi. W województwie mazowieckim udział ten wynosił 36,0%.

STRUKTURA PRACUJĄCYCH (WG BAEL) ZAMIESZKAŁYCH NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W IV KWARTALE 2004 R.

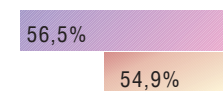
(Polska = 100)



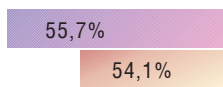
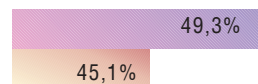
Współczynnik aktywności zawodowej

IV kwartał 2004 r.

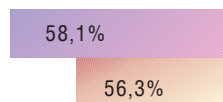
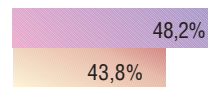
Wskaźnik zatrudnienia



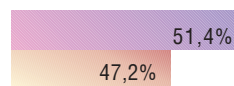
O G Ó Ł E M



Miasta



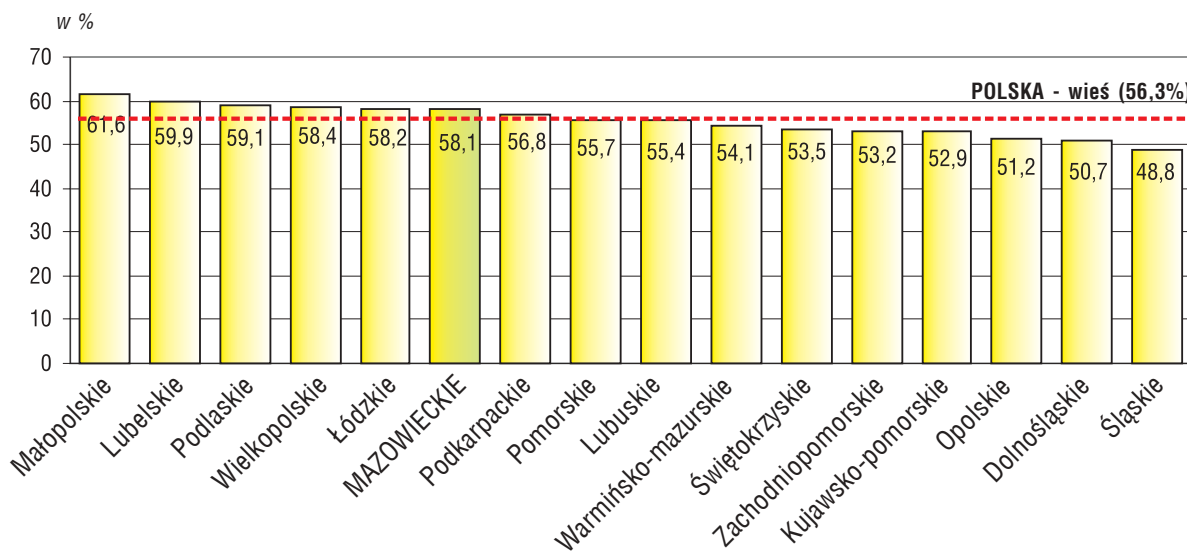
Wieś



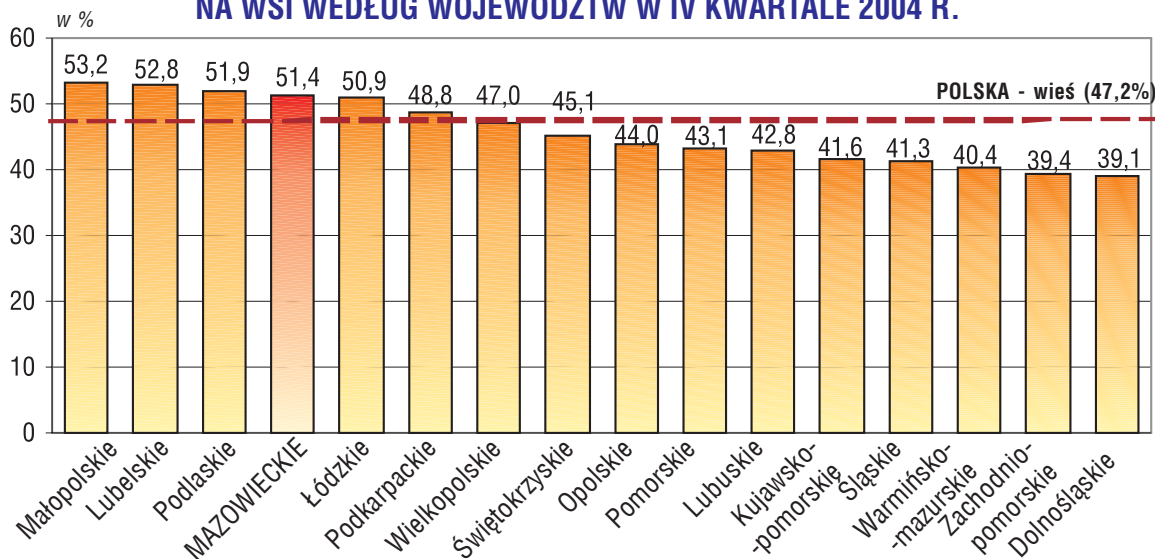
POLSKA

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKE

WSPÓŁCZYNNIK AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ LUDNOŚCI (WG BAEL) ZAMIESZKAŁEJ NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W IV KWARTALE 2004 R.

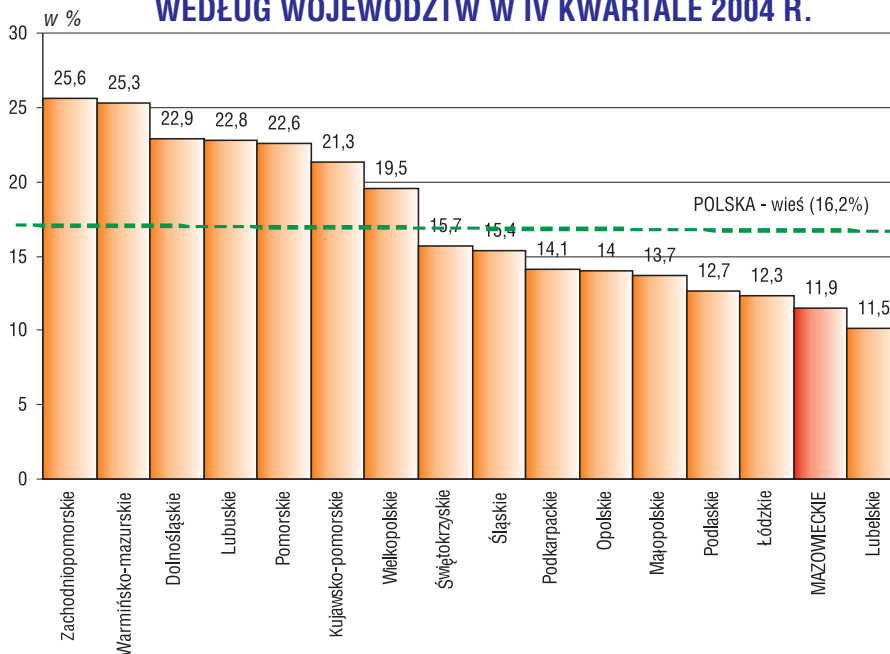


WSKAŃNIK ZATRUDNIENIA (WG BAEL) LUDNOŚCI ZAMIESZKAŁEJ NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W IV KWARTALE 2004 R.



Do oceny natężenia bezrobocia wykorzystuje się **stopę bezrobocia** wyrażającą udział bezrobotnych wśród aktywnych zawodowo w wieku 15 lat i więcej.

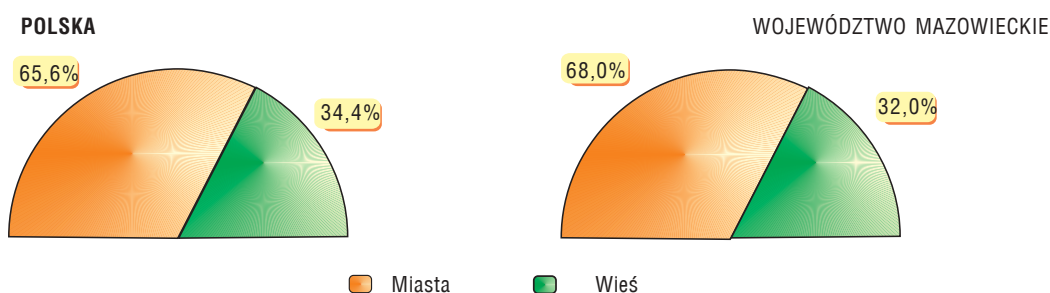
STOPA BEZROBOCIA (WG BAEL) NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W IV KWARTALE 2004 R.



Według wyników BAEL w IV kwartale do województw o najniższej stopie bezrobocia ogółem należały: mazowieckie (12,7%), opolskie (15,2%) i podlaskie (16,4%).

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie mazowieckim była najniższa w kraju i w końcu grudnia 2004 r. wynosiła **15,0%** (w kraju 19,1%).

STRUKTURA BEZROBOTNYCH (WG BAEL) WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA W IV KWARTALE 2004 R.



Stopa bezrobocia rejestrowanego obliczona została jako procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie cywilnej ludności aktywnej zawodowo (tj. sumy pracujących i zarejestrowanych bezrobotnych).

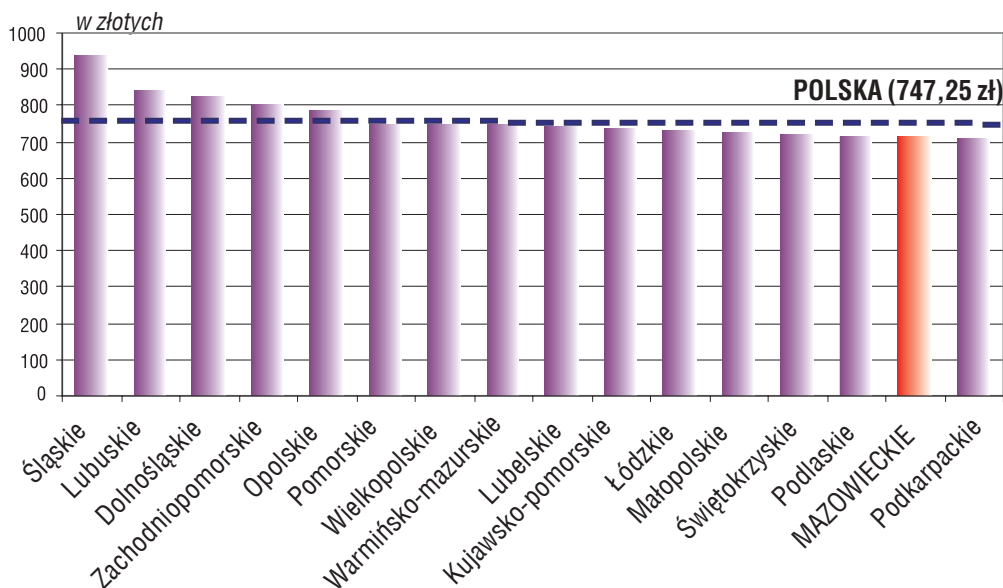


EMERYCI I RENCIŚCI^{ab} W 2004 R.

| WOJEWÓDZTWA | Ogółem | Osoby objęte pozarolniczym systemem ubezpieczeń społecznych | Rolnicy indywidualni |
|---------------------------|---------------|--|-------------------------|
| | | w tysiącach | |
| POLSKA | 9212,2 | 7503,6 | 1708,6 |
| Dolnośląskie | 674,8 | 599,7 | 75,1 |
| Kujawsko-pomorskie | 466,1 | 364,3 | 101,8 |
| Lubelskie | 572,6 | 345,2 | 227,4 |
| Lubuskie | 228,2 | 196,9 | 31,3 |
| Łódzkie | 667,3 | 521,0 | 146,3 |
| Małopolskie | 769,0 | 640,7 | 128,3 |
| Mazowieckie | 1166,9 | 910,8 | 256,1 |
| Opolskie | 214,2 | 175,3 | 38,9 |
| Podkarpackie | 492,6 | 374,2 | 118,4 |
| Podlaskie | 282,1 | 163,7 | 118,4 |
| Pomorskie | 447,2 | 395,4 | 51,8 |
| Śląskie | 1148,5 | 1084,9 | 63,6 |
| Świętokrzyskie | 321,9 | 227,7 | 94,2 |
| Warmińsko-mazurskie | 299,3 | 237,2 | 62,1 |
| Wielkopolskie | 768,4 | 618,0 | 150,4 |
| Zachodniopomorskie | 361,7 | 319,6 | 42,1 |

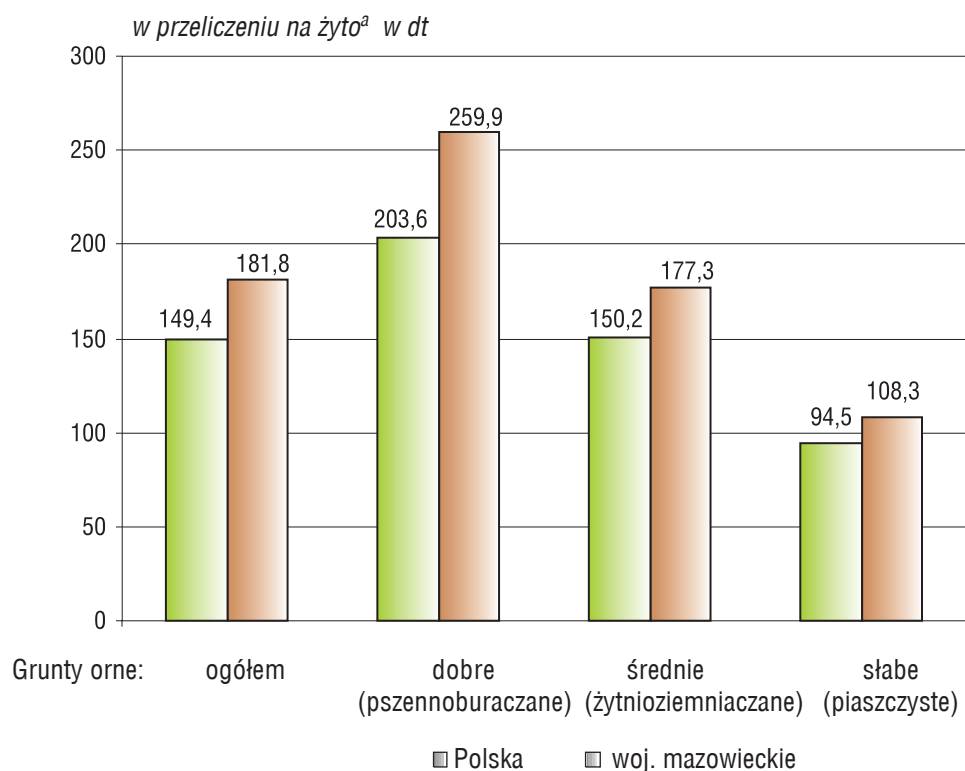
a Przeciętne w roku. *b* Bez emerytur i rent zagranicznych, a w podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez MON, MSWiA oraz MS.

PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE EMERYTURY I RENTY BRUTTO^a ROLNIKÓW INDYWIDUALNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



a Bez emerytur i rent zagranicznych, a w podziale na województwa bez emerytur i rent wypłacanych przez MON, MSWiA oraz MS.

PRZECIĘTNA CENA GRUNTÓW ORNYCH ZA 1 ha W OBROCI PRYWATNYM W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM NA TLE KRAJU W 2004 R.



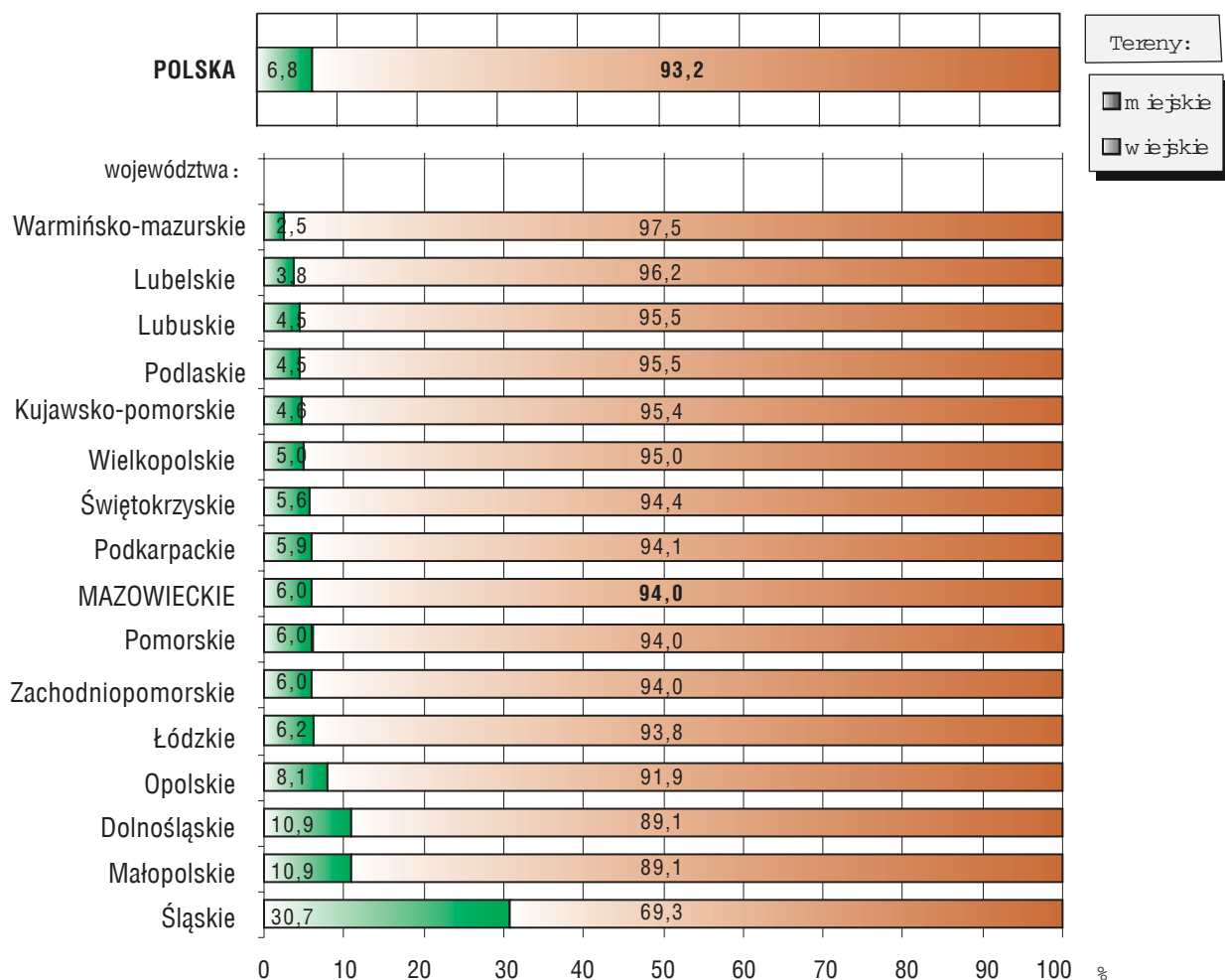
a Według średnich rocznych cen na targowiskach.

PRZECIĘTNE CENY GRUNTÓW ORNYCH W OBROCI PRYWATNYM WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

| WOJEWÓDZTWA | Grunty orne | | | |
|---------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------------|
| | ogółem | dobre (pszennoburaczane) | średnie (żytnioziemniaczane) | słabe (piaszczyste) |
| | za 1 ha w złotych | | | |
| POLSKA | 6634 | 9040 | 6667 | 4194 |
| Dolnośląskie | 4875 | 6571 | 4861 | 3194 |
| Kujawsko-pomorskie | 7721 | 11230 | 7580 | 4354 |
| Lubelskie | 5386 | 7633 | 5290 | 3235 |
| Lubuskie | 3561 | 4733 | 3593 | 2358 |
| Łódzkie | 6820 | 9465 | 7010 | 3985 |
| Małopolskie | 8451 | 10381 | 8811 | 6162 |
| Mazowieckie | 7805 | 11154 | 7611 | 4650 |
| Opolskie | 6262 | 8393 | 6332 | 4061 |
| Podkarpackie | 4522 | 5915 | 4559 | 3093 |
| Podlaskie | 6697 | 9269 | 6840 | 3983 |
| Pomorskie | 6906 | 8923 | 7280 | 4515 |
| Śląskie | 8416 | 10603 | 8786 | 5858 |
| Świętokrzyskie | 5950 | 8233 | 5815 | 3801 |
| Warmińsko-mazurskie | 4691 | 6167 | 5003 | 2904 |
| Wielkopolskie | 8568 | 11904 | 8479 | 5321 |
| Zachodniopomorskie | 4901 | 6435 | 5070 | 3197 |

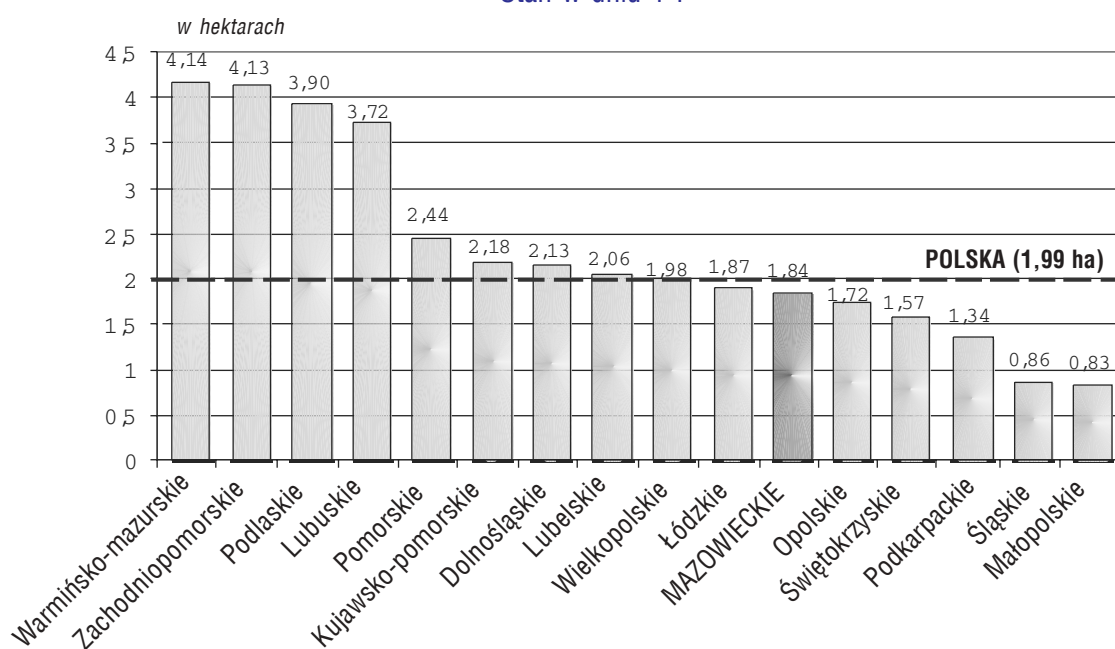
STRUKTURA TERENÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

Stan w dniu 1 I



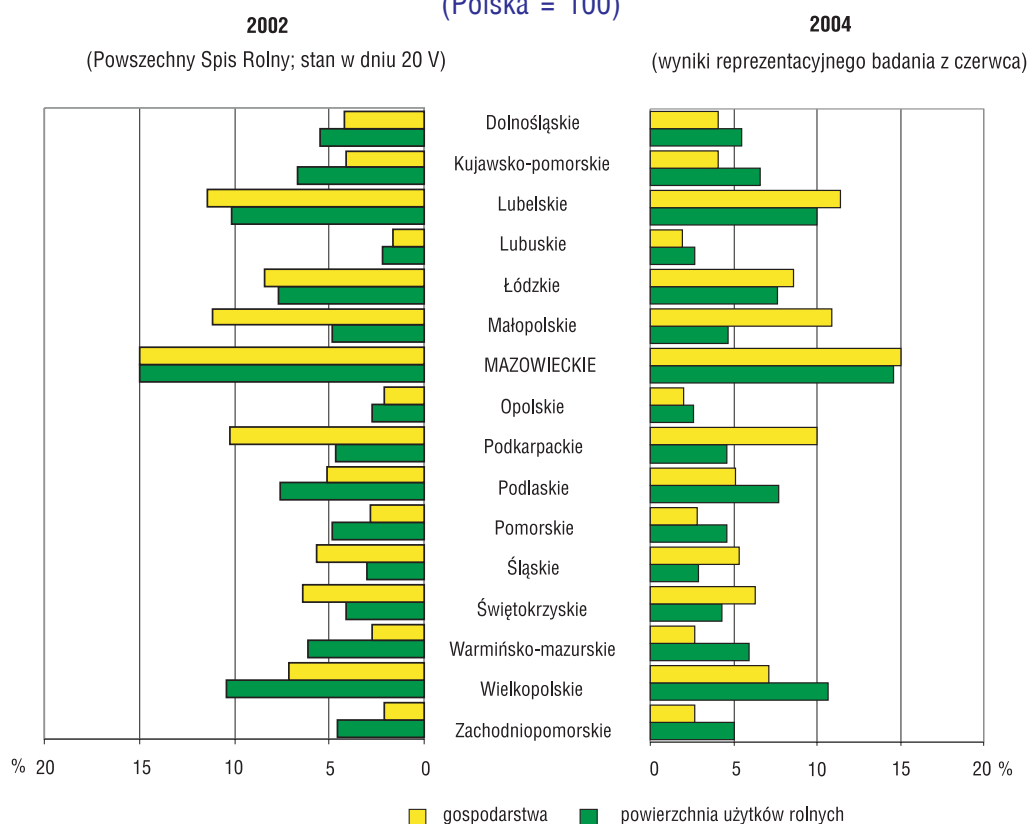
TERENY WIEJSKIE NA 1 MIESZKAŃCA WSI^a WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

Stan w dniu 1 I



^a Obszar wiejski wg stanu w dniu 1 I; ludność wg stanu w dniu 31 XII.

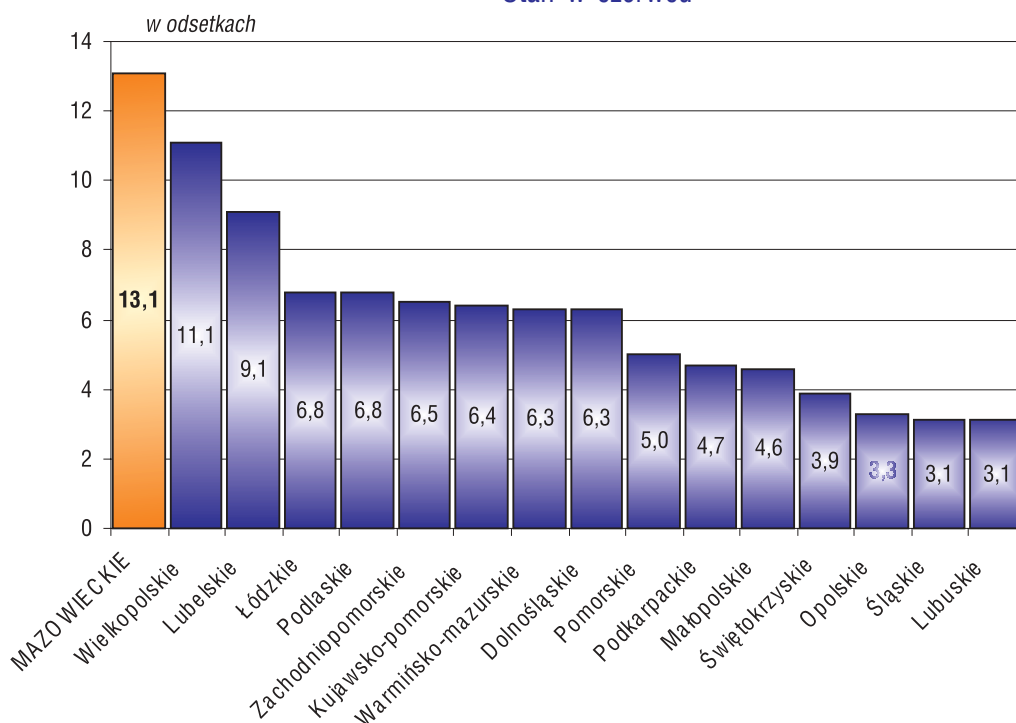
STRUKTURA GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 ha UR WEDŁUG WOJEWÓDZTW (Polska = 100)



Użytki rolne w 2004 r. (wg siedziby użytkownika) zajmowały obszar **2 136 441 ha**, co stanowiło 58,2 % ogólnej powierzchni użytkowanych gruntów (w tym 13,1% w województwie mazowieckim). Województwo użytkuje największą część powierzchni użytków rolnych w kraju, tj. 13,1%.



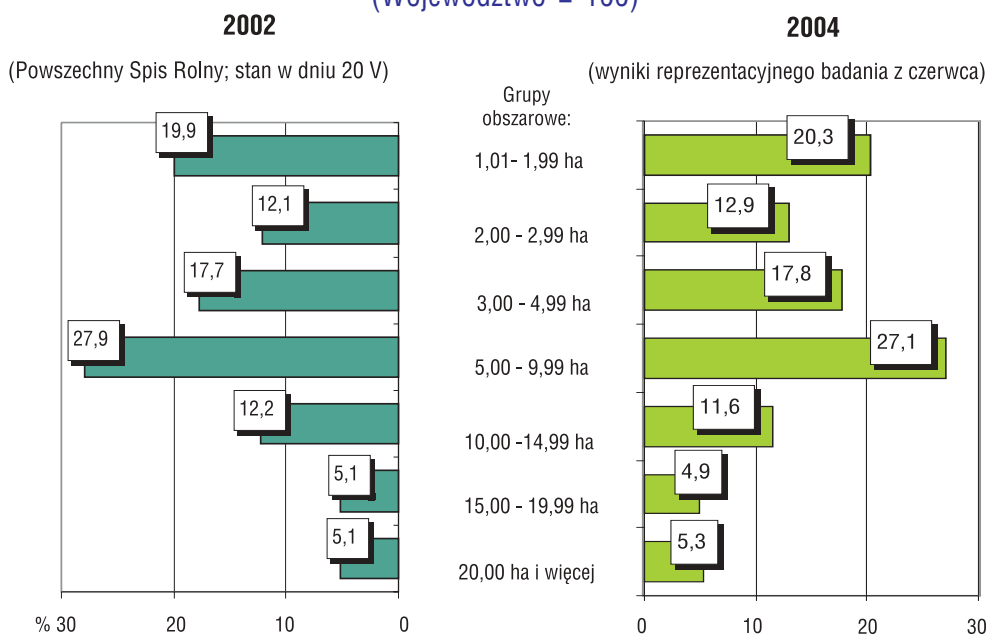
UŻYTKI ROLNE^a WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R. (Polska = 100) Stan w czerwcu^b



^a Według siedziby użytkownika.

STRUKTURA GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1ha UR WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

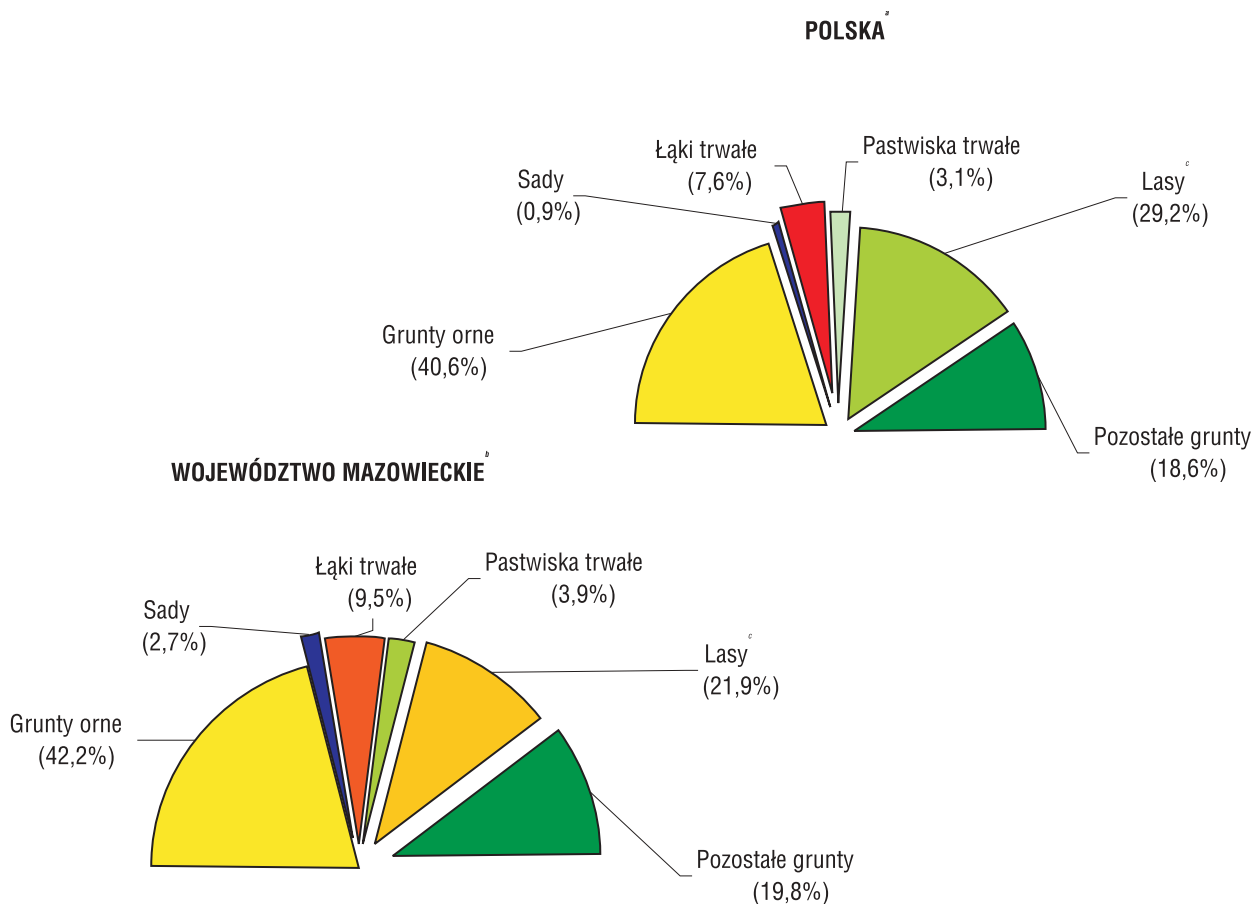
(Województwo = 100)



Struktura użytkowania gruntów województwa mazowieckiego wskazuje na większe niż w Polsce udziały powierzchni przeznaczonej na sady, pastwiska i grunty orne.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W 2004 R.

Stan w czerwcu



a Według granic administracyjnych. b Według siedziby użytkownika. c Łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

Użytkowanie gruntów

POLSKA^a

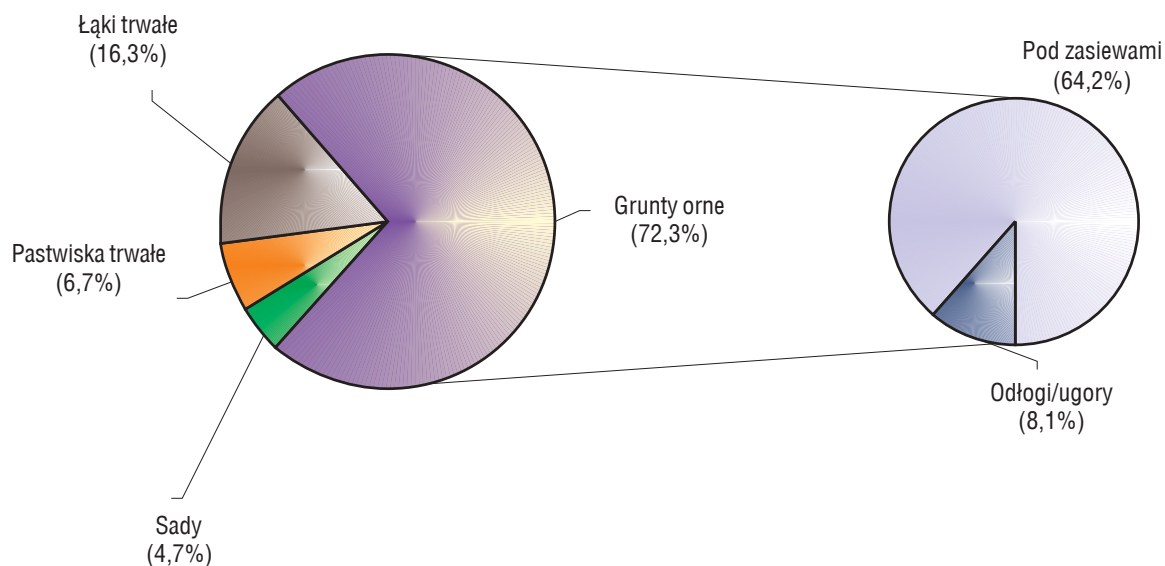
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE^b

| | | |
|--------------------|-------------------|------------------|
| OGÓŁEM w ha | 31 268 502 | 3 660 874 |
| Użytki rolne | 16 327 411 | 2 136 441 |
| grunty orne | 12 684 614 | 1 545 566 |
| sady | 277 640 | 97 751 |
| łąki trwałe | 2 390 032 | 349 083 |
| pastwiska trwałe | 975 125 | 144 041 |
| Lasy ^c | 9 126 723 | 800 908 |
| Pozostałe grunty | 5 814 368 | 723 525 |

a Według granic administracyjnych. b Według siedziby użytkownika. c Łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną.

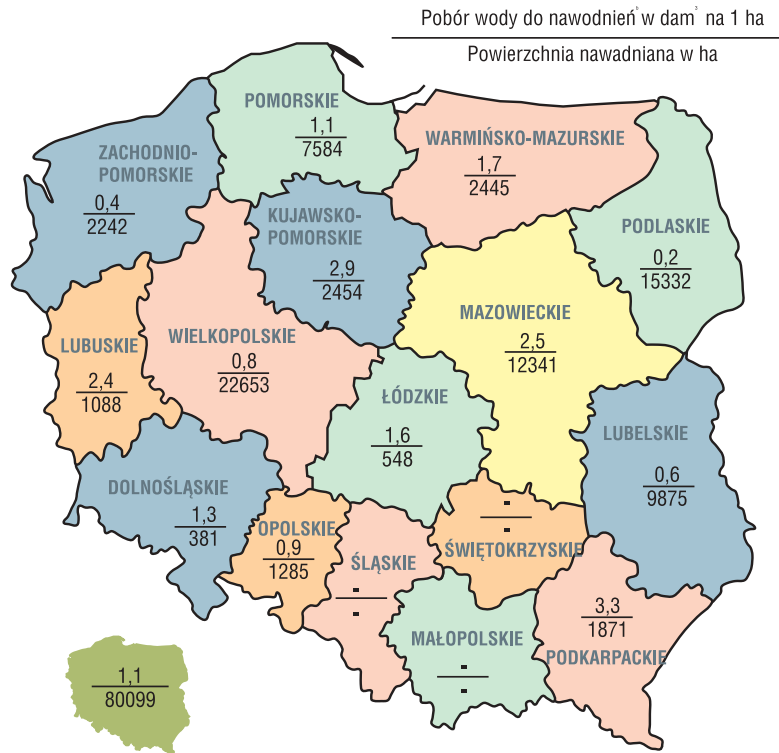
STRUKTURA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH W ROLNICTWIE^a WEDŁUG RODZAJÓW UŻYTKÓW W 2004 R.

(wyniki reprezentacyjnego badania z czerwca)



a Według siedziby użytkownika.

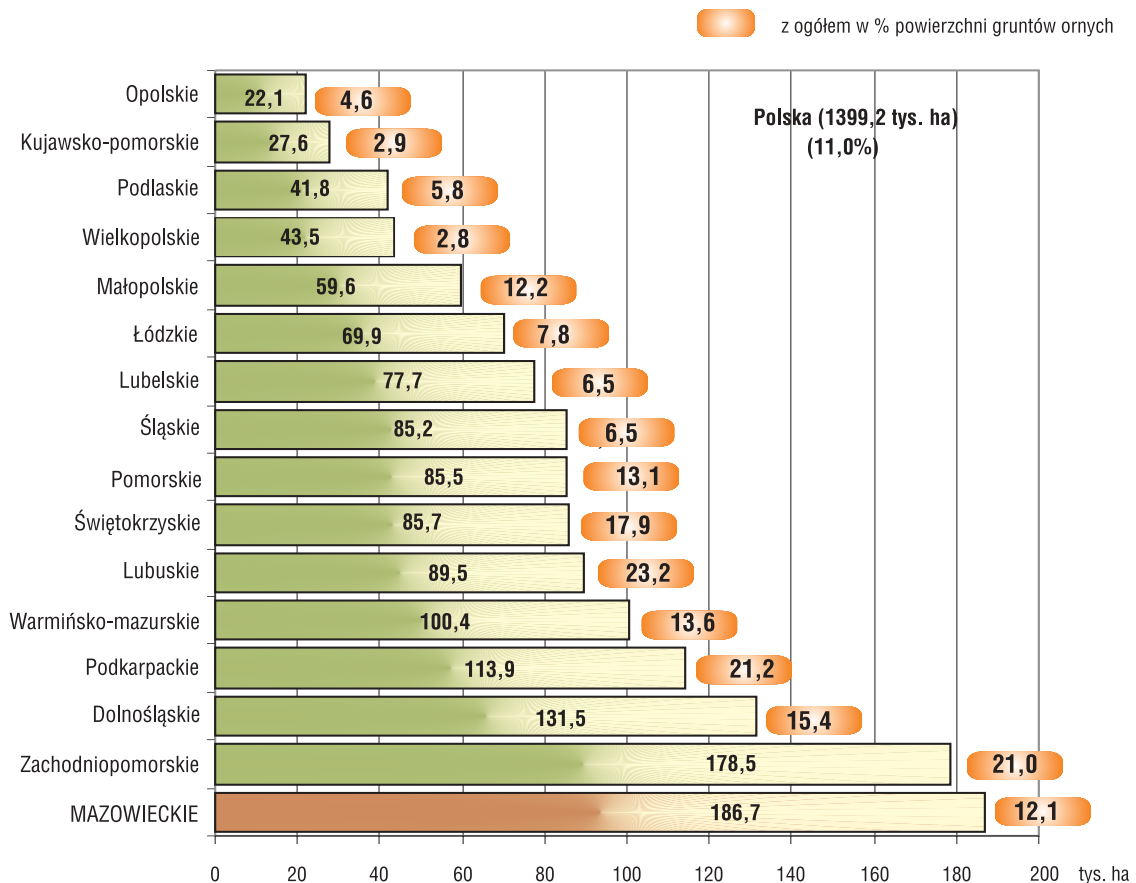
NAWADNIANE UŻYTKI ROLNE I GRUNTY LEŚNE^a WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



a Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. b Łącznie z poborem do nawodnień ścieków.

POWIERZCHNIA ODŁOGÓW I UGORÓW NA GRUNTACH ORNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

Stan w czerwcu



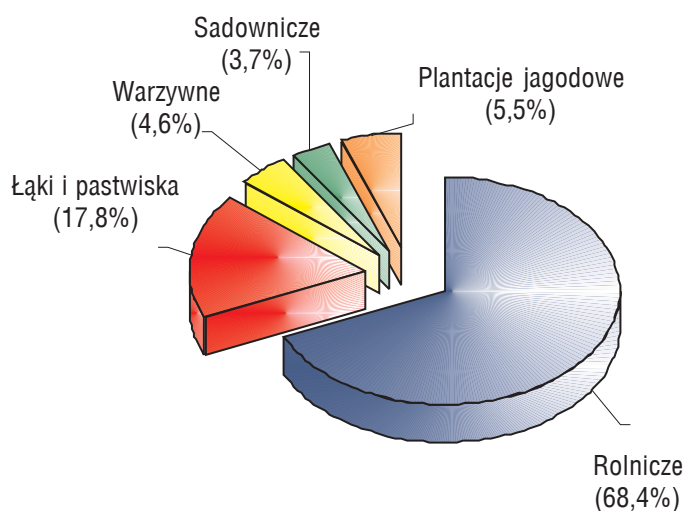
EKOLOGICZNE GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG WOJEWÓDZTW

| WOJEWÓDZTWA | W trakcie przestawiania na produkcję ekologiczną | | | Z certyfikatem | | |
|---------------------------|---|------------|--------------------------------|----------------|-------------|--------------------------------|
| | 2002 | 2003 | przyrost (+) lub ubytek (-) | 2002 | 2003 | przyrost (+) lub ubytek (-) |
| P O L S K A | 1095 | 999 | -96 | 882 | 1287 | +405 |
| Dolnośląskie | 45 | 58 | +13 | 37 | 52 | +15 |
| Kujawsko-pomorskie | 18 | 8 | -10 | 45 | 54 | +9 |
| Lubelskie | 91 | 58 | -33 | 162 | 205 | +43 |
| Lubuskie | 5 | 4 | -1 | 17 | 16 | -1 |
| Łódzkie | 15 | 11 | -4 | 19 | 23 | +4 |
| Małopolskie | 180 | 263 | +83 | 86 | 144 | +58 |
| Mazowieckie | 109 | 84 | -25 | 123 | 165 | +42 |
| Opolskie | 9 | 7 | -2 | 7 | 12 | +5 |
| Podkarpackie | 183 | 159 | -24 | 48 | 129 | +81 |
| Podlaskie | 73 | 77 | +4 | 30 | 45 | +15 |
| Pomorskie | 16 | 17 | +1 | 23 | 29 | +6 |
| Śląskie | 24 | 19 | -5 | 12 | 14 | +2 |
| Świętokrzyskie | 208 | 121 | -87 | 180 | 261 | +81 |
| Warmińsko-mazurskie | 55 | 59 | +4 | 49 | 67 | +18 |
| Wielkopolskie | 11 | 8 | -3 | 28 | 32 | +4 |
| Zachodniopomorskie | 53 | 46 | -7 | 16 | 39 | +23 |

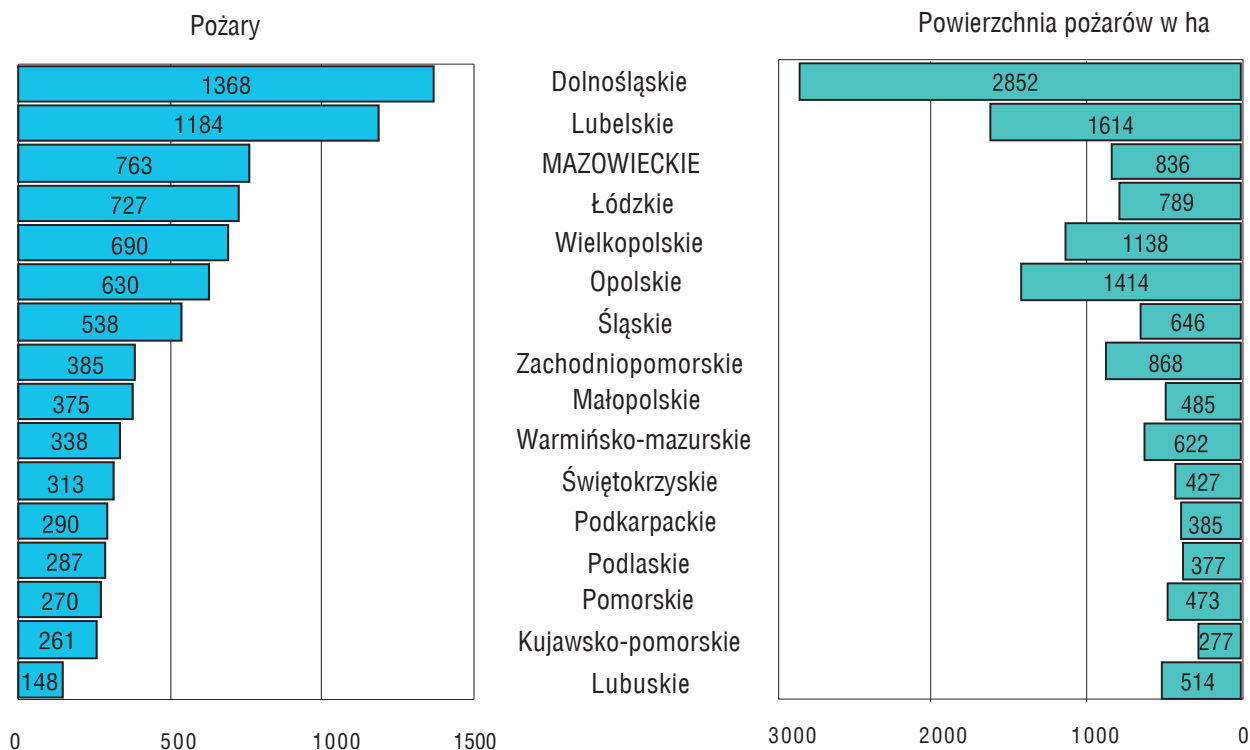
POWIERZCHNIA OGÓLNA EKOLOGICZNYCH GOSPODARSTW ROLNYCH Z CERTYFIKATEM WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2003 R.

| | w ha |
|---------------------|-----------------|
| P O L S K A | 35 554,3 |
| Zachodniopomorskie | 6032,4 |
| Podkarpackie | 4372,6 |
| Warmińsko-mazurskie | 3832,9 |
| Dolnośląskie | 3219,9 |
| Małopolskie | 2964,9 |
| Lubelskie | 2883,3 |
| Świętokrzyskie | 2649,4 |
| Mazowieckie | 2451,7 |
| Pomorskie | 2100,8 |
| Wielkopolskie | 1500,5 |
| Podlaskie | 1128,6 |
| Kujawsko-pomorskie | 973,1 |
| Lubuskie | 862,0 |
| Łódzkie | 416,1 |
| Opolskie | 101,6 |
| Śląskie | 64,8 |

STRUKTURA UPRAW EKOLOGICZNYCH GOSPODARSTW ROLNYCH Z CERTYFIKATEM WEDŁUG RODZAJÓW W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM W 2003 R.



POŻARY^a UPRAW ROLNYCH, ŁĄK I RŻYSK WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2003 R.



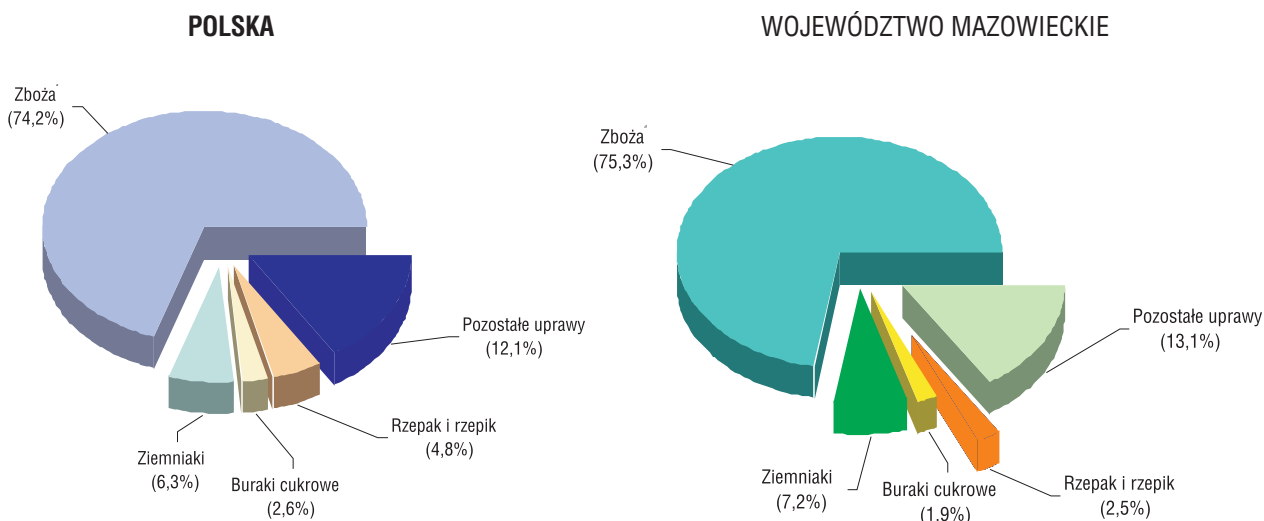
^a Powstałe w wyniku wypalania pozostałości roślinnych.

Źródło: dane Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

W strukturze powierzchni **zasiewów województwa** według **grup ziemiopłodów** dominują zboża i ziemniaki.

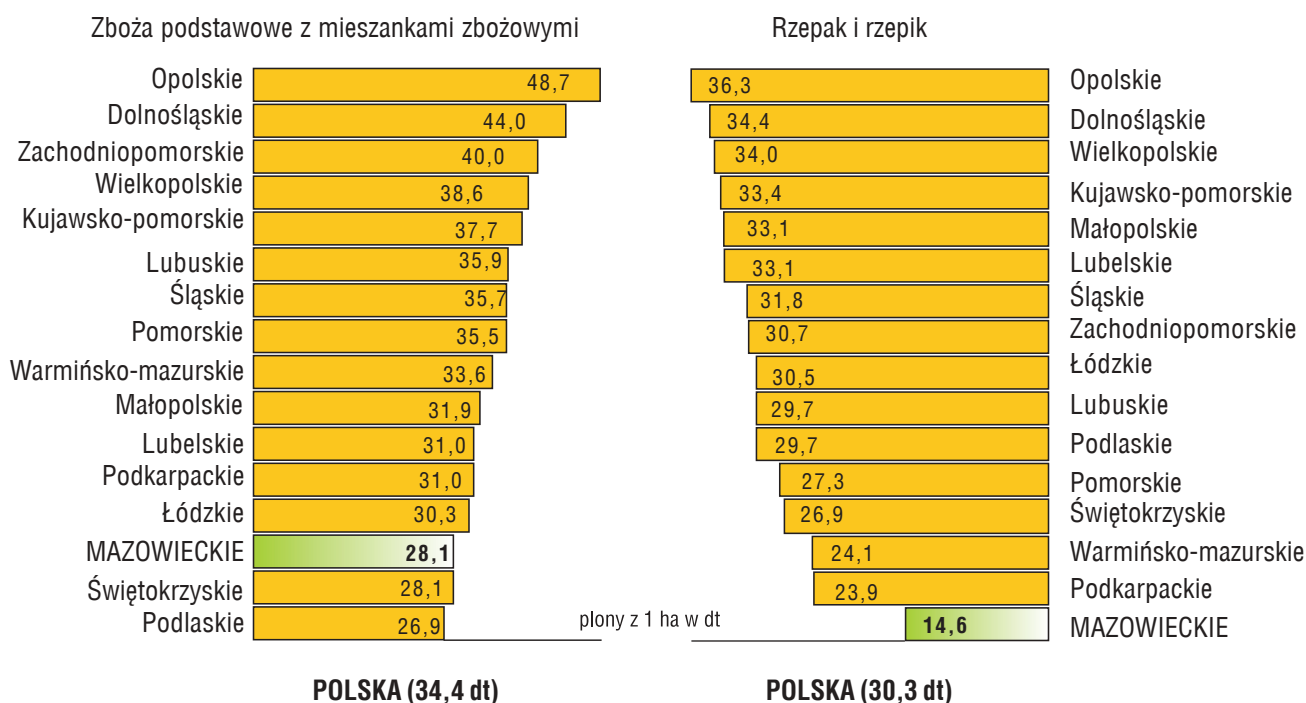
STRUKTURA POWIERZCHNI ZASIEWÓW WEDŁUG GRUP ZIEMIOPŁODÓW W 2004 R.

Stan w czerwcu



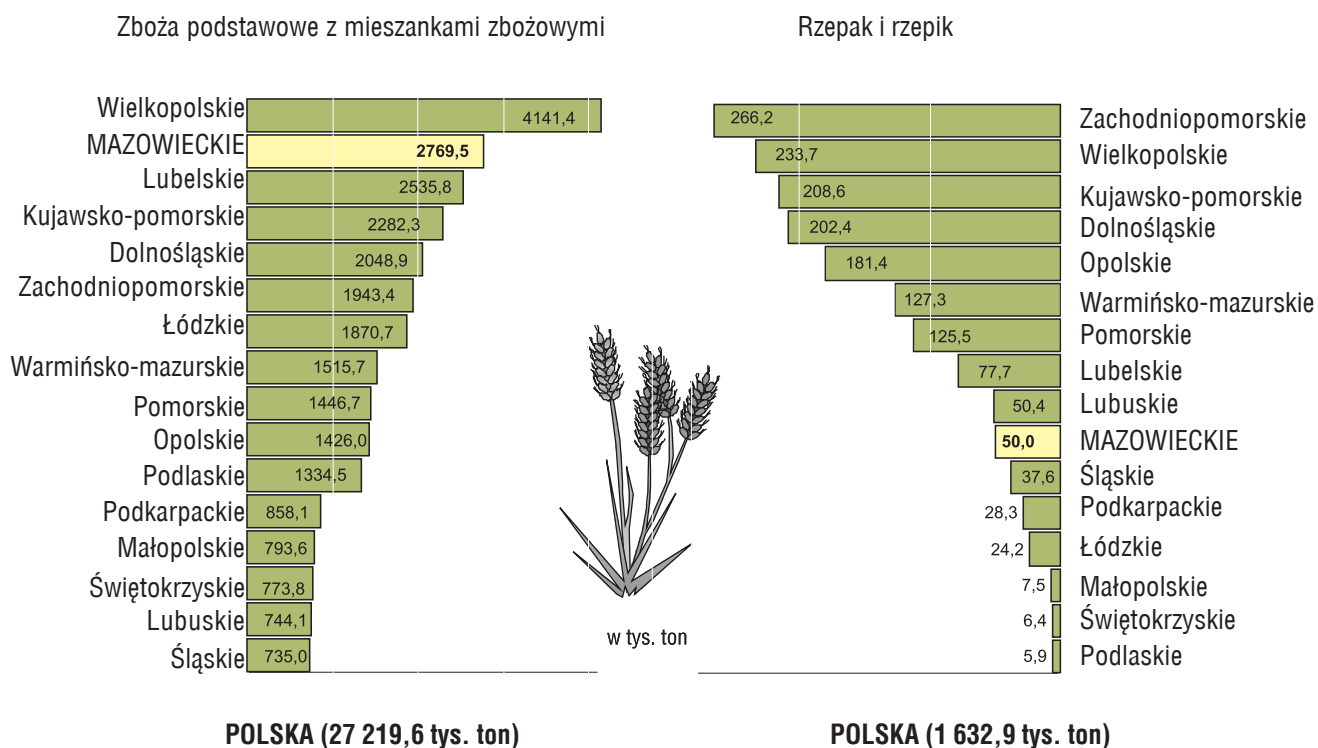
^a Zboża podstawowe, mieszanki zbożowe, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne zbożowe.

PLONY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW Z 1 ha WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



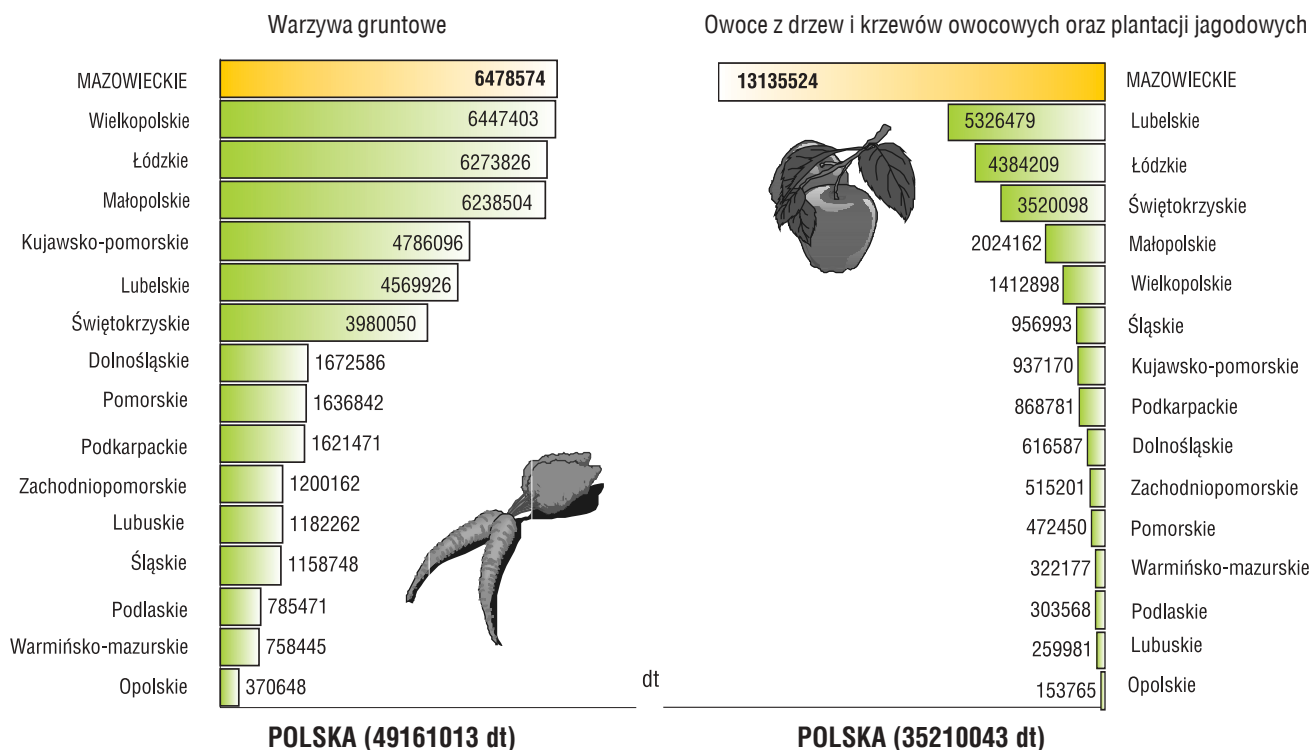
Pod względem ilościowym na tle innych województw **zbiory zbóż podstawowych** lokują województwo mazowieckie **na drugim miejscu** w kraju, natomiast **zbiory rzepaku i rzepiku na 10 miejscu**.

ZBIORY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



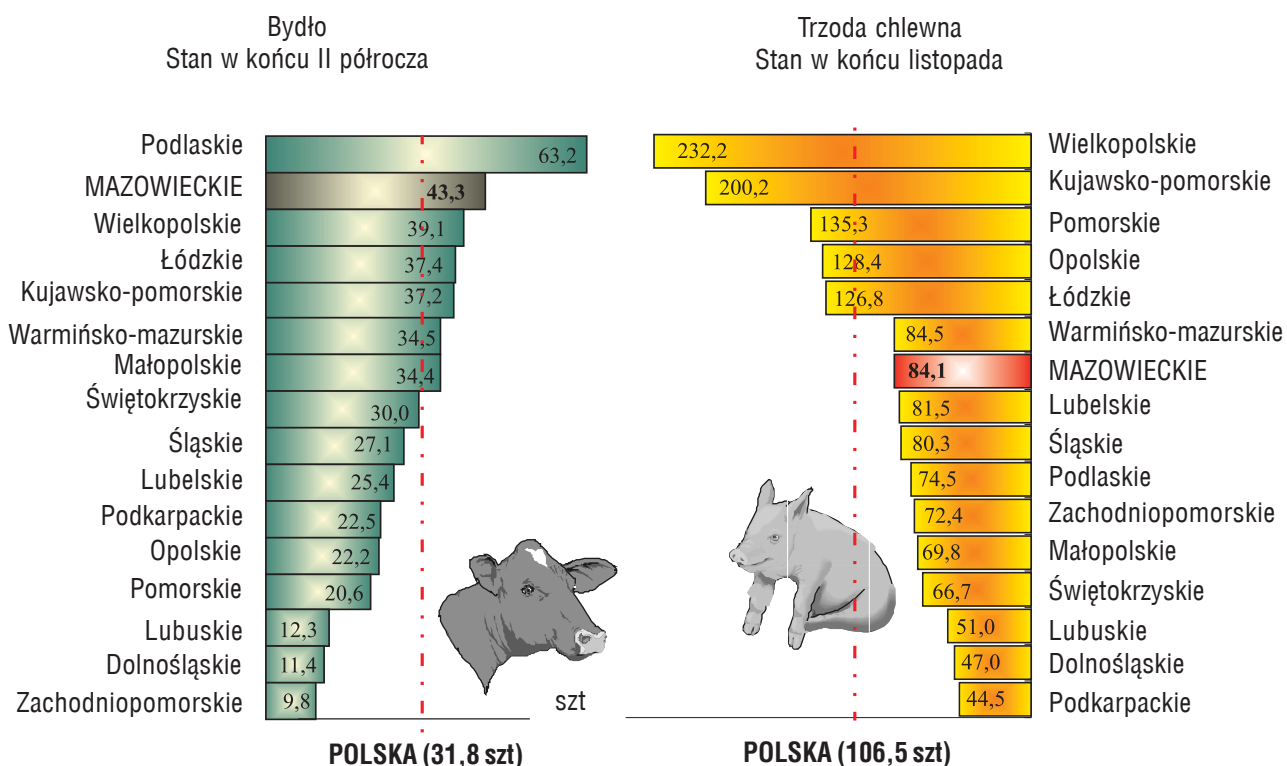
Zbiory warzyw i owoców w 2004 r. jednoznacznie plasowały nasze województwo **na 1 miejscu** w kraju, dając odpowiednio 13,2% i 37,3% udział w zbiorach krajowych.

ZBIORY WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R. (dok.)



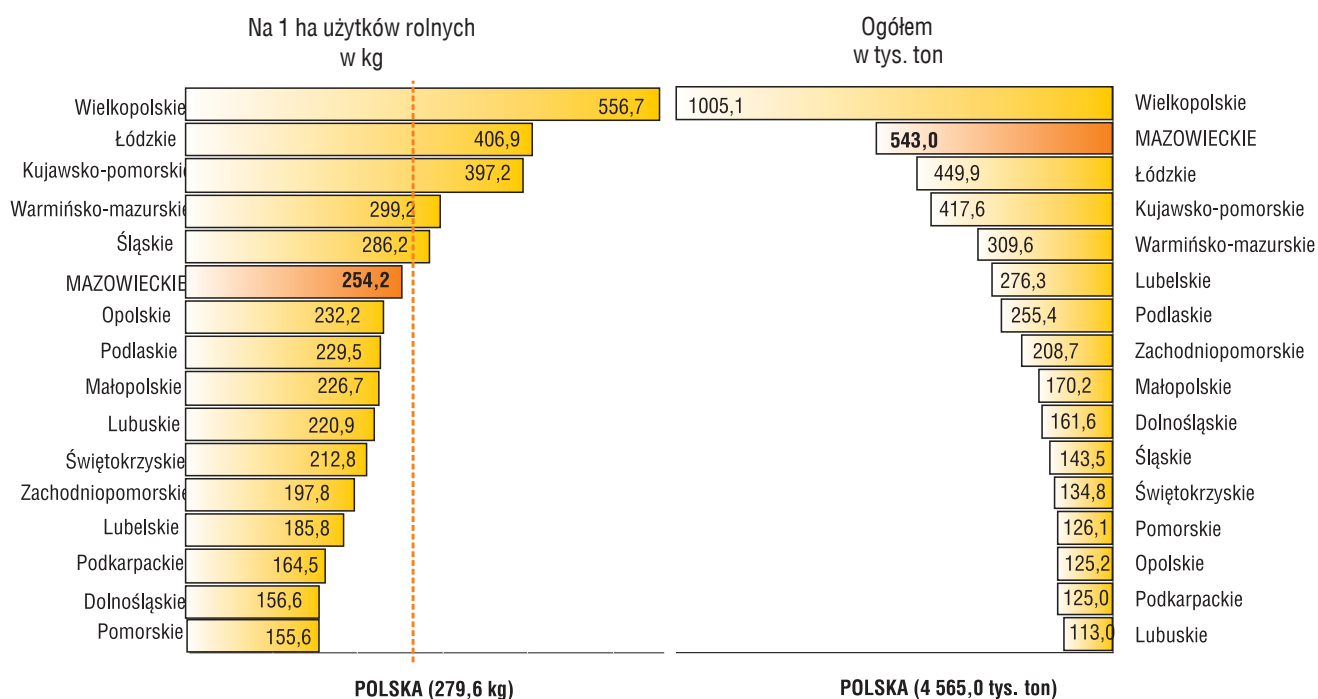
Obsada bydła i trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych na tle innych województw pokazuje silniejszą pozycję województwa w hodowli bydła niż trzody chlewnej.

BYDŁO I TRZODA CHLEWNA NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



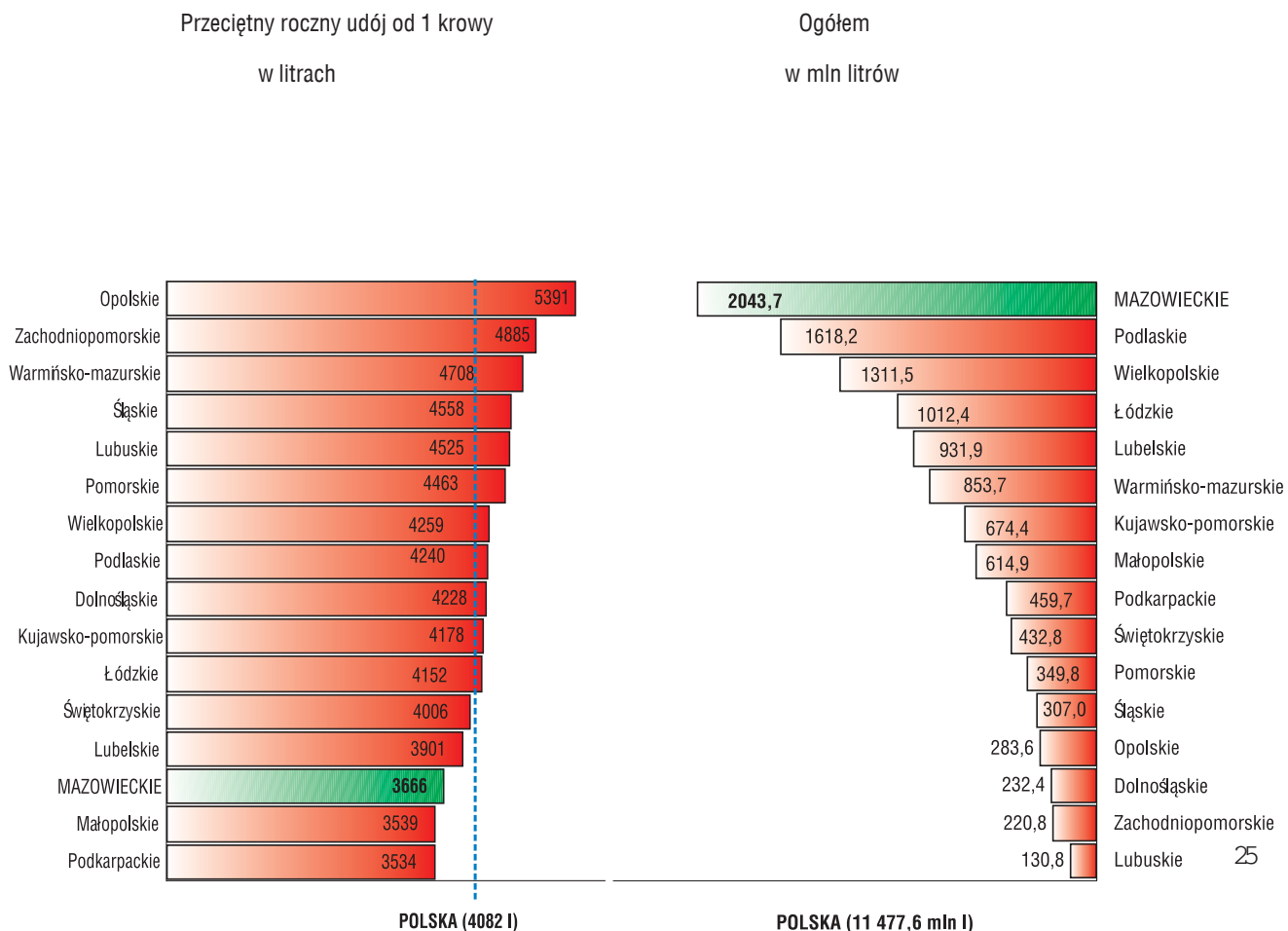
^a Stan w czerwcu.

PRODUKCJA ŻYWCA RZE-NEGO^a W WADZE ŻYWEJ WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

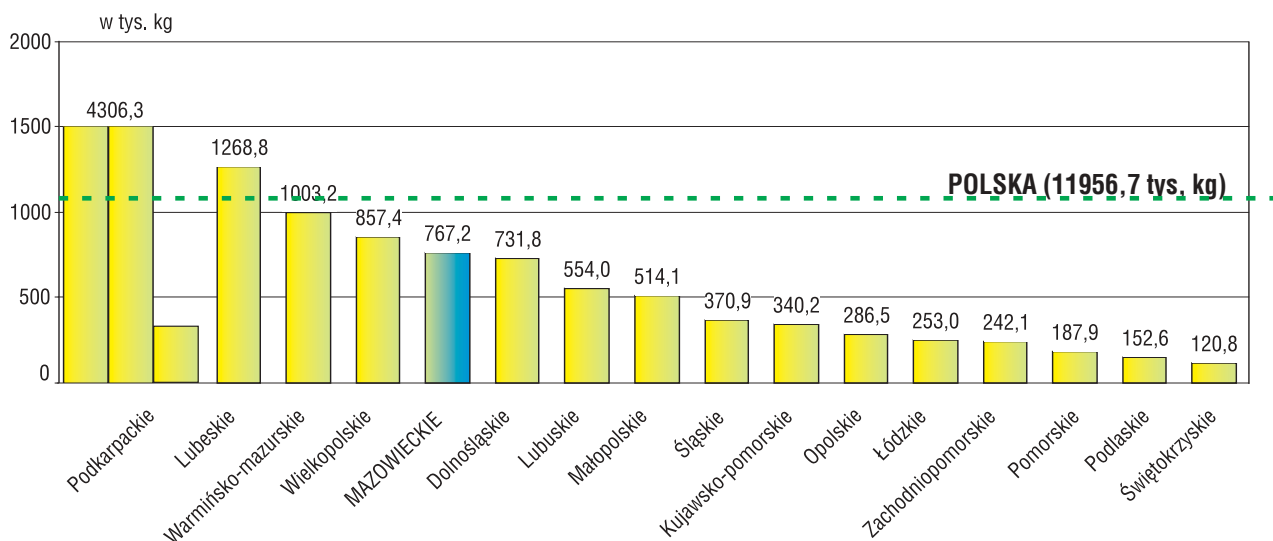


^a W skład wchodzi żywiec: wołowy, cielęcy, wieprzowy, barani, koński, drobiowy, kozi, króliczy; bez selekcji cielęcogo.

PRODUKCJA MLEKA WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



PRODUKCJA MIODU WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.



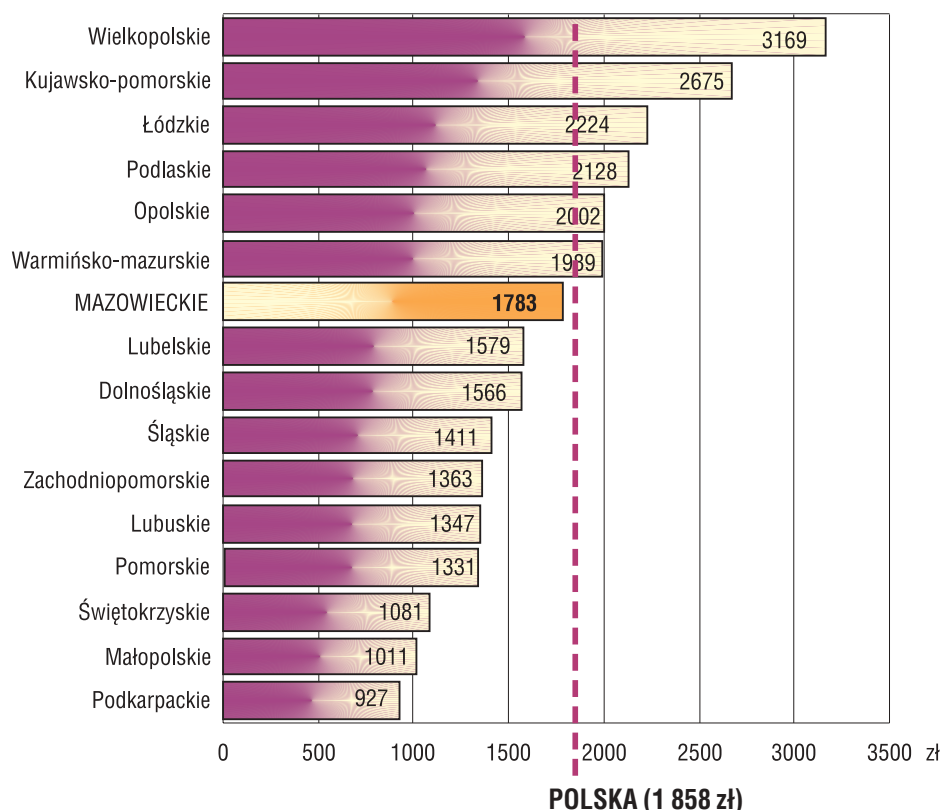
Syntetycznym wskaźnikiem jakości rolnictwa może być **wartość skupu produktów rolnych** (w cenach bieżących) na 1 ha użytków. Pod względem wartości skupu produktów rolnych wynoszącej **1783 zł na 1 ha UR woj. mazowieckie** w 2004 r. zajmowało 7 miejsce, przy średniej dla **Polski 1858 zł na 1 ha UR**.

Wartość skupu produktów roślinnych stawiała województwo mazowieckie na 10 miejscu w kraju ze średnią wartością skupu na 1 ha UR wynoszącą 392 zł przy średniej dla Polski 570 zł.

Natomiast **wartość skupu produktów zwierzęcych** na 1 ha użytków rolnych wynosząca 1391 zł lokuje województwo mazowieckie na 6 miejscu w kraju, przy średniej wartości dla Polski 1288 zł.

WARTOŚĆ SKUPU PRODUKTÓW ROLNYCH^a NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R. (ceny bieżące)

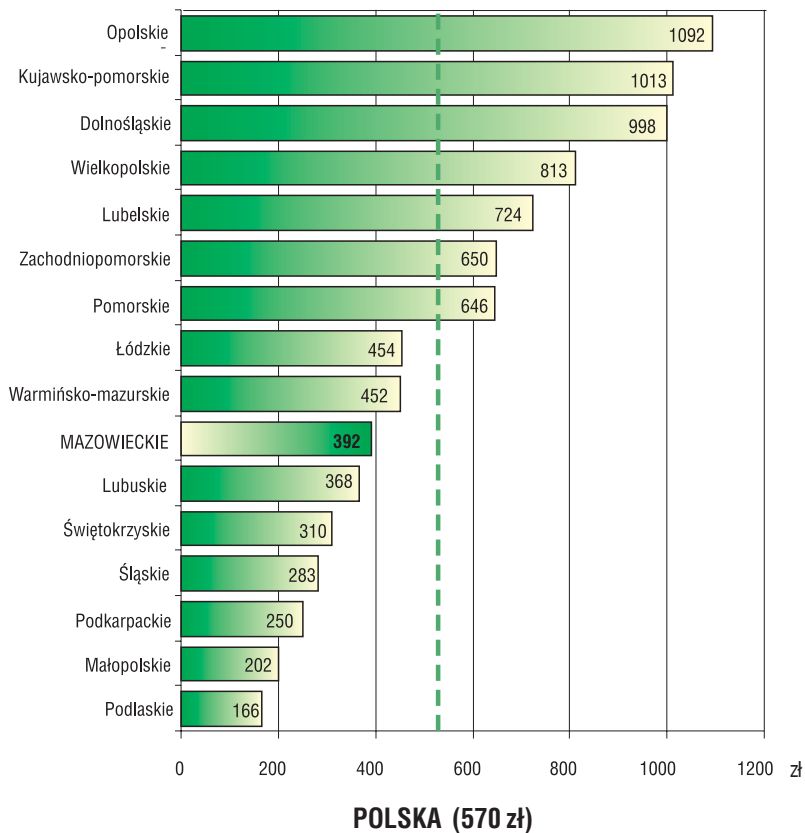
OGÓŁEM



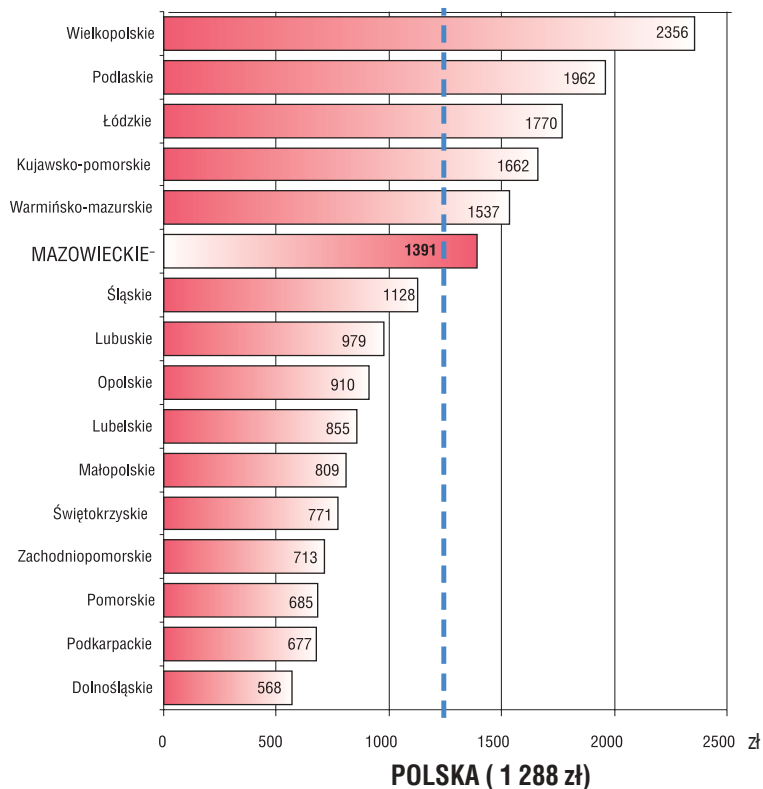
^a Dane o skupie produktów rolnych podano zgodnie z siedzibą dostawców (producentów rolnych).

WARTOŚĆ SKUPU PRODUKTÓW ROLNYCH^a NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R. (dok.)

Produkty roślinne



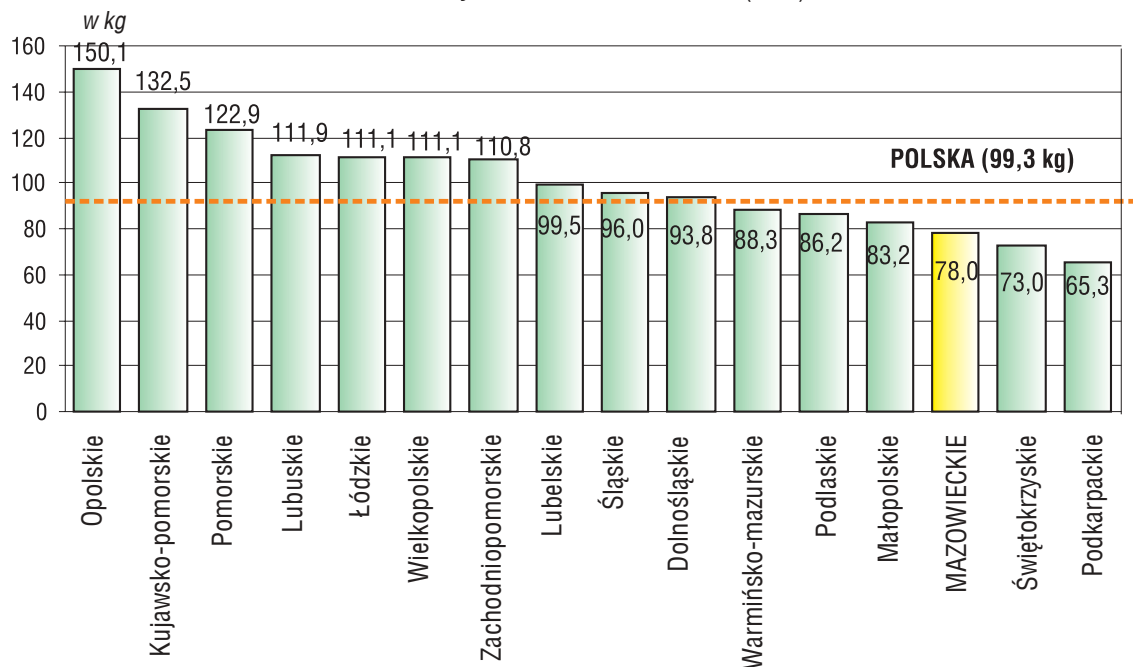
Produkty zwierzęce



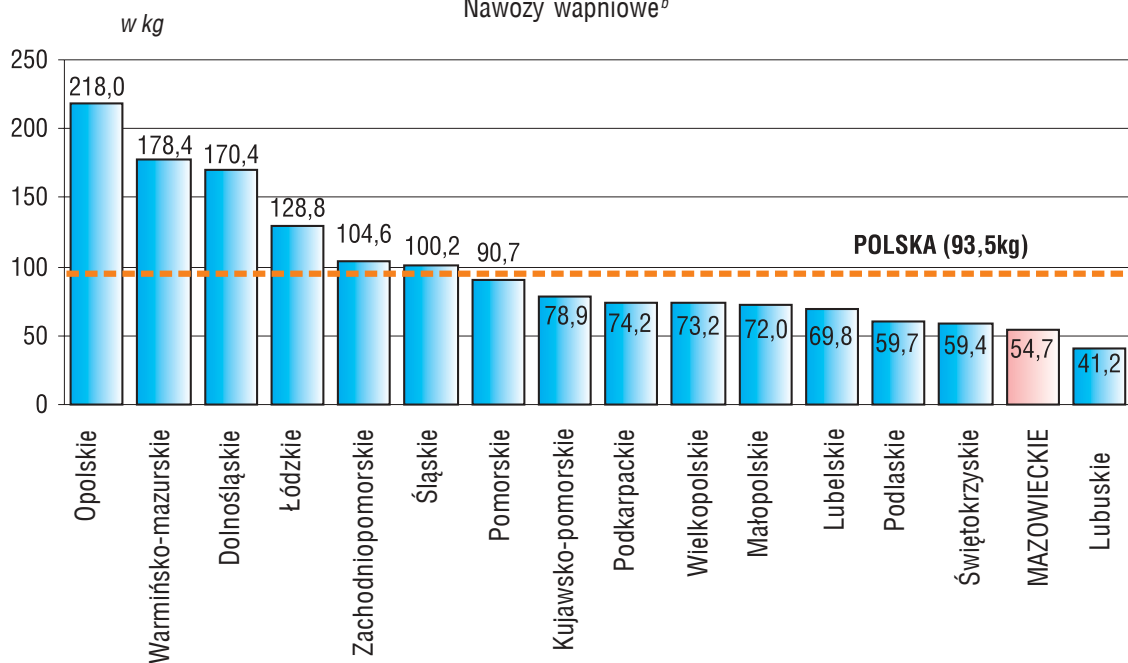
^a Dane o skupie produktów rolnych podano zgodnie z siedzibą dostawców (producentów rolnych).

ZUŻYCIÉ NAWOZÓW W PRZELICZENIU NA CZYSTY SKŁADNIK NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W ROKU GOSPODARCZYM 2003/2004

Nawozy mineralne lub chemiczne (NPK)^a



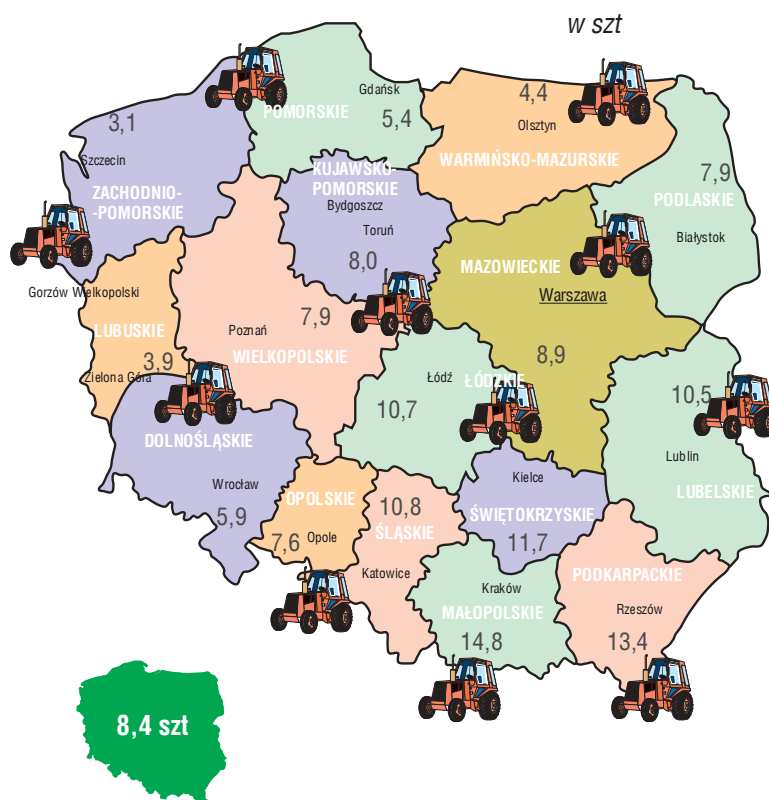
Nawozy wapniowe^b



a Łącznie z wieloskładnikowymi. b Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z defekacyjnym.

CIĄGNIKI ROLNICZE NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH^a WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2004 R.

Stan w dniu 31 XII

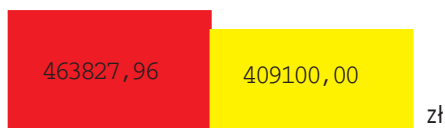


^a Stan w czerwcu.

By prowadzić gospodarstwo niezbędny jest zakup środków do produkcji rolnej. Przeciętne **cenę detaliczną** wybranych **środków produkcji** w województwie na tle przeciętnych cen w Polsce pokazano poniżej.

CENY DETALICZNE WYBRANYCH ŚRODKÓW PRODUKCJI DLA ROLNICTWA W CZERWCU 2005 R.

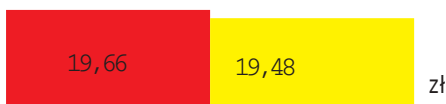
Kombajn zbożowy samobieżny z kabiną TC 5b HYDRO



Ciągnik "Ursus" 2812



Saletra amonowa 34% N za 25 kg



Roundup za 1 l

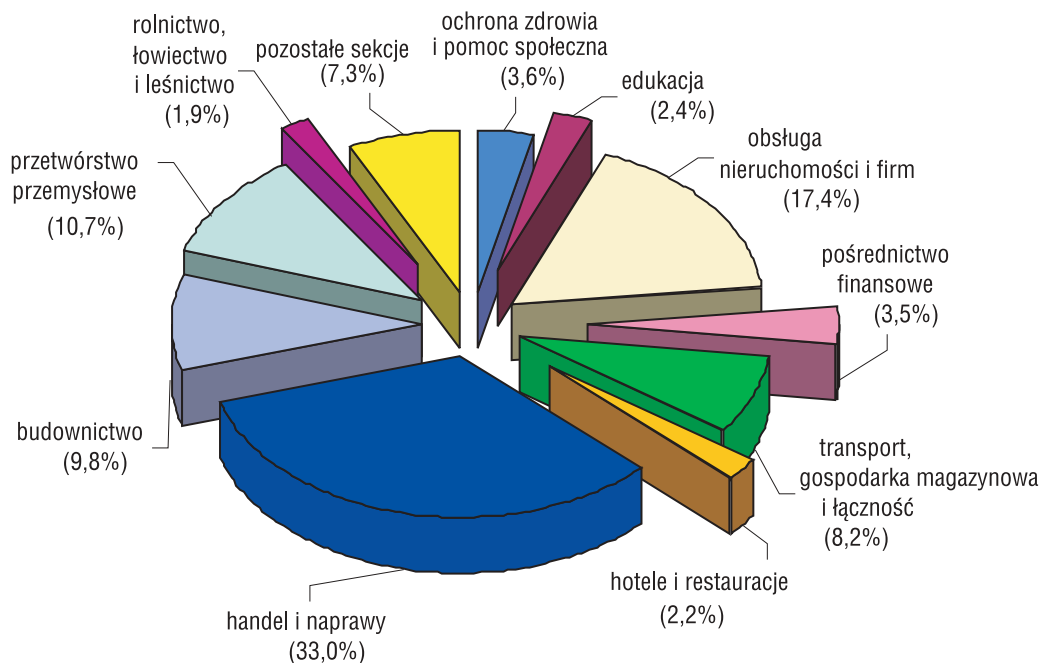


Mieszanka PT-2 dla tuczników za 100 kg



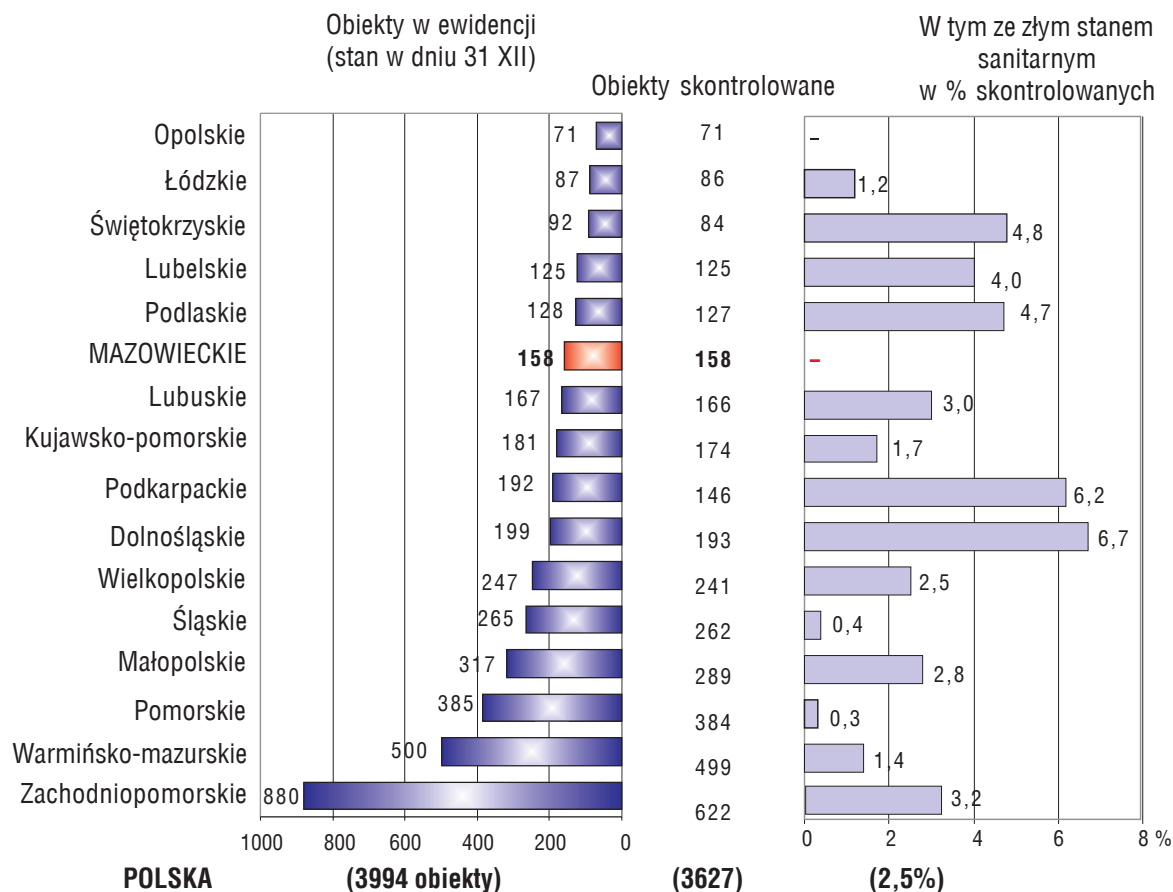
POLSKA
województwo mazowieckie

STRUKTURA PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ^a WEDŁUG SEKCJI W 2004 R. Stan w dniu 31 XII



a W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

OCENA SANITARNA OBIEKTÓW WZASOWO-TURYSTYCZNYCH NA WSI WEDŁUG WOJEWÓDZTW W 2003 R.



Źródło: dane Ministerstwa Zdrowia.

ANEKS

**Opracowanie własne Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie na podstawie zbioru danych
Mazowieckiego Oddziału Regionalnego
Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa**

Polska w Unii Europejskiej

Unia Europejska (25 krajów - członków Unii Europejskiej: Austria, Belgia, Cypr, Dania, Estonia, Finlandia, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Luksemburg, Łotwa, Malta, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia, Republika Czeska, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy).



Kraje UE:

- 15 krajów – członków UE przed 1 maja 2004 r.
- 10 krajów , które wstąpiły do UE i od 1 maja 2004 r. stały się pełnoprawnymi członkami.

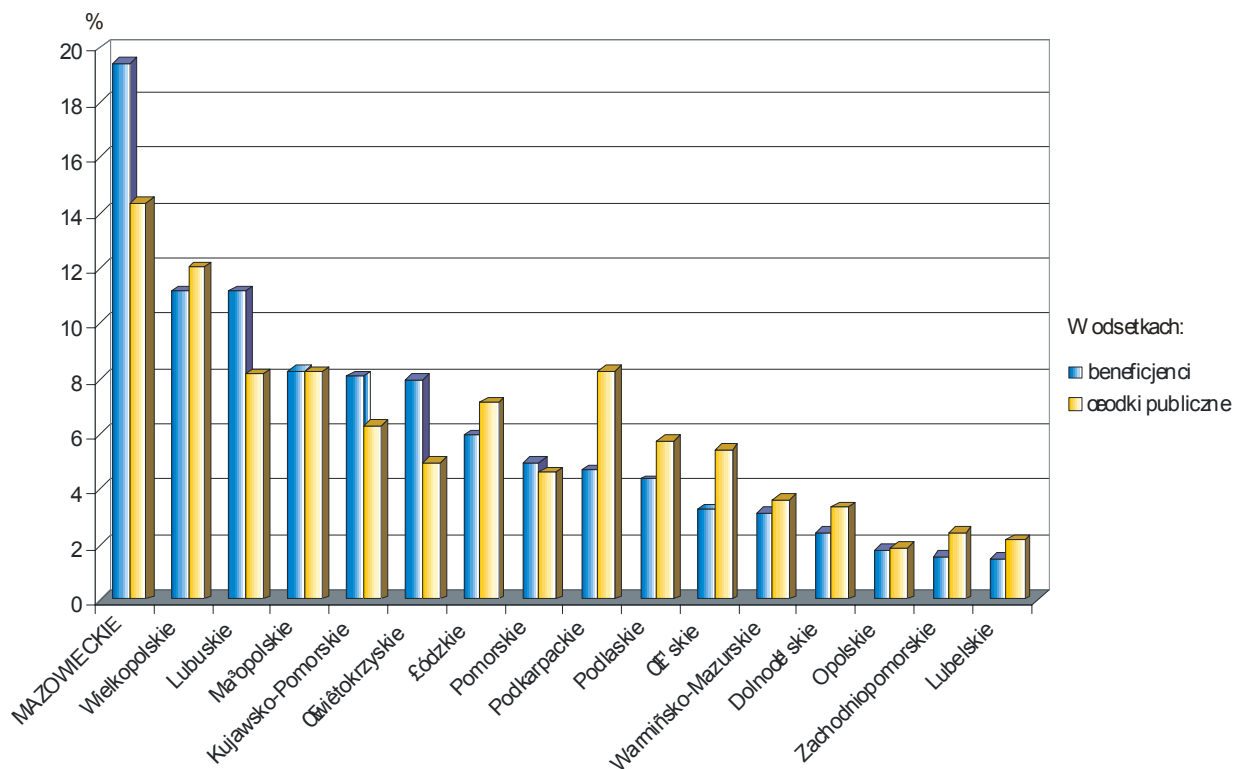
Jedno z 16 województw Polski:

- woj. mazowieckie

Realizacja przedakcesyjnego Programu SAPARD w województwie mazowieckim (narastająco od uruchomienia programu)

| Działanie | Wnioski | | Zawarte umowy | | Zrealizowane płatności (stan w dniu 31 XII 2004 r.) | | | |
|--|--------------------------|----------------|--------------------------------|--------------------------|--|----------|---------------------|----------|
| | złożone | zarejestrowane | | | wnioski | | środki publiczne | |
| | w liczbach bezwzględnych | | kwota wnioskowanej pomocy w zł | w liczbach bezwzględnych | Polska=100 | w zł | Polska=100 | |
| O G Ó Ł E M | 5138 | 4611 | 4336 | 585523762,00 | 2781 | x | 305218384,06 | x |
| Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych i rybnych..... | 216 | 173 | 147 | 209895070,00 | 78 | 12,11 | 81785406,37 | 14,51 |
| Inwestycje w gospodarstwach rolnych..... | 3718 | 3475 | 3423 | 155641246,00 | 2284 | 22,89 | 102313484,72 | 22,26 |
| Różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich..... | 554 | 362 | 453 | 187043791,00 | 95 | 8,76 | 6749826,55 | 9,65 |
| Rozwój i poprawa infrastruktury obszarów wiejskich..... | 650 | 601 | 313 | 32943655,00 | 324 | 12,52 | 114369666,42 | 11,32 |

Struktura wykorzystania wsparcia ze środków SAPARD^a według województw w 2004 r. (Polska =100) Stan w dniu 31 XII



^a Według projektów zrealizowanych w końcu 2004 r.

Źródło: dane z "Raportu rocznego realizacji Programu SAPARD w Polsce" Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, czerwiec 2005 r.

**Realizacja płatności bezpośrednich w województwie mazowieckim
(narastająco od uruchomienia programu) w 2005 r.
Stan w dniu 30 VI**

| Powiaty | Zarejestrowani producenci rolni | Wnioski zarejestrowane na 2005 r. | Zrealizowane płatności za 2004 r. | |
|-----------------------|------------------------------------|---|-----------------------------------|--|
| | w liczbach bezwzględnych | | | kwota pomocy wnioskowanej ^a w zł |
| OGÓŁEM..... | 252185 | 223645 | 207761 | 822265469,28 |
| Białobrzeski | 4737 | 4255 | 3797 | 11249698,27 |
| Ciechanowski | 6227 | 5438 | 5276 | 32915288,39 |
| Garwoliński | 11550 | 10587 | 9733 | 26886257,60 |
| Gostyniński | 3908 | 3543 | 3346 | 15005254,89 |
| Grodziski | 2596 | 2254 | 2722 | 6428640,12 |
| Grójecki | 12582 | 11171 | 10495 | 20892544,12 |
| Kozienicki | 6172 | 5418 | 4823 | 13273964,21 |
| Legionowski | 1915 | 1511 | 1352 | 4268891,96 |
| Lipski | 6491 | 5867 | 5428 | 16437378,99 |
| Łosicki | 5501 | 4990 | 4751 | 21550443,79 |
| Makowski | 5720 | 5380 | 5166 | 29274538,42 |
| Miński | 8650 | 7512 | 6729 | 20644927,34 |
| Mławski | 6058 | 5558 | 5357 | 36917939,27 |
| Nowodworski | 3798 | 3358 | 3016 | 10803040,36 |
| Ostrołęcki | 12195 | 11271 | 10613 | 54398820,59 |
| Ostrowski | 8067 | 7352 | 6930 | 30278529,50 |
| Otwocki | 4058 | 3409 | 3140 | 6832046,94 |
| Piaseczyński | 4294 | 3442 | 3249 | 7226067,73 |
| Płocki | 12218 | 10728 | 10218 | 53309614,00 |
| Płoński | 9735 | 8708 | 8226 | 38398746,07 |
| Pruszkowski | 1821 | 1519 | 1410 | 4299706,09 |
| Przasnyski | 5456 | 5116 | 4898 | 33292488,02 |
| Przysuski | 6299 | 5423 | 4649 | 10580367,02 |
| Pułtuski | 5427 | 4931 | 4769 | 24202214,76 |
| Radomski | 15128 | 13628 | 12059 | 31318897,83 |
| Siedlecki | 13751 | 11498 | 11499 | 42491439,64 |
| Sierpecki | 4898 | 4521 | 4453 | 27170862,43 |
| Sochaczewski | 6150 | 5460 | 5054 | 16057234,92 |
| Sokołowski | 7755 | 7235 | 6884 | 31052703,89 |
| Szydłowiecki | 2933 | 2382 | 1909 | 4285635,97 |
| Warszawski zach. | 10914 | 7800 | 6479 | 34029667,65 |
| Węgrowski | 8525 | 8205 | 7442 | 27606484,32 |
| Wołomiński | 6373 | 5680 | 4951 | 13752290,88 |
| Wyszkowski | 6227 | 5761 | 5273 | 16706442,48 |
| Zwoleński | 5386 | 4990 | 4464 | 14808500,75 |
| Żuromiński | 4980 | 4612 | 4492 | 25319390,29 |
| Żyrardowski | 3690 | 3132 | 2709 | 8298509,78 |

^a Wypłacona do dnia 13 maja 2005 r.

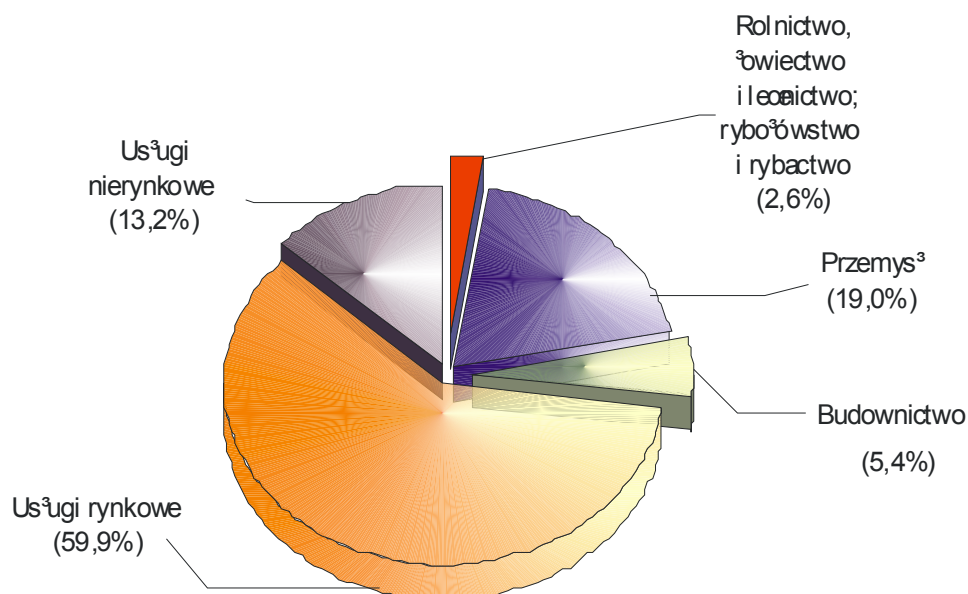
Realizacja Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” w województwie mazowieckim w 2005 r.

Stan w dniu 7 VII

| Działanie | Wnioski zarejestrowane | |
|---|--------------------------|--------------------------------|
| | w liczbach bezwzględnych | kwota pomocy wnioskowanej w zł |
| OGÓŁEM..... | 6440 | 676188147,49 |
| Inwestycje w gospodarstwach rolnych | 2 774 | 265 143 643,23 |
| Ułatwianie startu młodym rolnikom..... | 3 038 | 151 900 000,00 |
| Poprawa przetwórstwa i artykułów rolno-spożywczych | 96 | 167 380 253,99 |
| Odnowa wsi oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego | 211 | 70 776 428,00 |
| Różnicowanie działalności rolniczej oraz zbliżonej do rolnictwa | 172 | 12 649 382,51 |
| Rozwój i ulepszanie infrastruktury związanej z rolnictwem | 149 | 8 338 439,76 |

a Nie zarejestrowano wniosków dotyczących takich działań jak: przywracanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego naturalną katastrofą i/lub pożarem, scalanie gruntów, gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi.

Struktura wartości dodanej brutto w województwie mazowieckim według rodzajów działalności w 2002 r. (ceny bieżące)



Realizacja Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich w województwie mazowieckim w 2005 r.
Stan w dniu 7 VII

| Lp. | Powiaty | Renty strukturalne | | Wspieranie gospodarstw niskotowarowych | |
|-----------|----------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|
| | | liczba zarejestrowanych wniosków | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | kwota pomocy wnioskowanej w EURO |
| 1. | OGÓŁEM..... | 5103 | 7535689,40 | 20512 | 25492500 |
| 2. | Białobrzegi | 121 | 156622,40 | 315 | 393750 |
| 3. | Ciechanowski..... | 119 | 181612,70 | 218 | 272500 |
| 4. | Garwoliński..... | 231 | 331472,20 | 861 | 1076250 |
| 5. | Gostyniński..... | 92 | 136099,30 | 220 | 275000 |
| 6. | Grodziski | 32 | 45636,55 | 130 | 162500 |
| 7. | Grójecki | 239 | 357411,70 | 760 | 950000 |
| 8. | Kozienicki..... | 79 | 111240,70 | 661 | 826250 |
| 9. | Legionowski | 27 | 36832,13 | 97 | 121250 |
| 10. | Lipski | 141 | 208285,40 | 868 | 1085000 |
| 11. | Łosicki | 114 | 166787,40 | 1120 | 1400000 |
| 12. | Makowski | 163 | 254890,40 | 734 | 917500 |
| 13. | Miński | 122 | 173454,90 | 505 | 631250 |
| 14. | Mławski | 137 | 200261,70 | 369 | 461250 |
| 15. | Nowodworski..... | 57 | 82778,11 | 225 | 281250 |
| 16. | Ostrołęcki..... | 333 | 491565,40 | 880 | 1100000 |
| 17. | Ostrowski..... | 211 | 315382,50 | 436 | 545000 |
| 18. | Otwocki | 55 | 78412,41 | 257 | 321250 |
| 19. | Piaseczyński..... | 64 | 90808,71 | 149 | 186250 |
| 20. | Płocki | 394 | 590033,80 | 673 | 841250 |
| 21. | Płoński | 228 | 349800,40 | 418 | 522500 |
| 22. | Pruszkowski | 26 | 36072,67 | 53 | 66250 |
| 23. | Przasnyski..... | 150 | 233403,30 | 376 | 470000 |
| 24. | Przysuski..... | 78 | 112774,90 | 453 | 566250 |
| 25. | Pułtowski | 135 | 237641,60 | 827 | 1033750 |
| 26. | Radomski | 205 | 296046,50 | 988 | 1235000 |
| 27. | Siedlecki | 205 | 291456,40 | 2349 | 2936250 |
| 28. | Sierpecki | 156 | 240526,20 | 305 | 381250 |
| 29. | Sochaczewski..... | 111 | 166422,90 | 395 | 493750 |
| 30. | Sokołowski | 240 | 356782,90 | 1244 | 1555000 |
| 31. | Szydłowiecki..... | 11 | 15831,01 | 148 | 185000 |
| 32. | Warszawski zach..... | 99 | 141397,10 | 131 | 163750 |
| 33. | Węgrowski..... | 227 | 330791,70 | 1289 | 1611250 |
| 34. | Wołomiński..... | 64 | 88674,03 | 347 | 433750 |
| 35. | Wyszkowski..... | 161 | 229690,40 | 972 | 1215000 |
| 36. | Zwoleński | 111 | 158353,30 | 330 | 265000 |
| 37. | Żuromiński..... | 137 | 201797,60 | 289 | 361250 |
| 38. | Żyrardowski..... | 28 | 38638,02 | 120 | 150000 |

U w a g a. W zakresie wspierania działalności rolniczej na obszarach ONW zarejestrowano w województwie mazowieckim łącznie

| Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i dobrostanu zwierząt | | | Zalesianie gruntów rolnych | | | Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE | | Lp |
|--|--|--------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------------|---|--------------------------------|-----|
| liczba zarejestrowanych wniosków | objęta płatnościami powierzchnia UR w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | objęta płatnościami powierzchnia UR w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | kwota pomocy wnioskowanej w zł | |
| 1936 | 54521,15 | 16789466,81 | 487 | 2293,96 | 14485796,50 | 14287 | 520224936,86 | 1. |
| 51 | 2 934,65 | 2131915,20 | 5 | 13,15 | 85104,60 | 31 | 996 814,66 | 2. |
| 12 | 3547,70 | 70322,40 | 10 | 34,40 | 214866,40 | 985 | 44 846 167,26 | 3. |
| 21 | 1496,16 | 187422,44 | 10 | 19,43 | 119768,80 | 532 | 16 689 431,91 | 4. |
| 29 | 398,92 | 234144,28 | 24 | 49,26 | 313725,60 | 204 | 6 957 204,67 | 5. |
| 16 | 740,55 | 393655,33 | 1 | 2,12 | 13520,40 | 35 | 1 003 131,54 | 6. |
| 82 | 9985,16 | 424412,10 | 9 | 18,45 | 113207,80 | 12 | 427 790,97 | 7. |
| 31 | 276,48 | 182816,62 | 8 | 16,03 | 85807,95 | 117 | 3 687 668,04 | 8. |
| 27 | 181,51 | 100334,68 | 1 | 4,13 | 26003,60 | 15 | 547 080,07 | 9. |
| 72 | 663,39 | 533280,98 | 26 | 73,37 | 451457,40 | 107 | 3 363 442,11 | 10. |
| 127 | 1029,67 | 658689,76 | 22 | 57,01 | 367172,20 | 282 | 8 493 926,72 | 11. |
| 205 | 2592,59 | 1530692,80 | 17 | 55,04 | 349979,80 | 871 | 33 552 304,68 | 12. |
| 33 | 3115,02 | 199709,30 | 10 | 14,59 | 96519,40 | 257 | 9 376 862,27 | 13. |
| 55 | 1072,36 | 463715,70 | 16 | 78,14 | 503777,00 | 733 | 26 800 995,29 | 14. |
| 72 | 660,68 | 437512,60 | 2 | 28,00 | 203805,00 | 52 | 2 316 947,69 | 15. |
| 81 | 946,26 | 558244,66 | 22 | 79,44 | 526795,40 | 1938 | 65 436 493,54 | 16. |
| 64 | 830,23 | 388600,78 | 9 | 24,38 | 150504,40 | 895 | 29 480 302,16 | 17. |
| 27 | 547,19 | 467823,59 | - | - | - | 51 | 1 410 868,16 | 18. |
| 10 | 1231,33 | 273263,40 | 1 | 5,66 | 49875,20 | 2 | 160 948,78 | 19. |
| 89 | 1964,89 | 697021,38 | 8 | 20,82 | 128735,20 | 1042 | 37 746 776,82 | 20. |
| 31 | 762,36 | 434714,10 | 14 | 43,97 | 269268,41 | 690 | 27 828 963,74 | 21. |
| 18 | 226,48 | 104745,60 | 1 | 12,95 | - | 4 | 152 248,38 | 22. |
| 60 | 1465,85 | 609770,80 | 32 | 123,39 | 819346,40 | 1203 | 51 489 977,64 | 23. |
| 12 | 73,67 | 54365,80 | 6 | 11,18 | 70773,60 | 83 | 2 768 260,69 | 24. |
| 33 | 252,17 | 164592,36 | 5 | 16,29 | 105398,40 | 556 | 20 892 672,82 | 25. |
| 74 | 990,44 | 730480,22 | 47 | 126,87 | 864695,80 | 145 | 4 950 486,27 | 26. |
| 127 | 950,25 | 579144,38 | 10 | 15,49 | 98096,20 | 430 | 15 397 870,56 | 27. |
| 12 | 99,46 | 57437,10 | 8 | 24,82 | 155192,40 | 559 | 21 214 639,00 | 28. |
| 17 | 288,75 | 188224,30 | 3 | 4,58 | 26749,20 | 113 | 3 545 371,70 | 29. |
| 39 | 217,36 | 141453,00 | 48 | 187,70 | 1253487,20 | 472 | 16 390 461,51 | 30. |
| 37 | 308,57 | 211508,90 | 6 | 40,04 | 256487,60 | 48 | 1 192 741,47 | 31. |
| 89 | 10850,76 | 1864047,44 | 43 | 853,26 | 5267368,34 | 17 | 863 341,15 | 32. |
| 58 | 606,08 | 374433,70 | 13 | 24,69 | 144085,00 | 414 | 12 616 478,07 | 33. |
| 24 | 390,74 | 240747,30 | 8 | 36,82 | 240409,40 | 110 | 3 629 529,05 | 34. |
| 100 | 1512,05 | 343504,02 | 11 | 46,73 | 281279,60 | 438 | 16 288 732,81 | 35. |
| 32 | 374,18 | 259125,23 | 16 | 55,03 | 335106,00 | 105 | 2 890 994,97 | 36. |
| 49 | 772,51 | 386914,00 | 11 | 69,76 | 453034,40 | 690 | 23 573 750,80 | 37. |
| 20 | 164,73 | 110680,52 | 4 | 6,97 | 44392,40 | 49 | 1 243 258,89 | 38. |

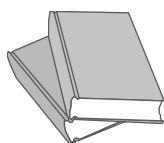
113 516 wniosków. Działania te obejmują łącznie **1 055 981,78 ha** w województwie mazowieckim.

Realizacja pakietów rolnośrodowiskowych w ramach wspierania przedsięwzięć

| Lp | Powiaty | Rolnictwo zrównoważone | | | Rolnictwo ekologiczne | | | Utrzymanie łąk ekstensywnych | | |
|-----------|--------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| | | liczba zarejestrowanych wniosków | powierzchnia UR w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | powierzchnia UR w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | powierzchnia w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł |
| 1. | OGÓLEM..... | 65 | 1693,33 | 234743,04 | 803 | 14274,09 | 7388418,59 | 502 | 5431,58 | 3964816,04 |
| 2. | Białobrzegi | – | – | – | 45 | 1917,11 | 1 060 421,32 | 17 | 998,59 | 1060737,60 |
| 3. | Ciechanowski..... | – | – | – | 5 | 51,67 | 40 736,20 | – | – | – |
| 4. | Garwoliński..... | 1 | 54,44 | 8710,40 | 4 | 35,39 | 18 991,60 | 3 | 27,23 | 24037,40 |
| 5. | Gostyniński | – | – | – | 9 | 101,86 | 72 458,68 | 3 | 5,85 | 3636,00 |
| 6. | Grodziski..... | – | – | – | 6 | 241,43 | 90 799,73 | 2 | 195,22 | 144016,00 |
| 7. | Grójecki | 2 | 49,14 | 7862,40 | 12 | 98,80 | 107 662,60 | 71 | 298,64 | 266153,90 |
| 8. | Kozienicki..... | – | – | – | 13 | 127,86 | 90 998,12 | 6 | 25,71 | 23638,80 |
| 9. | Legionowski..... | – | – | – | 11 | 104,40 | 58 492,98 | – | – | – |
| 10. | Lipski | – | – | – | 65 | 537,09 | 467 480,18 | – | – | – |
| 11. | Łosicki | 1 | 10,06 | 1609,60 | 16 | 150,49 | 163 852,90 | 20 | 92,11 | 80810,34 |
| 12. | Makowski..... | 4 | 58,64 | 9382,40 | 129 | 1730,42 | 1 076 281,00 | 18 | 73,74 | 64095,60 |
| 13. | Miński | – | – | – | 21 | 376,29 | 48 737,10 | – | – | – |
| 14. | Mławski | 9 | 264,49 | 42318,40 | 4 | 107,45 | 49 476,00 | 4 | 11,37 | 10005,60 |
| 15. | Nowodworski..... | – | – | – | 24 | 234,93 | 187 376,00 | 20 | 86,77 | 70885,90 |
| 16. | Ostrołęcki..... | – | – | – | 64 | 765,63 | 424 610,56 | 17 | 78,58 | 78420,20 |
| 17. | Ostrowski | 11 | 92,57 | 14811,20 | 6 | 358,54 | 143 324,78 | 17 | 71,38 | 62425,60 |
| 18. | Otwocki..... | 1 | 11,34 | 1814,40 | 9 | 284,78 | 246 269,19 | 22 | 239,27 | 211323,40 |
| 19. | Piaseczyński..... | – | – | – | 7 | 303,26 | 135 968,80 | 2 | 80,68 | 71205,40 |
| 20. | Płocki | 2 | 42,96 | 6873,60 | 35 | 473,63 | 318 702,70 | 4 | 11,08 | 9750,40 |
| 21. | Płoński | – | – | – | 4 | 188,75 | 90 169,20 | 2 | 106,35 | 93588,00 |
| 22. | Pruszkowski..... | – | – | – | 7 | 124,76 | 48 308,30 | 4 | 31,18 | 15845,80 |
| 23. | Przasnyski | 15 | 273,96 | 43833,60 | 25 | 649,49 | 278 847,80 | 7 | 73,52 | 42325,10 |
| 24. | Przysuski..... | – | – | – | 3 | 17,91 | 12 588,00 | 3 | 20,65 | 18171,20 |
| 25. | Pułtowski | 1 | 12,66 | 2025,80 | 27 | 192,99 | 137 575,66 | 1 | 1,43 | 1258,40 |
| 26. | Radomski | – | – | – | 60 | 574,70 | 397 705,22 | 4 | 345,05 | 286733,90 |
| 27. | Siedlecki..... | 4 | 71,40 | 11424,60 | 15 | 157,46 | 96 416,90 | 69 | 236,00 | 211264,40 |
| 28. | Sierpecki | – | – | – | 1 | 15,03 | 10 220,00 | – | – | – |
| 29. | Sochaczewski..... | – | – | – | 2 | 56,68 | 31 608,20 | 13 | 122,34 | 102744,00 |
| 30. | Sokołowski..... | – | – | – | 9 | 63,20 | 47 140,60 | 13 | 31,12 | 28281,10 |
| 31. | Szydłowiecki..... | – | – | – | 35 | 295,92 | 204 930,90 | – | – | – |
| 32. | Warszawski zach. . | 5 | 552,63 | 52230,24 | 66 | 3039,48 | 639 417,10 | 23 | 642,27 | 536795,60 |
| 33. | Węgrowski..... | 3 | 85,63 | 13700,80 | 4 | 65,80 | 44 170,00 | 37 | 192,27 | 171940,00 |
| 34. | Wołomiński..... | – | – | – | 10 | 277,81 | 169 012,30 | 8 | 30,13 | 25731,90 |
| 35. | Wyszowski..... | 2 | 25,94 | 4150,40 | 17 | 162,71 | 99 912,92 | 84 | 1 242,88 | 195753,90 |
| 36. | Zwoleński..... | 2 | 25,07 | 4011,20 | 18 | 245,01 | 177 090,53 | 7 | 57,11 | 50547,80 |
| 37. | Żuromiński..... | 2 | 62,40 | 9984,00 | 4 | 63,79 | 34 829,20 | 1 | 3,06 | 2692,80 |
| 38. | Żyrardowski..... | – | – | – | 11 | 81,57 | 65 835,32 | – | – | – |

rolnośrodowiskowych i poprawy (działanie nr 4)

| Utrzymanie pastwisk ekstensywnych | | | Ochrona gleb i wód | | | Strefy buforowe | | | Zachowanie lokalnych ras zwierząt | | | Lp. |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----|
| liczba zarejestrowanych wniosków | powierzchnia w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | powierzchnia w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | powierzchnia w ha | kwota pomocy wnioskowanej w zł | liczba zarejestrowanych wniosków | zwierzęta w szt | kwota pomocy wnioskowanej w zł | |
| 57 | 265,39 | 136420,20 | 794 | 9139,59 | 4889797,12 | 7 | 23440,17 | 7449,52 | 27 | 277 | 167822,30 | 1. |
| 3 | 4,77 | 1908,00 | 1 | 14,18 | 8848,32 | – | – | – | – | – | – | 2. |
| – | – | – | 6 | 43,03 | 23591,60 | 1 | 3 450,00 | 2094,60 | 1 | 3 | 3900,00 | 3. |
| – | – | – | 14 | 235,10 | 125436,00 | 1 | 1 136,00 | 727,04 | 2 | 8 | 9520,00 | 4. |
| 2 | 3,11 | 1244,00 | 19 | 288,10 | 156805,60 | – | – | – | – | – | – | 5. |
| – | – | – | 10 | 303,90 | 158839,60 | – | – | – | – | – | – | 6. |
| 4 | 6,8 | 2724,00 | 5 | 21,78 | 12024,70 | 1 | 9 445,00 | 1700,10 | 2 | 65 | 26284,40 | 7. |
| – | – | – | 16 | 122,91 | 68179,70 | – | – | – | – | – | – | 8. |
| – | – | – | 16 | 77,11 | 41841,70 | – | – | – | – | – | – | 9. |
| – | – | – | 7 | 126,30 | 65800,80 | – | – | – | – | – | – | 10. |
| 2 | 0,83 | 332,00 | 107 | 773,18 | 408184,92 | – | – | – | 1 | 3 | 3900,00 | 11. |
| 4 | 15,21 | 6084,00 | 73 | 634,58 | 343889,80 | – | – | – | 3 | 80 | 30960,00 | 12. |
| – | – | – | 11 | 275,73 | 145940,60 | 1 | 2 460,00 | 1131,60 | 1 | 3 | 3900,00 | 13. |
| – | – | – | 51 | 689,05 | 361915,70 | – | – | – | – | – | – | 14. |
| 6 | 17,44 | 6976,00 | 39 | 321,54 | 172274,70 | – | – | – | – | – | – | 15. |
| 1 | 8,64 | 4147,20 | 9 | 63,41 | 35606,70 | – | – | – | 3 | 30 | 15460,00 | 16. |
| 5 | 8,23 | 3292,00 | 46 | 299,51 | 164747,20 | – | – | – | – | – | – | 17. |
| 1 | 1,02 | 408,00 | 1 | 7,78 | 4108,60 | – | – | – | 1 | 3 | 3900,00 | 18. |
| 1 | 78,00 | 43680,00 | 1 | 18,22 | 10385,40 | 1 | 742,17 | 323,80 | 2 | 9 | 11700,00 | 19. |
| – | – | – | 51 | 659,22 | 353400,60 | 1 | 772,00 | 494,08 | 2 | 6 | 7800,00 | 20. |
| – | – | – | 27 | 467,26 | 250956,90 | – | – | – | – | – | – | 21. |
| 1 | 2,77 | 2376,00 | 8 | 67,77 | 38215,50 | – | – | – | – | – | – | 22. |
| 1 | 2,55 | 1020,00 | 14 | 466,33 | 243744,30 | – | – | – | – | – | – | 23. |
| – | – | – | 7 | 29,11 | 15806,60 | – | – | – | 1 | 6 | 7800,00 | 24. |
| – | – | – | 5 | 45,09 | 23732,50 | – | – | – | – | – | – | 25. |
| – | – | – | 11 | 58,69 | 30441,10 | – | – | – | 3 | 12 | 15600,00 | 26. |
| 1 | 1,20 | 480,00 | 84 | 481,19 | 255658,48 | – | – | – | 1 | 3 | 3900,00 | 27. |
| – | – | – | 11 | 84,43 | 47217,10 | – | – | – | – | – | – | 28. |
| 4 | 38,00 | 15200,00 | 6 | 71,73 | 38672,10 | – | – | – | – | – | – | 29. |
| – | – | – | 24 | 123,04 | 66031,30 | – | – | – | – | – | – | 30. |
| – | – | – | 2 | 12,65 | 6578,00 | – | – | – | – | – | – | 31. |
| 5 | 49,16 | 32692,00 | 11 | 1132,22 | 601934,20 | 1 | 5 435,00 | 978,30 | – | – | – | 32. |
| 1 | 2,74 | 1096,00 | 25 | 256,64 | 139626,90 | – | – | – | 1 | 3 | 3900,00 | 33. |
| – | – | – | 5 | 79,80 | 42103,10 | – | – | – | 1 | 3 | 3900,00 | 34. |
| 15 | 24,92 | 12761,00 | 8 | 55,60 | 30925,80 | – | – | – | – | – | – | 35. |
| – | – | – | 10 | 43,99 | 23575,70 | – | – | – | 1 | 3 | 3900,00 | 36. |
| – | – | – | 44 | 606,26 | 327910,10 | – | – | – | 1 | 37 | 11497,90 | 37. |
| – | – | – | 9 | 83,16 | 44845,20 | – | – | – | – | – | – | 38. |



Publikacje Urzędu Statystycznego w Warszawie przewidziane do wydania w 2005 r.

ROCZNIKI STATYSTYCZNE

Cena w zł

| | |
|---|-------|
| Rocznik Statystyczny Województwa Mazowieckiego 2005 | 28,00 |
| Województwo Mazowieckie 2005 – Podregiony, Powiaty, Gminy | 25,00 |

INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE

| | |
|--|-------|
| Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego (kwartalnik) | 20,00 |
| Przegląd Statystyczny Warszawy (kwartalnik) | 15,00 |
| Panorama dzielnic Warszawy w 2003 r. | 15,00 |
| Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie mazowieckim w 2004 r. | 18,00 |
| Rynek pracy w województwie mazowieckim w 2004 r. | 18,00 |

INFORMACJE

na temat publikacji wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie
można uzyskać pod adresem:

Urząd Statystyczny w Warszawie
ul. 1 Sierpnia 21
02-134 WARSZAWA

Informatorium, pok.18 parter
tel./fax (0-22) 846-78-32
tel. (0-22) 464-20-00; 464-20-85
e-mail: informatorium USWAW@stat.gov.pl

Oraz **Informatoria** w:

Oddziały w **Ciechanowie**
06-400 Ciechanów, ul. Nadrzeczna 1
tel. (0-23) 672-53-12

Oddział w **Pruszkowie**
05-800 Pruszków, ul. Kraszewskiego 11
tel. (0-22) 758-85-25

Oddziały w **Ostrołęce**
07-410 Ostrołęka, ul. Insurekcyjna 3
tel. (0-29) 760-42-52 w. 125

Oddziały w **Radomiu**
26-600 Radom, ul. Planty 39/45
tel. (0-48) 362-21-01 w. 225

Oddziały w **Płocku**
09-407 Płock 9, ul. Otolińska 21
tel. (0-24) 366-50-37

Oddziały w **Siedlcach**
08-110 Siedlce, ul. Pułaskiego 19/21
tel. (0-25) 632-71-65

SPRZEDAŻ DETALICZNĄ WYDAWNICTW US PROWADZĄ:

- US w Warszawie, **Informatorium**, parter, pok. 18
- **Punkt sprzedaży** Zakładu Wydawnictw Statystycznych
00-925 Warszawa, Al. Niepodległości 208 (parter)
tel. bezp. (0-22) 608-34-27

U w a g a. Zamówienia na prenumeratę publikacji można składać pisemnie, faxem lub e-mailem na adres Urzędu Statystycznego w Warszawie, podając pełny adres odbiorcy z kodem pocztowym oraz numerem identyfikacyjnym płatnika VAT (NIP).