

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w lutym 2018 r.

28.03.2018 r.
Nr 2/2018

- W lutym br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 3,1%). Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,8% i obniżyła się w skali roku, a w skali miesiąca pozostała na niezmiennym poziomie.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 6,2%).
- Ceny detaliczne towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2017 r. wzrosły o 2,2% w skali roku (w III kw. 2017 r. wzrost wyniósł 1,8%).
- Na rynku rolnym w lutym br. przeciętne ceny skupu żyta i żywca drobiowego kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku i sprzed miesiąca. W obu ujęciach niższa była natomiast średnia cena pszenicy i żywca wołowego. Za ziemniaki i żywiec wieprzowy płacono mniej niż przed rokiem, ale więcej niż przed miesiącem. Przeciętna cena mleka wyższa była w ujęciu rocznym i niższa w ujęciu miesięcznym. Pogorszył się wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej.
- W lutym br. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku (o 15,1%, w cenach stałych). Wyższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 26,4%, w cenach bieżących).
- Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lutym br. była większa niż rok wcześniej o 12,8%. Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy budujący na sprzedaż lub wynajem.
- W lutym br. odnotowano wzrost sprzedaży hurtowej w skali roku (o 8,1%). Wyższa niż przed rokiem była również sprzedaż detaliczna (o 7,3%).
- W 2017 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Poprawił się wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 2017 r. były (w cenach bieżących) wyższe niż przed rokiem o 8,3%. Wyższa niż 2016 r. była również wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych (o 12,3%).

Spis Treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne.....	9
Rolnictwo.....	11
Przemysł i budownictwo.....	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny.....	18
Finanse przedsiębiorstw.....	19
Inwestycje.....	21
Wybrane dane o województwie mazowieckim.....	23

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska Klasyfikacja Działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (—)	– zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych
Znak (x)	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	– oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych
Znak (Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w marcu 2018 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie: <http://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 28 marca 2018 r.

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

W lutym br. odnotowano niższy niż w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się w skali roku, a w skali miesiąca pozostała na niezmiennym poziomie.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. wyniosło 1488,9 tys. osób i było o 3,1% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł 3,4%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,7%), budownictwie (o 4,3%). Niższe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,6%).

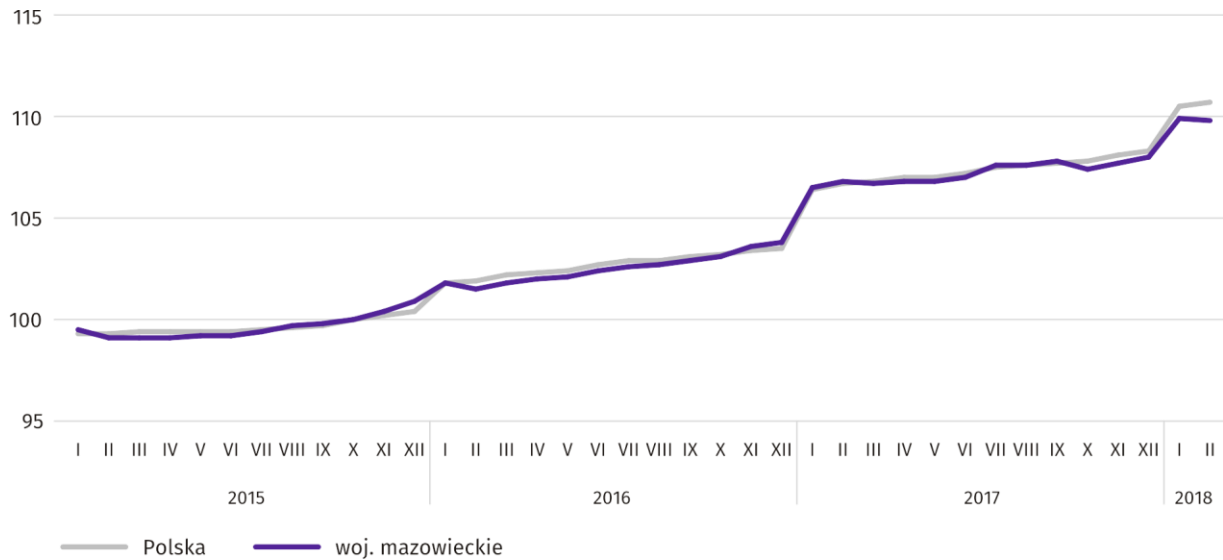
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2018		I-II 2018	
	w tys.	II 2017 = 100	w tys.	I-II 2017 = 100
OGÓŁEM	1488,9	103,1	1488,5	103,2
w tym:				
Przemysł	375,7	102,8	375,4	103,1
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	320,2	103,4	319,8	103,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	36,2	99,4	36,3	99,6
Budownictwo	86,7	104,3	86,4	104,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	334,1	103,9	333,6	103,8
Transport i gospodarka magazynowa	261,5	101,5	261,2	101,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	33,1	104,7	33,0	104,7
Informacja i komunikacja	114,3	102,3	114,4	102,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	23,0	101,0	23,0	100,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	87,2	106,6	86,9	106,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	140,7	102,5	141,9	103,0

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–luty 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1488,5 tys. osób i było o 3,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. (przed rokiem wyższe o 4,9%).

Wykres 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)

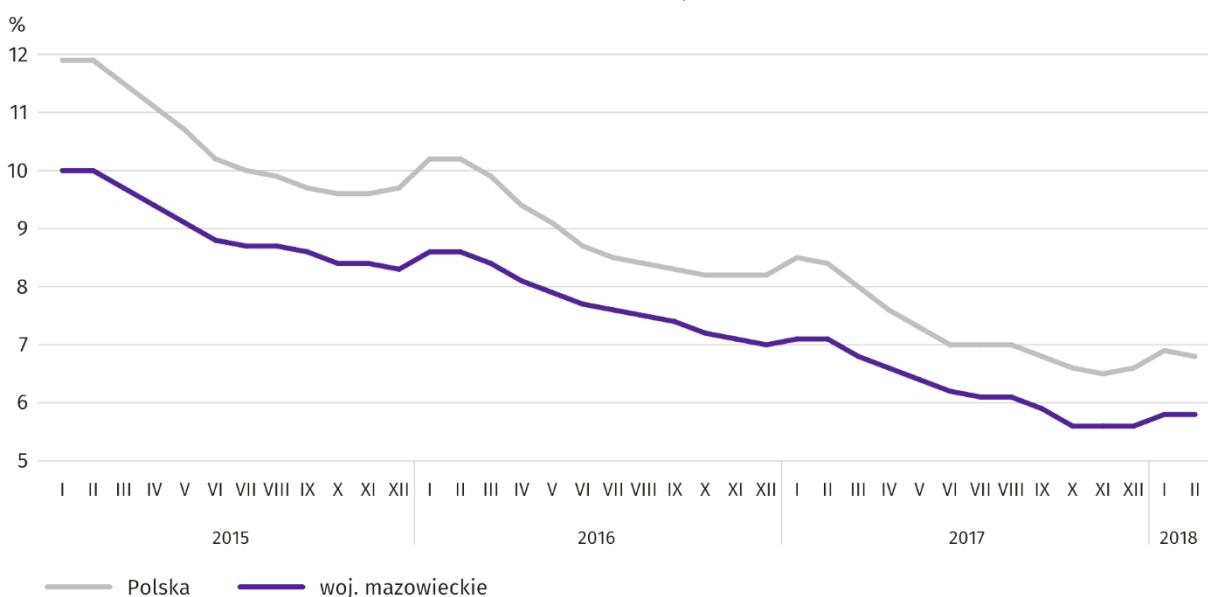


W końcu lutego br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 159,1 tys. osób i zmniejszyła się w skali miesiąca o 1,4 tys. osób (tj. o 0,9%), a w porównaniu z lutym ub. roku o 35,3 tys. (tj. o 18,2%). Kobiety stanowiły 50,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 49,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2017	2018	
		I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	194,5	160,5	159,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	18,1	21,5	16,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	20,0	15,0	17,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	7,1	5,8	5,8

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

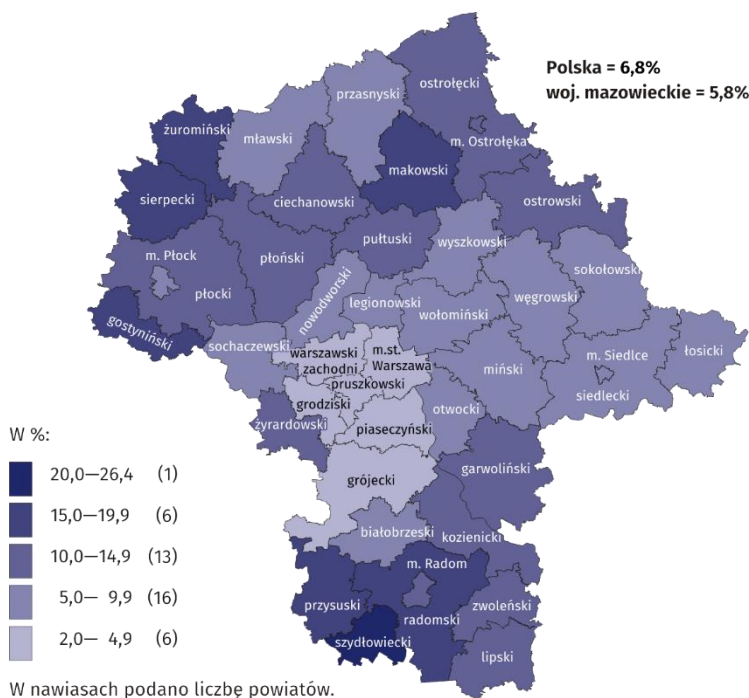


Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lutego br. wyniosła 5,8% i była niższa niż w kraju (średnia – 6,8%). W skali roku obniżyła się o 1,3 p. proc., a w skali miesiąca pozostała na niezmiennym poziomie.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały sztytowiecki (26,4% wobec 28,5% w lutym 2017 r.), przysuski (19,5% wobec 21,7%) i radomski (19,4% wobec odpowiednio 22,3%), a o najniższej – m.st. Warszawa (2,0% wobec 2,6%), warszawski zachodni (2,4% wobec 3,1%) oraz grójecki (2,6% wobec 3,5%).

W porównaniu z lutym ub. roku stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich powiatach. Największy spadek odnotowano w powiatach: pułtuskim (o 3,6 p. proc.), legionowskim (o 3,0 p. proc.) oraz radomskim (o 2,9 p. proc.), a najmniejszy w m.st. Warszawie (o 0,6 p. proc.), powiecie warszawskim zachodnim (o 0,7 p. proc.) oraz piaseczyńskim (o 0,8 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r. (stan w końcu lutego)



W lutym br. w **urzędach pracy zarejestrowano** 16,4 tys. osób bezrobotnych, tj. mniej o 23,5% niż przed miesiącem i o 9,5% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 80,6% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (tak samo jak przed rokiem). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 16,0% (spadek w skali roku o 0,8 p. proc.), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy 3,3% (spadek o 1,0 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 44,0% mieszkało na wsi (wzrost o 1,2 p. proc.). Absolwenci stanowili 8,4% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (wzrost o 0,1 p. proc.).

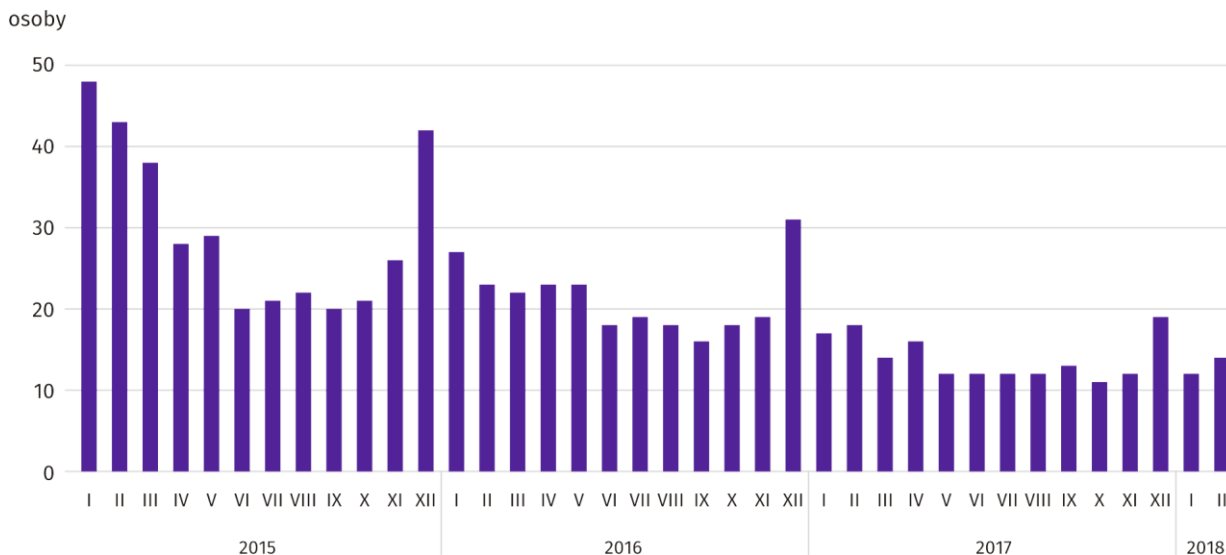
W lutym br. z **ewidencji bezrobotnych skreślono** 17,8 tys. osób, tj. więcej o 18,6% niż przed miesiącem i mniej o 11,0% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączone 8,9 tys. osób (przed rokiem 9,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku (o 2,6 p. proc. do 50,0%). Zwiększył się również odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,0 p. proc. do 7,8%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 2,2 p. proc. do 19,6%), osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 1,5 p. proc. do 8,3%) oraz osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2 p. proc. do 0,6%).

W końcu lutego br. bez prawa do zasiłku pozostawało 134,9 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych wyniósł 84,7% (spadek o 1,3 p. proc. w skali roku).

Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 87,8 tys., tj. 55,2% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 39,6 tys., co stanowiło 24,9% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 11,9%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 44,4 tys. (27,9%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 2,0 tys. bezrobotnych, tj. 1,3% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 27,6 tys. (tj. 17,4% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 306 osób (odpowiednio 0,2%). Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 7,1 tys. (tj. 4,5%).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

Wykres 3. Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 18,4 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. mniej niż przed miesiącem (o 18,5%) i przed rokiem (o 3,0%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 osób bezrobotnych (przed rokiem 18 osób).

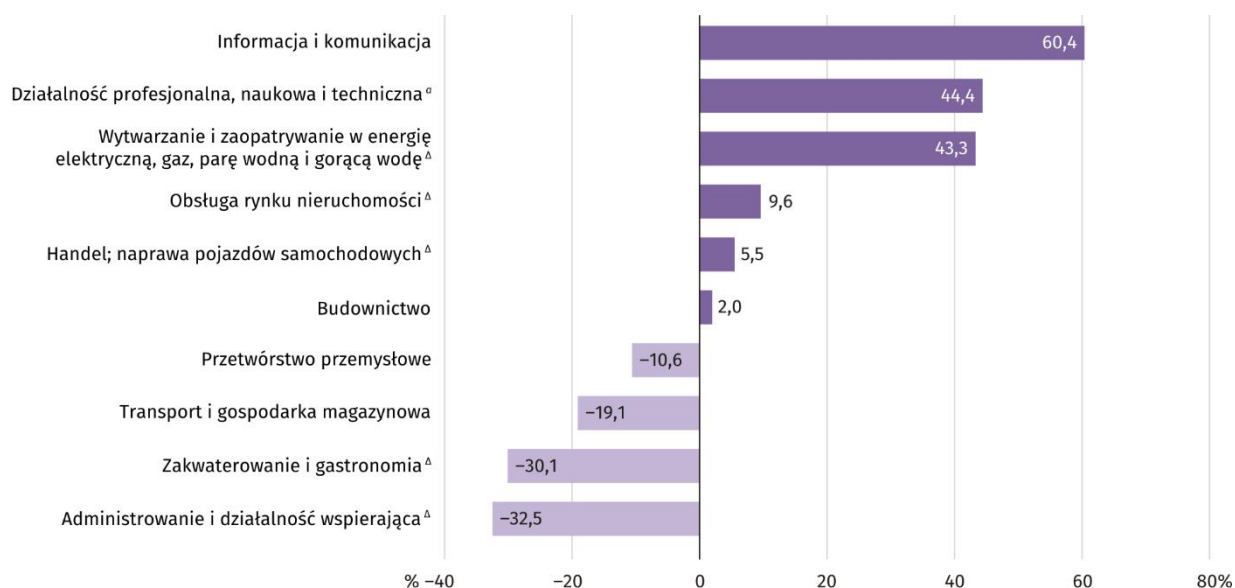
Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lutego br. 37 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 9,8 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 50 zakładów – 7,9 tys. pracowników).

Wynagrodzenia

W lutym br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku wolniej niż przed miesiącem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. wyniosło 5572,87 zł i było o 6,2% wyższe niż przed rokiem (w styczniu 2018 r. wzrost wyniósł 7,3%). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w administracji i działalności wspierającej (o 11,7%), budownictwie (o 9,2%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,0%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lutym 2018 r.



^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

W lutym br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 60,4% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.

Tablica 3. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2018		I–II 2018	
	w zł	II 2017 = 100	w zł	I–II 2017 = 100
OGÓŁEM	5572,87	106,2	5552,28	106,5
w tym:				
Przemysł	5273,35	106,5	5166,61	106,6
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4982,39	106,2	4922,53	106,7
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	7986,96	109,0	7376,19	107,3
Budownictwo	5685,98	109,2	5692,25	109,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	5878,66	105,7	5821,96	105,5
Transport i gospodarka magazynowa	4509,83	106,1	4595,84	108,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3892,77	108,4	4023,38	105,7
Informacja i komunikacja	8939,26	103,2	8896,05	103,7
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	6106,10	101,8	6158,61	103,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8048,84	104,3	8178,31	104,6
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	3760,66	111,7	3713,18	110,3

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–luty 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5552,28 zł i było o 6,5% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. (przed rokiem wyższe o 3,1%).

Wykres 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W IV kwartale 2017 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie mazowieckim wzrosły o 2,2% w skali roku; w IV kwartale 2016 r. wzrost wyniósł 0,2%.

Największy wzrost cen odnotowano dla żywności i napojów bezalkoholowych – o 5,6%; wzrosły także ceny dotyczące rekreacji i kultury – o 2,6%, zdrowia – o 2,1%, użytkowania mieszkania – 1,6%, ceny towarów i usług w zakresie edukacji – o 1,2%, transportu – o 1,0% oraz ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych – 0,9%. Spadek cen odnotowano jedynie dla odzieży i obuwia – o 4,7%.

Tablica 4. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

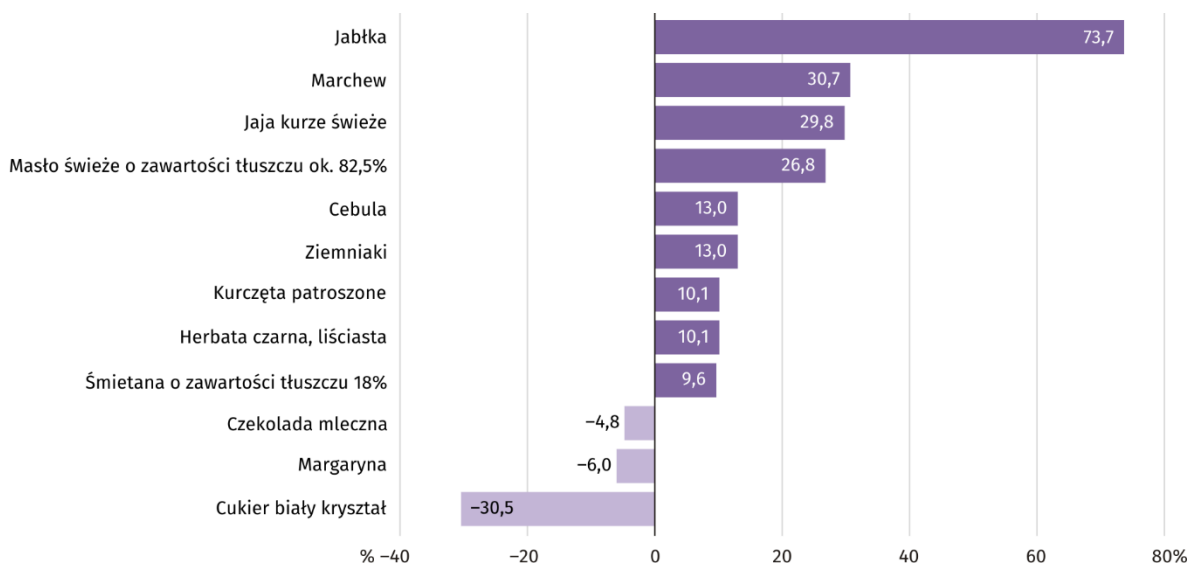
WYSZCZEGÓLNIENIE	2016		2017	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
OGÓŁEM	99,2	100,2	101,8	102,2
Żywność i napoje alkoholowe	100,2	100,7	104,7	105,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,6	101,2	101,4	100,9
Odzież i obuwie	95,4	96,2	94,8	95,3
Mieszkanie	99,5	99,9	101,1	101,6
Zdrowie	98,8	98,4	100,8	102,1
Transport	93,9	99,5	101,0	101,0
Rekreacja i kultura	99,5	100,6	103,2	102,6
Edukacja	101,0	101,0	101,0	101,2

Wzrost cen w skali roku odnotowany w IV kwartale 2017 r. w województwie mazowieckim był taki sam, jak przeciętnie w kraju (0,2%).

W lutym br. ceny detaliczne większości wybranych towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe od notowanych rok wcześniej.

W porównaniu z lutym ub. roku wśród badanych towarów w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” wzrosła cena chleba pszenno-żytniego (o 4,4%), bułki pszennej (o 2,6%) i kaszy jęczmiennej (o 2,4%). Mniej należało zapłacić za mąkę pszenną (o 2,8%) oraz ryż (o 0,5%).

Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lutym 2018 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W badanym miesiącu wzrosła w skali roku cena kurcząt patroszonych (o 10,1%), mięsa wołowego z kością (rostbef) – o 7,2%, mięsa wieprzowego bez kości (schab środkowy) – o 2,4% i mięsa wołowego bez kości (z udźca) – o 0,8%.

W grupie badanych wędlin droższe niż przed rokiem były kiełbasa wędzona (o 6,6%), kiełbasa suszona (o 6,3%) i szynka wieprzowa gotowana (o 5,5%).

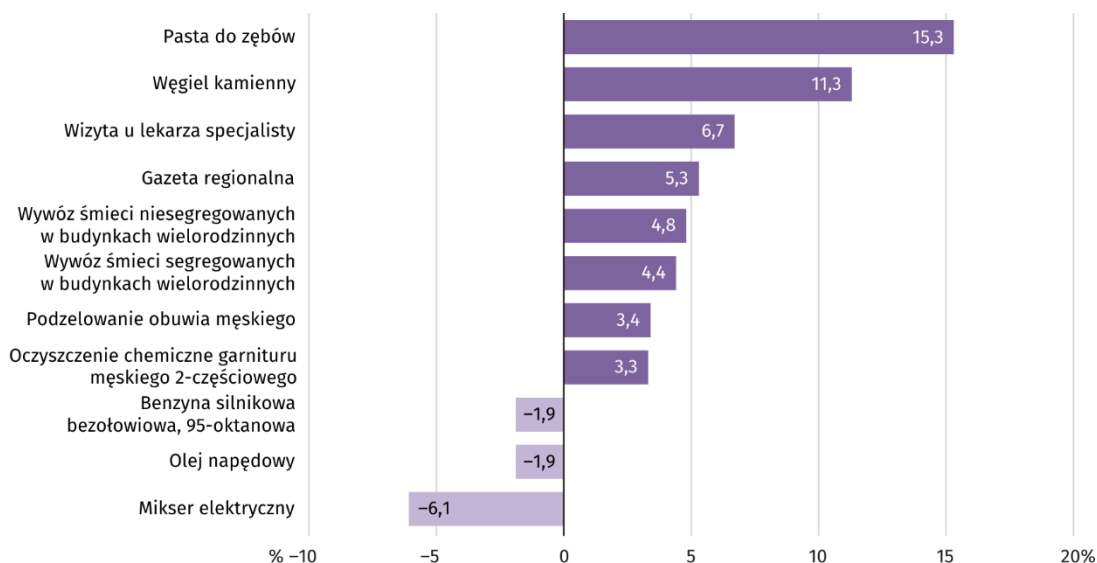
W porównaniu z lutym 2017 r. cena karpia świeżego była wyższa o 5,3%, a filetów mrożonych z morszczuka – o 0,9%.

Wśród artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” największy w skali roku wzrost ceny odnotowano dla jaj kurzych świeżych (o 29,8%); ponadto droższe były: śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 9,6%), mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 4,5%) oraz ser twarogowy półtłusty (o 1,9%). Mniej płacono za ser dojrzewający (o 3,3%) i mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane (o 0,7%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” cena masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% była wyższa od notowanej przed rokiem o 26,8%. Obniżyły się ceny margaryny – o 6,0% i oleju rzepakowego produkcji krajowej – o 1,7%.

W lutym br. wśród badanych artykułów w grupie „owoce i warzywa” najbardziej wzrosła cena jabłek (o 73,7%); ponadto więcej płacono za marchew (o 30,7%), cebulę i ziemniaki (po 13,0%), cytryny (o 9,2%) oraz pomarańcze (o 4,3%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lutym 2018 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Wśród wybranych artykułów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania w porównaniu z lutym ub. roku najbardziej wzrosła cena węgla (o 11,3%); więcej należało zapłacić także za wywóz śmieci niesegregowanych oraz segregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio 4,8% i o 4,4%), a także za zimną wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 0,8%) oraz za ciepłą wodę (o 0,2%). Mniej niż rok wcześniej płacono za centralne ogrzewanie lokali mieszkalnych (o 0,3%).

W lutym br. wśród towarów i usług w zakresie transportu obniżyła się cena oleju napędowego i benzyny silnikowej bezołowiowej, 95-oktanowej (po 1,9%) oraz opłata za przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna (o 0,2%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lutym 2018 r. przeciętne ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były niższe zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym, natomiast ceny żyta i żywca drobiowego – wyższe. Sezonowy wzrost cen notowano dla ziemniaków i żywca wieprzowego, a spadek dla mleka. Pogorszyła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.

W lutym br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła minus 3,7°C i była o 2,2°C niższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura osiągnęła 6,0°C (Kozienice), a minimalna wyniosła minus 20,0°C (Siedlce). Średnia suma opadów atmosferycznych (7,5 mm) stanowiła 35% normy z wielolecia³ (od 1% w Płocku do 61% w Siedlcach). Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wynosiła od 2 do 9.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2017–II 2018		II 2018		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	II 2017 = 100	I 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	457,3	123,6	29,2	104,7	102,8
w tym:					
pszenica	326,4	115,2	19,9	84,8	90,4
żyto	68,0	183,7	4,3	352,6	142,4

a W okresie styczeń–luty 2018 r. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2017 r.–luty 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 457,3 tys. ton i był o 23,6% większy niż odpowiednio przed rokiem. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 15,2%, a żyta – o 83,7%. W lutym br. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem i przed rokiem odpowiednio: o 2,8% i o 4,7%.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–II 2018		II 2018		
	w tys. t	I–II 2017 = 100	w tys. t	II 2017 = 100	I 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	154,5	121,3	75,2	125,0	94,8
w tym:					
wołowy (z cielęcym)	6,8	117,0	4,5	154,6	194,3
wieprzowy	26,9	121,5	12,4	113,2	85,7
drobiowy	120,6	121,5	58,2	125,9	93,3
Mleko ^c	398,7	105,1	191,4	104,4	92,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej; wskaźniki dynamiki – po zmianie od stycznia 2018 r. wskaźników przeliczeniowych żywca na wagę poubojową ciepłą – podano w warunkach porównywalnych. c W milionach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 154,5 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 21,3% więcej niż przed rokiem. Wzrost skupu dotyczył zarówno żywca wieprzowego (o 21,5%), drobiowego (o 21,5%), jak i wołowego (o 17,0%). W lutym br. podaż żywca rzeźnego ogółem (75,2 tys. ton) w ujęciu rocznym była wyższa o 25,0%, a w ujęciu miesięcznym – niższa o 5,2%. W obu ujęciach znacznie więcej skupiono żywca wołowego (odpowiednio: o 54,6% i o 94,3%).

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–luty br. (398,7 mln l) były o 5,1% większe niż w tym samym okresie 2017 r. W lutym br. skup mleka wyniósł 191,4 mln l i był mniejszy o 7,7% niż miesiąc temu, jednak większy o 4,4% niż rok temu.

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

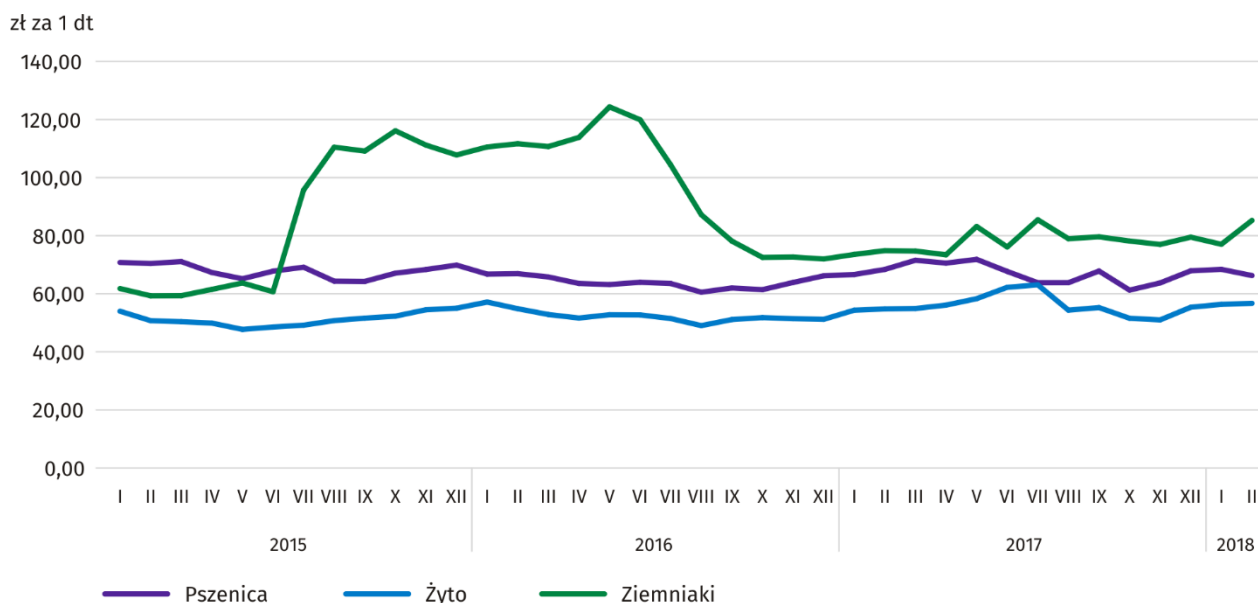
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	II 2018			I–II 2018		II 2018			I–II 2018	
	zł	II 2017 = = 100	I 2018 = = 100	zł	I–II 2017 = = 100	zł	II 2017 = = 100	I 2018 = = 100	zł	I–II 2017 = = 100
Pszonica ^a za 1 dt	66,27	96,9	96,9	67,39	99,7	83,78	110,6	100,1	83,76	113,1
Żyto ^a za 1 dt	56,71	103,5	100,6	56,56	103,6	66,39	118,4	105,8	64,57	118,0
Ziemniaki ^b za 1 dt	62,15	99,1	116,1	56,86	99,0	85,24	113,9	110,6	81,14	109,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
bydło (bez cieląt)	5,65	99,4	95,4	5,74	102,6	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,43	92,0	103,8	4,34	88,9	4,30	90,5	91,9	4,49	94,5
drób	3,46	105,2	102,3	3,42	106,1	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	161,25	112,0	95,3	165,27	116,0
Mleko za 1 hl	134,30	101,6	94,9	138,07	104,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W lutym br. za 1 dt **pszenicy** w skupie płacono 66,27 zł, tj. po 3,1% mniej niż przed miesiącem i przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 83,78 zł/dt i była odpowiednio wyższa o 0,1% i o 10,6%.

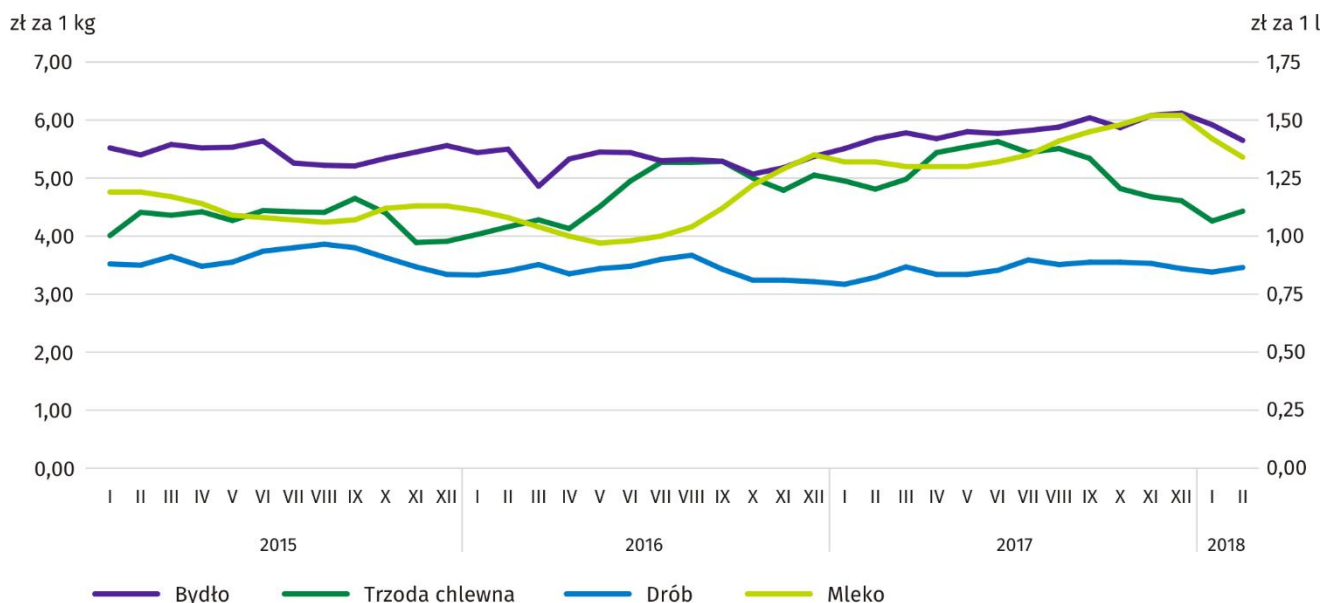
Cena skupu **żyta** w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła o 0,6% (do 56,71 zł/dt), a cena targowiskowa o 5,8% (do 66,39 zł/dt). W porównaniu z lutym 2017 r. za żyto w skupie i na targowiskach płacono więcej stosownie: o 3,5% i o 18,4%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W lutym br. znacznie mniejszym (o ponad 1/3) niż przed miesiącem i przed rokiem dostawom **ziemniaków** do skupu towarzyszył sezonowy wzrost cen tego surowca. Za 1 dt ziemniaków płacono 62,15 zł, tj. o 16,1% więcej niż w styczniu br. i o 0,9% mniej niż w lutym ub. roku. W obrocie targowiskowym ceny ziemniaków (85,24 zł/dt) w ujęciu miesięcznym wzrosły o 10,6%, a w ujęciu rocznym – o 13,9%.

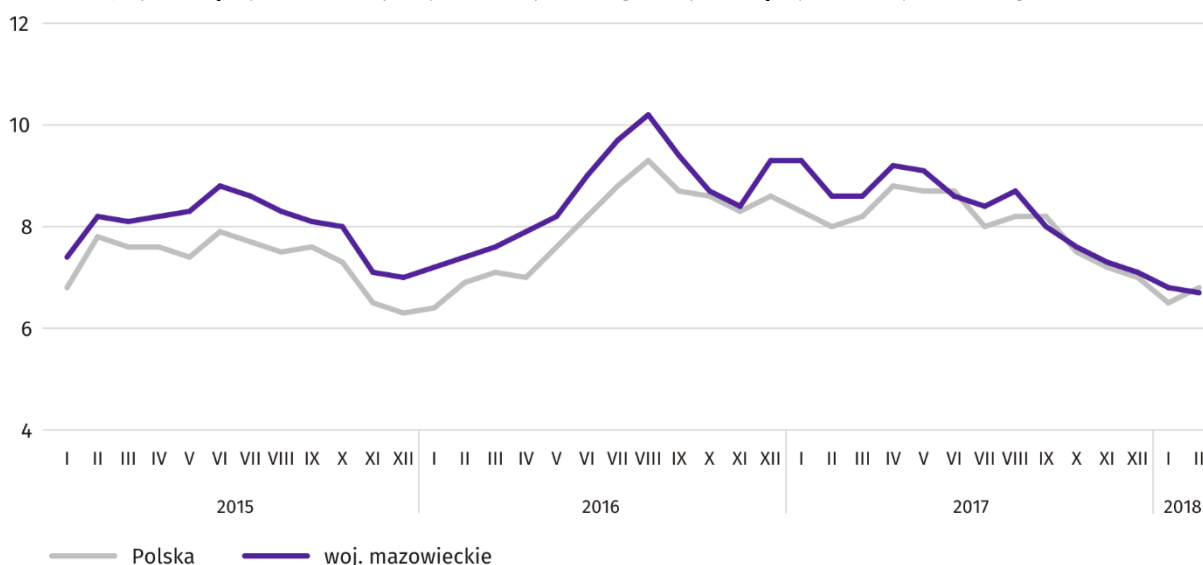
Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W lutym br. zahamowana została, obserwowana od września 2017 r., tendencja spadkowa **cen żywca wieprzowego** w skupie. Za 1 kg tego surowca płacono 4,43 zł, tj. o 3,8% więcej niż przed miesiącem i o 8,0% mniej niż przed rokiem. Targowiskowa cena żywca wieprzowego (4,30 zł/kg) ukształtowała się na poziomie o 8,1% niższym niż miesiąc wcześniej i o 9,5% niższym niż rok wcześniej.

Większa dynamika wzrostu cen żyta na targowiskach niż dynamika wzrostu cen żywca wieprzowego w skupie skutkowały nieznacznym pogorszeniem wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w lutym br. wyniosła 6,7, wobec 6,8 przed miesiącem. Na targowiskach za jedno **prosię na chów** płacono ponad 161 zł, tj. o 4,7% mniej niż w styczniu br. i o 12,0% więcej niż w lutym ub. roku.

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach



W lutym br. znacznie większym dostawom do skupu **żywca wołowego** towarzyszył spadek cen tego surowca. Za 1 kg żywca rzeźnego wołowego płacono średnio 5,65 zł, tj. o 4,6% mniej w ujęciu miesięcznym i o 0,6% mniej w ujęciu rocznym.

Po spadkach **cen** skupu **żywca drobiowego**, obserwowanych od listopada 2017 r., w lutym br. notowano ich wzrost. Za 1 kg drobiu rzeźnego płacono przeciętnie 3,46 zł, tj. o 2,3% więcej w porównaniu ze styczniem br. i o 5,2% więcej w porównaniu z lutym ub. roku.

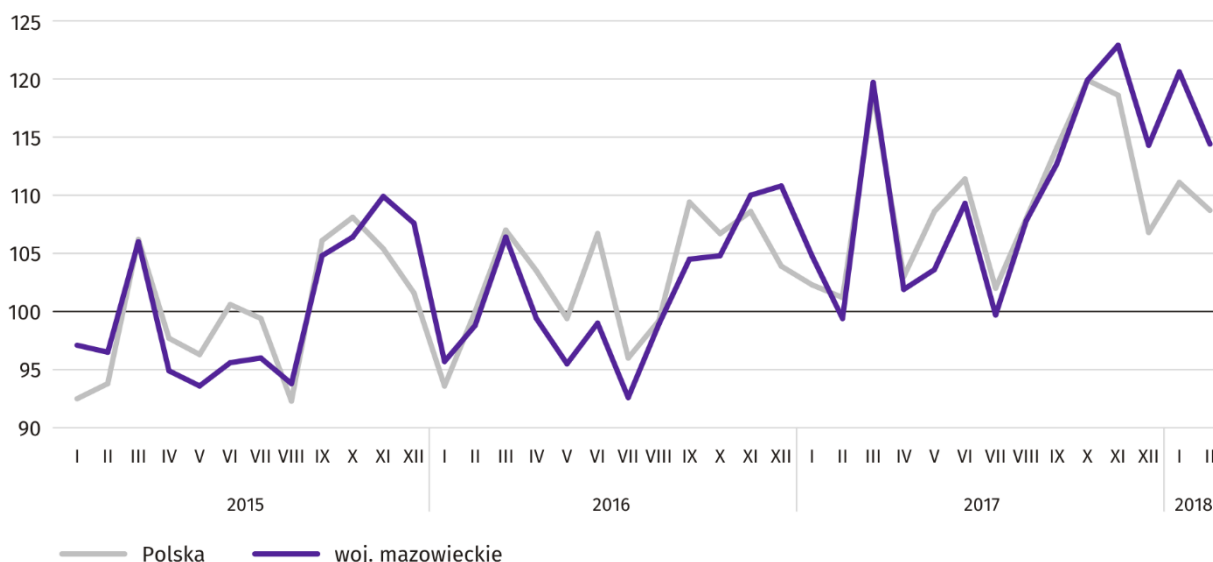
W lutym br. notowano ponowny spadek **cen mleka** w skupie. Za 100 litrów tego surowca płacono dostawcom przeciętnie 134,30 zł, czyli o 5,1% mniej niż miesiąc temu i o 1,6% więcej niż rok temu.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 22112,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 15,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 14,9% w styczniu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 5,1%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 77,2% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z lutym ub. roku zwiększyła się (w cenach stałych) o 13,7%. Zwiększyła się również (o 20,7%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 20,6% produkcji przemysłowej).

Wykres 11. Produkcja sprzedana przemysłu (przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 25 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (o 27,8%), maszyn i urządzeń (o 23,9%), wyrobów z metali (o 23,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 22,3%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 11,3%). Zmniejszyła się natomiast produkcja sprzedana komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 2,2%).

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu w lutym 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2018	I-II 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	115,1	113,6	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	113,7	115,3	77,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	108,6	109,3	18,4
napojów	109,3	108,8	1,5
papieru i wyrobów z papieru	106,2	108,9	3,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych	107,3	106,7	5,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	122,3	123,0	3,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	111,3	120,2	2,2
wyrobów z metali ^Δ	123,1	128,8	3,9
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	97,8	101,6	4,1
urządzeń elektrycznych	127,8	131,6	5,3
maszyn i urządzeń ^Δ	123,9	116,6	2,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	120,7	108,9	20,7

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 58,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 12,0% wyższa niż przed rokiem, przy większym o 2,8% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,5%.

W okresie styczeń—luty br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 45672,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 13,6% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lutym br. osiągnęła wartość 3300,0 mln zł i była o 15,3% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 22,8% w styczniu br.). W okresie styczeń—luty br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 6748,3 mln zł i była o 24,9% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w lutym br. ukształtowała się na poziomie 38,0 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 10,6% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,2%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 961,5 mln zł i była o 26,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 55,6% w styczniu br.). Wzrost produkcji odnotowano w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 44,4%), w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 32,3%) oraz w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 5,0%).

W okresie styczeń—luty br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 2077,3 mln zł i była o 40,6% większa niż w analogicznym okresie ub. roku.

Tablica 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej w lutym 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2018	I-II 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	126,4	140,6	100,0
Budowa budynków ^Δ	105,0	151,1	35,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	144,4	136,9	40,4
Roboty budowlane specjalistyczne	132,3	133,3	24,6

Budownictwo mieszkaniowe

W lutym 2018 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku liczba mieszkań rozpoczętych wzrosła o 63,4%, więcej było także mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 30,7%) oraz mieszkań oddanych do użytkowania (o 12,8%).

Według wstępnych danych⁴ w lutym br. **przekazano do użytkowania** 2558 mieszkań, tj. o 290 więcej niż przed rokiem. Najwięcej mieszkań wybudowali deweloperzy – 1777 (69,5% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności inwestorzy indywidualni – 781 (30,5%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 65,4% i 32,1%. W porównaniu z lutym 2017 r. mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem było więcej o 19,8%, a mieszkań indywidualnych o 7,4%.

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowią 16,0% efektów krajowych.

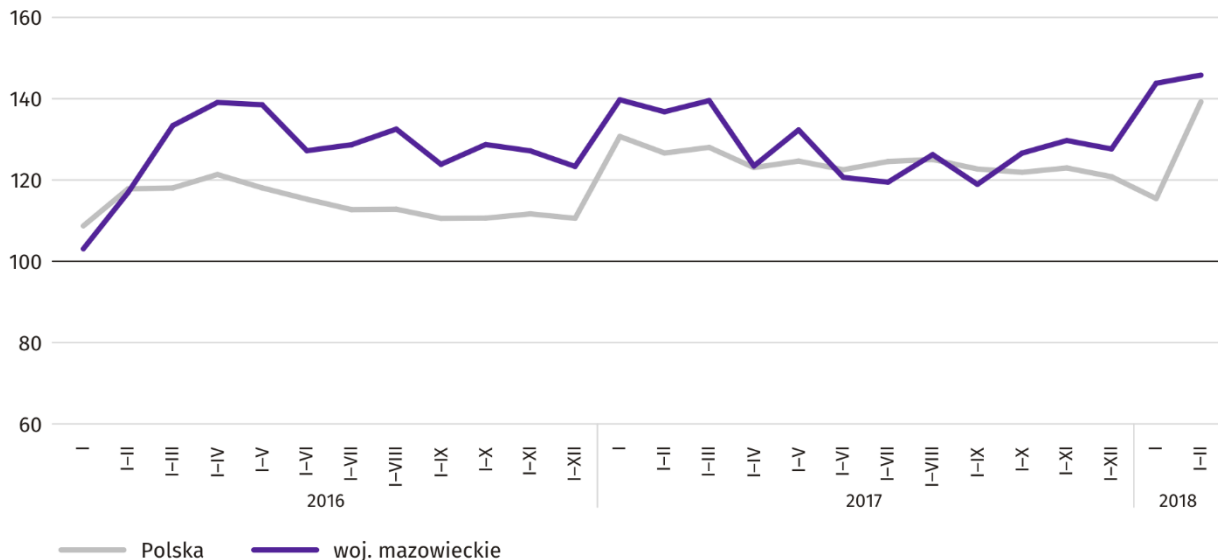
Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–luty 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2017 = 100	
OGÓŁEM	6488	100,0	106,6	80,6
Indywidualne	1621	25,0	91,9	149,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4831	74,5	117,4	57,8
Spółdzielcze	—	—	x	—
Komunalne	—	—	x	—
Spółeczne czynszowe	36	0,6	75,0	54,6
Zakładowe	—	—	x	—

W okresie styczeń–luty br. oddano do użytkowania 6488 mieszkań, tj. więcej niż w analogicznym okresie ubiegłego roku o 6,6%. W budownictwie indywidualnym i społecznym czynszowym oddanych mieszkań było mniej niż przed rokiem.

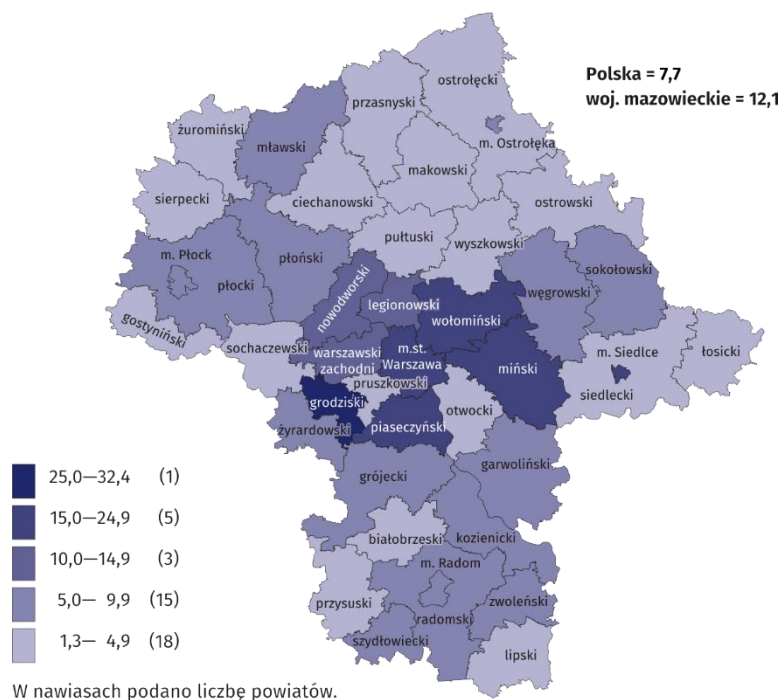
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 12. Mieszkania oddane do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (3255), a w dalszej kolejności w powiatach piaseczyńskim (411) i wołomińskim (360), a najmniej w powiatach: łosickim (4), lipskim (8) oraz gostyńskim i przasnyskim (po 10).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–luty 2018 r.



a Do przeliczeń przyjęto ludność według stanu w dniu 30 VI 2017 r.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie 2 miesięcy br. wyniosła 80,6 m² i była mniejsza niż rok wcześniej o 6,3 m².

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej przekazano do użytkowania w powiatach pruszkowskim (181,1 m²), siedleckim (162,8 m²), sierpeckim (154,6 m²) i łosickim (154,0 m²). Najmniejsze powstały w m. Siedlcach (53,8 m²), m.st. Warszawie (58,6 m²) i m. Radomiu (64,1 m²).

W lutym br. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wyniosła 4718 czyli o 1107 (o 30,7%) więcej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 78,0% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 22,0% indywidualne.

W badanym miesiącu rozpoczęto budowę 3729 mieszkań, tj. więcej o 1447 (o 63,4%) w porównaniu z lutym ub. roku. Mieszkania rozpoczęte przez deweloperów stanowiły 79,6% ogólnej ich liczby, a przez inwestorów indywidualnych 20,3%.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–luty 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2017 = 100
OGÓŁEM	10780	100,0	182,3	6897	100,0	159,2
Indywidualne ^a	1826	16,9	x	1190	17,3	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem ^a	8954	83,1	x	5605	81,3	x
Spółdzielcze	—	—	x	100	1,4	98,0
Komunalne	—	—	x	—	—	x
Spółeczne czynszowe	—	—	x	—	—	x
Zakładowe	—	—	x	2	0,0	x

^a W związku ze zmianą zakresu form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu poprzedniego roku będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

Rynek wewnętrzny

W lutym br. zarówno sprzedaż detaliczna, jak i hurtowa były wyższe niż przed rokiem.

Sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lutym br. była o 7,3% wyższa niż przed rokiem. Największy wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w jednostkach z grupy: „pozostałe” (o 15,6%), „meble, RTV, AGD” (o 10,6%), „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 10,2%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 10,0%). Najgłębszy spadek sprzedaży miały jednostki zajmujące się pozostałą sprzedażą detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 12,7%).

W porównaniu ze styczniem 2018 r. sprzedaż detaliczna była niższa o 5,5%. Spadek sprzedaży zanotowano we wszystkich grupach, przy czym największy był w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 21,8%), „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 10,1%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 9,3%).

W okresie styczeń–luty 2018 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 7,5%, przy czym największy wzrost sprzedaży osiągnęły przedsiębiorstwa z grupy „pozostałe” (o 19,5%), a najgłębszy spadek był w jednostkach z grupy „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 10,4%).

Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w lutym 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2018	I–II 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
OGÓŁEM^a	107,3	107,5	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	105,3	104,3	8,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	110,2	108,9	26,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	103,7	103,9	17,3

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej w lutym 2018 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2018	I-II 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	87,3	89,6	2,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	110,0	108,9	3,8
Tekstylia, odzież, obuwie	100,5	104,4	5,2
Meble, RTV, AGD	110,6	111,1	16,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	97,6	97,8	6,8
Pozostałe	115,6	119,5	11,5

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lutym 2018 r. była o 3,0% niższa w stosunku do poprzedniego miesiąca, ale o 8,1% wyższa w odniesieniu do lutego 2017 r. W przedsiębiorstwach hurtowych była odpowiednio niższa o 3,2% i wyższa o 3,9%.

W okresie styczeń–luty 2018 r. przedsiębiorstwa handlowe zrealizowały sprzedaż hurtową o 10,5% większą niż przed rokiem, a przedsiębiorstwa hurtowe większą o 5,3%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2017 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej. Wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto były lepsze od tych sprzed roku.

W 2017 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw, dzięki znacznie wyższemu wynikowi na operacjach finansowych, były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej. Poprawie uległ wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto.

Tablica 13. Przychody, koszty i wynik finansowy przedsiębiorstw

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-XII 2016	I-XII 2017
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	848188,3	928719,6
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	817887,2	893546,2
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	806518,4	877267,3
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	778406,7	851052,2
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	39480,5	42494,1
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-63,3	2536,6
Wynik na operacjach finansowych	2252,8	6421,7
Wynik finansowy brutto	41670,0	51452,3
Wynik finansowy netto	34993,1	43462,0
zysk netto	44633,5	50171,7
strata netto	9640,4	6709,7

Przychody z całokształtu działalności w 2017 r. były o 9,5% wyższe niż w roku poprzednim, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 8,8%, co skutkowało poprawą wskaźnika poziomu kosztów. Zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, jak i koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem o 9,3%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 7,6% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 42494,1 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej był wyższy i osiągnął wartość 2536,6 mln zł wobec minus 63,3 mln zł. Znacznie lepszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (6421,7 mln zł wobec 2252,8 mln zł), co było następstwem szybszego wzrostu przychodów finansowych (o 27,0%) niż kosztów finansowych (o 1,4%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 51452,3 mln zł i był wyższy o 9782,4 mln zł (o 23,5%) od uzyskanego w 2016 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto wzrosły w skali roku o 19,7% do 7990,3 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 43462,0 mln zł i był wyższy o 8468,9 mln zł (o 24,2%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 12,4%, a strata netto zmniejszyła się o 30,4%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 78,7% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 79,1%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 82,5% do 86,3%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 83,6% przedsiębiorstw (w 2016 r. – 82,6%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 93,2% (rok wcześniej 92,0%).

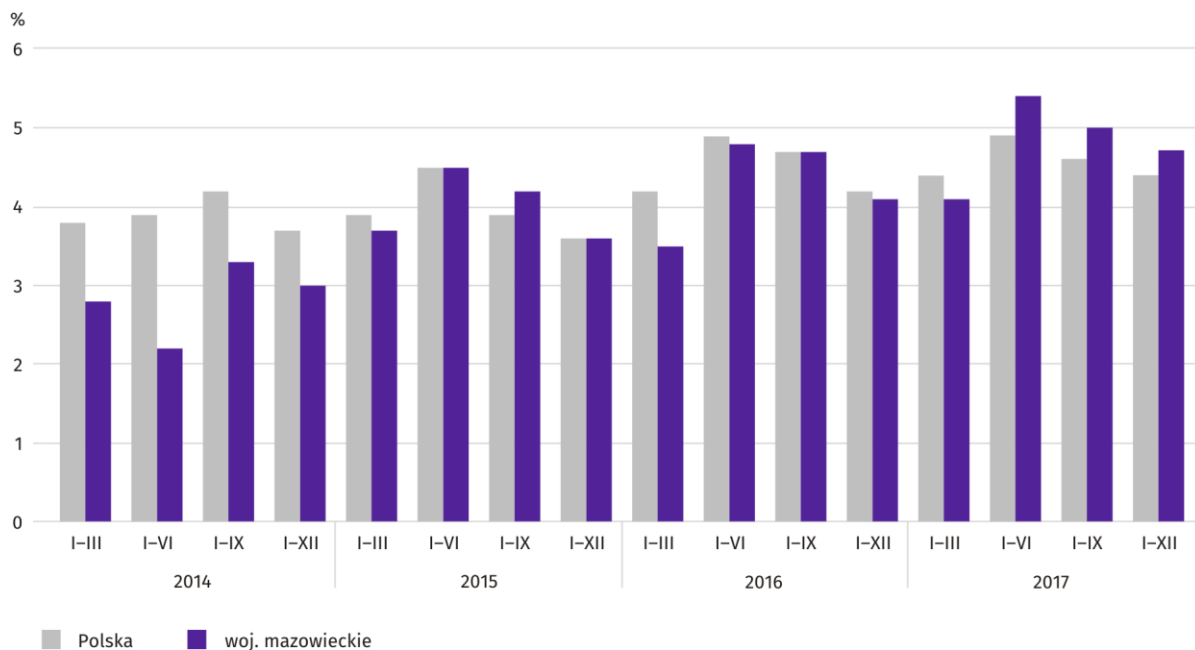
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano zwiększenie opłacalności prowadzonej działalności gospodarczej – w skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,6 p. proc., wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto wzrosły po 0,6 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów nie zmienił się, a wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były niższe odpowiednio o 3,2 i o 2,0 p. proc.

Tablica 14. Relacje ekonomiczne w przedsiębiorstwach

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-XII 2016	I-XII 2017
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,1	94,5
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,8	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,9	5,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,1	4,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	50,6	47,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	115,9	113,9

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 11,1%), zakwaterowanie i gastronomia (wskaźnik 10,7%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik 9,5%). W porównaniu z 2016 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 11 sekcjach, przy czym wzrost wskaźnika miał miejsce m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (z minus 0,7% do 7,8%).

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec grudnia 2017 r. 327458,4 mln zł i była o 10,5% wyższa niż przed rokiem, przy czym zapasy były wyższe o 10,4%, należności krótkoterminowe – o 14,7%, inwestycje krótkoterminowe – o 5,2%, a krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 11,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 42,4% do 44,0%), obniżył się natomiast udział inwestycji krótkoterminowych (z 32,9% do 31,3%). Nie zmienił się udział zapasów (21,9%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (2,8%). W strukturze zapasów zwiększył się udział produktów gotowych (z 11,8% do 12,7%), materiałów (z 25,3% do 25,6%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 12,5% do 12,2%). Nie zmienił się udział towarów (47,9%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 66,1% wobec 65,0% rok wcześniej.

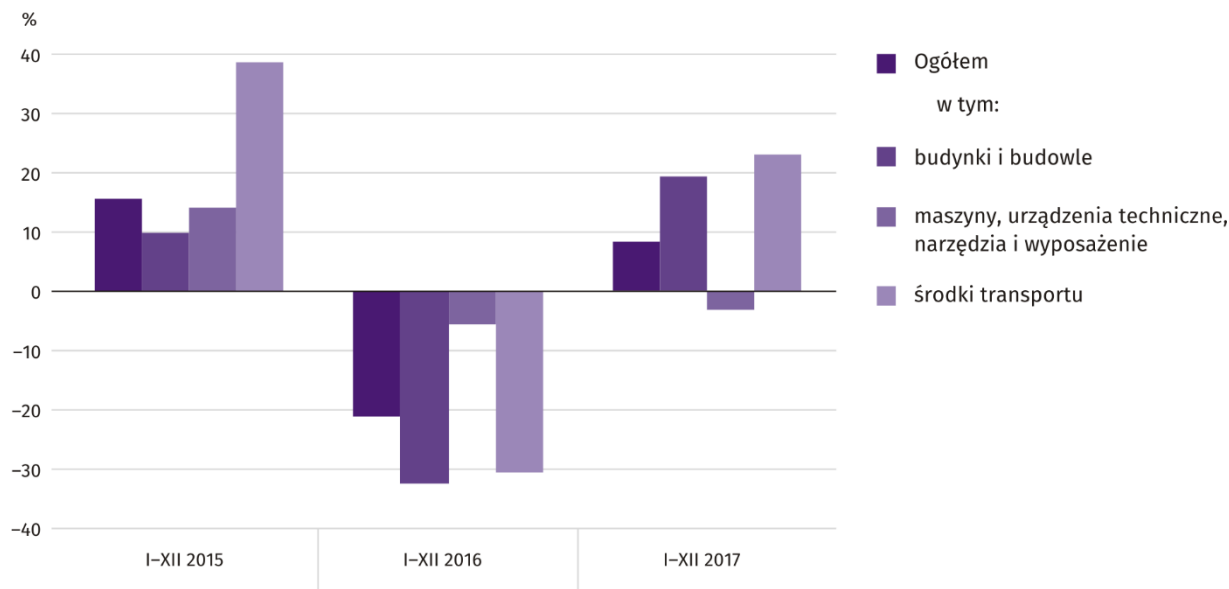
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu grudnia 2017 r. wyniosły 349861,3 mln zł i były o 4,5% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 38,1% ogółu zobowiązań (wobec 42,5% w grudniu 2016 r.), a ich wartość wyniosła 133468,9 mln zł i była o 6,3% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 216392,4 mln zł i w skali roku były wyższe o 12,4%, w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług – o 12,2%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – o 5,6%.

Nakłady inwestycyjne

W 2017 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie wyższym niż przed rokiem. Wyższa była również wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych.

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 2017 r. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 40808,1 mln zł i były (w cenach bieżących) o 8,3% wyższe niż w 2016 r. Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 19,3%, natomiast na zakupy – o 3,3%, z tego nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 3,1%, a nakłady na środki transportu – wyższe o 23,1%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 59,8% (przed rokiem 62,7%).

Wykres 14. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Wzrost nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 36,0%), w budownictwie (o 11,8%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,6%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,6%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,7%).

W 2017 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej, na które przypadało 23,8% ogółu poniesionych nakładów, w zakresie przetwórstwa przemysłowego (22,7%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (15,4%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z poprzednim rokiem najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujących się transportem i gospodarką magazynową (o 4,9 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,9 p. proc.).

W 2017 r. **rozpoczęto 115519 inwestycji**, tj. o 5,0% więcej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 30635,8 mln zł i była o 12,3% wyższa niż w 2016 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 59,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 49,4%). Zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 58,7%) oraz zajmujące się wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,8%).

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.													
B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	1440,9	1444,6	1443,0	1444,6	1444,6	1447,7	1456,9	1457,5	1460,0	1454,8	1458,7	1463,4
	B	1489,9	1488,9										
poprzedni miesiąc = 100	A	102,6	100,3	99,9	100,1	100,0	100,2	100,6	100,0	100,2	99,6	100,3	100,3
	B	101,8	99,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,6	105,2	104,7	104,6	104,5	104,4	104,9	104,8	104,8	104,3	104,1	104,2
	B	103,4	103,1										
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	196,3	194,5	187,7	179,7	174,1	168,3	167,1	165,9	162,4	153,8	153,3	154,1
	B	160,5	159,1										
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	7,1	7,1	6,8	6,6	6,4	6,2	6,1	6,1	5,9	5,6	5,6	5,6
	B	5,8	5,8										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	20690	18991	25103	20409	22037	21476	20811	22888	23920	23880	19860	14918
	B	22610	18430										
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	17	18	14	16	12	12	12	12	13	11	12	19
	B	12	14										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	5172,24	5248,94	5603,50	5512,55	5263,45	5354,43	5388,73	5309,84	5291,54	5573,79	5432,43	5841,31
	B	5552,33	5572,87										
poprzedni miesiąc = 100	A	95,2	101,5	106,8	98,4	95,5	101,7	100,6	98,5	99,7	105,3	97,5	107,5
	B	95,1	100,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,5	102,9	102,8	103,3	103,5	104,5	105,6	105,2	104,8	106,7	105,7	107,5
	B	107,3	106,2										
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,8	.	.	101,9	.	.	101,8	.	.	102,2
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2018 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	103,3	105,4	98,7	101,8	95,4	93,1	96,8	105,6	93,1	104,5	106,1
	B	99,9	96,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,5	104,9	110,7	112,6	114,1	108,0	103,6	105,5	108,0	101,7	102,5	103,9
	B	102,4	95,6										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,5	103,1	101,7	98,2	102,2	99,5	100,9	101,0	102,7	97,1	103,7	100,6
	B	96,8	95,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,4	103,4	118,9	106,4	106,4	106,1	109,9	110,6	114,2	115,6	117,5	113,8
	B	107,5	99,4										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,0	97,2	103,5	109,2	101,8	101,7	96,7	101,3	96,8	90,3	97,1	98,6
	B	92,5	103,8										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,8	115,6	116,4	131,6	122,6	113,7	103,3	104,7	100,9	96,4	97,6	91,3
	B	86,1	92,0										
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta	A	9,3	8,6	8,6	9,2	9,1	8,6	8,4	8,7	8,0	7,6	7,3	7,1
	B	6,8	6,7										
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	94,6	94,8	120,4	85,1	101,7	105,5	91,2	108,1	104,5	106,4	102,5	93,0
	B	105,5*	94,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,6	100,6	112,4	102,4	108,3	110,3	107,5	108,8	107,6	114,2	111,5	103,0
	B	114,9*	115,1										
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	33,3	105,1	164,1	98,3	120,7	119,3	111,4	78,4	110,8	105,6	103,6	128,2
	B	46,9	85,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	92,8	102,1	146,1	108,6	109,2	132,9	122,9	121,8	107,3	122,8	117,0	110,5
	B	155,6	126,4										

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Tablica 15. Wybrane dane o województwie mazowieckim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2018 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	3819	6087	8799	10624	13931	15946	18584	22073	24893	29923*	33933*	37303*
	B	3930	6488										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	135,6	117,0	104,6	88,8	95,5	94,8	92,8	95,3	96,0	98,4*	102,0*	103,5*
	B	102,9	106,6										
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	74,4	95,8	117,1	98,6	101,3	100,5	101,4	100,5	100,0	102,7	100,4	118,0
	B	77,8	94,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	106,5	111,8	105,4	106,6	103,8	105,8	106,7	108,7	107,1	110,6	104,0
	B	108,7	107,3										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,1	.	.	6,3	.	.	6,0	.	.	5,5
	B	.	.										
netto ^d (w %)	A	.	.	4,1	.	.	5,4	.	.	5,0	.	.	4,7
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	5799,0	.	.	14790,4	.	.	24958,9	.	.	40808,1
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	95,9	.	.	101,3	.	.	103,5	.	.	108,3
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	788319	789480	792333	794369	796877	798947	800237	802657	804233	806083	807734	809369
	B	809239	810999										
w tym spółki handlowe	A	159858	160943	162058	162978	164044	164629	165371	166652	167819	168923	169983	171229
	B	172192	173282										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	36375	36524	36647	36724	36883	37044	37168	37326	37490	37639	37734	37972
	B	38051	38130										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Kontakt:



warszawa.stat.gov.pl

Urząd Statystyczny w Warszawie

tel.: 22 464 23 15



@Warszawa_STAT

ul. 1 Sierpnia 21

faks: 22 846 76 67

02-134 Warszawa

e-mail: SekretariatUSWAW@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Biuletyn Statystyczny Województwa Mazowieckiego](#)

[Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego w 2016 r.](#)

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej województw Nr 3/2017](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych \(BDL\)](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Sektor przedsiębiorstw](#)

[Przeciętne zatrudnienie](#)

[Bezrobotni zarejestrowani](#)

[Stopa bezrobocia rejestrowanego](#)

[Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto](#)

[Cena detaliczna](#)

[Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych](#)

[Skup produktów rolnych](#)

[Ceny skupu](#)

[Ceny targowiskowe](#)

[Świnie – Trzoda chlewna](#)

[Bydło](#)

[Produkcja sprzedana przemysłu](#)

[Produkcja budowlano-montażowa](#)

[Mieszkania oddane do użytkowania](#)

[Sprzedaż detaliczna](#)

[Sprzedaż hurtowa](#)

[Wyniki finansowe przedsiębiorstw](#)

[Nakłady inwestycyjne](#)

