



**URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE**  
ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa

Kontakt: e-mail: sekretariatUSWAW@stat.gov.pl  
tel. 22 464 23 15  
faks 22 846 76 67

Internet: warszawa.stat.gov.pl

**KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
W LIPCU 2016 R.**

Nr 7/2016

opublikowany: 29.08.2016

\*\*\*

- ⇒ W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 3,2%). Stopa bezrobocia rejestrowanego obniżyła się zarówno w skali roku, jak i miesiąca i wyniosła 7,7%.
- ⇒ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. było wyższe od notowanego rok wcześniej (o 3,9%).
- ⇒ Na rynku rolnym w lipcu br. odnotowano sezonowy spadek cen skupu produktów roślinnych i żywca rzeźnego wołowego; wzrosły ceny żywca wieprzowego i drobiowego oraz mleka. W skali roku niższe były ceny skupu pszenicy, ziemniaków, żywca drobiowego i mleka, natomiast wyższe – ceny żyta, żywca wołowego i wieprzowego. Poprawiła się opłacalność tuczu trzody chlewnej.
- ⇒ W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w skali roku (o 3,7%, w cenach stałych). Niższa niż przed rokiem była produkcja budowlano-montażowa (o 2,5%, w cenach bieżących).
- ⇒ Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w lipcu br. była większa niż rok wcześniej o 40,4%. Najwięcej mieszkań przekazali inwestorzy budujący na sprzedaż lub wynajem.
- ⇒ W lipcu br. odnotowano spadek sprzedaży detalicznej w skali roku (o 0,7%). Wyższa niż przed rokiem (o 7,1%) była sprzedaż hurtowa.
- ⇒ W I półroczu 2016 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto były korzystniejsze niż przed rokiem.
- ⇒ Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu br. były (w cenach bieżących) niższe niż przed rokiem o 12,6%. Wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 41,6%).

## SPIS TREŚCI

	Strona
Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	8
Ceny detaliczne .....	10
Rolnictwo .....	11
Przemysł i budownictwo .....	15
Budownictwo mieszkaniowe .....	17
Rynek wewnętrzny.....	19
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	20
Nakłady inwestycyjne .....	23
Wybrane dane o województwie mazowieckim .....	25

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

*Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).*

*Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.*

*Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.*

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

skrót	pełna nazwa
	<b>sekcje</b>
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	<b>działy</b>
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

Kreska (—) – zjawisko nie wystąpiło.

Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.

Znak (x) – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.

Znak (\*) – oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Znak (Δ) – oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo mazowieckie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie mazowieckim w sierpniu 2016 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Warszawie <http://warszawa.stat.gov.pl/> w dniu 29 sierpnia 2016 r.

**Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

W lipcu br. odnotowano taki sam jak w poprzednim miesiącu wzrost w skali roku przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Stopa bezrobocia była niższa zarówno w skali roku, jak i miesiąca.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. wyniosło 1389,3 tys. osób i było o 3,2% wyższe niż przed rokiem (w poprzednim miesiącu wzrost wyniósł również 3,2%, a w lipcu 2015 r. – 0,8%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,6%), informacji i komunikacji (o 9,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 2,8%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,8%). Niższe niż przed rokiem było przeciętne zatrudnienie m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,3 %).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

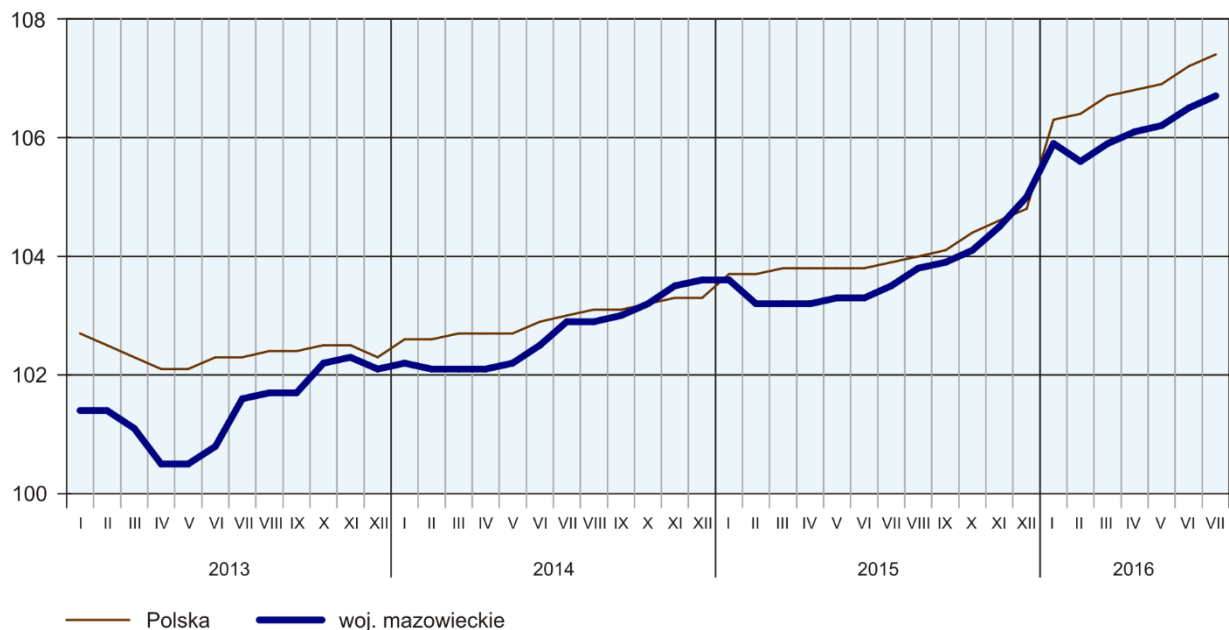
Wyszczególnienie	VII 2016		I–VII 2016	
	w tys.	VII 2015 = 100	w tys.	I–VII 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>1389,3</b>	<b>103,2</b>	<b>1384,1</b>	<b>103,1</b>
w tym:				
Przemysł .....	354,1	101,6	351,6	100,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe.....	298,8	102,8	296,2	102,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup> ...	36,7	94,7	36,8	92,6
Budownictwo .....	81,6	101,3	82,2	102,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	307,2	101,3	306,7	101,1
Transport i gospodarka magazynowa .....	249,4	101,8	247,2	100,9
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	30,9	99,2	29,9	101,1
Informacja i komunikacja.....	106,0	109,1	106,0	108,9
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	21,1	99,3	21,1	99,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	80,2	107,1	79,7	107,4
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> ....	128,6	111,6	129,2	115,1

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 1384,1 tys. osób i było o 3,1% wyższe niż w analogicznym okresie 2015 r. (przed rokiem wyższe o 0,9%).

## PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



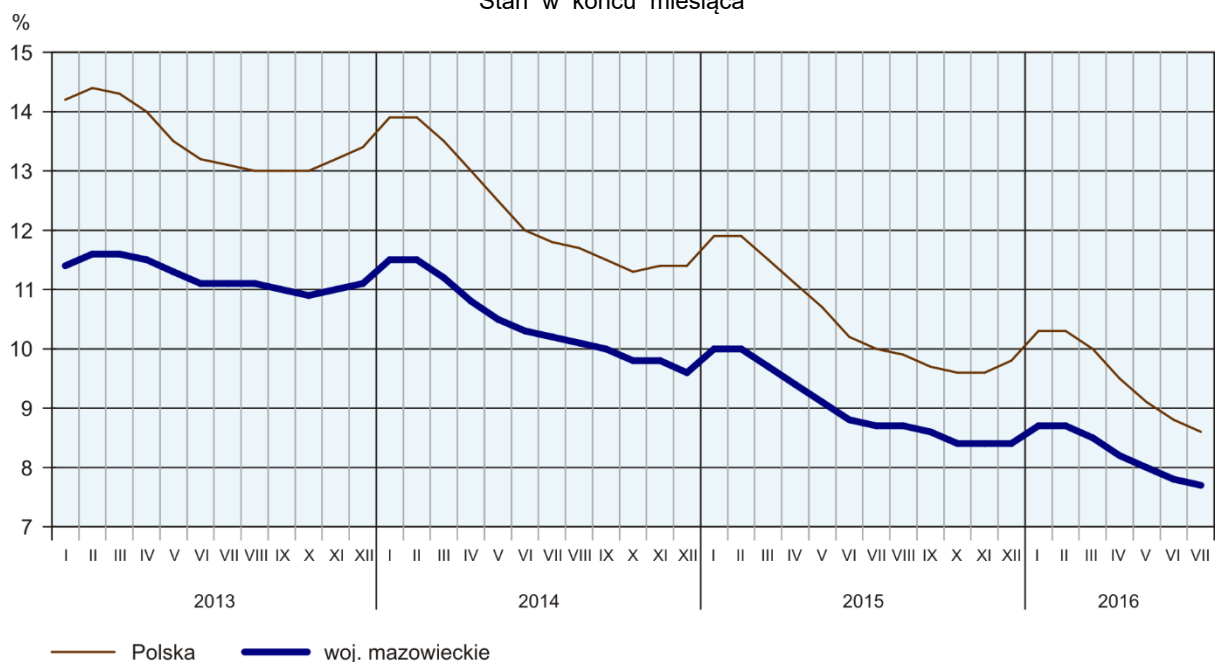
W końcu lipca br. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 199,3 tys. osób i zmniejszyła się w skali miesiąca o 2,7 tys. (tj. o 1,3%), a w porównaniu z lipcem ub. roku – o 25,6 tys. (tj. o 11,4%). Kobiety stanowiły 50,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 49,1%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015	2016	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	224,9	202,0	199,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	23,4	19,1	19,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	26,3	25,5	22,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,7	7,8	7,7

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

Stan w końcu miesiąca

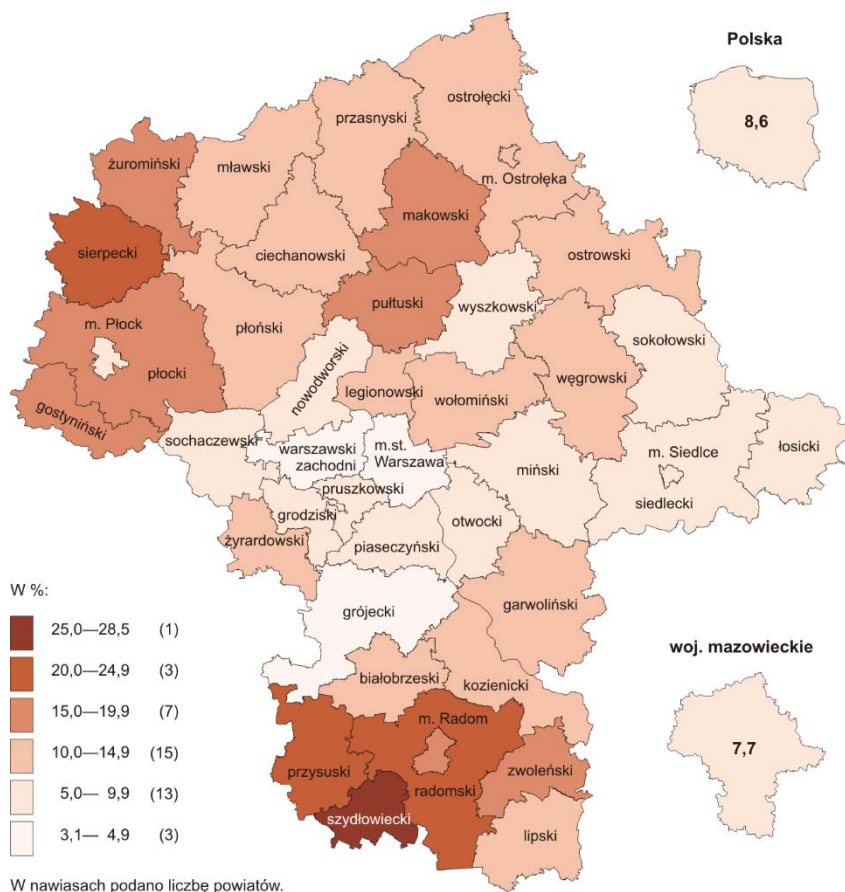


**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu lipca br. wyniosła 7,7% i była niższa niż w kraju (średnia – 8,6%). W skali roku obniżyła się o 1,0 p. proc., a w skali miesiąca o 0,1 p. proc.

W województwie utrzymało się terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia nadal należały szydłowiecki (28,5% wobec 31,5% w lipcu 2015 r.) oraz radomski (23,0% wobec odpowiednio 25,4%) i przysuski (22,3% wobec 23,2%), a o najniższej – m.st. Warszawa (3,1% wobec 3,8%) i warszawski zachodni (3,6% wobec 5,2%).

### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2016 R.

Stan w końcu lipca



W porównaniu z lipcem 2015 r. stopa bezrobocia obniżyła się we wszystkich powiatach. Największy spadek odnotowano w powiecie szydłowieckim (o 3,0 p. proc.) oraz makowskim (o 2,7 p. proc.), a najmniejszy w białobrzeskim, ciechanowskim, piaseczyńskim, siedleckim i m.st. Warszawie (po 0,7 p. proc.) oraz gostyńskim, ostrołęckim, ostrowskim, otwockim i pruszkowskim (po 0,8 p. proc.).

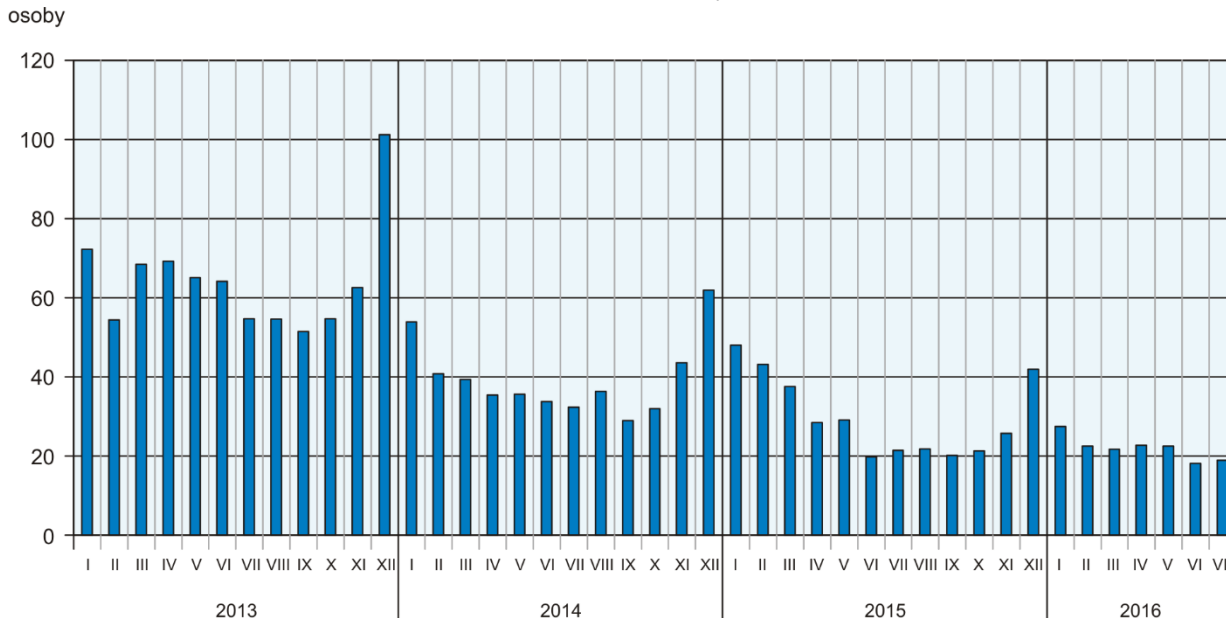
W lipcu br. w **urzędach pracy zarejestrowano** 19,3 tys. osób bezrobotnych, tj. więcej o 0,9% niż przed miesiącem i mniej o 17,8% niż przed rokiem. Wśród osób nowo zarejestrowanych 76,9% stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (przed rokiem 76,4%). Udział osób dotychczas niepracujących wyniósł 18,4% (spadek w skali roku o 2,6 p. proc.), absolwentów 10,0% (spadek o 0,8 p. proc.). Spośród bezrobotnych nowo zarejestrowanych 43,4% mieszkało na wsi (wzrost o 0,9 p. proc.). Udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy wyniósł 5,6% (wzrost o 0,4 p. proc.).

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 22,0 tys. osób, tj. mniej o 13,9% niż przed miesiącem i o 16,3% niż przed rokiem. Z powodu podjęcia pracy (nadal głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 10,2 tys. osób (przed rokiem 11,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w skali roku (o 1,0 p. proc. do 46,5%). Zwiększył się także udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,7 p. proc. do 5,9%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawców (o 2,3 p. proc. do 7,3%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,5 p. proc. do 27,3%). Odsetek osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe nie zmienił się i wyniósł 0,8%. W końcu lipca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 172,0 tys. osób bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zarejestrowanych zwiększył się o 0,2 p. proc. w skali roku i wyniósł 86,3%.

W końcu lipca br. wśród bezrobotnych zarejestrowanych 115,6 tys., tj. 58,0% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>. Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia wyniosła 51,2 tys., co stanowiło 25,7% ogółu bezrobotnych (w tym osoby w wieku poniżej 25 roku życia stanowiły 12,8%). Osób w wieku powyżej 50 roku życia było 57,3 tys. (28,7%). Ze świadczeń pomocy społecznej korzystało 1,5 tys. bezrobotnych, tj. 0,7% ogólnej ich liczby. Osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia było 28,9 tys. (tj. 14,5% ogółu bezrobotnych), a posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia – 0,2 tys. (odpowiednio 0,1%). Odsetek osób bezrobotnych niepełnosprawnych wyniósł 4,4% (tj. 8,8 tys. osób).

### BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI NA 1 OFERTĘ PRACY

Stan w końcu miesiąca



W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 16,3 tys. ofert zatrudnienia<sup>2</sup>, tj. mniej niż przed miesiącem (o 8,0%) i więcej niż przed rokiem (o 13,2%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 19 osób bezrobotnych (przed rokiem 21 osób).

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego.

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 53 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 6,2 tys. pracowników (przed rokiem odpowiednio 63 zakłady – 19,2 tys. pracowników).

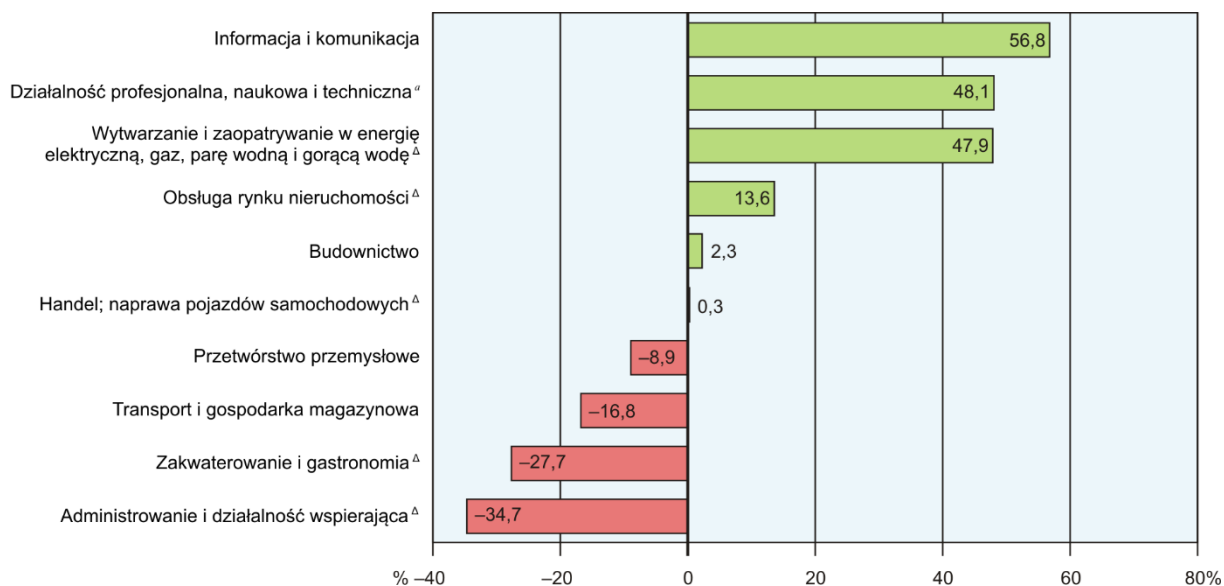
\*\*\*

## WYNAGRODZENIA

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw rosły w skali roku wolniej niż przed miesiącem.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. wyniosło 5100,77 zł i było o 3,9% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,3% w poprzednim miesiącu i o 1,9% w lipcu 2015 r.). Przeciętne wynagrodzenia zwiększyły się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 22,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,9%). Spadek odnotowano w budownictwie (o 0,6%).

### ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W WYBRANYCH SEKCJACH OD ŚREDNIEGO WYNAGRODZENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W WOJEWÓDZTWIE W LIPCU 2016 R.



<sup>α</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W lipcu br. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja – przekroczyło ono o 56,8% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie.



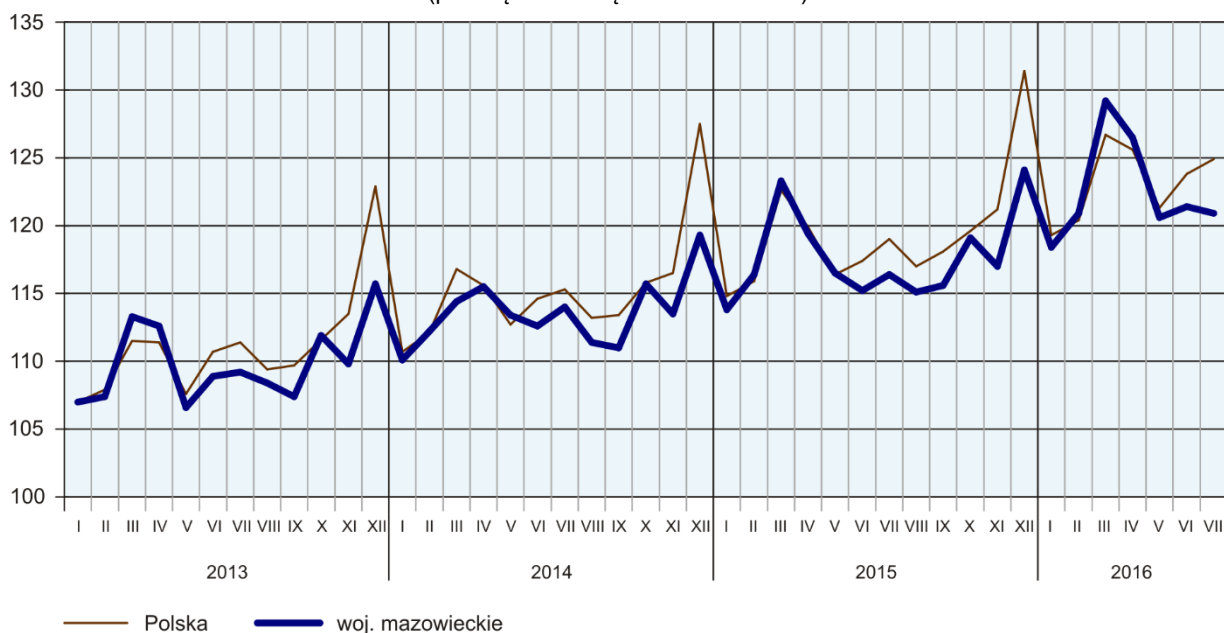
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016		I–VII 2016	
	w zł	VII 2015 = 100	w zł	I–VII 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>5100,77</b>	<b>103,9</b>	<b>5165,06</b>	<b>103,9</b>
w tym:				
Przemysł.....	4957,97	106,9	4929,10	104,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe.....	4644,80	104,9	4694,58	104,1
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup> ....	7544,02	122,5	6874,82	111,0
Budownictwo.....	5216,53	99,4	5493,47	104,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	5113,80	105,4	5276,61	105,6
Transport i gospodarka magazynowa.....	4244,14	101,1	4179,62	102,1
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup> .....	3688,76	108,2	3651,33	106,5
Informacja i komunikacja.....	7999,70	101,6	8468,18	103,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup> .....	5794,98	105,1	5724,40	105,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	7552,40	100,0	7809,78	102,0
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	3331,57	102,6	3252,86	99,5

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5165,06 zł i było o 3,9% wyższe niż w analogicznym okresie 2015 r. (przed rokiem wyższe o 2,8%).

**PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO  
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)

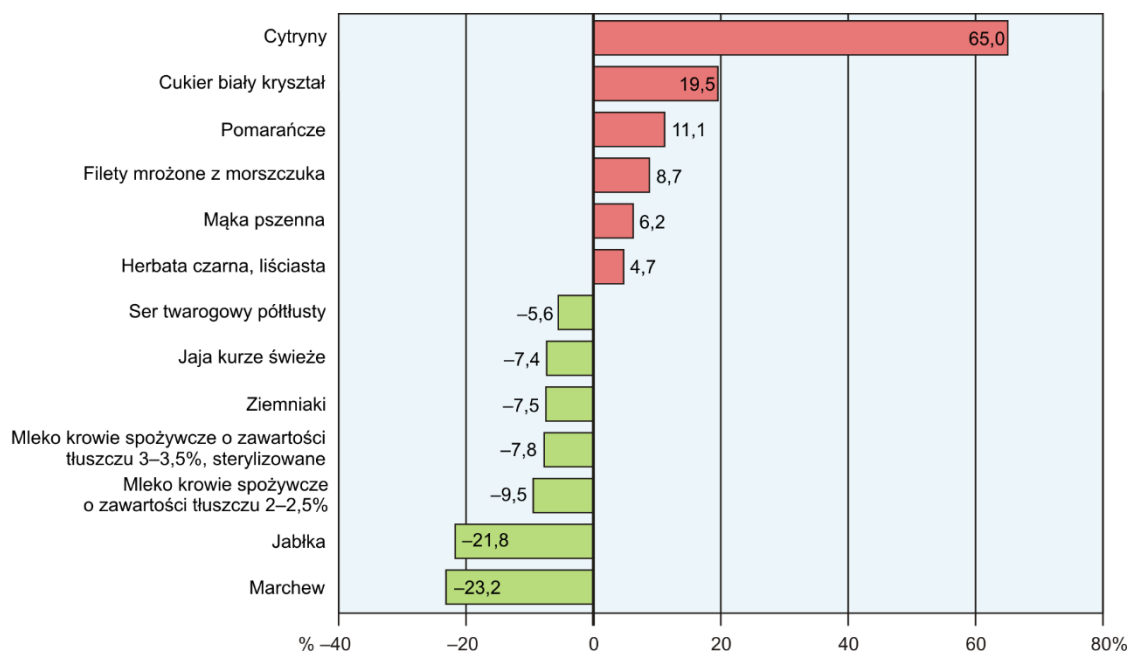


## CENY DETALICZNE

W lipcu br. ceny detaliczne większości wybranych artykułów żywnościowych były niższe od notowanych rok wcześniej.

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W LIPCU 2016 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W porównaniu z lipcem ub. roku wśród badanych towarów w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” obniżyła się cena ryżu (o 3,0%) i chleba pszenno-żytniego (o 1,9%). Na poziomie sprzed roku ukształtowała się cena bułki pszennej, a droższe były mąka pszenna (o 6,2%) i kasza jęczmienna (o 0,8%).

W badanym miesiącu obniżyła się cena kurcząt patroszonych – o 1,2%. Więcej należało zapłacić za mięso wołowe z kością (rostbef) i mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – odpowiednio o 2,9% i o 2,6% oraz za mięso wołowe bez kości (z udźca) – o 0,8%.

W grupie badanych wędlin niższa była cena kielbasy suszonej (o 3,4%) i kielbasy wędzonej (o 2,7%), a nieznacznie wyższa – szynki wieprzowej gotowanej (o 0,7%).

W porównaniu z lipcem 2015 r. cena filetów mrożonych z morskczuka wzrosła o 8,7%.

Wśród artykułów w grupie „mleko, sery i jaja” najbardziej obniżyła się cena mleka krowiego spożywczego o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 9,5%). Tańsze niż w lipcu ub. roku było także mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane (o 7,8%) oraz jaja kurze świeże (o 7,4%), ser twarogowy półtłusty (o 5,6%), ser dojrzewający (o 4,5%) i śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 1,9%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” największy spadek ceny zanotowano dla margaryny (o 3,1%); mniej niż przed rokiem płacono także za masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 2,2%) oraz za olej rzepakowy produkcji krajowej (o 0,8%).

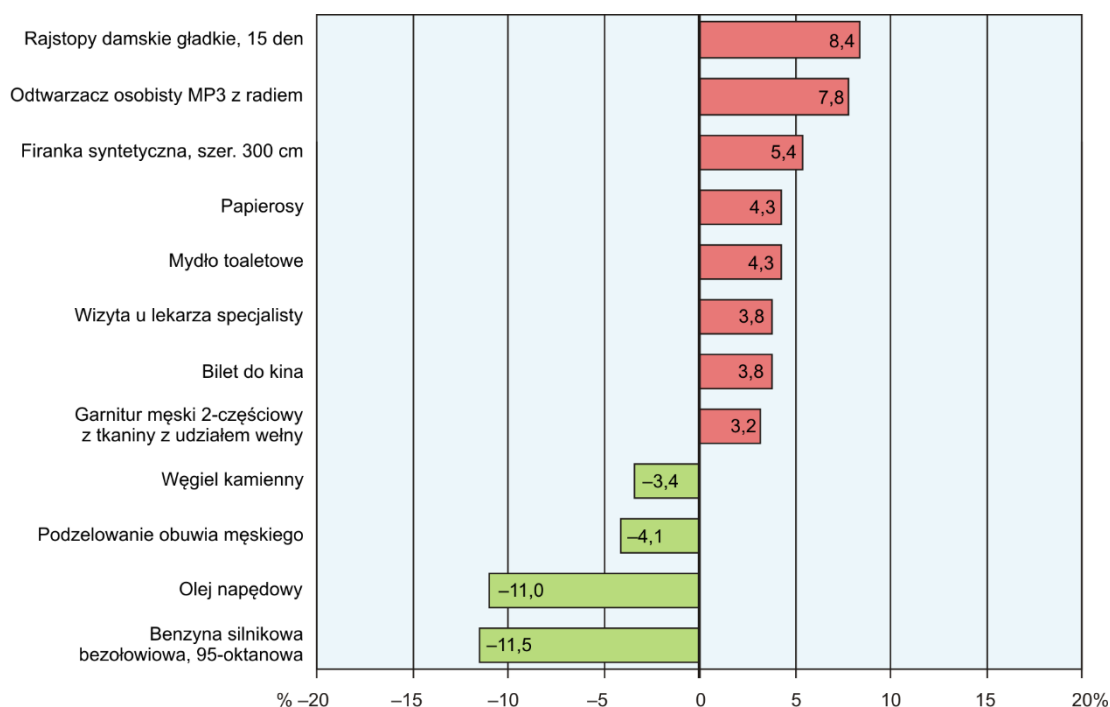
W lipcu br. wśród badanych artykułów w grupie „owoce i warzywa” obniżyła się w skali roku cena marchwi (o 23,2%), jabłek (o 21,8%) i ziemniaków (o 7,5%). Najbardziej wzrosła cena cytryn (o 65,0%), a w nieco mniejszym stopniu – pomarańczy (o 11,1%) i cebuli (o 2,4%).

W badanym miesiącu wśród pozostałych wybranych artykułów żywnościowych tańszy niż w lipcu ub. roku był m.in. sok jabłkowy (o 1,8%). Dość znacznie podrożał cukier biały kryształ (o 19,5%), a także m. in. – herbata czarna liściasta (o 4,7%) i kawa naturalna mielona (o 2,8%).

W lipcu br. ceny nieznacznej większości wybranych towarów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych były wyższe od notowanych rok wcześniej.

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LIPCU 2016 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Wśród wybranych artykułów i usług związanych z mieszkaniem w porównaniu z lipcem ub. roku wzrosła opłata za zimną wodę (o 1,7%) i za ciepłą wodę z miejskiej sieci wodociągowej (o 0,7%). Nie zmieniła się opłata za wywóz śmieci niesegregowanych w budynkach wielorodzinnych, a mniej niż rok wcześniej płacono za węgiel kamienny (o 3,4%) oraz za wywóz śmieci segregowanych w budynkach wielorodzinnych (o 0,7%).

W lipcu br. wśród towarów i usług w zakresie transportu wzrosła opłata za przejazd taksówką osobową, taryfa dzienna (o 1,5%). Benzyna silnikowa bezołowiowa, 95-oktanowa kosztowała mniej niż przed rokiem o 11,5%, a olej napędowy o 11,0%.

\*\*\*

## ROLNICTWO

Na rynku rolnym w lipcu br. przeciętne ceny skupu zbóż, ziemniaków i bydła rzeźnego wołowego były niższe niż przed miesiącem; więcej płacono za żywca wieprzowy i drobiowy oraz mleko. W ujęciu rocznym wyższe były jedynie ceny żyta oraz żywca wołowego i wieprzowego. Utrzymała się tendencja wzrostowa wskaźnika opłacalności tuczu trzody chlewnej.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa mazowieckiego wyniosła 19,4°C i była o 1,6°C wyższa od przeciętnej z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 34,2°C (Płock), a minimalna – 6,8°C (Kozienice). Średnia suma opadów atmosferycznych (81 mm) stanowiła 112%

normy z wielolecia <sup>3</sup> (od 76% w Płocku do 176% w Siedlcach). Liczba dni z temperaturą powietrza powyżej 25°C, w zależności od regionu, wynosiła od 12 do 17, a liczba dni z opadami – od 14 do 20. Warunki agrometeorologiczne były zróżnicowane. Częste opady deszczu, niekiedy o dużym natężeniu, w niektórych rejonach spowodowały wylęgnięcie zbóż. Przebieg pogody sprzyjał wzrostowi kukurydzy, warzyw i roślin okopowych. Żniwa rozpoczęto w trzeciej dekadzie lipca. Do końca miesiąca najwięcej zebrano rzepaku i rzepiku oraz jęczmienia ozimego (w skali województwa 75–80% powierzchni tych upraw). Zaawansowanie zbioru pozostałych gatunków zbóż ozimych kształtowało się na poziomie 20–30%, a zbóż jarych na poziomie 15–20%.

Skup zbóż <sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016		
	w tys. t	VII 2015 = 100	VI 2016 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> ....	42,6	252,4	131,3
w tym:			
pszenica.....	31,0	319,7	119,9
żyto .....	6,2	338,2	369,4

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

**Skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) w lipcu br. był o 152,4% większy niż przed rokiem i o 31,3% większy niż przed miesiącem. W porównaniu z lipcem ub. roku zarówno pszenicy, jak i żyta skupiono ponad 3 razy więcej, natomiast w porównaniu z czerwcem br. skup tych zbóż był odpowiednio większy o 19,9% i o 269,4%.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych <sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VII 2016		VII 2016		
	w tys. t	I–VII 2015 = 100	w tys. t	VII 2015 = 100	VI 2016 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	424,9	124,2	55,2	108,8	98,2
w tym:					
wołow (z cielęcym).....	22,2	100,2	2,8	75,9	87,7
wieprzowy .....	78,5	102,5	10,5	87,7	95,3
drobiowy .....	323,8	133,2	41,9	119,3	99,7
Mleko <sup>c</sup> .....	1373,5	104,7	201,6	97,2	101,0

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso łącznie z tłuszczami w wadze poubojowej ciepłej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

Od początku br. producenci z województwa mazowieckiego dostarczyli do skupu 424,9 tys. ton **żywca rzeźnego** (w wadze poubojowej ciepłej), tj. o 24,2% więcej niż przed rokiem. Zwiększoną podaż obserwowano w skupie żywca drobiowego (o 33,2%), wieprzowego (o 2,5%) i wołowego (o 0,2%). W lipcu br. podaż żywca rzeźnego ogółem (55,2 tys. ton) w ujęciu rocznym była wyższa o 8,8%, a w ujęciu miesięcznym – niższa o 1,8%.

Dostawy **mleka** do skupu w okresie styczeń–lipiec br. (1373,5 mln l) były o 4,7% większe niż w tym samym okresie 2015 r. W lipcu br. skup mleka wyniósł 201,6 mln l i był o 1,0% większy niż przed miesiącem i o 2,8% mniejszy niż przed rokiem.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z pięciu stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kozienicach, Mławie, Płocku, Siedlcach i Warszawie.

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

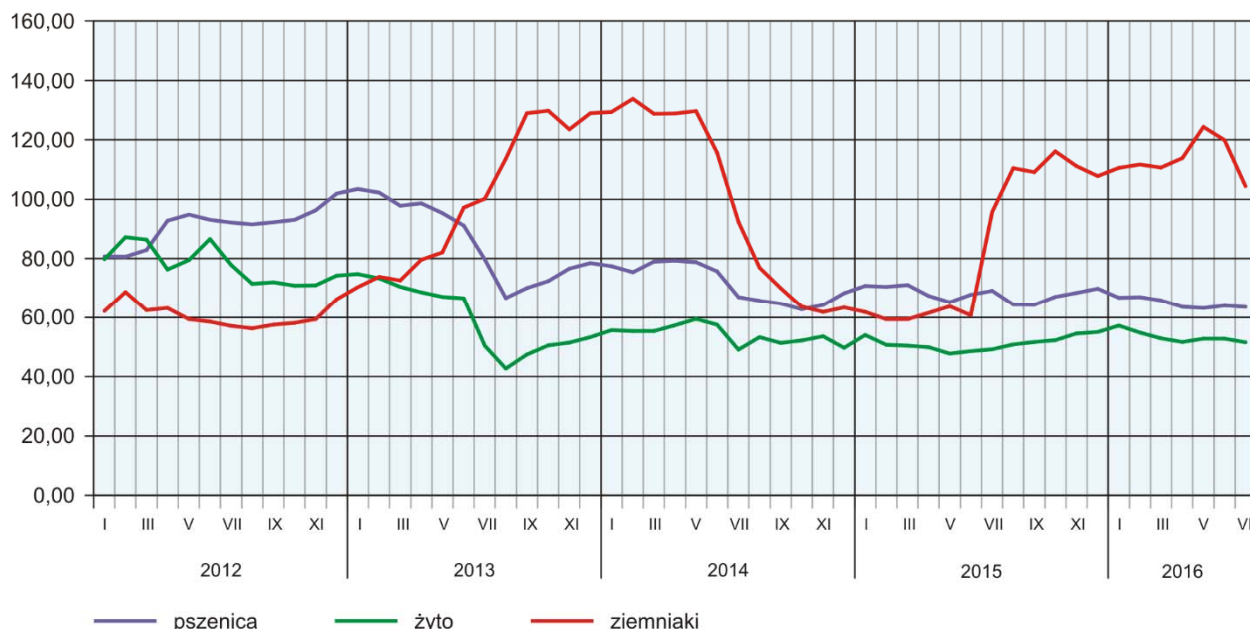
Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2016			I-VII 2016		VII 2016			I-VII 2016	
	zł	VII 2015 = = 100	VI 2016 = = 100	zł	I-VII 2015 = = 100	zł	VII 2015 = = 100	VI 2016 = = 100	zł	I-VII 2015 = = 100
Pszenica <sup>a</sup> za 1 dt .....	63,53	91,9	99,3	64,74	94,1	76,12	103,7	100,5	75,32	99,8
Żyto <sup>a</sup> za 1 dt .....	51,47	104,7	97,6	53,32	105,9	54,24	106,0	98,9	54,89	104,3
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt .....	52,51	91,4	86,0	63,31	114,8	104,36	109,0	87,0	113,62	172,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
bydło (bez cieląt).....	5,30	100,6	97,4	5,31	96,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna.....	5,27	119,1	106,5	4,47	103,1	4,61	104,8	101,1	4,36	100,5
drób .....	3,60	94,9	103,4	3,45	95,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	137,29	99,6	113,5	122,05	87,0
Mleko za 1 hl.....	99,78	93,5	102,2	102,30	90,6	.	x	x	.	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne późne.

W okresie styczeń–lipiec br. zarówno w skupie, jak i na targowiskach przeciętne **ceny pszenicy** były niższe niż w tym samym okresie ub. roku, a **ceny żyta** – wyższe. W lipcu br. za 1 dt pszenicy w skupie płacono 63,53 zł, tj. mniej o 0,7% niż przed miesiącem i o 8,1% niż przed rokiem. Na targowiskach przeciętna cena pszenicy ukształtowała się na poziomie 76,12 zł/dt i była wyższa o 0,5% w ujęciu miesięcznym i o 3,7% w ujęciu rocznym. Cena skupu żyta w porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyła się o 2,4% (do 51,47 zł/dt), natomiast cena targowiskowa o 1,1% (do 54,24 zł/dt). W porównaniu z lipcem ub. roku za żyto w skupie i na targowiskach płacono więcej stosownie: o 4,7% i o 6,0%.

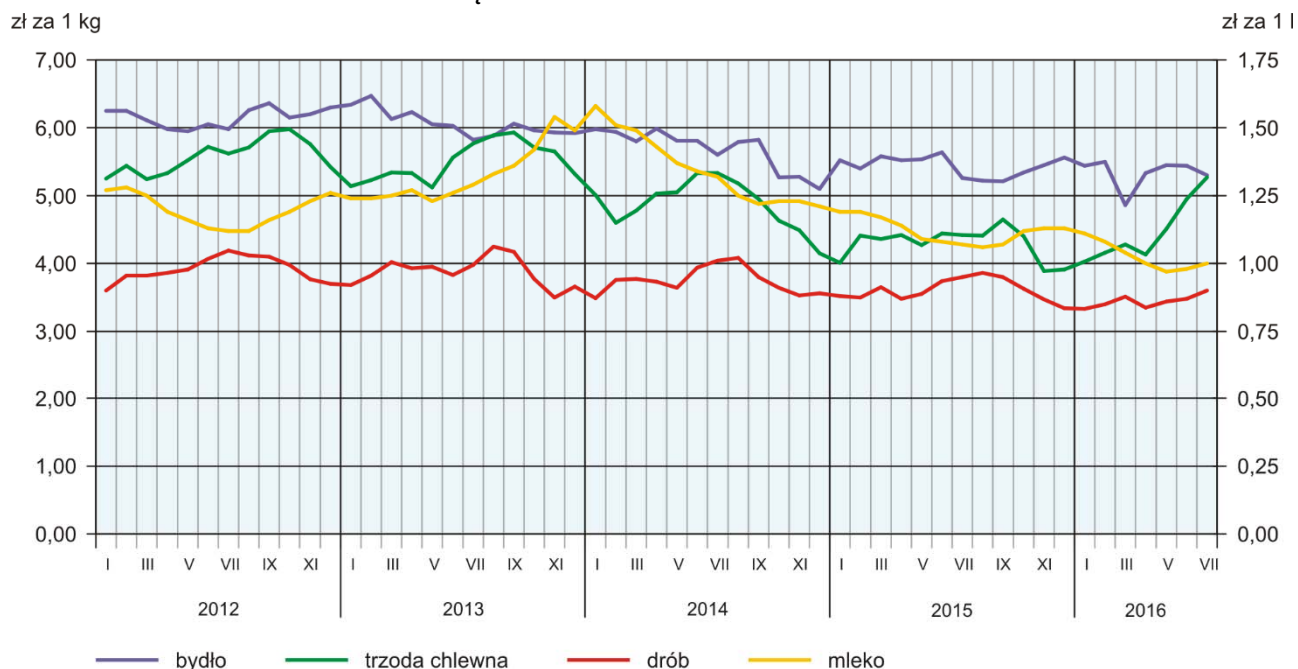
#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW

zł za 1 dt



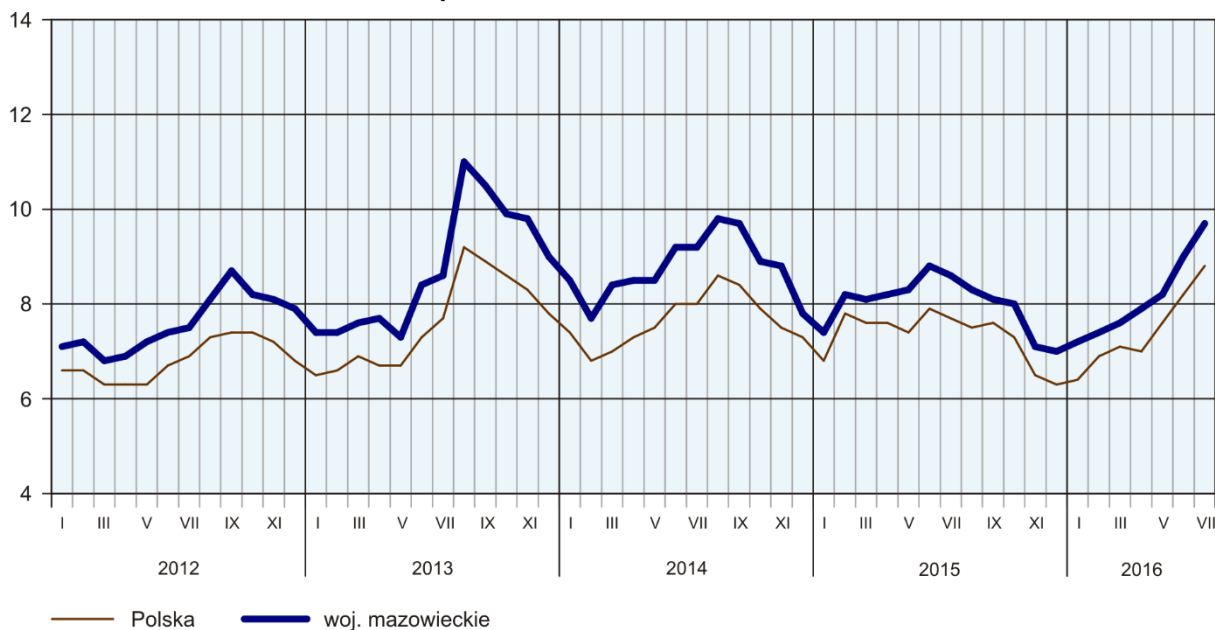
W lipcu br. skupiono 4,2 tys. ton **ziemniaków**, tj. więcej o 36,7% niż przed miesiącem i o 30,7% niż przed rokiem. Po sezonowym spadku cen ziemniaków (o 14,0%) za 1 dt płacono o 8,6% mniej niż przed rokiem. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były niższe w ujęciu miesięcznym (o 13,0%) i wyższe w ujęciu rocznym (o 9,0%).

## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



Utrzymał się, notowany od maja br., wzrost **cen żywca wieprzowego** w skupie. W lipcu br. za 1 kg tego surowca płacono przeciętnie 5,27 zł, tj. o 6,5% więcej niż przed miesiącem i o 19,1% więcej niż przed rokiem. Średnia cena żywca wieprzowego w obrocie targowiskowym (4,61 zł/kg) również kształtowała się powyżej poziomu sprzed miesiąca i sprzed roku (odpowiednio: o 1,1% i o 4,8%). Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie i spadek cen żyta na targowiskach skutkowały poprawą wskaźnika rentowności produkcji trzody chlewnej. Relacja cen skupu trzody do cen żyta na targowiskach w lipcu br. wyniosła 9,7 (wobec 9,0 przed miesiącem i 8,6 przed rokiem). Znacznie wzrosła przeciętna **cena prosiąt** przeznaczonych do dalszego chowu. Na targowiskach za jedno prosię płacono ponad 137 zł, tj. o 13,5% więcej niż w czerwcu br. i o 0,4% mniej niż w lipcu ub. roku.

## RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN ŻYTA NA TARGOWISKACH



W lipcu br. ponownie obniżyły się **ceny żywca wołowego** w skupie. Średnia cena tego surowca wyniosła 5,30 zł/kg i była o 2,6% niższa w skali miesiąca oraz o 0,6% wyższa w skali roku.

**Ceny skupu żywca drobiowego** były wyższe w ujęciu miesięcznym, ale niższe w ujęciu rocznym. W lipcu br. za 1 kg drobiu rzeźnego producenci otrzymywali przeciętnie 3,60 zł, tj. o 3,4% więcej niż w czerwcu br. i o 5,1% mniej niż w lipcu ub. roku.

W lipcu br., przy zwiększonych dostawach surowca do skupu, **ceny mleka** były wyższe. Za 100 litrów mleka płacono średnio 99,78 zł, czyli o 2,2% więcej niż miesiąc temu, jednak o 6,5% mniej niż rok temu.

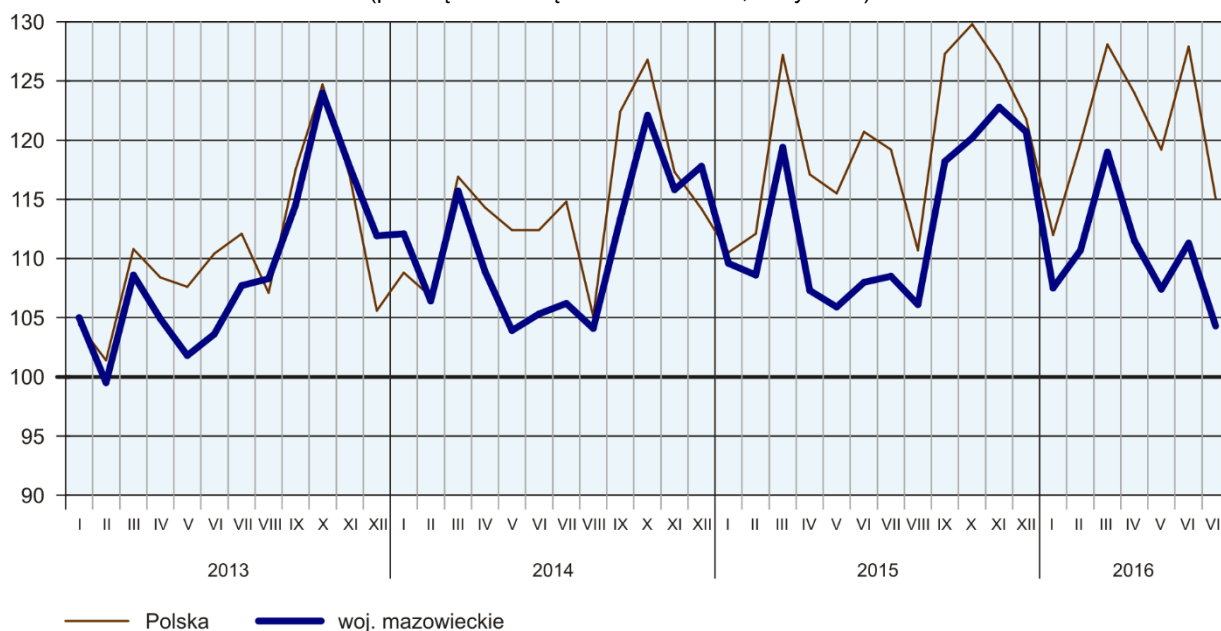
\*\*\*

## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 17861,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,7% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,3% w czerwcu br.); w stosunku do poprzedniego miesiąca zmniejszyła się o 6,3%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym (stanowiąca 82,9% produkcji sprzedanej przemysłu) w porównaniu z lipcem ub. roku zmniejszyła się (w cenach stałych) o 3,2%. Zmniejszyła się również (o 7,2%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi 14,2% produkcji przemysłowej).

**PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



W lipcu br. spadek produkcji sprzedanej w ujęciu rocznym notowano w 17 (spośród 33 występujących w województwie) działach przemysłu, m.in. w: produkcji maszyn i urządzeń (o 25,3%), napojów (o 11,5%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 10,0%). Zwiększyła się natomiast produkcja sprzedana m.in. wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 5,1%) i urządzeń elektrycznych (o 3,5%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016	I-VII 2016	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>96,3</b>	<b>102,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe.....	96,8	102,2	79,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	101,0	107,1	19,5
napojów .....	88,5	96,6	2,4
papieru i wyrobów z papieru .....	96,5	103,2	3,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych.....	96,4	105,3	7,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych.....	105,1	103,1	4,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców nie-metalicznych.....	90,0	101,5	3,0
wyrobów z metali <sup>Δ</sup> .....	98,7	108,2	3,6
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	99,8	89,6	3,2
urządzeń elektrycznych .....	103,5	110,3	4,9
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup> .....	74,7	92,5	3,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup> .....	92,8	105,7	18,0

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 50,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,3% niższa niż przed rokiem, przy większym o 1,6% przeciętnym zatrudnieniu i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,9%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 131785,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 2,9% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu br. osiągnęła wartość 4742,5 mln zł i była o 1,6% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,5% w czerwcu br.). W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana budownictwa wyniosła 29263,1 mln zł i była o 5,3% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 58,1 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 0,2% wyższa w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,3% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,6%.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 1600,3 mln zł i była o 2,5% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 7,7% w czerwcu br.). Spadek produkcji odnotowano w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (po 16,8%). Zwiększyła się natomiast produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 30,6%).

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się na poziomie 8231,5 mln zł i była o 5,9% mniejsza niż w analogicznym okresie ub. roku.



Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016	I–VII 2016	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>97,5</b>	<b>94,1</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup> .....	83,2	82,9	33,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup> .....	130,6	110,5	41,5
Roboty budowlane specjalistyczne .....	83,2	88,1	25,2

\*\*\*

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lipcu 2016 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 40,4%) oraz mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 2,8%). Mniej było mieszkań rozpoczętych (o 9,7%).

Według wstępnych danych <sup>4</sup> w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 3283 mieszkania, tj. o 945 więcej niż przed rokiem. Większość mieszkań wybudowali deweloperzy – 2316 (70,5% ogólnej ich liczby), a w dalszej kolejności inwestorzy indywidualni – 843 (25,7%); rok wcześniej udział tych form wyniósł odpowiednio 48,8% i 48,0%. Ponadto oddano do użytkowania 104 mieszkania spółdzielcze (przed rokiem 28) oraz 20 mieszkań komunalnych (w lipcu ub. roku nie oddano do użytkowania mieszkań w budownictwie komunalnym).

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie mazowieckim w badanym miesiącu stanowią 26,9% efektów krajowych.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2016 r. kształtowała się następująco:

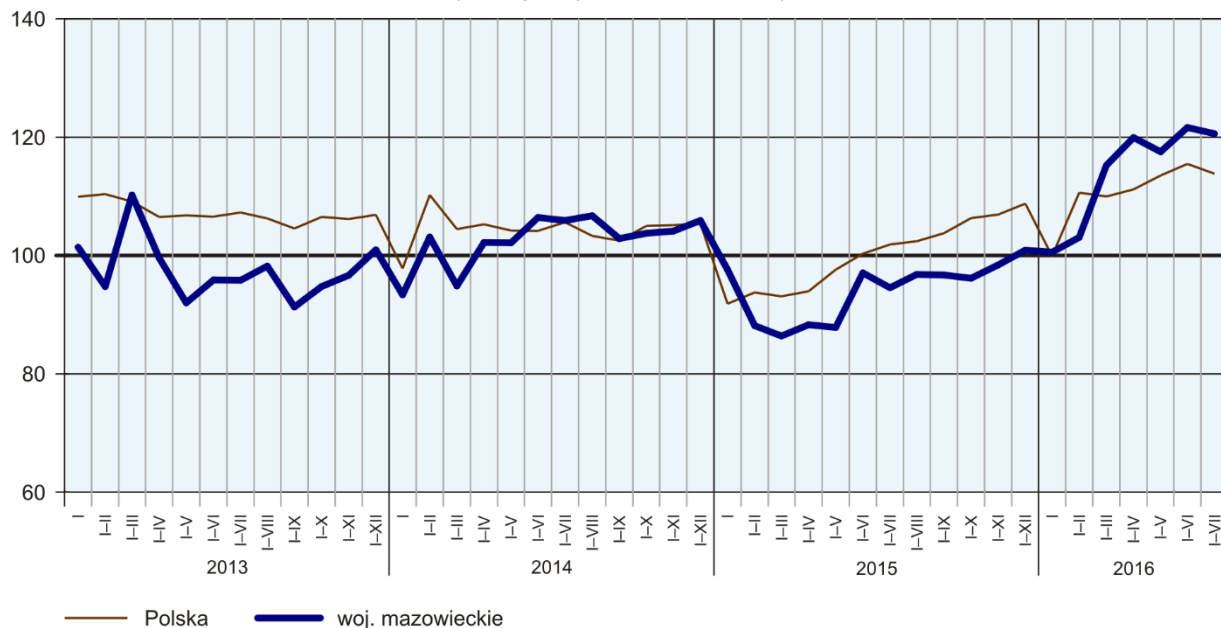
Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2015 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>19846</b>	<b>100,0</b>	<b>127,6</b>	<b>82,5</b>
Indywidualne .....	6290	31,7	88,6	137,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	13091	66,0	161,9	56,9
Spółdzielcze .....	346	1,7	153,8	60,9
Komunalne .....	104	0,5	120,9	39,0
Spółeczne czynszowe .....	15	0,1	33,3	35,5
Zakładowe .....	—	—	x	—

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 19846 mieszkań, tj. więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku o 27,6%. W budownictwie indywidualnym oraz społecznym czynszowym odnotowano spadek liczby wybudowanych mieszkań.

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

## MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA

(analogiczny okres 2010 = 100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w m.st. Warszawie (11439), a następnie w powiatach piaseczyńskim (946) i wołomińskim (793); najmniej – w powiatach łosickim (20) i żuromińskim (22).

## MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE STYCZEŃ—LIPIEC 2016 R.



**Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania** w okresie siedmiu miesięcy br. wyniosła 82,5 m<sup>2</sup> i była mniejsza niż rok wcześniej o 12,5 m<sup>2</sup>. Spadek średniej powierzchni mieszkania w skali roku odnotowano w większości form budownictwa; nieznaczny wzrost (o 0,2 m<sup>2</sup>) miał miejsce jedynie w budownictwie indywidualnym.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej przekazano do użytkowania w powiatach: pruszkowskim (191,8 m<sup>2</sup>), żuromińskim (159,4 m<sup>2</sup>), przasnyskim i w m. Ostrołęce (po 159,3 m<sup>2</sup>) oraz w ostrowskim (158,4 m<sup>2</sup>) i siedleckim (157,7 m<sup>2</sup>). Najmniejsze powstały w m.st. Warszawie (58,2 m<sup>2</sup>), m. Siedlcach (71,9 m<sup>2</sup>), powiecie mławskim (75,3 m<sup>2</sup>) i w m. Płocku (77,9 m<sup>2</sup>). Ponadto mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż 100 m<sup>2</sup> wybudowano w powiatach: sokołowskim (82,4 m<sup>2</sup>) oraz nowodworskim i sierpeckim (po 93,3 m<sup>2</sup>).

W lipcu br. liczba mieszkań, **na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 4659, czyli o 126 (o 2,8%) więcej niż rok wcześniej. Wśród ogółu mieszkań 71,2% stanowiły mieszkania przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, a 28,3% indywidualne.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 3194 mieszkań, tj. mniej o 343 (o 9,7%) w porównaniu z lipcem ub. roku. Mieszkania rozpoczęte przez deweloperów stanowiły 63,2% ogólnej ich liczby, a przez inwestorów indywidualnych 36,8%.

Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec 2016 r. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2015 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2015 = = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>24862</b>	<b>100,0</b>	<b>108,1</b>	<b>21469</b>	<b>100,0</b>	<b>115,1</b>
Indywidualne .....	8138	32,7	113,2	6862	32,0	108,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	16401	66,0	105,4	14492	67,5	119,3
Spółdzielcze .....	60	0,2	33,9	—	—	x
Komunalne .....	98	0,4	316,1	82	0,4	174,5
Spółeczne czynszowe .....	165	0,7	x	—	—	x
Zakładowe .....	—	—	x	33	0,2	x

\*\*\*

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W lipcu br. sprzedaż detaliczna obniżyła się w skali roku. Wyższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż hurtowa.

**Sprzedaż detaliczna** (w cenach bieżących) zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była niższa o 0,7% niż przed rokiem i o 0,5% w stosunku do poprzedniego miesiąca. Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem wzrost (o 10,7%) w stosunku do lipca ub. roku zanotowano tylko w grupie przedsiębiorstw zajmujących się handlem meblami, RTV, AGD (w stosunku do czerwca br. wzrost o 6,6%). Największy spadek sprzedaży detalicznej w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku (o 12,0%) miał miejsce w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (w odniesieniu do czerwca br. wzrost o 4,2%). Wśród pozostałych grup najbardziej wzrosła w skali roku sprzedaż w jednostkach handlujących tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 14,3%) oraz w jednostkach

z grupy „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 12,5%); w porównaniu z czerwcem br. spadek odpowiednio o 5,2% i o 4,6%.

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. sprzedaż detaliczna była o 1,5% niższa w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wśród grup o największym udziale w sprzedaży wzrosła tylko sprzedaż mebli, RTV, AGD (o 10,3%), natomiast najgłębszy spadek odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 13,7%) oraz w przedsiębiorstwach z grupy „pozostałe” (o 11,4%).

Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016	I–VII 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> <sup>a</sup> .....	<b>99,3</b>	<b>98,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	104,1	108,8	8,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe.....	88,0	86,3	23,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	95,7	98,4	17,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach.....	107,8	97,6	4,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny....	97,6	100,8	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie .....	114,3	116,8	5,8
Meble, RTV, AGD .....	110,7	110,3	17,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach.....	112,5	108,6	7,8
Pozostałe .....	95,0	88,6	11,2

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 7,1% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 2,5%. W odniesieniu do czerwca br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych obniżyła się o 10,3%, a w przedsiębiorstwach hurtowych – o 8,8%.

W okresie styczeń–lipiec 2016 r., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych wzrosła o 8,5%, a w przedsiębiorstwach hurtowych – o 4,7%.

\*\*\*

## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W I półroczu 2016 r. wyniki finansowe brutto i netto badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej. Wskaźnik poziomu kosztów oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto były lepsze od tych sprzed roku.

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco<sup>5</sup>:

Wyszczególnienie	I-VI 2015	I-VI 2016
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności .....	405487,8	402445,4
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	390503,9	385714,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności .....	383917,5	380337,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów .....	372639,5	368030,9
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	17864,5	17683,4
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej .....	2102,3	1220,4
Wynik na operacjach finansowych .....	1603,6	3204,1
Wynik na działalności gospodarczej .....	21570,4	22107,8
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych .....	59,5	x
Wynik finansowy brutto .....	21629,9	22107,8
Wynik finansowy netto .....	18078,5	19194,8
zysk netto .....	22455,0	24390,8
strata netto .....	4376,5	5196,0

**Przychody z całokształtu działalności** w I półroczu 2016 r. były o 0,8% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** obniżyły się o 0,9%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, jak i koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem o 1,2%. W ujęciu wartościowym największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 1,0% niższy niż przed rokiem i wyniósł 17683,4 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej osiągnął wartość 1220,4 mln zł i (licząc w warunkach porównywalnych) był niższy o 43,5%. Znacznie lepszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (zysk 3204,1 mln zł wobec zysku 1603,6 mln zł), co było następstwem szybszego wzrostu przychodów finansowych (o 29,6%) niż kosztów finansowych (o 11,9%).

W rezultacie wynik finansowy brutto osiągnął wartość 22107,8 mln zł i był wyższy o 477,9 mln zł (o 2,2%) od uzyskanego w I półroczu 2015 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto zmniejszyły się w skali roku o 18,0% do 2913,0 mln zł. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 19194,8 mln zł i był wyższy o 1116,3 mln zł (o 6,2%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 8,6%, a strata netto – o 18,7%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 71,9% badanych przedsiębiorstw (wobec 73,0% przed rokiem). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 81,7% do 77,0%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 79,1% przedsiębiorstw (w I półroczu 2015 r. – 77,5%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 91,3% (rok wcześniej 91,8%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano zwiększenie opłacalności prowadzonej działalności gospodarczej – w skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,2 p. proc., wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto wzrosły odpowiednio o 0,2 i o 0,3 p. proc. Wskaźnik rentowności

<sup>5</sup> W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 23 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1333) od 2016 r. wszelkie skutki zdarzeń, które dotychczas wpływały na zyski i straty nadzwyczajne są zaliczane odpowiednio do pozostałych przychodów i pozostałych kosztów operacyjnych.

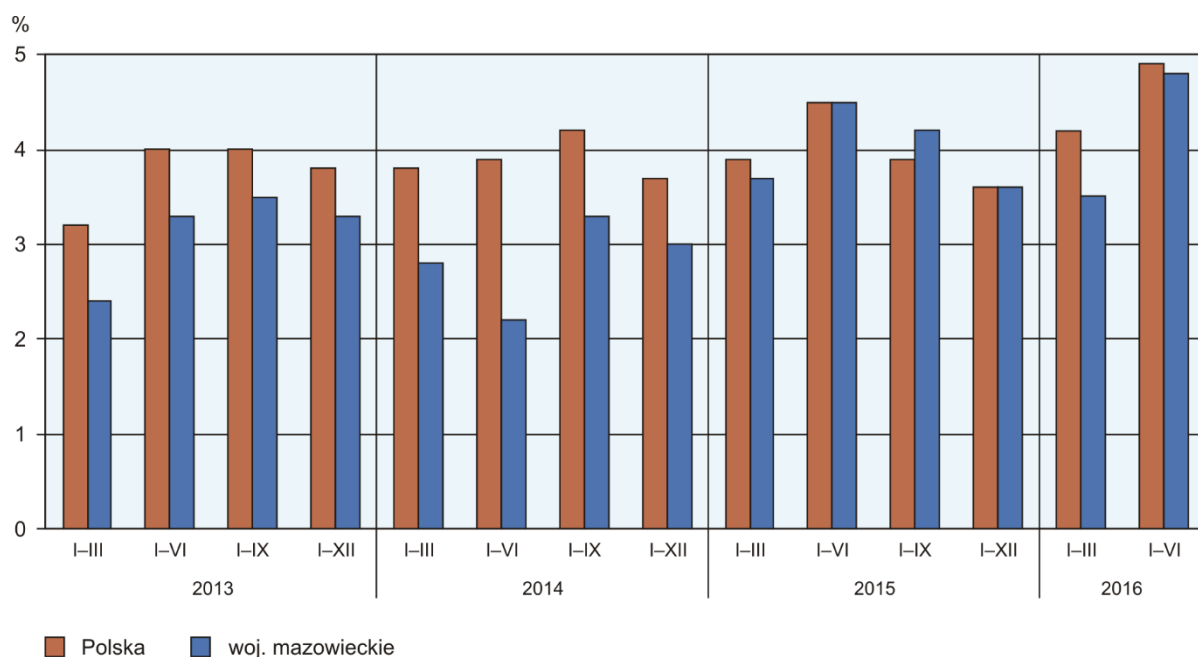
sprzedaży produktów, towarów i materiałów pozostał na poziomie z I półrocza 2015 r. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia były niższe odpowiednio o 0,9 i o 1,0 p. proc.

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I-VI 2015	I-VI 2016
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów .....	94,7	94,5
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.....	4,6	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	5,3	5,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	4,5	4,8
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia .....	48,3	47,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia .....	113,8	112,8

Spośród 16 sekcji najbardziej rentowne rodzaje działalności to dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wskaźnik rentowności obrotu netto 13,3%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik 11,7%). W porównaniu z I półroczem ub. roku poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 8 sekcjach.

#### WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec czerwca 2016 r. 279661,9 mln zł i była o 2,1% wyższa niż przed rokiem, przy czym należności krótkoterminowe były wyższe o 2,7%, zapasy – o 2,6%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 1,2%, a inwestycje krótkoterminowe – o 0,9%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 42,7% do 43,0%) i zapasów (z 22,1% do 22,2%), obniżył się natomiast udział inwestycji krótkoterminowych (z 31,5% do 31,2%); nie zmienił się udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (3,6%). W strukturze zapasów wzrósł udział półproduktów i produktów w toku (z 11,8% do 13,1%), towarów (z 46,6% do 47,7%) oraz materiałów (z 23,7% do 24,6%), zmniejszył się natomiast udział produktów gotowych (z 14,2% do 12,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 65,8% wobec 65,2% rok wcześniej.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2016 r. wyniosły 321354,9 mln zł i były o 2,4% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 42,8% ogółu zobowiązań (wobec 43,0% w czerwcu 2015 r.), a ich wartość wyniosła 137426,4 mln zł i była o 1,7% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 183928,5 mln zł i w skali roku były wyższe o 2,9%, w tym zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – wyższe o 8,1%, a z tytułu dostaw i usług – o 2,1%.

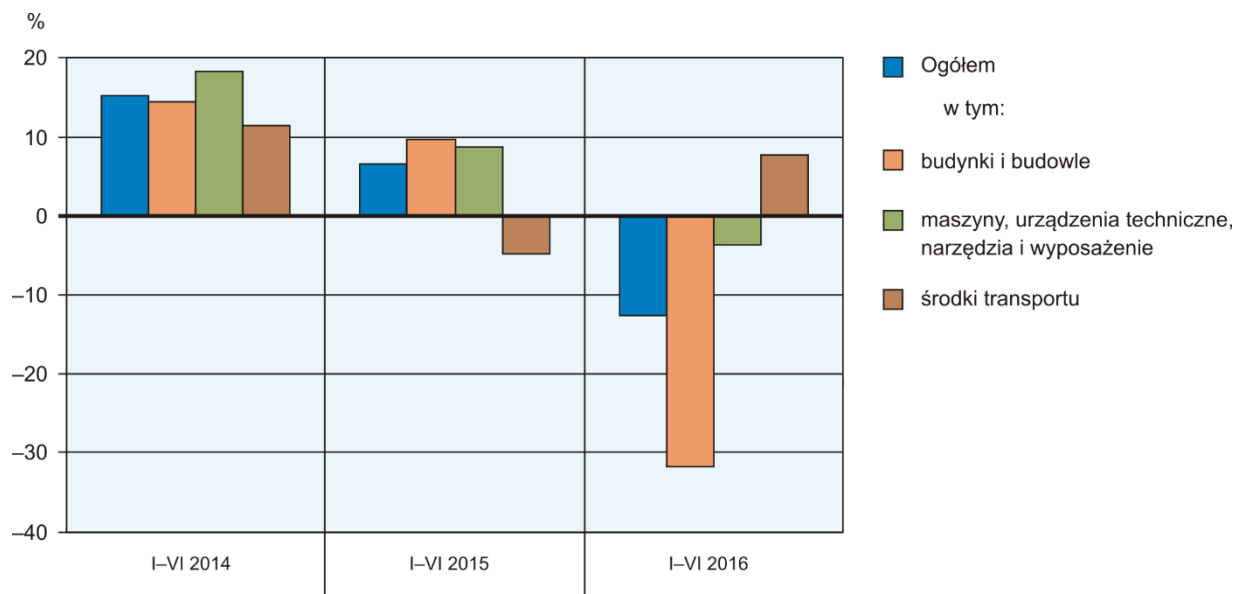
\*\*\*

## NAKŁADY INWESTYCYJNE

W I półroczu 2016 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw były na poziomie niższym niż przed rokiem. Znacznie wyższa była natomiast liczba inwestycji nowo rozpoczętych oraz ich wartość kosztorysowa.

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w I półroczu br. przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa mazowieckiego osiągnęły wartość 14593,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 12,6% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 31,8%, natomiast na zakupy – o 0,8%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 3,7%, a nakłady na środki transportu były wyższe o 7,8%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 65,6% (przed rokiem 57,8%).

**NAKŁADY INWESTYCYJNE (ceny bieżące)**  
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów inwestycyjnych miał miejsce m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 41,6%), w transporcie i gospodarce magazynowej (o 40,2%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 32,2%). Wzrost nakładów odnotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 16,8%) i w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 9,3%).

W I półroczu br. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadło 24,6% ogółu poniesionych nakładów), w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (17,3%) oraz transportu i gospodarki magazynowej (15,4%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (o 6,2 p. proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,2 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec br. **rozpoczęto 56026 inwestycji**, tj. o 30,3% więcej niż przed rokiem. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 12451,0 mln zł i była o 41,6% wyższa niż w I półroczu ub. roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 30,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (przed rokiem 32,2%). Zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w informacji i komunikacji (o 229,3%), w obsłudze rynku nieruchomości (o 105,2%) oraz w budownictwie (o 78,0%).

\*\*\*



**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	1346,7	1341,8	1341,2	1341,4	1342,8	1343,4	1346,7	1350,3	1351,8	1354,0	1359,2	1365,5
	B	1378,0	1373,4	1377,8	1380,7	1382,1	1386,9	1389,3					
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	100,0	99,6	100,0	100,0	100,1	100,0	100,2	100,3	100,1	100,2	100,4	100,5
	B	100,9	99,7	100,3	100,2	100,1	100,3	100,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	101,4	101,1	101,0	101,2	101,1	100,9	100,8	101,0	101,1	101,0	101,0	101,4
	B	102,3	102,4	102,7	102,9	102,9	103,2	103,2					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	260,3	259,6	252,1	244,5	236,4	227,7	224,9	223,5	220,9	216,3	216,1	216,5
	B	226,2	227,1	221,5	214,0	208,4	202,0	199,3					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu).....	A	10,0	10,0	9,7	9,4	9,1	8,8	8,7	8,7	8,6	8,4	8,4	8,4
	B	8,7	8,7	8,5	8,2	8,0	7,8	7,7					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca).....	A	9475	12027	13775	13232	13995	16429	14374	13574	14969	14696	12032	9747
	B	12315	19119	20708	18655	15234	17697	16273					
Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)....	A	48	43	38	28	29	20	21	22	20	21	26	42
	B	27	23	22	23	23	18	19					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	4802,14	4911,96	5202,65	5038,11	4916,77	4864,46	4911,13	4858,65	4875,99	5023,09	4933,94	5235,49
	B	4996,97	5101,57	5452,94	5338,20	5085,52	5121,66	5100,77					
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	95,4	102,3	105,9	96,8	97,6	98,9	101,0	98,9	100,4	103,0	98,2	106,1
	B	95,4	102,1	106,9	97,9	95,3	100,7	99,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,2	103,5	101,9	103,1	102,5	102,1	101,9	103,2	104,0	102,9	103,0	104,0
	B	104,1	103,9	104,8	106,0	103,4	105,3	103,9					
Wskaźniki cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	98,6	.	.	99,1	.	.	99,4	.	.	99,4
	B	.	.	99,3	.	.	.	.					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>c</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100.....	A	103,9	100,0	96,6	96,6	98,4	100,5	100,9	96,5	101,2	105,1	102,2	103,7
	B	95,1	99,0	99,9	97,1	100,4	100,8	97,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.....	A	88,9	94,2	86,5	82,8	82,6	87,6	103,1	96,8	99,6	108,1	109,1	105,3
	B	96,3	95,3	98,5	99,0	101,0	101,3	97,5					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100.....	A	108,1	97,9	103,2	98,9	100,3	101,9	93,3	99,2	99,9	102,5	102,0	102,0
	B	97,8	101,1	88,5	109,7	102,2	99,8	97,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.....	A	92,3	90,9	96,1	92,1	95,3	97,1	94,0	90,2	89,6	101,4	103,3	108,9
	B	98,5	101,7	87,2	96,7	98,5	96,4	100,6					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100.....	A	96,5	110,0	98,9	101,3	96,7	104,0	99,7	99,6	105,5	94,6	88,3	100,5
	B	103,2	103,3	102,8	96,6	109,2	109,7	106,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100.....	A	79,9	95,9	91,2	87,7	84,5	83,3	82,9	85,1	93,8	94,9	86,6	94,1
	B	100,6	94,4	98,1	93,6	105,7	111,5	119,1					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta													
	A	7,4	8,2	8,1	8,2	8,3	8,8	8,6	8,3	8,1	8,0	7,1	7,0
	B	7,2	7,4	7,6	7,9	8,2	9,0	9,7					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	93,0	99,1	109,9	89,9	98,7	102,0	100,5	97,8	111,4	101,7	102,2	98,3
	B	89,1	103,0	107,5	93,7	96,3	103,6*	93,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	97,7	102,0	103,1	98,5	102,0	102,7	102,3	102,1	104,6	98,6	106,3	102,7
	B	98,4	102,3	100,1	104,3	101,7	103,3*	96,3					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	37,5	149,7	104,7	144,0	87,3	109,6	114,1	93,7	93,7	129,0	93,1	124,8
	B	36,1	95,5	114,7	132,2	120,0	98,0	120,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	88,6	96,1	83,6	130,2	94,8	94,2	90,4	105,6	83,0	88,5	105,6	121,6
	B	117,1	74,7	81,8	75,1	103,2	92,3	97,5					

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	2733	4450	6306	8606	10528	13218	15556	17484	20932	23633	26160	29227
	B	2817	5203	8412	11692	14086	16563	19846					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100.....	A	104,5	85,5	91,1	86,4	86,0	91,2	89,3	90,7	94,0	92,7	94,6	95,3
	B	103,1	116,9	133,4	135,9	133,8	125,3	127,6					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	73,2	96,4	116,6	99,7	103,0	99,8	100,5	97,7	98,6	104,4	93,4	125,9
	B	71,0	98,5	111,5	104,6	100,2	103,2	99,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	96,6	95,5	98,0	96,1	98,5	100,8	97,4	95,2	95,8	95,6	95,8	100,3
	B	97,3	99,4	95,0	99,7	97,0	100,3	99,3					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	4,6	.	.	5,3	.	.	5,0	.	.	4,3
	B	.	.	4,4	.	.	5,5	.					
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	3,7	.	.	4,5	.	.	4,2	.	.	3,6
	B	.	.	3,5	.	.	4,8	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> – od początku roku (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	7448,7	.	.	16700,3	.	.	28497,5	.	.	47791,1
	B	.	.	6048,6	.	.	14593,8	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	122,4	.	.	106,6	.	.	111,0	.	.	115,6
	B	.	.	81,2	.	.	87,4	.					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	742815	744924	746388	749200	751641	754598	756743	759394	762479	765227	765435	766030
	B	767323	770087	772409	774358	777199	775758	777599					
w tym spółki handlowe.....	A	128632	129979	131060	132382	133572	134636	135523	136594	138021	139499	141077	142530
	B	143669	145161	146318	147839	148972	150181	151450					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	A	33374	33289	33288	33459	33543	33584	33569	33721	33906	33900	33911	33919
	B	34505	34678	34878	35098	35275	35430	35551					

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.