



URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE
ul. 1 Sierpnia 21, 02-134 Warszawa

Informacja sygnałna

Data opracowania 10.12.2014 r.

Kontakt: e-mail: sekretariatUSWAW@stat.gov.pl
tel. 22 464 23 15
faks 22 846 76 67

Internet: warszawa.stat.gov.pl

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM W LATACH 2010–2012

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła.

Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu po raz pierwszy zostały zestawione zgodnie z zasadami „Europejskiego Systemu Rachunków (ESA 2010)”. W związku z tym dane za lata 2010 i 2011 zmieniono w stosunku do wcześniej opublikowanych.

Dane według rodzajów działalności zostały obliczone zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności – PKD 2007, wprowadzoną z dniem 1 I 2008 r. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz.U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.). W stosunku do przyjętej klasyfikacji zastosowano skróty nazw niektórych sekcji PKD – oznaczono je znakiem „Δ”.

Dane o województwie i podregionach zostały obliczone według Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) zgodnie ze stanem obowiązującym od 1 I 2013 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 XI 2007 r., Dz.U. Nr 214, poz. 1573, z późn. zm.).

Do przeliczeń produktu krajowego brutto na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności (według stanu w dniu 30 VI) opracowaną na bazie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011.

Dane wartościowe i dynamiki przedstawione w tablicach oraz części analitycznej – jeśli nie zaznaczono inaczej – zostały opracowane w cenach bieżących. W obliczeniach dynamiki wolumenu produktu krajowego brutto jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany.

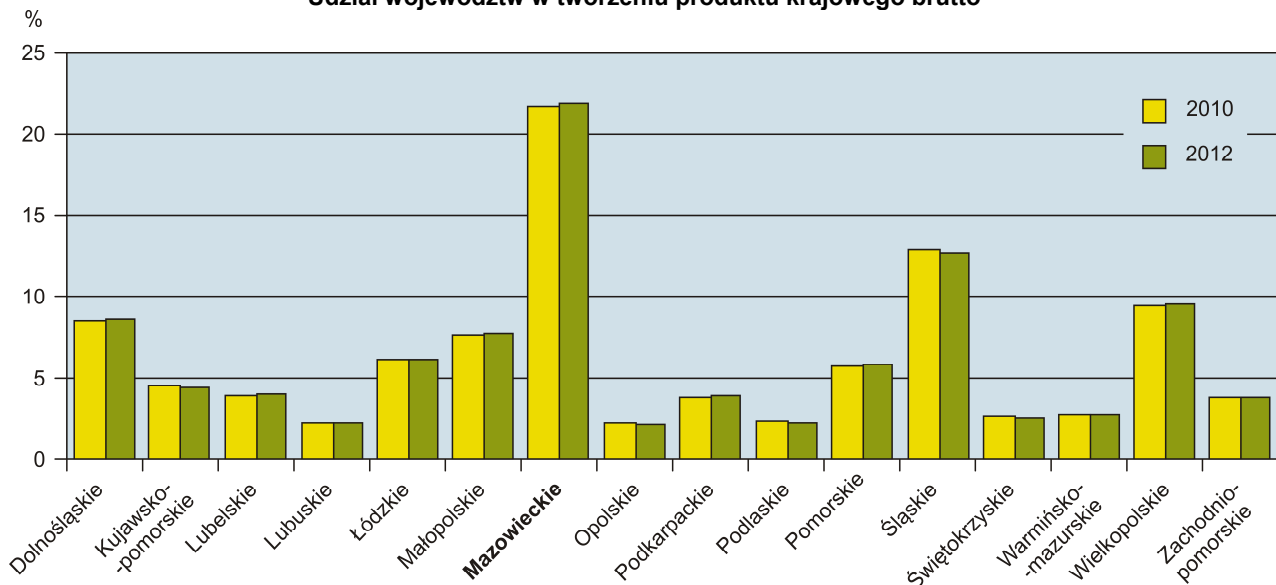
Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tekście i tablicach. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”. Liczby te są poprawne merytorycznie.

Wyjaśnienia metodologiczne dotyczące podstawowych pojęć i metod opracowania danych Czytelnik znajdzie w publikacji „Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2012 r.”, Katowice 2014.

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

Województwo mazowieckie to najsilniejszy gospodarczo obszar kraju, w którym jest wytwarzana największa część produktu krajowego brutto (PKB), obrazującego końcowy rezultat działalności wszystkich podmiotów gospodarki narodowej. W 2012 r. udział województwa mazowieckiego w generowaniu PKB wyniósł 21,9% i był o 0,2 p.proc. większy niż w roku 2010 i 2011.

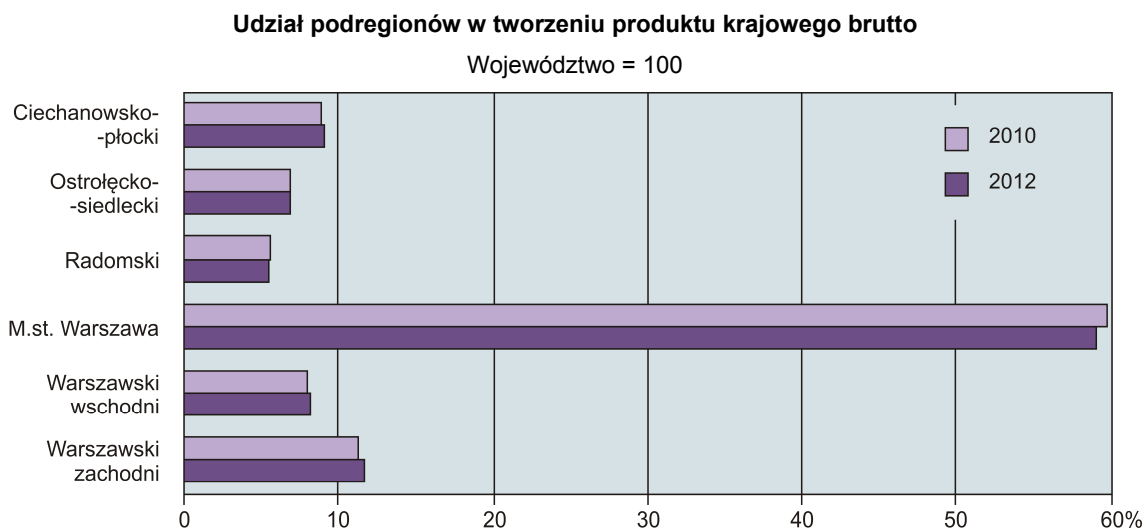
Udział województw w tworzeniu produktu krajowego brutto



Wartość PKB wytworzonego w województwie w 2012 r. wyniosła 353348 mln zł i w porównaniu z rokiem poprzednim była w cenach bieżących wyższa o 5,0%, a w cenach stałych – o 2,2%. W odniesieniu do poziomu z 2010 r. produkt krajowy brutto był realnie wyższy o 6,8% (w kraju o 6,7%); większy wzrost odnotowano w pięciu województwach (od 7,1% w lubelskim do 8,5% w pomorskim i wielkopolskim). W latach 2010–2012 średnie roczne tempo wzrostu produktu krajowego brutto kształtowało się na poziomie 3,3% (w cenach stałych), tj. tak samo jak średnio w kraju. W porównaniu z innymi województwami pod względem wzrostu z roku na rok wolumenu PKB mazowieckie zajęło szóstą lokatę (*ex aequo* z łódzkim).

Wyniki obliczeń produktu krajowego brutto w przekroju terytorialnym za lata 2010–2012 wskazują na wyraźne dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego podregionów województwa mazowieckiego. W 2012 r. udziały poszczególnych podregionów w generowaniu PKB województwa kształtowały się na poziomie od 5,4% w podregionie radomskim do 59,1% w podregionie m.st. Warszawa; w 2010 r. odpowiednio od 5,5% do 59,8%. Rozpiętość między podregionami o największym i o najmniejszym udziale w tworzeniu PKB zmniejszyła się zatem w omawianym okresie o 0,6 p.proc. (z 54,3 do 53,7 p.proc.). Nie zmieniła się natomiast relacja między tymi podregionami – zarówno w 2010 r., jak i 2 lata później wartość PKB wytworzonego w podregionie m.st. Warszawa była 11 razy wyższa niż w podregionie radomskim.

W porównaniu z 2010 r. trzy podregiony zwiększyły swój udział w tworzeniu produktu krajowego brutto, w tym najbardziej warszawski zachodni (o 0,4 p.proc.), udziały dwóch podregionów zmniejszyły się, w tym udział m.st. Warszawy – o 0,7 p.proc., natomiast nie zmienił się udział podregionu ostrołęcko-siedleckiego.

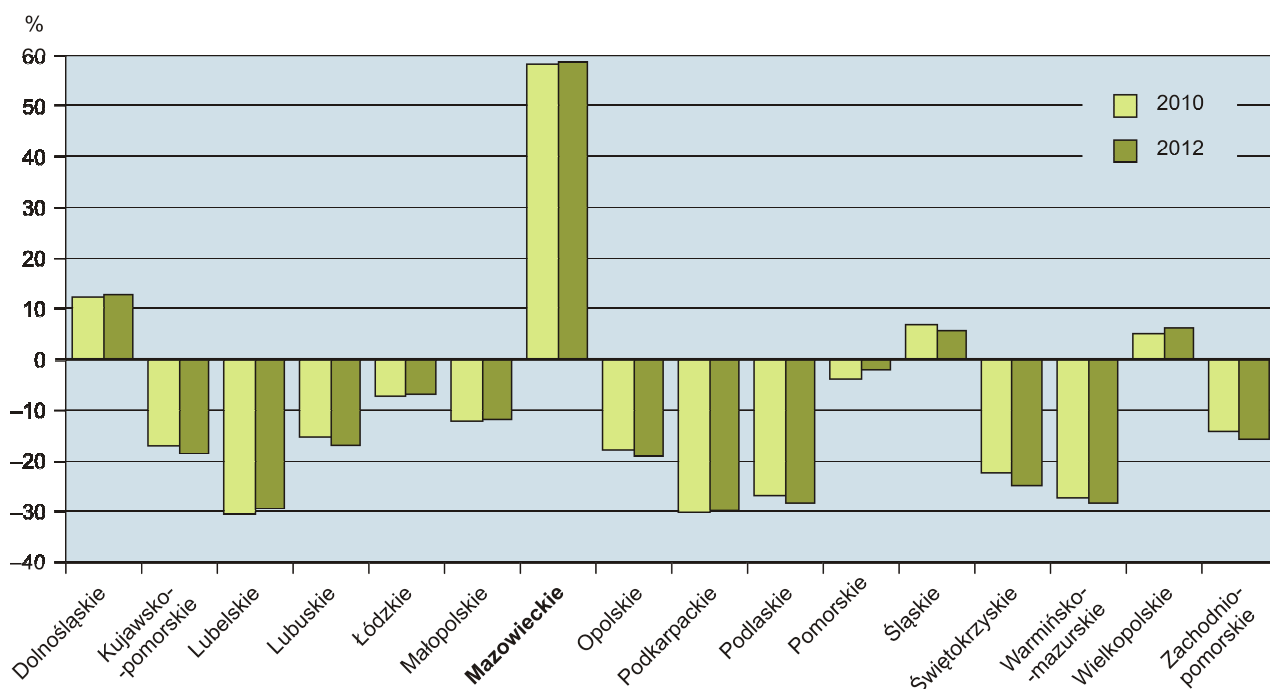


PRODUKT KRAJOWY BRUTTO NA 1 MIESZKAŃCA

Terytorialne zróżnicowanie poziomu rozwoju gospodarczego najlepiej obrazuje produkt krajowy brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W 2012 r. średni poziom tego miernika dla województwa mazowieckiego wyniósł 66755 zł i był wyższy o 4,7% w porównaniu z rokiem poprzednim. W ujęciu realnym był on w stosunku do 2011 r. wyższy o 1,8%, a do 2010 r. – o 6,0% (w kraju odpowiednio o 1,7% i o 6,5%). Województwo mazowieckie osiąga najwyższy w Polsce poziom tego wskaźnika – w 2012 r. przewyższył on średnią krajową o 59,2% (o 24821 zł); w 2011 r. był większy o 58,2%, a w 2010 r. – o 58,7%.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według województw

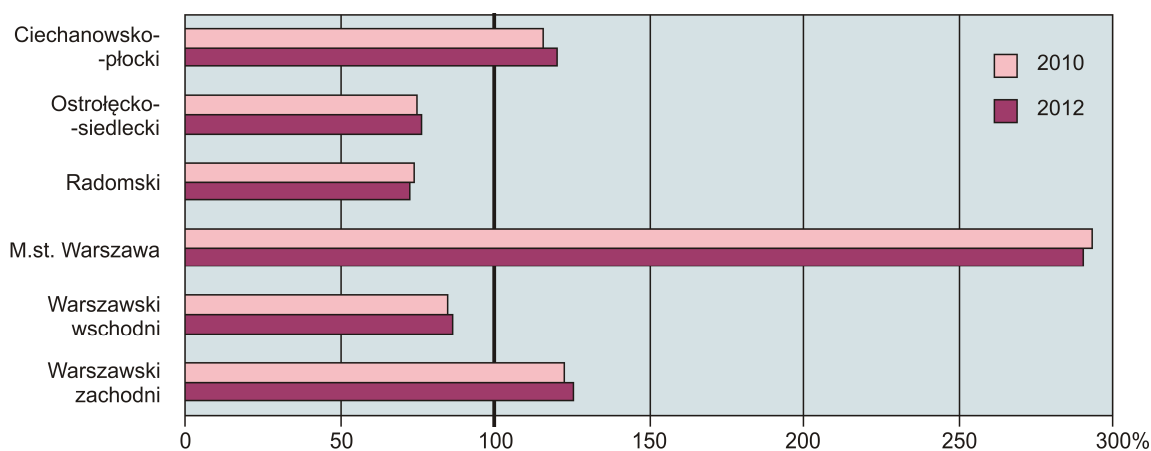
Odchylenia względne od przeciętnej wartości w kraju



Wartość PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca jest wyraźnie zróżnicowana w poszczególnych podregionach województwa – w 2012 r. wskaźnik ten wyniósł od 30375 zł w podregionie radomskim do 122005 zł w m.st. Warszawie. Pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca Warszawa zajmuje pierwszą lokatę w Polsce, przewyższając średnią krajową o 190,9%. W pozostałych podregionach województwa PKB na 1 mieszkańca stanowił od 72,4% średniej krajowej (w radomskim) do 125,5% (w warszawskim zachodnim). Najniższy poziom PKB *per capita* odnotowany w 2012 r. w podregionie radomskim stanowił 24,9% poziomu tego miernika uzyskanego w podregionie m.st. Warszawa. W 2010 r. relacja podregionu o najniższym wskaźniku (również radomski) do podregionu o najwyższym wskaźniku (m.st. Warszawa) wynosiła 25,1%.

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów

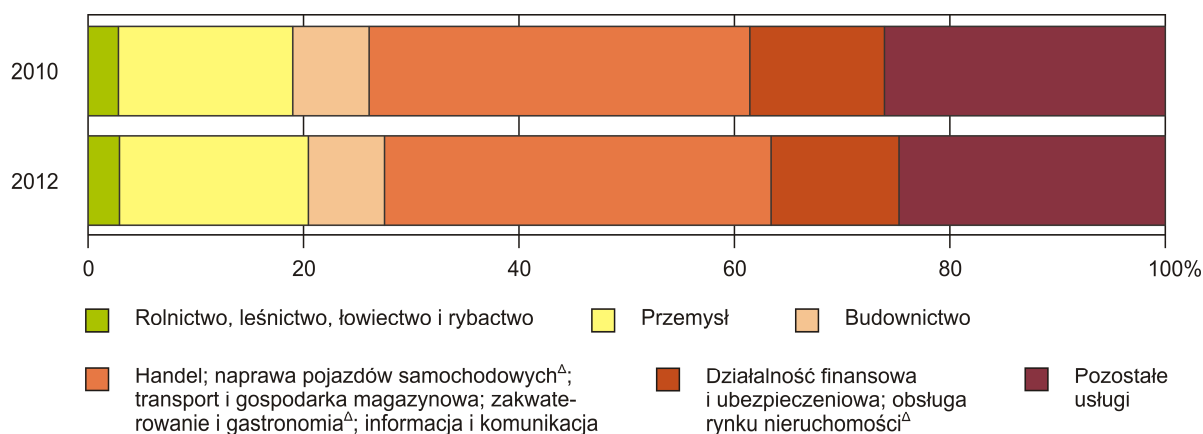
Polska = 100



WARTOŚĆ DODANA BRUTTO

Wartość dodana brutto (WDB) mierzy wartość nowo wytworzoną w wyniku działalności produkcyjnej krajowych jednostek instytucjonalnych. W latach 2010–2012 w województwie mazowieckim, podobnie jak w kraju, największy udział w generowaniu wartości dodanej brutto osiągnęły jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji, a najmniejszy udział – jednostki działające w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie.

Struktura wartości dodanej brutto według rodzajów działalności

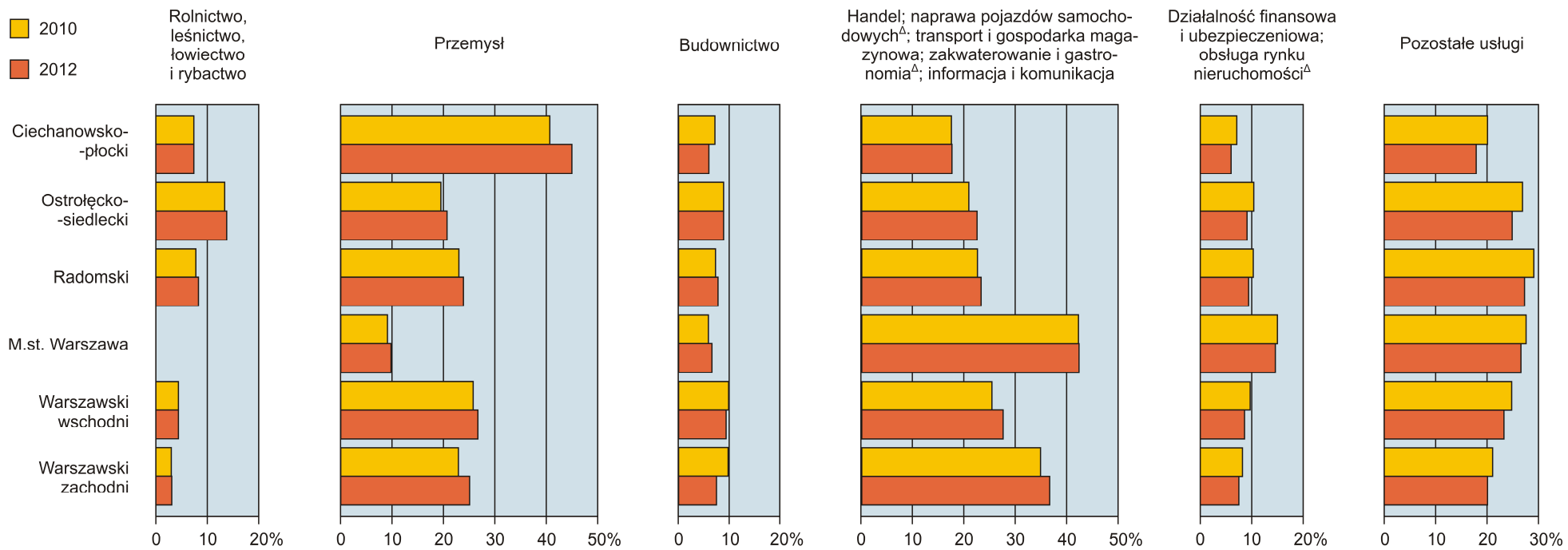


W 2012 r. jednostki prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych; transportu i gospodarki magazynowej; zakwaterowania i gastronomii; informacji i komunikacji wypracowały 36,0% WDB województwa, tj. więcej o 1,7 p.proc. niż w 2011 r. i o 0,6 p.proc. w stosunku do 2010 r. Udział jednostek świadczących pozostałe usługi (w tym administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne) stanowił 24,7% WDB województwa i zmniejszył się w stosunku do 2011 r. o 1,0 p.proc., a do 2010 r. o 1,3 p.proc. Jednostki przemysłowe wytworzyły 17,6% wartości dodanej brutto województwa, tj. więcej o 0,8 p.proc. w porównaniu z 2011 r. i o 1,4 p.proc. w porównaniu z 2010 r. Jednostki prowadzące działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości wytworzyły w 2012 r. 11,9% wojewódzkiej wartości dodanej brutto, tj. mniej o 0,9 p.proc. niż w 2011 r. i o 0,6 p.proc. niż w 2010 r. Jednostki budowlane wypracowały 7,1% WDB województwa, tj. mniej o 0,3 p.proc. niż w 2011 r. i tyle samo co w 2010 r. Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w generowaniu wojewódzkiej wartości dodanej brutto w 2012 r. wyniósł 2,8%; w stosunku do 2011 r. zmniejszył się o 0,2 p.proc., a w stosunku do 2010 r. zwiększył się o 0,1 p.proc.

Opisane zmiany w strukturze rodzajowej gospodarki różnie przebiegały w poszczególnych podregionach województwa. W porównaniu z 2010 r. największe zmiany zaobserwowano w przemyśle (od plus 0,7 p.proc. w m.st. Warszawie do plus 4,3 p.proc. w ciechanowsko-płockim). Nieco mniejsze zmiany miały miejsce w budownictwie (od minus 2,3 p.proc. w warszawskim zachodnim do plus 0,7 p.proc. w m.st. Warszawie). Zmiany notowane w pozostałych rodzajach działalności zawierały się w przedziale od minus 2,2 do plus 2,2 p.proc. Warto nadmienić, że we wszystkich podregionach wzrósł udział jednostek prowadzących działalność w przemyśle oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji. Również we wszystkich podregionach nastąpił spadek udziału jednostek prowadzących działalność finansową i ubezpieczeniową; obsługę rynku nieruchomości oraz jednostek świadczących pozostałe usługi.

Struktura wartości dodanej brutto w podregionach według rodzajów działalności

Podregion = 100



Tabl. 1. Produkt krajowy brutto według podregionów

L a t a	Ogółem	Ciechanowsko- -płocki	Ostrołęcko- -siedlecki	Radomski	M.st. Warszawa	Warszawski wschodni	Warszawski zachodni
W milionach złotych							
2010	311278	27341	21172	17263	186041	24479	34982
2011	336370	30855	23406	18568	197576	27016	38948
2012	353348	31768	24189	18949	208791	28598	41053
W odsetkach							
2010	100,0	8,8	6,8	5,5	59,8	7,9	11,2
2011	100,0	9,2	7,0	5,5	58,7	8,0	11,6
2012	100,0	9,0	6,8	5,4	59,1	8,1	11,6
Polska = 100							
2010	21,7	1,9	1,5	1,2	12,9	1,7	2,4
2011	21,7	2,0	1,5	1,2	12,7	1,7	2,5
2012	21,9	2,0	1,5	1,2	12,9	1,8	2,5
Rok poprzedni = 100							
2011	108,1	112,9	110,6	107,6	106,2	110,4	111,3
2012	105,0	103,0	103,3	102,0	105,7	105,9	105,4

Tabl. 2. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca według podregionów

L a t a	Ogółem	Ciechanowsko- -płocki	Ostrołęcko- -siedlecki	Radomski	M.st. Warszawa	Warszawski wschodni	Warszawski zachodni
W złotych							
2010	59217	43189	27869	27524	109657	31592	45714
2011	63776	48848	30853	29695	116005	34517	50399
2012	66755	50406	31934	30375	122005	36181	52637
Województwo = 100							
2010	x	72,9	47,1	46,5	185,2	53,4	77,2
2011	x	76,6	48,4	46,6	181,9	54,1	79,0
2012	x	75,5	47,8	45,5	182,8	54,2	78,9
Polska = 100							
2010	158,7	115,7	74,7	73,8	293,8	84,7	122,5
2011	158,2	121,1	76,5	73,6	287,7	85,6	125,0
2012	159,2	120,2	76,2	72,4	290,9	86,3	125,5
Rok poprzedni = 100							
2011	107,7	113,1	110,7	107,9	105,8	109,3	110,2
2012	104,7	103,2	103,5	102,3	105,2	104,8	104,4

Tabl. 3. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności

L a t a	Ogółem	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Przemysł		Budownictwo	Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gospo- darka magazy- nowa; zakwate- rowanie i gastro- nomia ^Δ ; informa- cja i komunikacja	Działalność finansowa i ubezpie- czeniowa; obsługa rynku nieru- chomości ^Δ	Pozostałe usługi
			razem	w tym przetwórstwo przemysłowe				
W milionach złotych								
2010	274148	7376	44502	32681	19368	97128	34392	71382
2011	295674	8913	49717	37452	21906	101500	37790	75848
2012	313108	8724	55052	40964	22174	112578	37146	77434
W odsetkach								
2010	100,0	2,7	16,2	11,9	7,1	35,4	12,5	26,0
2011	100,0	3,0	16,8	12,7	7,4	34,3	12,8	25,7
2012	100,0	2,8	17,6	13,1	7,1	36,0	11,9	24,7
Polska = 100								
2010	21,7	20,0	13,9	13,5	18,6	26,0	28,6	22,8
2011	21,7	20,4	14,0	13,9	19,6	26,0	28,8	22,8
2012	21,9	19,6	14,7	14,4	19,7	26,4	29,3	22,3
Rok poprzedni = 100								
2011	107,9	120,8	111,7	114,6	113,1	104,5	109,9	106,3
2012	105,9	97,9	110,7	109,4	101,2	110,9	98,3	102,1

Tabl. 4. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów

Wyszczególnienie	Ogółem	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Przemysł		Budownic- two	Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gospo- darka magazy- nowa; zakwate- rowanie i gastro- nomia ^Δ ; informa- cja i komunikacja	Działalność finansowa i ubezpie- czeniowa; obsługa rynku nieru- chomości ^Δ	Pozostałe usługi	
			razem	w tym przetwórstwo prze- mysłowe					
W milionach złotych									
Ciechanowsko- -płocki	2010	24080	1772	9802	9269	1743	4219	1713	4831
	2011	27122	2141	11734	11145	1834	4608	1736	5069
	2012	28150	2096	12667	12021	1701	4966	1691	5031
Ostrołęcko- -siedlecki	2010	18646	2495	3630	2856	1661	3904	1933	5024
	2011	20575	3015	4051	3248	1858	4317	1995	5339
	2012	21435	2951	4443	3684	1914	4830	1961	5337
Radomski	2010	15204	1184	3494	2265	1106	3430	1571	4418
	2011	16322	1430	3798	2394	1281	3629	1593	4590
	2012	16791	1400	4011	2630	1307	3918	1580	4576
M.st. Warszawa...	2010	163849	45	14970	7854	9702	69349	24538	45245
	2011	173672	55	15769	8848	10933	71323	27606	47986
	2012	185013	53	18063	9670	12129	78503	26990	49274
Warszawski wschodni	2010	21559	941	5559	5050	2141	5469	2095	5354
	2011	23748	1137	6125	5533	2470	6108	2154	5754
	2012	25341	1113	6754	6082	2386	7000	2184	5905
Warszawski zachodni	2010	30809	939	7047	5388	3016	10757	2541	6509
	2011	34236	1135	8239	6285	3531	11515	2706	7110
	2012	36378	1111	9114	6877	2738	13362	2741	7311

Tabl. 4. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Przemysł		Budownic- two	Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gospo- darka magazy- nowa; zakwate- rowanie i gastro- nomia ^Δ ; informac- ja i komunikacja	Działalność finansowa i ubezpie- czeniowa; obsługa rynku nieru- chomości ^Δ	Pozostałe usługi	
			razem	w tym przetwór- stwo prze- mysłowe					
W odsetkach									
Ciechanowsko- -płocki	2010	100,0	7,4	40,7	38,5	7,2	17,5	7,1	20,1
	2011	100,0	7,9	43,3	41,1	6,8	17,0	6,4	18,7
	2012	100,0	7,4	45,0	42,7	6,0	17,6	6,0	17,9
Ostrołęcko- -siedlecki	2010	100,0	13,4	19,5	15,3	8,9	20,9	10,4	26,9
	2011	100,0	14,7	19,7	15,8	9,0	21,0	9,7	26,0
	2012	100,0	13,8	20,7	17,2	8,9	22,5	9,1	24,9
Radomski	2010	100,0	7,8	23,0	14,9	7,3	22,6	10,3	29,1
	2011	100,0	8,8	23,3	14,7	7,8	22,2	9,8	28,1
	2012	100,0	8,3	23,9	15,7	7,8	23,3	9,4	27,3
M.st. Warszawa...	2010	100,0	0,0	9,1	4,8	5,9	42,3	15,0	27,6
	2011	100,0	0,0	9,1	5,1	6,3	41,1	15,9	27,6
	2012	100,0	0,0	9,8	5,2	6,6	42,4	14,6	26,6
Warszawski wschodni	2010	100,0	4,4	25,8	23,4	9,9	25,4	9,7	24,8
	2011	100,0	4,8	25,8	23,3	10,4	25,7	9,1	24,2
	2012	100,0	4,4	26,7	24,0	9,4	27,6	8,6	23,3
Warszawski zachodni	2010	100,0	3,0	22,9	17,5	9,8	34,9	8,2	21,1
	2011	100,0	3,3	24,1	18,4	10,3	33,6	7,9	20,8
	2012	100,0	3,1	25,1	18,9	7,5	36,7	7,5	20,1
Województwo = 100									
Ciechanowsko- -płocki	2010	8,8	24,0	22,0	28,4	9,0	4,3	5,0	6,8
	2011	9,2	24,0	23,6	29,8	8,4	4,5	4,6	6,7
	2012	9,0	24,0	23,0	29,3	7,7	4,4	4,6	6,5
Ostrołęcko- -siedlecki	2010	6,8	33,8	8,2	8,7	8,6	4,0	5,6	7,0
	2011	7,0	33,8	8,1	8,7	8,5	4,3	5,3	7,0
	2012	6,8	33,8	8,1	9,0	8,6	4,3	5,3	6,9
Radomski	2010	5,5	16,0	7,9	6,9	5,7	3,5	4,6	6,2
	2011	5,5	16,0	7,6	6,4	5,8	3,6	4,2	6,1
	2012	5,4	16,0	7,3	6,4	5,9	3,5	4,3	5,9
M.st. Warszawa...	2010	59,8	0,6	33,6	24,0	50,1	71,4	71,3	63,4
	2011	58,7	0,6	31,7	23,6	49,9	70,3	73,1	63,3
	2012	59,1	0,6	32,8	23,6	54,7	69,7	72,7	63,6
Warszawski wschodni	2010	7,9	12,8	12,5	15,5	11,1	5,6	6,1	7,5
	2011	8,0	12,8	12,3	14,8	11,3	6,0	5,7	7,6
	2012	8,1	12,8	12,3	14,8	10,8	6,2	5,9	7,6
Warszawski zachodni	2010	11,2	12,7	15,8	16,5	15,6	11,1	7,4	9,1
	2011	11,6	12,7	16,6	16,8	16,1	11,3	7,2	9,4
	2012	11,6	12,7	16,6	16,8	12,3	11,9	7,4	9,4

Tabl. 4. Wartość dodana brutto według rodzajów działalności i podregionów (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	Przemysł		Budownic- two	Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych ^Δ ; transport i gospo- darka magazy- nowa; zakwate- rowanie i gastro- nomia ^Δ ; informa- cja i komunikacja	Działalność finansowa i ubezpie- czeniowa; obsługa rynku nieru- chomości ^Δ	Pozostałe usługi	
			razem	w tym przetwó- rstwo prze- mysłowe					
Polska = 100									
Ciechanowsko- -płocki	2010	1,9	4,8	3,1	3,8	1,7	1,1	1,4	1,5
	2011	2,0	4,9	3,3	4,1	1,6	1,2	1,3	1,5
	2012	2,0	4,7	3,4	4,2	1,5	1,2	1,3	1,4
Ostrołęcko- -siedlecki	2010	1,5	6,8	1,1	1,2	1,6	1,0	1,6	1,6
	2011	1,5	6,9	1,1	1,2	1,7	1,1	1,5	1,6
	2012	1,5	6,6	1,2	1,3	1,7	1,1	1,5	1,5
Radomski	2010	1,2	3,2	1,1	0,9	1,1	0,9	1,3	1,4
	2011	1,2	3,3	1,1	0,9	1,1	0,9	1,2	1,4
	2012	1,2	3,1	1,1	0,9	1,2	0,9	1,2	1,3
M.st. Warszawa...	2010	12,9	0,1	4,7	3,3	9,3	18,6	20,4	14,5
	2011	12,7	0,1	4,4	3,3	9,8	18,2	21,1	14,4
	2012	12,9	0,1	4,8	3,4	10,8	18,4	21,3	14,2
Warszawski wschodni	2010	1,7	2,5	1,7	2,1	2,1	1,5	1,7	1,7
	2011	1,7	2,6	1,7	2,0	2,2	1,6	1,6	1,7
	2012	1,8	2,5	1,8	2,1	2,1	1,6	1,7	1,7
Warszawski zachodni	2010	2,4	2,5	2,2	2,2	2,9	2,9	2,1	2,1
	2011	2,5	2,6	2,3	2,3	3,2	2,9	2,1	2,1
	2012	2,5	2,5	2,4	2,4	2,4	3,1	2,2	2,1
Rok poprzedni = 100									
Ciechanowsko- -płocki	2011	112,6	120,8	119,7	120,2	105,2	109,2	101,3	104,9
	2012	103,8	97,9	107,9	107,9	92,7	107,8	97,4	99,2
Ostrołęcko- -siedlecki	2011	110,3	120,8	111,6	113,7	111,9	110,6	103,2	106,3
	2012	104,2	97,9	109,7	113,4	103,0	111,9	98,3	100,0
Radomski	2011	107,4	120,8	108,7	105,7	115,8	105,8	101,4	103,9
	2012	102,9	97,9	105,6	109,9	102,0	108,0	99,1	99,7
M.st. Warszawa...	2011	106,0	120,8	105,3	112,7	112,7	102,8	112,5	106,1
	2012	106,5	97,9	114,5	109,3	110,9	110,1	97,8	102,7
Warszawski wschodni	2011	110,2	120,8	110,2	109,6	115,4	111,7	102,8	107,5
	2012	106,7	97,9	110,3	109,9	96,6	114,6	101,4	102,6
Warszawski zachodni	2011	111,1	120,8	116,9	116,6	117,1	107,0	106,5	109,2
	2012	106,3	97,9	110,6	109,4	77,6	116,0	101,3	102,8